

ŚROW.6220.28.2022.42.MK

DECYZJA Nr 16/2022

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku Nasielskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. – reprezentowanego przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. **„BUDOWA BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ PRZY ULICY PŁOŃSKIEJ 24 W NASIELSKU”**

umarzam postępowanie.

UZASADNIENIE

W dniu 21 października 2021 r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek inwestora z dnia 20 października 2021 r., Nasielskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o.o. – reprezentowanego przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„BUDOWA BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ PRZY ULICY PŁOŃSKIEJ 24 W NASIELSKU”**. Przedmiotowy wniosek nie spełniał wymogów art. 74 ust. 1 ustawy ooś, w związku z czym, w dniu 28 października 2021 r. pismem znak: ŚROW.6220.28.2021.1.MK wezwano inwestora do uzupełnienia braków we wniosku. W dniu 29 października 2021 r. inwestor uzupełnił powyższe braki.

Na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 73 ust. 1 ustawy ooś, w dniu 29 października 2021r. wszczęto postępowanie administracyjne. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Nasielska.

We wniosku Inwestora, planowana inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w oparciu o § 3 ust. 1 pkt 55 i 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W dniu 3 listopada 2021 r. Burmistrz Nasielsk zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 12 listopada 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał Burmistrza Nasielska do usunięcia braków we wniosku o wydanie opinii co do konieczności

przeprowadzenia oceny oś o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informację o jego braku dla terenu przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 16 listopada 2021 r., znak: ŚROW.6220.28.2021.15.MK, Burmistrz Nasielska przesłał uzupełnienie braków w dokumentacji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie postanowieniem z dnia 16 listopada 2021 r. znak: WA.ZZŚ.1.435.1.299.2021.EK umorzył w całości postępowania jako bezprzedmiotowe w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim opinią sanitarną znak: ZNS.32.2021.PS z dnia 16 listopada 2021 r. stwierdził możliwość odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 28 lutego 2022 r. Burmistrz Nasielska pismem znak: ŚROW.6220.28.2021.20.MK ponownie zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie wydania opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W dniu 14 marca 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwał Burmistrza Nasielska do uzupełnienia dokumentacji (w tym kip). W ślad za ww. wezwaniem Burmistrz Nasielska pismem z dnia 16 marca 2022 r. znak: ŚROW.6220.28.2021.23.MK wezwał inwestora do uzupełnienia dokumentacji (w tym kip) o poniższe kwestie.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Działki objęte inwestycją mają łączną powierzchnię ok. 1,49 ha. Powierzchnia zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą będzie zatem nie większa niż ok. 1,49 ha, a więc nie osiągnie progu 2 ha określonego w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanego dalej „rozporządzeniem RM”).

Z kip wynika, że „*W zakres inwestycji wchodzi również budowa miejsc postojowych (parkingów), których maksymalna powierzchnia nie przekroczy 0,1 ha*”. Powyższa informacja nie pozwala jednak rzetelnie określić, czy inwestycja osiągnie próg 0,5 ha określony w § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia RM.

Z kip wynika również, że planowany budynek mieszkalny będzie realizowany na terenie istniejącego osiedla mieszkaniowego i będzie korzystał m.in. z osiedlowej sieci wodno-kanalizacyjnej. Oznacza to, że budynek będzie powiązany technologicznie z istniejącym osiedlem, zatem jego kwalifikację nie należy rozpatrywać jako budowę samodzielnego budynku, a jako rozbudowę istniejącego osiedla.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, ze zm.) „*przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie*”. Taka sytuacja będzie miała miejsce w analizowanym przypadku.

W związku z powyższym należy podać:

- powierzchnię istniejącej zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą,
- powierzchnię planowanej zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą,

- powierzchnię użytkową istniejących garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą,
- powierzchnię użytkową planowanych garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą,

uwzględniając definicję powierzchni zabudowy z § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia RM i definicję powierzchni użytkowej z § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia RM.

Po określeniu ww. powierzchni należy rozważyć kwalifikację planowanego przedsięwzięcia do:

- a) § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia RM;
- b) § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia RM;
- c) § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia RM;
- d) § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia RM.

W przypadku analizy ww. kwalifikacji do pkt a) lub b) należy sprawdzić, czy planowana rozbudowa jest drugą lub kolejną rozbudowa w zakładzie, gdyż zgodnie z zapisem § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia RM: *„w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”*.

W dniu 29 marca 2022 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie dokumentacji Inwestora dla ww. przedsięwzięcia.

W dniu 8 kwietnia 2022 r. Burmistrz Nasielska pismem znak: ŚROW.6220.28.2021.28.MK z uwagi, na to, iż w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wielokrotnie pojawiały się wzmianki, że planowana inwestycja pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ulicy Płońskiej 24 w Nasielsku” będzie powiązana z istniejącym osiedlem mieszkaniowym zlokalizowanym w okolicy oraz, zważając na fakt iż, powyższe zapisy nie są spójne ze złożonymi wyjaśnieniami z dnia 28 marca 2022 r. ponownie wezwał Inwestora do ujednoczenia i dokładnego sprecyzowania powyższych kwestii w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 28 kwietnia 2022 r. do tut. organu wpłynęły uzupełnione egzemplarze karty informacyjnej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy ulicy Płońskiej 24 w Nasielsku”.

W dniu 28 kwietnia 2022 r. Burmistrz Nasielska z uwagi na zmiany naniesione przez Inwestora w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia zwrócił się do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia,
- Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o ponowne wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim z zapytaniem, czy podtrzymane zostanie stanowisko z opinii sanitarnej znak: ZNS.712.32.2021.PS z dnia 16 listopada 2021 r., czy zostanie wydane nowe rozstrzygnięcie.

W dniu 19 maja 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOS-I.4220.1860.2021.ACH.3 odmówił wydania opinii co do konieczności

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. inwestycji, ze względu na fakt, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie postanowieniem z dnia 17 maja 2021 r. znak: WA.ZZŚ.1.435.1.88.2022.EK odmówił wszczęcia postępowania z uwagi na fakt, iż ww. przedsięwzięcie ze względu na skalę nie należy do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim opinią sanitarną znak: ZNS.7040.1.25.2022.PS z dnia 18 maja r. stwierdził możliwość odstępiania od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego oraz po przeanalizowaniu informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tutejszy organ uznał, że brak jest podstaw do tego, aby planowaną inwestycję uznać za przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec tego nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla:

1. planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowana inwestycja polega na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z towarzyszącą infrastrukturą w Nasielsku. Łączna powierzchnia działek objętych inwestycją to ok. 1,49 ha. W ramach inwestycji powstaną również parkingi, których powierzchnia użytkowa nie przekroczy 0,1 ha. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916).

Jak wskazano w uaktualnionej KIP, inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu RM. Planowana zabudowa mieszkaniowa nie przekroczy progu 2 ha określonego w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia RM. Planowane parkingi nie przekroczą progu 0,5 ha określonego w § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia RM. W uzupełnieniu kip stwierdzono, że *„inwestycja nie będzie w żaden sposób technologicznie powiązana z istniejącym osiedlem mieszkaniowym zlokalizowanym w okolicy”*. Ze względu na brak jakichkolwiek powiązań technologicznych pomiędzy planowanym budynkiem a istniejącym nieopodal osiedlem nie należy zatem traktować przedmiotowej inwestycji jako rozbudowy istniejącej zabudowy mieszkaniowej i istniejących garaży i parkingów. Powyższe wyklucza zatem kwalifikację planowanej inwestycji do:

- a) § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia RM;
- b) § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia RM;
- c) § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia RM;
- d) § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 58 lit. b rozporządzenia RM.

Biorąc pod uwagę powyższe, z przedłożonej dokumentacji wynika, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839).

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach możliwe jest tylko dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego, w sytuacji gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe w całości lub części, organ administracji publicznej wydaje decyzję umarzającą postępowanie odpowiednio w całości albo w części.

W związku z powyższym, że przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy ooś, a tym samym brak jest przesłanek prawnych do wydania przez organ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrz Nasielska orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57 za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 14 dni od daty doręczenia.



Z up. BURMISTRZA

mgr Jadwiga Szymańska
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Otrzymują:

1. – pełnomocnik Nasielskiego Budownictwa Mieszkaniowego Sp. z o.o.
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim,
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

