

URZĄD MIEJSKI w Nasielsku

Wpłynęło dnia 27.10.2022

Nr zał. JLH

BIURO RADY

Nasielsk, dnia 27.10.2022 r.

Rodryg Czyż

Radny Rady Miejskiej w Nasielsku

Burmistrz Nasielska

Bogdan Ruszkowski

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miejskiej

ul. Elektronowa 3

05-190 Nasielsk

INTERPELACJA

Szanowny Panie Burmistrzu na podstawie art. 24 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559), zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie poniższych wątpliwości i udzielenie odpowiedzi na postawione przeze mnie pytania dotyczące inwestycji Gminy Nasielsk z 2021 r., pn.: „Budowa Drogi Gminnej ul. Przechodnia w Nasielsku” zrealizowanej przez Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe OK-BUD, Piotr Morawski, ul. Warszawska 103, 05-190 Nasielsk.

- I. Powyższa inwestycja w swoim zakresie obejmowała fragment ulicy Łącznej, ulicę Przechodnią i fragment ulicy Podmiejskiej. **Zgodnie ze SWZ Wykonawca miał wykonać na powyższych trzech drogach:**
- a) drogi z asfaltową warstwą ścieralną wraz z towarzyszącą infrastrukturą drogową;
 - b) kanalizację deszczową;
 - c) sieć telekomunikacyjną (ul. Przechodnia);
 - d) rozbiórkę i budowę sieci elektroenergetycznej SN (ul. Łączna i ul. Podmiejska);
 - e) rozbiórkę i budowę sieci elektroenergetycznej SN (PKP);
 - f) budowę sieci elektroenergetycznej NN – oświetlenie ulic, rozbiórkę i budowę sieci elektroenergetycznej NN (ul. Łączna i ul. Przechodnia).

Finalnie w ulicy Podmiejskiej wykonano jedynie kanalizację deszczową (punkt b), z reszty prac na tej ulicy Pan Burmistrz zrezygnował.

Panie Burmistrzu, proszę o informację:

1. Z jakich przyczyn Wykonawca nie zrealizował pozostałych przewidzianych w SWZ prac ulicy Podmiejskiej?

Jeżeli pańskie wyjaśnienia są zbieżne z pkt.1. ustaleń z „Protokołu Konieczności Robót Zaniechanych” z dnia 04.11.2021 r., to proszę o informację:

2. Jaki jest koszt nie wykonanego odcinka ulicy Podmiejskiej na obecnym etapie realizacji i ile środków należy dołożyć ze środków własnych budżetu Gminy Nasielsk?
3. Proszę o wykazanie korzyści płynących dla naszej Gminy z tak przeprowadzonego procesu inwestycyjnego.
4. Proszę o udostępnienie „zmienionej i dostosowanej do stanu faktycznego dokumentacji projektowej”, na którą Pan się powołuje w powyższym dokumencie.
5. Proszę o informację, czy wykonanie fragmentu ulicy Podmiejskiej zgodnie z rozpisaniem przetargiem na pierwszy etap „obwodnicy” miałyby wpływ na wysokość dofinansowania lub jego otrzymanie na drugi etap inwestycji w ramach Programu Inwestycji Strategicznych „Polski Ład”, z którego to programu nasza Gmina otrzymała 6,5 mln złotych.

- II. Wartość robót zaniechanych określono na podstawie kosztorysu ofertowego Wykonawcy, co zapisano w pkt. 2 „Protokołu Konieczności Robót Zaniechanych” z dnia 04.11.2021 r. W powyższym kosztorysie w branży drogowej dla ulicy Podmiejskiej **zabrakło** wielu prac zawartych w dokumentacji projektowej, biura projektowego „Zbigniew Wieteki Planet Road” ul. Tomcia Palucha 27 lok.134, 02-295 Warszawa, z dnia 15.05.2019 r.

Rysunek numer 4 „Przekroje normalne i szczegóły konstrukcyjne” wspomnianej dokumentacji przedstawia przekroje poprzeczne przez projektowane warstwy drogowe. Przekrój nazwany jako „Przekrój normalny I” zgodnie z piketażem go opisującym jest

obowiązujący i dla ulicy Przechodniej i dla ulicy Podmiejskiej. W przypadku ul. Przechodniej są one uwzględnione, ale już w kosztorysie ofertowym Wykonawcy wykonanym dla ulicy Podmiejskiej zabrakło wielu pozycji z powyższej dokumentacji projektowej.

Wykaz prac uwzględnionych dla ulicy Przechodniej, a nie uwzględnionych dla ulicy Podmiejskiej:

- a) ustawienie obrzeży betonowych na ławie betonowej;
- b) wykonanie górnej i dolnej warstwy podbudowy zasadniczej z kruszywa;
- c) ułożenie geowłókniny pod jezdnią;
- d) wykonanie podbudowy pomocniczej;
- e) wykonanie zjazdów z kostki brukowej;
- f) wykonanie chodnika z kostki brukowej;
- g) wykonanie przepustów pod jezdnią z rur PEHD fi 60 cm wraz ze ściankami.

Z branży elektroenergetycznej w kosztorysie dla ulicy Podmiejskiej nie ujęto takich prac, jak:

- a) budowa oświetlenia drogi, montaż słupów oświetleniowych z oprawami LED;
- b) przełożenie z pasa drogowego linii SN, wraz z wykonaniem muf przelotowych;
- c) zabezpieczenie kabli rurami typu DVK 160.

Szacunkowy koszt prac nieuwzględnionych dla ulicy Podmiejskiej, bazując na cenach jednostkowych przypisanych tożsamym robotom budowlanym dla ulicy Przechodniej, to 360 tysięcy złotych brutto.

Poza wymienionymi, nieuwzględnionymi pracami zastanawia **duża dysproporcja w kosztach wykonania rozbiórki i budowy sieci SN (PKP):**

- a) **ulica Przechodnia:** przełożenie sieci SN (PKP) od km 0+945,00 do km 0+976,23 czyli 31,23m. Koszt całkowity 115 894,5 złotych brutto co daje **3708,12 złotych za mb;**
- b) **ulica Podmiejska:** przełożenie sieci SN (PKP) od km 0+976,23 do km 1+108,11 czyli 131,88m. Koszt całkowity 15 006,0 złotych brutto co daje **113,79 złotych za mb.**

Koszt wykonania tożsamych prac w ulicy Przechodniej jest 33-krotnie wyższy niż w ulicy Podmiejskiej.

Powyższe informacje oraz wyliczenia nie miałyby żadnych podstaw gdyby nie założenia przyjęte do rozliczenia prac zaniechanych. Zgodnie z „Protokołem Konieczności Robót Zaniechanych”, wartość robót zaniechanych oszacowano na podstawie kosztorysu ofertowego Wykonawcy.

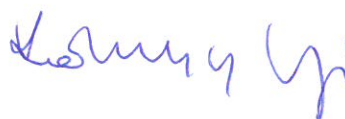
Panie Burmistrzu, , proszę o udzielenie informacji:

1. Kto był odpowiedzialny za weryfikację kosztorysu ofertowego Wykonawcy?
2. Czy na etapie przyjęcia „Protokołu ...” z 4.11.2021 r. któryś z pracowników UM (Pan Radosław Kasiak – kierownik Wydziału IZP, Pan Zbigniew Ciskowski – Główny Specjalista Wydziału IZP) czy osób działających w interesie UM (Inspektorzy Nadzoru Inwestorskiego, Panowie Łukasz Nalewajko i Stanisław Kuźmiński) zgłaszali wątpliwości odnośnie sposobu rozliczenia prac zaniechanych?
3. Czy dysponuję Pan wiedzą dlaczego w kosztorysie ofertowym Wykonawcy zabrakło wymienionych prac oraz pojawiły się takie dysproporcja w kosztach wykonania tożsamyh prac? Proszę o wyjaśnienie.
4. Czy rozliczenie z Wykonawcą prac zaniechanych na podstawie kosztorysu ofertowego Wykonawcy nie było ze szkodą dla naszej Gminy?

Z poważaniem

Rodryg Czyż

Radny Rady Miejskiej w Nasielsku



Załączniki:

-Protokół Konieczności Robót Zaniechanych

PROTOKÓŁ KONIECZNOŚCI ROBÓT ZANIECHANYCH

spisany w dniu 04.11.2021r. dot. realizacji zadania p.n. „Budowa drogi gminnej ul. Przechodnia w Nasielsku” w obecności:

Komisja w składzie:

1. Radosław Kasiak – Kierownik Wydz. IZP UM w Nasielsku
2. Zbigniew Ciskowski – Główny Specjalista Wydz. IZP UM w Nasielsku
3. Łukasz Nalewajko – inspektor nadzoru inwestorskiego
4. Stanisław Kuźmiński – Inspektor Nadzoru inwestorskiego
5. Zbigniew Wieteecki – autor projektu
6. Piotr Morawski – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe OK-BUD
7. Michał Szewczyk – kierownik budowy

USTALENIA:

1. W dniu 25.10.2021r. premier Mateusz Morawiecki ogłosił wyniki pierwszego naboru w ramach Programu Inwestycji Strategicznych „Polski Ład”. Zgodnie z listą zadań objętych w/w dofinansowaniem Gmina Nasielsk otrzyma 6,5 mln zł wsparcia finansowego na realizację zadania obejmującego m.in. budowę ul. Podmiejskiej w Nasielsku. Pozyskanie przez Gminę Nasielsk dodatkowych środków finansowych, dających możliwość zrealizowania w formie odrębnego postępowania przetargowego, zaktualizowanego zakresu robót w ciągu ul. Podmiejskiej, określonego na podstawie zmienionej i dostosowanej do stanu faktycznego dokumentacji projektowej umożliwia wyłączenie z realizacji w ramach niniejszej inwestycji zakresu robót:

- a) drogowych objętych projektem podstawowym, na odcinku ul. Podmiejskiej, od km: 0+976,23 do 1+108,11; tj. 131,88 m,
- b) robót elektroenergetycznych, objętych projektem podstawowym, na odcinku ul. Podmiejskiej: sieci SN oraz SN – PKP, od km 0+976,23 do km 1+108,11,
- c) robót branży kanalizacji deszczowej, w ciągu ul. Podmiejskiej na długości około 30 mb według zmian wprowadzonych do projektu.

2. Wartość robót zaniechanych na podstawie kosztorysu ofertowego Wykonawcy, stanowiącego załącznik do Umowy wynosi 161 614,13 zł brutto.

Wnioski komisji:

1. Biorąc pod uwagę ustalenia zawarte w punktach 1 i 2 niniejszego protokołu, zgodnie z zapisami §5 ust. 5, oraz §15 ust. 3, p. 2)b), zawartej Umowy, Zamawiający ogranicza przedmiot zamówienia. Wynagrodzenie wykonawcy zostaje obniżone



proporcjonalnie do ograniczenia przedmiotu zamówienia. Komisja wnioskuję o przygotowanie aneksu do umowy zmniejszającego zakres i wartość prac.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy:

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.

Akceptuję
BURMISTRZ
mgr Bogdan Ruszczyński