

## **PROTOKÓŁ Nr 32/22**

z zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 22 marca 2022 roku pod przewodnictwem Pana Jana Lewandowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Obecni wg listy obecności.

### **Ad.1 Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Komisji Jan Lewandowski o godz. 11.00 rozpoczął zdalne posiedzenie. Stwierdził, że w komisji bierze udział 6 radnych, co stanowi quorum do podejmowania decyzji.

Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji za rok 2021.
3. Przyjęcie planu pracy komisji na rok 2022.
4. Rozpatrzenie petycji od Cechu Zdunów Polskich w sprawie naprawy programu ochrony powietrza.
5. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Popowa Borowego w sprawie oznakowania dróg gminnych.
6. Zamknięcie obrad.

**Powyższy porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.**

### **Ad.2 Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji za rok 2021.**

Radny Marcin Szarszewski zaproponował przygotowanie w/w sprawozdania w formie graficznej.

**Sprawozdanie z działalności komisji za rok 2021 zostało przyjęte.**

### **Ad.3 Przyjęcie planu pracy komisji na rok 2022.**

**Plan pracy komisji na 2022 rok został przyjęty jednogłośnie.**

### **Ad.4 Rozpatrzenie petycji od Cechu Zdunów Polskich w sprawie naprawy programu ochrony powietrza.**

Radny Mirosław Świdorski uważa petycję za słuszną i wspiera ją. Powrót do możliwości korzystania z kominka w tradycyjnej formie jest jak najbardziej słuszny. Piece na pelet są dopuszczone a pelet tj. drzewo więc jak to jest możliwe, że drzewo przerobione na pelet jest dopuszczalne natomiast drzewo, które nie jest przerobione już nie.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że samorząd gminy nie ma takiej mocy aby zmienić zapisy Sejmiku Województwa Mazowieckiego, który jest organem właściwym do zmiany zapisów uchwały w tej sprawie.

Radny Mirosław Świdorski zdaje sobie sprawę, że Rada Miejska nie ma możliwości sprawczej żeby pewne decyzje na szczeblu województwa czy rządu zmienić, natomiast głos oddolny powinien być taki, że należałoby z tej formy dogrzewania skorzystać. Wspiera tą petycję i głos oddolny jest taki, aby w przyszłości to zmienić, abyśmy mogli korzystać z kominków.

Przewodniczący Komisji dodał, że samorząd nie mam narzędzi aby naprawić uchwałę Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Radny Marcin Szarszewski uważa, że ktoś, kto uchwalił tego typu uchwałę nie znał się albo nigdy nie mieszkał w domu jednorodzinnym. Dziś jesteśmy w takiej sytuacji rynkowej, że to czy jest ciepło w domu zależy czy jest prąd w gniazdku. Wszystkie wnioski są przekazywane według właściwości, komisja nic nie jest w stanie zrobić, to może niech Przewodniczący Rady załatwia wszystkie wnioski jednoosobowo, tak jak kiedyś petycję Stowarzyszenia a komisja nie będzie musiała się spotykać. Może coś jednak możemy. Może jako Rada należy zgłosić wniosek o zmianę tych punktów do Sejmiku, ponieważ jak przekazemy petycję według właściwości to nic nie zrobimy. Taka sama sytuacja ma miejsce z wszystkimi wnioskami o drogach, które przekazujemy według właściwości Burmistrza. Byłby za jakąś formą wsparcia i chciałby żeby jako Rada Miejska wysłać pismo do Sejmiku, żeby się nad tym zastanowić.

Radny Michał Brodowski uważa, że petycję należy przekazać według właściwości ale z poparciem komisji czy Rady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że petycję należy przekazać wg właściwości bo nie jesteśmy organem właściwym do jej rozpatrzenia. Jeśli komisja chce podjąć takie stanowisko, to będzie sesja i nie widzi przeszkód aby któryś z radnych wystosował takie stanowisko aby Rada je przegłosowała i poparła petycję. Jest to forma wyjścia z sytuacji.

Radny Krzysztof Fronczak dał pod rozwagę przygotowania uchwały intencyjnej w tej kwestii.

Mieszkaniec gminy pan Adam powiedział, że uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nie zakazuje palenia w kominkach, jedynie doszczegóławia w jakich kominkach trzeba palić. Stare kominki nie spełniające norm można wyposażyć w filtry, które spowodują, że tą normę będą spełniały. Pelet jest zrobiony z suchego drewna, ludzie palą w kominkach i piecach mokrym drewnem, dlatego jest zakaz, bo ludzie nie szanują innych i palą czym mogą. Już dwa lata temu zgłaszał, że będzie

problem w gminie z wymianą piecy, jednak radni nic z tym nie zrobili. Mówił wtedy, że wchodzi rozporządzenie sejmiku, że trzeba wspierać wymianę piecy, a dopiero rok temu był pierwszy program wymiany piecy, który wyczerpał się w dniu uruchomienia. W tym roku jest tylko 200 tys. zł na ten cel.

**Przewodniczący Komisji zaproponował przygotowanie projektu uchwały o przekazaniu petycji wg właściwości do Sejmiku województwa Mazowieckiego.**

Jeżeli któryś z radnych chce aby Rada podjęła w tej sprawie stanowisko, to nie widzi przeszkód aby takie stanowisko złożyć na najbliższej sesji celem przegłosowania przez

**Komisja jednogłośnie podjęła w/w wniosek.**

#### **Ad.5 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Popowa Borowego w sprawie oznakowania dróg gminnych.**

Przewodniczący Komisji zapoznał z treścią wniosku.

Radny Mirosław Świdzki na jednej z komisji mówił, że jest sporo takich przypadków w naszej gminie, gdzie ustawienie znaków nie jest logiczne. Chciałby wiedzieć czy gmina zleca organizację ruchu i ktoś to robi na nasze zlecenie, czy robi to ktoś nad nami, kto robi to zgodnie z prawem i z obowiązującymi przepisami. Mówi się o regulacjach związanych z organizacją ruchu w tych kwestiach dlatego chciałby wiedzieć kto zleca i kto zatwierdza taką organizację. Coś jest nie tak, że w tą samą drogę z jednej strony można zjechać z innym tonażem, natomiast z drugiej strony może wjechać z innym tonażem.

Przewodniczący Komisji dodał, że na pytania zawarte we wniosku można uzyskać informacje poprzez wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej.

Radny Janusz Gers uważa, że każda organizacja ruchu, każdy znak drogowy zamontowany na drodze jest jakiegoś typu budową, która zapewne posiada projekt, pozwolenie Starostwa na umieszczenie takiego znaku w danym miejscu i prawdopodobnie jest to akceptowane przez wydział ruchu drogowego Komendy Powiatowej Policji. Należałoby się dowiedzieć czy rzeczywiście tak jest i dopiero wtedy należy doszukiwać się ewentualnych niezgodności z prawem o ruchu drogowym. Chciałby wiedzieć z której strony wjazdu do Popowa są znaki ograniczające tonaż.

Pan Adam wyjaśnił o który odcinek chodzi, jest tylko jeden znak na drodze prowadzącej do szkoły, tylko od strony drogi wojewódzkiej, od drugiej

strony wsi już nie ma tego znaku więc w drugą stronę może jechać każdy samochód w każdym tonażu.

Trwała dyskusja w tej kwestii.

Radny Janusz Gers powiedział, że skoro na 4 drogach dojazdowych do Popowa Borowego są znaki ograniczające tonaż to jak w środku wsi może się znaleźć samochód wyjeżdżający ze wsi na zakazie tonażowym.

Jak powiedział pan Adam na dwóch drogach nie ma.

Radny Mirosław Świdorski apeluje, że jeśli są jakieś miejsca gdzie te znaki nie współgrają to należy uregulować to tak, aby to było zgodne z kodeksem ruchu drogowego.

Przewodniczący Komisji uważa, że ten wniosek należy przekazać do wydziału infrastruktury celem złożenia wyjaśnień dlaczego drogi o których wspomina pan Adam wyglądają tak a nie inaczej. **Prosił o przygotowanie projektu uchwały o przekazaniu wniosku według właściwości do Burmistrza.**

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć czy przekazując wniosek wg właściwości otrzymujemy na nie odpowiedzi. Jak powiedział Przewodniczący Komisji wnioskodawca otrzymuje odpowiedź. Pan Marcin uważa za słuszne przekazanie wniosku do wydziału inwestycji lub do komisji infrastruktury.

Radny Mirosław Świdorski uwagę radnego Marcina Szarszewskiego uważa za słuszną. Należy zwrócić się do Burmistrza, żeby przygotował informacje na temat wniosku. Prosił żeby była sugestia komisji aby odpowiedni wydział przygotował wyczerpującą odpowiedź dla wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji uważa, że tego typu prośbę można wypracować na komisji infrastruktury na której wniosek będzie omawiany.

Mieszkaniec pan Adam przypomniał swój wniosek który został przekazany wg właściwości do Burmistrza w sprawie pasów na ul. Staszica, prosił aby radni udali się w to miejsce aby zobaczyć jak urząd realizuje wnioski przekazane wg właściwości.

**W/w wniosek Przewodniczącego Komisji uzyskał poparcie przy 5 głosach za i 1 wstrzymującym.**

**Radny Mirosław Świdorski zgłosił wniosek o przygotowanie odpowiedzi przez Burmistrza na kwestie poruszane we wniosku, tj. kto za to odpowiada, kto zlecał, kto zatwierdził za tego typu organizację ruchu o których wspomina wnioskodawca.**

**Wniosek nie uzyskał poparcia przy 3 głosach za i 3 przeciw**

Radny Janusz Gers dodał, że skoro są 4 wjazdy do Popowa Borowego, jest znak ograniczający 8 ton to jakim cudem przy sklepie znajdzie się samochód powyżej 8 ton.

Radny Marcin Szarszewski – jest słowo przeciwko słowo, wnioskodawca twierdzi, że znak jest tylko na jednym wjeździe a radny Gers uważa, że na wszystkich. Nie wie komu wierzyć, gdyby na komisji była osoba merytoryczna mogłaby to wyjaśnić.

Radny Mirosław Świdorski prosił aby na tą kwestię spojrzeć szerzej, za przykład podając Pniewską Górkę, gdzie od strony ul. Warszawskiej jest ograniczenie 25 ton a wjeżdżając w tą samą ulicę od strony Głódowa jest 15 ton. Tego typu sytuacje nie powinny mieć miejsca, tonaż powinien obowiązywać jednakowo na całym odcinku.

Radny Janusz Gers pytał czy od strony ul. Warszawskiej jest to 25 ton rzeczywistej masy całkowitej a od drugiej strony 15 ton tj. dopuszczalna masa całkowita.

Radny Mirosław Świdorski patrzy na znaki literalnie. Chciałby aby radny Gers wyjaśnił na czym polega różnica o której mówił powyżej.

Radny Janusz Gers wyjaśnił, że różnica polega na tym, że na jednym znaku jest sama cyfra np. 25 tj. rzeczywista masa całkowita a drugi znak tj. może być cyfra 15 z narysowaną na dole ciężarówką i tj. dopuszczalna masa całkowita.

#### **Ad.6 Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 11.35 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała  
(Joanna Lachendrowicz)

Przewodniczący Komisji  
Jan Lewandowski  
(Jan Lewandowski)

