

PROTOKÓŁ Nr LIV/23

z zdalnej sesji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytej w dniu 15 lutego 2023 roku pod przewodnictwem Pana Jerzego Lubienieckiego - Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady o godzinie 10.04 otworzył LIV zdalną sesję Rady Miejskiej w Nasielsku. Powitał wszystkie osoby w niej uczestniczące. Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza. Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 15-tu radnych.

Obecni Radni:

1. Brodowski Michał
2. Czyż Rodryg
3. Dłutowski Rafał
4. Domała Dawid
5. Fronczak Krzysztof
6. Gers Janusz
7. Kalinowski Antoni
8. Kordowski Dariusz Piotr
9. Lewandowski Jan
10. Lubieniecki Jerzy
11. Pacocha Andrzej
12. Pietras Tomasz
13. Sawicki Dariusz
14. Szarszewski Marcin
15. Świdorski Mirosław

Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk,
 - 2) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 r.,
 - 3) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Nasielsk,
 - 4) zmieniającej załącznik do uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nasielsku oraz nadania jej statutu,
 - 5) w sprawie rozpatrzenia petycji.
4. Podjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie pisma Wojewody Mazowieckiego w zakresie nierozpatrzenia przez organ wniosku mieszkańca gminy Nasielsk.

5. Zamknięcie obrad.

Radny Rodryg Czyż prosił wnioskodawcę o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu „Sprawy różne”.

Burmistrz Nasielska nie wyraził zgody na zmianę porządku obrad.

Głosowanie nad porządkiem obrad:

1. Brodowski Michał - za
2. Czyż Rodryg - przeciw
3. Dłutowski Rafał – za
4. Domała Dawid - za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej - przeciw
12. Pietras Tomasz - przeciw
13. Sawicki Dariusz – za
14. Szarszewski Marcin - przeciw
15. Świdorski Mirosław - za

Rada Miejska przyjęła porządek obrad przy 11 głosach za i 4 przeciw.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 1 do protokołu)

Ad.3 Podjęcie uchwał:

- 1) **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk,**

Głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk:

- 1) Brodowski Michał - za
- 2) Czyż Rodryg - za
- 3) Dłutowski Rafał – za
- 4) Domała Dawid - za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan – za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej - przeciw
- 12) Pietras Tomasz - przeciw
- 13) Sawicki Dariusz – za

14) Szarszewski Marcin - za

15) Świdorski Mirosław – wstrzymał się

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk przy 12 głosach za, 2 przeciw i 1 wstrzymującym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

2) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 r.,

Głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok:

1) Brodowski Michał - za

2) Czyż Rodryg - za

3) Dłutowski Rafał – za

4) Domała Dawid - za

5) Fronczak Krzysztof - za

6) Gers Janusz - za

7) Kalinowski Antoni - za

8) Kordowski Dariusz Piotr - za

9) Lewandowski Jan - za

10) Lubieniecki Jerzy - za

11) Pacocha Andrzej - za

12) Pietras Tomasz - za

13) Sawicki Dariusz – za

14) Szarszewski Marcin - za

15) Świdorski Mirosław - za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu)

3) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Nasielsk,

Radny Marcin Szarszewski pytał czy po zmianie procentów w kwestii dochodów, wynajmowanie lokali będzie łatwiejsze czy trudniejsze.

Jak wyjaśniła kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka będzie łatwiejsze, ponieważ więcej ludzi z niskim dochodem będzie mogło wejść na listę osób oczekujących.

Radny Rodryg Czyż chciałby wiedzieć czy pani, która kiedyś składała pismo w sprawie zamiany lokalu mieszkalnego będzie miała możliwość otrzymania mieszkania na parterze czy dalej będzie miała za wysokie dochody i jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka jeśli pani złoży stosowny wniosek, komisja będzie go rozpatrywać.

Przewodniczący Rady dodał, że ta pani była u niego na dyżurze, informując o swoim stanie zdrowia, zostanie zaproszona na najbliższe posiedzenie komisji mieszkaniowej.

Głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Nasielsk:

- 1) Brodowski Michał - za
- 2) Czyż Rodryg - za
- 3) Dłutowski Rafał - za
- 4) Domała Dawid - za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej - za
- 12) Pietras Tomasz - za
- 13) Sawicki Dariusz - za
- 14) Szarszewski Marcin - za
- 15) Świdorski Mirosław - za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Nasielsk.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu)

4) zmieniającej załącznik do uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nasielsku oraz nadania jej statutu,

Głosowanie projektu uchwały zmieniającej załącznik do uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nasielsku oraz nadania jej statutu:

1. Brodowski Michał - za
2. Czyż Rodryg - za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid - za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej - za

12. Pietras Tomasz - za
13. Sawicki Dariusz – za
14. Szarszewski Marcin - za
15. Świdorski Mirosław - za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmieniającej załącznik do uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nasielsku oraz nadania jej statutu.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu)

5) w sprawie rozpatrzenia petycji.

Głosowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji:

- 1) Brodowski Michał - za
- 2) Czyż Rodryg – wstrzymał się
- 3) Dłutowski Rafał – za
- 4) Domała Dawid – wstrzymał się
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej – wstrzymał się
- 12) Pietras Tomasz - przeciw
- 13) Sawicki Dariusz – za
- 14) Szarszewski Marcin - za
- 15) Świdorski Mirosław – za

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji przy 11 głosach za, 1 przeciw i 3 wstrzymujących.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu)

Ad.4 Podjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie pisma Wojewody Mazowieckiego w zakresie nierozpatrzenia przez organ wniosku mieszkańca gminy Nasielsk.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kordowski powiedział, że rozpatrywanie sprawy w związku z pismem Wojewody, nastąpiło wskutek pomyłki komisji, która mogła przegłosować, żeby nie dawać tego do Przewodniczącego Rady, aby odpowiedział jednoosobowo, tylko powinna podjąć stanowisko i przekazać na Radę. Na ostatnim posiedzeniu komisja stwierdziła, że Przewodniczący Rady nie mógł sam odpisać, gdzie na wcześniejszej komisji zobligowała go do tego. Jest to brak konsekwencji a niektórzy radni przekroczyli jakiegokolwiek normy mówiąc o niekompetencji Przewodniczącego Rady, jego wieku i niedoszkoleniu.

Uważa, że komisja jest niekompetentna, ponieważ po otrzymaniu pisma mogła to zmienić na wniosek i wtedy musiałaby być podjęta uchwała. Przewodniczący

Rady został „kozłem ofiarnym”, ponieważ komisja przekazała do niego wniosek, jako przedstawiciela wszystkich radnych, żeby w ich imieniu odpowiedział. Z protokołu wynika, że radny Świdorski mówił np. że zasadne jest przekazanie do Przewodniczącego Rady bo to on decyduje czy będzie szkolenie, radny Szarszewski mówił, że Przewodniczący Rady nie nadaje się na tą funkcję, dlatego głosował za jego odwołaniem a sam głosował jako członek komisji, żeby Przewodniczący Rady odpowiedział, dlatego uważa, że takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Dał pod rozwagę czy nie ma większych problemów w Nasielsku tylko zajmowaniem się tym czy radni mają iść na szkolenie czy nie. Jeżeli mieszkaniacy chce aby radni się szkolili niech zorganizuje szkolenie, zapłaci, chętnie wszyscy pojedą. Chciałby aby członkowie komisji się doszkolili jak rozpatrywać pisma, bo jeżeli Przewodniczący Rady kieruje pismo a komisja karze mu odpowiadać w imieniu Rady, to członkowie komisji są niedoszkoleni. Komisja powinna to skierować jako wniosek, wtedy by była uchwała głosowana na sesji. Komisja powiedziała, że to jest pismo, żeby Przewodniczący Rady odpisał, co uczynił.

Radny Marcin Szarszewski uczestniczył w obydwu komisjach i to co mówił Wiceprzewodniczący Rady, że komisja kazała odpisać mija się z prawdą. Nikt nie kazał Przewodniczącemu Rady odpisywać na to pismo czy wniosek, bo był to wniosek skoro Przewodniczący Rady przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Nie było instrukcji od komisji, że Przewodniczący ma odpisać. Komisja stwierdziła, że za organizację szkoleń i prowadzenie Rady odpowiada Przewodniczący Rady. W związku z tym komisja postanowiła przekazać wniosek według właściwości do Przewodniczącego, żeby się tym zajął i albo zorganizował szkolenie albo nie. Nikt nie mówił o tym, że Przewodniczący ma odpisywać. Tak samo jak wniosek o naprawę drogi przekazujemy wg właściwości do Burmistrza, tak samo odnośnie szkoleń, radni nie są od tego, żeby zarządzać szkoleniami jest od tego Przewodniczący. Stanowisko, które otrzymał mija się z tym co ustalono na komisji, ponieważ ktoś postanowił dopisać dwa zdania usprawiedliwiające Przewodniczącego Rady. „Członkowie komisji po analizie pisma uznali jednogłośnie, że należy je przekazać do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku celem udzielenia odpowiedzi, który odpowiada za funkcjonowanie Rady”. Nikt nie powiedział celem udzielenia odpowiedzi, według właściwości do Przewodniczącego Rady, żeby się tym zajął. Kolejne zdanie „W dniu 28.12.2022r. Przewodniczący Rady zgodnie z sugestią komisji z dnia 22.12.2022 r. udzielił odpowiedzi autorowi pisma”. Nie było żadnej sugestii. Przewodniczący Rady wziął to na swój profesjonalny warsztat i załatwił jak załatwił. Może powinna być uchwała o przekazaniu wg właściwości ale my załatwiliśmy to tak jak uważaliśmy za słuszne.

Wiceprzewodniczący Rady zacytował zapis z jednej z komisji tj. „Przewodniczący komisji zaproponował przekazanie wniosku do

Przewodniczącego Rady, żeby zdecydował w tej sprawie i udzielił odpowiedzi wnioskodawcy. Radny Mirosław Świdorski uważa to przekazanie za rozsądne, ponieważ za to jak funkcjonuje Rada decyduje Przewodniczący Rady i to do niego należy decydujący głos. Sugestia komisji jest taka, żeby do niego przekazać, ponieważ on o tym decyduje. Komisja jednogłośnie poparła przekazanie do Przewodniczącego Rady celem udzielenia odpowiedzi” .

Radny Marcin Szarszewski głosował za tym, żeby przekazać wg właściwości a nie celem udzielenia odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że na ostatniej komisji radny Mirosław Świdorski mówił, że komisja może popełniła błąd i może bardziej powinna się temu przyjrzeć i nie udzielać Przewodniczącemu pozwolenia na odpisanie. Przewodniczący Rady odpisał zgodnie z sugestią komisji, więc oskarżanie go o całe zło jest nie na miejscu. Komisja mogła zdecydować o przekazaniu tego na sesję albo zająć jakieś stanowisko czy powiedzieć, że tj. wniosek, bo wtedy było to rozpatrywane jako pismo, różnie to można interpretować a komisja jest od tego, że może zmienić przeznaczenie pisma. Jeżeli Przewodniczący powiedział, że przekazuje pismo to komisja mogła powiedzieć, że tj. wniosek czy petycja. Komisja powiedziała, żeby Przewodniczący udzielił odpowiedzi a teraz nagle Przewodniczący jest zły bo udzielił odpowiedzi z której mieszkaniec był niezadowolony, zgłosił to do Wojewody, który chce od nas wyjaśnień i je uzyska. Jeżeli mieszkaniec chce to może zorganizować szkolenie, zapłacić i myśli, że wszyscy radni pojedą.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że kiedy mieszkaniec złożył to pismo zostało zakwalifikowane jako pismo, nie wniosek a wszędzie mieszkaniec się posługuje że tj. wniosek. Komisja mogła zmienić kwalifikację z pisma na wniosek, z tego tytułu było to pismo, ponieważ po konsultacji z biurem prawnym zdecydowaliśmy, że tj. pismo.

Mieszkaniec pan Adam pytał, jak trafiło do Komisji Skarg i Wniosków.

Jak wyjaśnił Przewodniczący Rady, z tego tytułu, że sprawa dot. wszystkich radnych, nie jego samego, dlatego chciał, żeby zajęła się tym komisja i przekazała to na forum Rady czy radni są za szkoleniem czy przeciwko.

Radny Jan Lewandowski uważa, że jeżeli zostałyby to zakwalifikowane przez Przewodniczącego jako pismo i Przewodniczący Rady sam by na nie odpowiedział, to dziś byśmy się spotkali w sprawie dlaczego Przewodniczący sam udzielił odpowiedzi na pismo nie pytając radnych o zdanie. Mógł być to jeden z powodów dlaczego to trafiło na komisję. Dzisiejsze zamieszanie wynika z tego, że nie do końca jasno na komisji sprecyzowano czy rozpatrujemy wniosek czy

pismo i część radnych może uznawać, że to był wniosek a część, że pismo, dlatego jednogłośnie przekazaliśmy do Przewodniczącego w celu udzielenia odpowiedzi. Zawsze przekazywaliśmy według właściwości aby osoba udzieliła odpowiedzi, jeśli powstało jakieś nieporozumienie, ktoś nie zgadza się z tą decyzją to tak jak w dzisiejszym stanowisku postanowiliśmy jeszcze raz podejść do sprawy na najbliższej komisji i myśli, że rozwiejemy wszystkie wątpliwości i podejmiemy już właściwą decyzję, z którą ma nadzieję wszyscy członkowie Rady się zgodzą.

Radny Rodryg Czyż uważa, że wniosek mieszkańca jest jak najbardziej trafny i ma nadzieję, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przekaze go pod głosowanie Rady, która zadecyduje o tym szkoleniu bo jak widać radni mają duże braki w tym jak powinniśmy się poruszać w Radzie i jak podejmować decyzje.

Radny Marcin Szarszewski jest zdania, że przekazanie pisma do komisji jest nieporozumieniem, ponieważ komisja nigdy nie zajmuje się pismami. Przewodniczący weryfikuje czy to co wpływa do Rady jest wnioskiem, skargą, petycją czy pismem, jeżeli do pierwszych z trzech to przekazuje do komisji, jeżeli nie to wszystkie pisma wpływające do Rady są w Biurze Rady i każdy radny może się z nimi zapoznać. Jeżeli ktoś popełnił błąd to pewnie przy weryfikacji. Wiceprzewodniczący Rady mówił, że Przewodniczący jest oskarżony o wszelkie zło, jednak nigdzie nie ma żadnego oskarżenia, ani Wojewoda nie pisze, nie ma w stanowisku, ani radni tak nie stwierdzili. Stanowisko opiera się na faktach, była komisja, przekazała do Przewodniczącego, który odpisał mieszkańcowi, nigdzie nie jest napisane, że coś źle zrobił. Nie wie skąd te hasła czy my nie mamy gorszych problemów i czemu Przewodniczący jest przez wszystkich oskarżany, że jest zły. Stanowisko jest zgodne z tym jaki był ciąg wydarzeń, nie zgadza się tylko ze słowami, że coś sugerowaliśmy, on przekazywał to wg właściwości a nie celem udzielenia odpowiedzi, tylko po to aby Przewodniczący Rady się tym zajął.

Wiceprzewodniczący Rady zacytował wypowiedź radnego Mirosława Świderskiego, że Przewodniczący Rady nie dopełnił swoich obowiązków, że trzeba się przyznać do popełnionego błędu. Na stronie Stowarzyszenia Aktywny i Czysty Nasielsk jest zamieszczona informacja, że dziś będzie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku ale dzisiaj nie podejmujemy żadnej uchwały, tylko zajmujemy stanowisko, prosił aby stowarzyszenie nie wprowadzało mieszkańców w błąd.

Radny Marcin Szarszewski – Wiceprzewodniczący Rady mówił, że nie przekazaliśmy tego na sesję. Jeżeli przekazujemy coś według właściwości do Burmistrza to znajduje się to na sesji a jak wg właściwości przekazaliśmy do Przewodniczącego to nie znalazło się na sesji. Pytał w którym momencie komisja

przekazuje coś na sesję. Uważa, że ta kwestia również powinna znaleźć się na sesji.

Radnemu Janowi Lewandowskiemu wydaje się, że ta różnica wynika z tego czy jest to pismo czy wniosek. Jeśli jest to wniosek to musimy to przegłosować jako cała Rada, a jeśli jest to zwykłe pismo, odpowiedzi udzieli Przewodniczący Rady, jeśli np. sprawa dot. jakiejś jednostki samorządowej to wtedy odpowiada ta jednostka. Możemy też głosować przekazanie do tej jednostki jako cała Rada tylko wtedy jeśli tego nie prześlemy do tej jednostki, to kto ma na nie odpowiedzieć, myśli, że jest to na tej zasadzie.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że Przewodniczący rozdziela te pisma ale komisja zawsze może zmienić przeznaczenie i gdyby komisja stwierdziła inaczej to wtedy Przewodniczący musi to przyjąć i wprowadzić na sesję. Komisja tego nie zrobiła, nie dała takich wytycznych.

Radny Rodryg Czyż pytał czy ten wniosek/pismo, które wpłynęło do komisji skarg było do nich skierowane i było zatytułowane jako pismo czy jako wniosek.

Przewodniczący Rady sam odpowiada na zwykłe pisma mieszkańców. Jeżeli dotyczyło wszystkich radnych dlatego zostało skierowane na komisję. Nie dot. tylko jego ale wszystkich radnych, czy wyrażają zgodę na szkolenie czy nie, dlatego skierował to na komisję.

Radny Rodryg Czyż pytał dlaczego trafiło to na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji a nie na każdą inną komisję np. infrastruktury.

Jak wyjaśnił Przewodniczący Rady z reguły Komisja Skarg i Wniosków rozpatruje takie pisma.

Jeżeli pismo nie było skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to równie dobrze na każdej innej komisji mogliśmy rozpatrzyć to pismo i się do niego odnieść.

Radny Jan Lewandowski przypomniał, że już raz zajmowaliśmy się sprawami szkoleń radnych i wtedy było stanowisko, że nie jesteśmy zainteresowani, więc wydaje mu się, że to może być kluczem do nas przekazane.

Radny Rodryg Czyż podziękował Burmistrzowi za wysłuchanie słów radnych opozycyjnych i tym razem w specyfikacji do przetargu na zarządcę zdjął punkt w którym był zapis, że niezbędne jest doświadczenie, żeby zarządzać stadionem i dzięki temu mamy zdecydowanie mniejszy koszt związany z obsługą stadionu. Chciałby wiedzieć jak Burmistrz się czuje z tym, że przez tyle czasu nadpłacał za zarządzanie stadionem, bo jak widać można było już wcześniej poczynić takie kroki i zdecydowanie mniej płacić za tą obsługę i może gdyby Burmistrz

wcześniej się posłuchał to dzisiaj dzieci jeździły by na lodowisku i mielibyśmy oszczędności z tego tytułu i nie musielibyśmy mówić, że oszczędzamy na prądzie i lodowisko by było i wszyscy by byli zadowoleni.

Burmistrz Nasielska prosił aby radny zapoznał się z pierwszym przetargiem, jakie były specyfikacje, do ilu firm dzwoniliśmy i żadnych wymogów nie było.

Szczegóły głosowania stanowiska Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie pisma Wojewody Mazowieckiego w zakresie nierozpatrzenia przez organ wniosku mieszkańca gminy Nasielsk:

1. Brodowski Michał - za
2. Czyż Rodryg – wstrzymał się
3. Dłutowski Rafał – za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – wstrzymał się
12. Pietras Tomasz – wstrzymał się
13. Sawicki Dariusz – za
14. Szarszewski Marcin – wstrzymał się
15. Świderski Mirosław – wstrzymał się

Rada Miejska podjęła stanowisko Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie pisma Wojewody Mazowieckiego w zakresie nierozpatrzenia przez organ wniosku mieszkańca gminy Nasielsk przy 10 głosach za i 5 wstrzymujących.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu)

Ad.5 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku obrad LIV sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Przewodniczący Rady o godzinie 10.43 zamknął obrady LIV zdalnej sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Rady

Jerzy Lubieniecki

Szczegóły głosowania
z sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr LIV
z dnia 15 lutego 2023 roku
Przyjęcie porządku obrad.

Szczegóły głosowania:

- 1) Brodowski Michał - za
- 2) Czyż Rodryg - przeciw
- 3) Dłutowski Rafał – za
- 4) Domała Dawid - za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej - przeciw
- 12) Pietras Tomasz - przeciw
- 13) Sawicki Dariusz – za
- 14) Szarszewski Marcin - przeciw
- 15) Świderski Mirosław - za

Wynik głosowania: 11 za, 4 przeciw

Załącznik Nr: .. 1 ..
do Protokołu Nr LIV ..
Rady Miejskiej
dnia 15 lutego 2023r.

Szczegóły głosowania
z sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr LIV
z dnia 15 lutego 2023 roku

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.

Szczegóły głosowania:

- 1) Brodowski Michał - za
- 2) Czyż Rodryg - za
- 3) Dłutowski Rafał – za
- 4) Domała Dawid - za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej - przeciw
- 12) Pietras Tomasz - przeciw
- 13) Sawicki Dariusz – za
- 14) Szarszewski Marcin - za
- 15) Świdorski Mirosław – wstrzymał się

Wynik głosowania: 12 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący

Załącznik Nr .. 2
do Protokołu Nr .. LIV
Rady Miejskiej
dnia .. 15 lutego 2023r ..

Szczegóły głosowania
z sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr LIV
z dnia 15 lutego 2023 roku

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk
na 2023 rok.**

Szczegóły głosowania:

- 1) Brodowski Michał - za
- 2) Czyż Rodryg - za
- 3) Dłutowski Rafał – za
- 4) Domała Dawid - za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej - za
- 12) Pietras Tomasz - za
- 13) Sawicki Dariusz – za
- 14) Szarszewski Marcin - za
- 15) Świdorski Mirosław – za

Wynik głosowania: 15 za

Załącznik Nr: 3
do Protokołu Nr LIV
Rady Miejskiej
dnia 15 lutego 2023 r.

Szczegóły głosowania
z sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr LIV
z dnia 15 lutego 2023 roku

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Nasielsk.

Szczegóły głosowania:

- 1) Brodowski Michał - za
- 2) Czyż Rodryg - za
- 3) Dłutowski Rafał – za
- 4) Domała Dawid - za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej - za
- 12) Pietras Tomasz - za
- 13) Sawicki Dariusz – za
- 14) Szarszewski Marcin - za
- 15) Świdorski Mirosław – za

Wynik głosowania: 15 za

Załącznik Nr. 4
do Protokołu Nr LIV
Rady Miejskiej
dnia 15 lutego 2023 r.

Szczegóły głosowania
z sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr LIV
z dnia 15 lutego 2023 roku

**Podjęcie uchwały zmieniającej załącznik do uchwały w sprawie powołania
Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nasielsku oraz nadania jej statutu.**

Szczegóły głosowania:

- 1) Brodowski Michał - za
- 2) Czyż Rodryg - za
- 3) Dłutowski Rafał – za
- 4) Domała Dawid - za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej - za
- 12) Pietras Tomasz - za
- 13) Sawicki Dariusz – za
- 14) Szarszewski Marcin - za
- 15) Świdorski Mirosław – za

Wynik głosowania: 15 za

Załącznik Nr ..5.....
do Protokołu Nr ..LIV.....
Rady Miejskiej
dnia ..15. lutego 2023 r......

Szczegóły głosowania
z sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr LIV
z dnia 15 lutego 2023 roku

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Szczegóły głosowania:

- 1) Brodowski Michał - za
- 2) Czyż Rodryg – wstrzymał się
- 3) Dłutowski Rafał – za
- 4) Domała Dawid – wstrzymał się
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej – wstrzymał się
- 12) Pietras Tomasz - przeciw
- 13) Sawicki Dariusz – za
- 14) Szarszewski Marcin - za
- 15) Świdorski Mirosław – za

Wynik głosowania: 11 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące

Załącznik Nr⁶.....
do Protokołu Nr^{LIV}.....
Rady Miejskiej
dnia^{15 lutego 2023r.}.....

Szczegóły głosowania
z sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr LIV
z dnia 15 lutego 2023 roku

Podjęcie stanowiska Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie pisma Wojewody Mazowieckiego w zakresie nierozpatrzenia przez organ wniosku mieszkańca gminy Nasielsk.

Szczegóły głosowania:

- 1) Brodowski Michał - za
- 2) Czyż Rodryg – wstrzymał się
- 3) Dłutowski Rafał – za
- 4) Domała Dawid – za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej – wstrzymał się
- 12) Pietras Tomasz – wstrzymał się
- 13) Sawicki Dariusz – za
- 14) Szarszewski Marcin – wstrzymał się
- 15) Świdorski Mirosław – wstrzymał się

Wynik głosowania: 10 za, 5 wstrzymujących

Załącznik Nr 7
do Protokołu Nr LIV
Rady Miejskiej
dnia 15. lutego 2023r.