

PROTOKÓŁ Nr 35/23

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Nasielsku, odbytego w dniu 21 marca 2023 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni wg. listy obecności.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak o godzinie 14.00 rozpoczął posiedzenie. Poinformował, że w komisji bierze udział 6 radnych, co stanowi wymaganą większość do podejmowania prawomocnych opinii. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia**:

1. Sprawozdanie z działalności komisji za 2022 rok.
2. Przyjęcie planu pracy komisji na 2023 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta.
6. Zapytania i wolne wnioski.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 Sprawozdanie z działalności komisji za 2022 rok.

Sprawozdanie z działalności komisji za 2022 rok zostało przyjęte bez uwag.

Ad.2 Przyjęcie planu pracy komisji na 2023 rok.

Plan pracy komisji na 2023 rok został przyjęty bez uwag.

Ad.3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.

Radny Rodryg Czyż pytał jaki jest planowany dług gminy na koniec 2023 roku. Skarbnik Nasielska Rafał Adamski wyjaśnił, że jest to 44.485.924,47 zł.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk przy 4 głosach za, 1 wstrzymującym, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.4 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że w uchwale budżetowej jest ponad milion złotych na wypłatę dla przedszkola niepublicznego. Chciałby wiedzieć ile w sumie już zapłaciliśmy odszkodowania i czy jeszcze będziemy musieli zapłacić.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że placówka przed wypłatą zamknęła konto i nie zdążyliśmy wypłacić tej kwoty z końcem roku. Została ona wypłacona na początku stycznia z dotacji bieżących i teraz jest uzupełnienie dotacji bieżących. Jest tak opisane z uwagi, żeby radni wiedzieli, że to nie jest dokładka tylko do dotacji bieżących. To jest na pokrycie tego co powinniśmy zapłacić, mieliśmy to zaplanowane w 2022 roku ale nie udało się wypłacić, to nie jest zwiększenie.

Przewodniczący Komisji pytał czy kwota 600 tys. zł na zadanie budowa kanalizacji sanitarnej w Starych Pieścirogach jest według kosztorysu i czy wystarczy.

Skarbnik Nasielska taką informację dostał z wydziału IZP, nie wie czy wg kosztorysu czy szacunków.

Zastępca Burmistrza Nasielska Andrzej Kordulewski dodał, że zmienia się orzecznictwo w sprawie dotacji dla niepublicznych przedszkoli. Na podstawie jednego wyroku Sądu Najwyższego, rozpoczął się w całej Polsce proces zwrotu niby nienależnie, za mało wypłaconych dotacji na rzecz niepublicznych przedszkoli w latach 2010-2016. Prawdopodobnie sądy zorientowały się, że samorządy stały się „dojną krową” i błyskawicznie pojawiły się wyspecjalizowane kancelarie prawne, które same jeździły po całej Polsce oferując swoje usługi. Jest najnowszy wyrok Sądu Najwyższego, który zmienia kwestie wypłat niby nienależnie wypłaconych dotacji. Taką dotacje będzie można próbować wyegzekwować rok po danym roku, w którym taka dotacja niby nie była wypłacona a poza tym jeżeli będzie złożony wniosek do sądu przez taką jednostkę, ona musi wykazać, że dotacja, którą otrzymała była niewystarczająca i musiała pokryć różnicę z własnych środków, chociażby zaciągając kredyt. Podał przykłady gmin w tej kwestii.

Radny Mirosław Świdorski zwrócił uwagę na wpływające co roku w marcu wole środki, pojawiają się nowe zadania inwestycyjne, w tych zmianach nie pojawiło się nic dla mieszkańców okręgu nr 2. Jest to przykre i smutne bo inwestycje są realizowane dla mieszkańców i wszyscy powinni być traktowani jednakowo.

W budżecie jest 10 tys. zł na przebudowę skweru, chciałby wiedzieć o który skwer chodzi i jak wyjaśnił Skarbnik Nasielska chodzi o skwer Jana Pawła.

Radny Mirosław Świdorski pamięta jedną z sesji kiedy, pojawiły się trudności związane z wykopaliskami i pytał wtedy Burmistrza czy jest to pierwszy sygnał, że będziemy musieli dokładać do inwestycji i odpowiedź Burmistrza była jednoznaczna, że żadnej złotówki do tej inwestycji nie dołożymy. Czy ta dokładka jest pierwszą i ostatnią czy tj. pierwsza.

Zastępca Burmistrza uważa, że to pytanie należy kierować bezpośrednio do Burmistrza. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i ustawa o finansach publicznych jedynym dysponentem zmian budżetowych jest Burmistrz.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę na kwotę w budżecie w wysokości 3 mln zł na rozbudowę ośrodka zdrowia, czy staramy się o dofinansowanie lub mamy już coś podpisanego.

Jak powiedział Zastępca Burmistrza pojawia się realna szansa pozyskania dużych środków na rozbudowę SPZOZ z Urzędu Marszałkowskiego, jest to kwota na poziomie ok. 4 mln zł. Czynimy starania aby te środki spożytkować wiedząc, że rozbudowa ośrodka jest czymś ważnym dla mieszkańców, co poprawi jakość opieki zdrowotnej.

Radny Rodryg Czyż pytał czy kwota 3 mln z budżetu oraz 4 mln zł z dofinansowania wystarczy na realizację przedsięwzięcia i jak powiedział Zastępca Burmistrza należy pytać Burmistrza, Skarbnik natomiast dodał, że jak przy każdej inwestycji przetarg zweryfikuje.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że pani dyrektor miała wyposażać budynek w miarę możliwości, my jako gmina mieliśmy tylko wybudować.

Radny Rodryg Czyż – w uchwale budżetowej jest kwota 1,218 mln zł i tj. opisane jako zagospodarowanie pobranych wpłat na wywóz nieczystości. Czy można wpisać do budżetu kwotę, którą pobraliśmy od mieszkańców na zagospodarowanie odpadów i przeznaczyć ją na dowolny cel. Z tej kwoty jest przeznaczona kwota 450 tys. zł na rozbudowę PSZOK, co z pozostałą kwotą.

Jak powiedział Skarbnik nie jest na dowolny cel, tylko na zagospodarowanie odpadów, na zadania określone w ustawie o utrzymaniu czystości. Rozdysponowanie tych środków to 450 tys. zł na rozbudowę PSZOK, pozostała część zostanie przeznaczona na bieżące wydatki związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych.

Radny Rodryg Czyż rozumie to jako dodatkowy podatek dla mieszkańców który jest w opłacie za zagospodarowanie nieczystości, mieszkańcy złożyli się na to, że remontujemy PSZOK i sprzątanie lasów.

Według Skarbnika Nasielska od 2013 roku gmina z własnych środków dokładała do utrzymania czystości, to nie jest żaden dodatkowy podatek. W roku 2021 był niedobór ok. 200 tys. zł, cena była kalkulowana pod tym względem, iż tych odpadów z roku na rok przybywało, cena była skalkulowana na bazie roku 2021 jeżeli chodzi o tonaż. W trakcie roku firma odbierająca odpady wystąpiła o zwiększenie w związku z wysokimi kosztami paliwa i utrzymaniem pracowników. Kwota która uzyskaliśmy w roku 2022 w pełni wystarczyłaby na rok 2021. Tonaż nie poszedł tak w górę, żeby tych środków znów nie starczyło, wyszła nadwyżka. Od lat wydział środowiska prosi o środki na edukację w tym zakresie, nigdy tych środków nie było, to nie jest żadna dodatkowa opłata. W tym roku również będziemy patrzeć jak te środki wpływają i działają w tym zakresie, żeby spożytkować w dobry sposób, uważa, że rozbudowa PSZOK jest dobrym posunięciem.

Radny Mirosław Świdorski miał przekaz, że opłata śmieciowa ma zbilansować zagospodarowanie odpadów. Rok ubiegły wykazał, że stawka była dużo wyższa.

Chciałby wiedzieć o ile gmina może zaproponować wyższą stawkę od tego, żeby gmina się bilansowała i czy w ogóle może.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że maksymalną stawkę reguluje ustawa o utrzymaniu czystości. W roku 2022 na 2023 nie podwyższyliśmy stawki tylko została utrzymana na poziomie roku 2022. Z bilansowaniem tj. trudne, ponieważ jak było we wcześniejszych przetargach, że firma dostawała ryczałt, od 3-4 lat ustawa wprowadziła opłatę od tonażu. Tyle ile firma odbierze za tyle płacimy, dlatego to prognozowanie jest dosyć trudne.

Radny Mirosław Świdorski pytał czy mieszkaniec powinien więcej płacić i jak powiedział Skarbnik nie powinien, ale nie da się do końca przewidzieć jaki tonaż odbierze i jakich odpadów odbierze przez cały rok firma. Nadwyżkę przeznacza się na zagospodarowanie odpadów w przyszłym bądź następnych latach.

Wiceprzewodniczący Rady pytał czy kwota która zostanie po rozbudowie PSZOK, jak będzie przetarg na rok 2024 i gmina znowu nie podnosi ceny a chciałaby dołożyć i wtedy te pieniądze można wykorzystać, co potwierdził Skarbnik Nasielska. Nawet już w tym roku jeżeli tonaż znów się okaże dużo wyższy i odbiór będzie nas kosztował dużo więcej.

Radny Rodryg Czyż chciałby wiedzieć czy odszkodowanie za plan w Lelewie jest dla jednego wnioskodawcy czy większej ilości i jak powiedział Skarbnik Nasielska dla jednego.

Radny Marcin Szarszewski – zostało 1,2 mln zł nadwyżki i jak rozumie nie musimy tego wydać w tym roku, tylko może zostać na kolejne lata.

Skarbnik Nasielska powiedział, że zasada mówi, że na przyszły rok ale jeśli pojawi się nadwyżka po roku 2023, ta zostaje wydana w pierwszej kolejności, to się kumuluje.

Radny Marcin Szarszewski zaproponował wydanie 0,5 mln zł na modernizację PSZOK, ma nadzieję, że pozostała kwota w całości nie zostanie wydana na ekologie i sprzątanie gniazd, w tym roku znowu zostanie nadwyżki koło miliona, czyli zostanie 1,7 mln zł. Pytał czy obniżymy mieszkańcom stawkę czy nie.

Jak powiedział Zastępca Burmistrza i Skarbnik jest to kompetencja Rady Miejskiej.

Radny Mirosław Świdorski – realizatorem budżetu jest Burmistrz i to on wychodzi z inicjatywami a Rada ewentualnie go wspiera lub nie.

Radny Rodryg Czyż zapytał na jaki wóz dokładamy 20 tys. zł do straży pożarnej. Zastępca Burmistrza nie ma wiedzy w tym temacie.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że są dwie dotacje. Na PSP wszystkie gminy dają dotacje, prawdopodobnie na pojazd średni, a 30 tys. zł tj. dotacja dla OSP Ciekosyn na samochód terenowy, gdzie 30 tys. zł jest zaplanowane z funduszy sołeckich.

Radny Mirosław Świdorski pytał co z samochodem dla OSP Nasielsk, i jak powiedział Zastępca Burmistrza pytanie należy kierować do Burmistrza.

Radny Rodryg Czyż pytał czy kwota 100 tys. zł w budżecie jest przeznaczona na pojazd z napędem elektrycznym dla urzędu. Zastępca Burmistrza prosił o skierowanie pytania do Burmistrza.

Radny Marcin Szarszewski pytał na jaką imprezę sportową jest przeznaczona kwota 10 tys. darowizny i jak powiedział Skarbnik Nasielska był konkurs organizowany przez firmę Netto, który wygraliśmy na zorganizowanie imprezy sportowej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok przy 4 głosach za i 2 wstrzymujących.

Ad.5 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta.

Radny Mirosław Świdorski chciałby wiedzieć czy kwota będzie waloryzowana, chociaż o procent inflacji i jak powiedział Zastępca Burmistrza decyzję w tej kwestii podejmuje Rada na wniosek Burmistrza, więc pytanie należy skierować do niego.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta przy 5 głosach za i 1 wstrzymującym.

Ad.6 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Rodryg Czyż pytał czy są w gminie faktury, które nie zostały zapłacone podwykonawcom wykonawców realizowanych inwestycji.

Zastępca Burmistrza jak i Skarbnik Nasielska nie mają wiedzy w tym temacie.

Jak rozumie radny Rodryg Czyż nie ma taki zaległych faktur.

Do Skarbnika Nasielska takie nie wpłynęły.

Radny Rodryg Czyż zapytał do kogo może się udać w urzędzie, żeby się dowiedzieć czy są zaległe faktury.

Zastępca Burmistrza zachęcił do skorzystania z ustawy o samorządzie gminnym i skierować pisemne zapytanie w trybie tych przepisów, na które w określonym czasie otrzyma odpowiedź.

Dodał ponadto, że odkąd został Zastępcą obserwuje działalność mieszkańca pana Adama i określiłby jego działania jako chuligaństwo polityczne. Pan Adam nie ma szacunku dla demokratycznego wyniku wyborów. Żadne przepisy prawa nie dają mu możliwości aktywnego udziału ani w posiedzeniach komisji ani sesji, jednak on za wszelką cenę próbuje dezorganizować i utrudnić pracę Rady, komisji, Burmistrza i Urzędu Miejskiego, na co nie będzie zgody.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o godzinie 14.35 zakończył zdalne posiedzenie komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Fronczak