

PROTOKÓŁ Nr 25/21

z zdalnego posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 9 grudnia 2021 roku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku Mirosław Świdorski o godz.10.00 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w niej udział siedmiu radnych. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.
2. Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 rok pod względem merytorycznym.
3. Zapytania i wolne wnioski

Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Burmistrz Nasielska przedstawił projekt uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Ad.2 Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 rok pod względem merytorycznym.

Radny Dawid Domała pytał o dział 600 i kwotę na remonty i bieżące utrzymanie dróg gminnych, chciałby wiedzieć czy są już wyjaśnione kwestie dot. chodnika przy ul. Tylnej. Czy z tego działu uda się wygospodarować środki na jego remont. Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że wpisujemy to nie z bieżącego utrzymania dróg, ponieważ trzeba to zaprojektować, należy tam postawić również lampę, własność jest już uregulowana i podejrzewa, że w przyszłym roku będziemy do tego przysiądać jako do inwestycji.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w okręgu nr 2, w budżecie przyszłorocznym po raz kolejny nie jest nic zaplanowane.

Jak powiedział Burmistrz w budżecie są wpisane tylko bardzo duże inwestycje tj. skwer Jana Pawła II, modernizacja kina i duża inwestycja Chrcynno, dobudowa wodociągów, kanalizacji.

Przewodniczący Komisji chciałby aby pochyłono się nad kwestią zasadności i potrzeby inwestowania w rowery w tym roku. Czy nie jest to najwyższy czas aby pomyśleć o tych, którzy nie jeżdżą na nich. Bardzo często można było zauważyć rowery miejskie, które leżały poprzewracane lub stojące w kilku miejscach a mniej korzystających z nich. Przez ostatnie kilka lat zadbaliśmy o rowerzystów, może w tym roku należy zająć się osobami, które lubią spacerować. Należy pomyśleć o pieszych i pochylić się nad budową trasy

spacerowej ulicami Kwiatowa, Świerkowa, z kładką przez rzekę Nasielną, powrót ulicą Brzozową, ulicą Młynarską do miasta.

Burmistrz powiedział, że potrzeb jest ogromna ilość i podejrzewa, że zlikwidowanie rowerów będzie miało gorszy oddźwięk. Można w jakiś sposób zadbać i o jednych i o drugich. Możliwości finansowe są określone. Zabranie rowerów spowodowało by dyskomfort dla osób z nich korzystających.

Radny Dawid Domała zwrócił uwagę na zły stan rowerów miejskich.

Radny Marcin Szarszewski pytał które drogi będą modernizowane w ramach zadania rozbudowa sieci drogowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Jak powiedział Burmistrz będzie to odcinek od Chrcynna do ulicy na Nowe Miasto, chodzi o brakujące odcinki dróg bez asfaltu na tym odcinku.

Radny Marcin Szarszewski dopytywał czy cała kwota jest przeznaczona na to zadanie czy jeszcze jakieś inne inwestycje mogą się kryć w tej kwocie. Zwrócił ponadto uwagę, że w budżecie po raz pierwszy zniknęło zadanie modernizacja wybranych odcinków dróg gminnych. Czy tego zadania w tym roku nie będzie?

Jak powiedział Burmistrz w chwili obecnej nie ma tych odcinków bo budżet jest napięty i podejrzewa, że ta kwota będzie mała patrząc na rozstrzygnięte przetargi, które są duże droższe.

Przewodniczący Komisji pytał czy kwota przeznaczona w budżecie na ten odcinek drogi w 100% wystarczy na jego realizację, czy też kwota 6,5 mln zł to wsparcie finansowe zewnętrzne a z budżetu gminy musimy jeszcze do tej inwestycji dołożyć.

Burmistrz nie jest w stanie odpowiedzieć na zapytanie, ponieważ wg jego spostrzeżeń z przetargów, które są i środków które zostały rozdysponowane w sensie inwestycji całościowych i ilości firm oraz możliwości, ta kwota będzie dużo wyższa i będziemy w budżecie szukać środków na dołożenie. Wszystko zweryfikuje przetarg.

Radny Marcin Szarszewski wyjaśnił, że z analizy budżetu wynika, że 6,5 mln zł to dofinansowanie a 400 tys. zł to wkład własny, który może się powiększyć. Zwrócił się z prośbą do Burmistrza aby zakres o którym mówił zaznaczył na mapie google, które to będą drogi i przesłanie przed sesją na e-mail. Jak zauważył na wykup gruntów na poszerzenie dróg gminnych, co roku jest ta sama kwota tj. 1,5 mln zł. Czy my faktycznie tyle wydajemy czy dużo mniej bo wydaje się, że są to jakieś groszowe sprawy i czy musimy aż tyle rezerwować na te wykupy.

Jak powiedział Burmistrz ok. 5 mln zł powinniśmy przeznaczyć na ten cel, żeby to zrobić całościowo. Mamy zamknięty rok 2017 i przesuwamy kwoty na rzeczy związane z decyzjami starosty, które są czasowe tj. 30 dni od daty wystawienia decyzji na zapłacenie. Przy wszystkich projektach drogowych wiąże się to z wykupem gruntów i tam nie mamy możliwości przesuwania. Są to głównie środki na bezpośredni wykup przy projektach ze SPEC ustawy.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć ile fizycznie co roku wydajemy na ten cel, w ciągu ostatnich 3 lat. Czy faktycznie tyle potrzeba czy może mniej.

Burmistrz Nasielska powiedział, że te informacje są ujęte w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Główne pieniądze płacimy z wykupów, jeśli pozostają środki przeznaczamy je na bieżący wykup zaległych rzeczy.

Skarbnik Nasielska poinformował, że od 2 lat tak planujemy, co wiąże się z tzw. ZRIDami, nie jesteśmy w stanie do końca przewidzieć kiedy decyzja ZRID do nas wpłynie ze Starostwa. Mamy 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji na wypłatę tego świadczenia. W 2020 roku tych pieniędzy wydaliśmy mało z uwagi na to, że czekaliśmy na te decyzje, które w roku 2020 nie wpłynęły. W roku 2021 z miliona planu mamy już wydane ok. 637 tys. zł, czekamy nadal na decyzje ZRIDowskie, one nie wszystkie pewnie wpłyną w tym roku, dlatego też jest pochylenie na przyszły rok. Cały czas robimy projekty dróg, gdzie musimy wykupywać te grunty i tutaj nie mamy dużo czasu na reakcję, ponieważ jest 14 dni od uprawomocnienia się i musimy te pieniądze wypłacić. Jeżeli tego nie zrobimy czekają nas odsetki.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że już kolejny raz pojawiło się zadanie pn. „budowa skweru, przebudowa, rewitalizacja”, tym razem jest to kwota 5 mln zł, która dynamicznie rośnie. Chciałby wiedzieć czy to zadanie będzie realizowane w tym roku czy tak jak w latach poprzednich będzie to swego rodzaju skarbonka, z której będziemy dokładali do tych inwestycji do których będzie brakowało. Mamy na tą chwilę 5 mln zł a zaczęliśmy rewitalizację skweru od 1 mln zł.

Burmistrz powiedział, że ta inwestycja będzie realizowana. Czekamy jeszcze raz na konserwatora bo pozwolenie na budowę wymaga konsultacji konserwatora, co jest czasochłonne.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy ostateczny projekt skweru jest w urzędzie i czekamy tylko na pozwolenie na budowę czy też jest to cały czas jeszcze w fazie projektowania.

I jak powiedział Burmistrz mamy projekt, złożone są dokumenty do starostwa- pozwolenie na budowę cały czas naciska aby jak najszybciej to poszło. Już chyba powiat wystąpił o zaakceptowanie tej decyzji do konserwatora, czekamy na odpowiedź. Projekt po konsultacjach jest już gotowy.

Radny Dawid Domała mówi cały czas o toaletach miejskich i ponownie o tym mówi aby zabezpieczyć środki na ten cel oraz na wiaty przystankowe, które w chwili obecnej nie spełniają swojej funkcji. Rozmawiał z dyrektorem NOK, który wskazywał również na zabezpieczenie miejsc na rzeczy elektryczne. Warto było by w tym miejscu dzisiaj zaplanować podłoże np. z kostki czy płyty, gdzie miałyby stać scena.

Burmistrz poinformował, że radny Domała był na 3 spotkaniach, jesteśmy w takim momencie, gdzie mamy pozwolenie na budowę, rozmawialiśmy o tych tematach, były konsultacje, mówiliśmy o tych toaletach i te toalety robimy. Rozmawialiśmy o scenie, o płytach, ma nadzieję, że te wszystkie rzeczy są wpisane o których rozmawialiśmy. Wszystkie rzeczy zgłaszane projektant wpisał.

Teraz pojawiają się jakieś kwestie, spostrzeżenia, które ewentualnie mogą zostać uwzględnione już w trakcie budowy.

Radny Dawid Domała przypomniał, że rozmawialiśmy o projekcie skweru i Burmistrz powiedział wtedy, że toalety nie będzie robił bo będzie zasłaniała skwer i na tym ten projekt się zakończył. Ostatecznej wersji projektu nikt do tej pory nie pokazał. W tamtym momencie Burmistrz toalety nie planował. Jeżeli toaleta znalazła się w projekcie to bardzo się z tego cieszy i dziękuje.

Burmistrz nie mówił wtedy czy toaleta jest potrzebna czy nie, jedna z pań uczestnicząca w spotkaniu mówiła, że toalety nie powinno tam być, projektant powiedział, że toaleta będzie tam wprojektowana, były wnioski żeby toaleta była i były żeby nie była.

Radny Marcin Szarszewski nie rozumie zapisów WPF dot. skweru, że na lata 2019-2022 jest przewidziane ponad 7 mln zł a na 2022 ostatni 5 mln zł. Kiedy te 2 mln zł będą wydane albo czy już zostały wydane. A jeżeli już to na co?

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że WPF jest od roku 2019, są tam wpisane projekty, koszty, które mamy wpisane w tym roku oraz koszty, które będą w 2022 roku, czyli w całości jest to 7 mln zł. W tym roku prawdopodobnie tych pieniędzy nie wydamy ale na 2021 rok mamy zaplanowane te środki i projektując WPF na rok 2022 musi te środki wpisać. Po wykonaniu budżetu za 2021 rok zostanie to skorygowane o wykonanie planu.

Radny Marcin Szarszewski dopytywał czy te 2 mln zł wtedy uzupełnią tą kwotę do 7 mln zł czy „rozplyną” się w innych pozycjach i jak powiedział Skarbnik na pewno nie będzie to 2 mln zł, ponieważ są dwa projekty. W gminie pieniądze nigdy się nie „rozplývają”, jeżeli jakiejś inwestycji nie wykonamy, wejdą jako wolne środki roku poprzedniego.

Przewodniczący Komisji dodał, że z WPF wynika, że całkowity koszt będzie na poziomie 7 mln zł. Natomiast na rok 2022 w budżecie jest zaplanowane 5 mln zł. Radny Rodryg Czyż przypomniał, że Burmistrz parokrotnie powiedział, że mamy pozwolenie na budowę na rewitalizację skweru, mówimy też, że nie do końca mamy poczynione uzgodnienia z konserwatorem. Czy Burmistrz fizycznie posiada dokument pozwolenie na budowę na tą inwestycję? Jeżeli tak to prośba o skan na e-mail, jakie jeszcze konsultacje musimy poczynić z konserwatorem żeby można było realizować skwer.

Burmistrz powiedział, że są złożone dokumenty, są w gminie o pozwolenie na budowę do starostwa. Są złożone dokumenty o pozwolenie na budowę, my te dokumenty, które zostały złożone do starostwa mamy. Teraz starostwo zwróciło się do konserwatora.

Przewodniczący Komisji – wg WPF będziemy budowali, rozbudowywali NOK, gdzie na rok 2022 jest wpisana kwota 6 mln zł, czy tj. nasza kwota czy z dofinansowaniem 4 mln zł.

Jak wyjaśnił Skarbnik na 2 lata po 6 mln zł, są to wstępne szacunki kosztorysowe, przetarg zweryfikuje tą kwotę. Dofinansowanie mamy rozpisane na lata 2023-2024. W roku 2023 dostajemy 1 mln zł a roku 2024 - 3 mln zł jako refundacja.

Dofinansowanie przyjdzie nam później, tak Urząd Marszałkowski zaplanował te środki na dofinansowanie. Po konsultacjach z Urzędem Marszałkowskim mamy możliwość wcześniejszej realizacji tego zadania i refundacji środków w roku 2024.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że z uzyskanych informacji wynika, że 5 mln zł to środki własne na rozbudowę skweru, 6 mln zł na NOK, 1,5 mln zł na wykup gruntów pod poszerzenie drogi co daje 12,5 mln zł plus dołożenie środków na tzw. obwodnicę. Czy planując ten budżet i planując jego deficyt na poziomie 12,5 mln zł, zakładaliśmy, że pewne inwestycje nie będą realizowane czy na pewno one będą? Sumując w/w kwoty to te 12,5 mln zł tj. trochę za mało.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że dopóki nie mamy przetargu nie mamy o czym mówić. Miejmy nadzieję, że tych pieniędzy wystarczy. W związku z inflacją pewnie trzeba będzie gdzieś dołożyć i wtedy będziemy nad tym myśleć. Ulica Przechodnia została zaplanowana zgodnie ze złożonym wnioskiem, było to 6,9 mln zł, dostaliśmy 6,5 mln zł dlatego też taka kwota została zaplanowana.

Radny Marcin Szarszewski – w wydatkach majątkowych mamy wydatki na fundusz sołecki 2022, na spotkaniu sołeckim sołectwa Pieścirogi Nowe po raz kolejny pani sołtys wraz z mieszkańcami przeznaczyła pewną kwotę na dokończenie rozbudowy ulicy Bursztynowej, zaczętej w tym roku. Czy w tym budżecie, Burmistrz zamierza współpracować z panią sołtys tak jak to było w tym roku i dobudować brakujący odcinek a jeżeli tak to czy w tym budżecie ta kwota jest zawarta? Czy ta kwota zawiera się w pkt remonty i bieżące utrzymanie dróg gminnych,

Burmistrz powiedział, że ta kwota jeszcze nie jest zaplanowana, dopiero pewnie w marcu będziemy patrzeć na to ale podejrzewa, że na tej zasadzie będzie się starał za zgodą Rady, żeby ul. Bursztynową jak w tym roku dokończyć, jednak czy nam się uda nie wiadomo, na pewno nie ujęta w tym bieżącym utrzymaniu.

Radny Rodryg Czyż zapytał Skarbnika jaka inwestycja w gminie zakończyła się poniżej deklarowanej kwoty w budżecie bez dokładania dodatkowych pieniędzy. Skarbnik poinformował, że była to np. przebudowa ulicy w Czajkach i przebudowa boiska w Dębinkach.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 rok pod względem merytorycznym, przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym.

Ad.3 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Rodryg Czyż poinformował o trudnościach w skontaktowaniu się telefonicznym z Burmistrzem i kierownikiem wydziału inwestycji z uwagi na problem na ul. Traugutta, prosi aby nie zapominać o drogach nieutwardzonych, ci ludzie chodzą w tej chwili po lodowisku, można było skierować tam piaskarkę i wspomóc mieszkańców.

Burmistrz powiedział, że ZGKIM posypywało też i drogi nieutwardzone.

Radny Rodryg Czyż poinformował, że osiedle Traugutta nie zostało posypane o czym informowali mieszkańcy, prosi o interwencję ZGKiM. Prosi również o oddzwonienie jeśli Burmistrz nie może odebrać.

Burmistrz – ZGKiM ma bieżące utrzymanie i tam konkretne osoby reagują i nie trzeba dzwonić, teren miasta jest objeżdżany, przy pierwszych opadach śniegu. Najpierw są posypywane drogi utwardzone, a potem nieutwardzone, ZGKiM sam z siebie reaguje.

Radny Rodryg Czyż rozmawiał z kierownikiem ZGKiM, która zawsze mówi, że musi mieć zlecenie od Burmistrza i dopiero wtedy może reagować. Jeżeli coś się zmieniło od ostatniej rozmowy to będzie dzwonił do pani dyrektor i prosił o interwencję.

Burmistrz jest daleki od ręcznego sterowania posypywaniem ulic dlatego są ograniczenia, przez wydział to nadzoruje, najpierw drogi utwardzone ale później jak zakład widzi potrzebę posypania to reaguje. Burmistrz nie decyduje na którym odcinku sypać.

Radny Dawid Domała odnośnie skweru nie po to dopytuje, żeby denerwować Burmistrza, to miejsce jest mu bliskie, jest radnym z tego okręgu i dlatego o to pyta również ze względu na to, że proszą go o to mieszkańcy. Burmistrz mówi cały czas o konsultacjach, były konsultacje natomiast sam projekt ostatecznie nie został pokazany ludziom więc ci ludzie, którzy przychodzili na konsultacje nie wiedzą jak to ma finalnie wyglądać. Taka sugestia aby oficjalnie mieszkańcom naszej gminy przekazać projekt w jakiejś innej formie, żeby ci ludzie wiedzieli co będzie a czego nie. Oficjalnie były konsultacje i na konsultacjach się to zakończyło dlatego dopytuje. Od konsultacji minęło sporo czasu, jednak finalnie mieszkańcy nie zobaczyli jeszcze projektu jak on będzie wyglądał.

Przewodniczący Komisji zapytał czy jest możliwość aby projekt został wyłożony aby mieszkańcy mogli się z nim zapoznać.

Ten projekt jest w wydziale inwestycji jak powiedział Burmistrz. Złożony do pozwolenia na budowę też w powiecie. Nie denerwuje się, że radny o coś pyta tylko denerwuje go to, że w tym momencie radny wkłada jakieś rzeczy, radny był na każdych konsultacjach. Wtedy rozmawialiśmy i ten projekt który był na ostatnich konsultacjach on był kompletny. Zostały naniesione uwagi z ostatniej konsultacji w urzędzie, łącznie z kwestią toalet i ten projekt byłby dopięty, już wtedy rozmawialiśmy jak on ma wyglądać, były osoby które dyskutowały, że im się to nie podoba. I projektant też mówił, że uwzględni te tematy które są zgłoszone i są potrzebne i ten projekt już wtedy oglądaliśmy. On jest, on dopiero wyjdzie z pozwoleniem na budowę ma nadzieję, że jak najszybciej i na tej podstawie ogłosimy przetarg. Jakieś techniczne rzeczy, zmiany w trakcie budowy i jakieś drobne odstępstwa, poprawki w trakcie budowy mogą zaistnieć ale już drobne rzeczy. Teraz już jest problem z większymi zmianami bo mamy dokumentację, drobne odstępstwa można jedynie wpisywać.

Przewodniczący Komisji poinformował, że pewien fragment zniszczonego pobocza na Pniewskiej Górze został naprawiony, natomiast został jeszcze jeden kawałek dlatego mieszkańcy dopominają się aby ten kto popsuł naprawił.

Pytał czy budowa sztucznej nawierzchni na stadionie została już zakończona?

Burmistrz w kwestii Pniewskiej Górki przekaże zapytanie do wydziału a stadion jeszcze trwa.

Radny Marcin Szarszewski pytał o realny termin oddania przedszkola w Pieścirogach, chciałby wiedzieć czy we wrześniu dzieci pójdą do przedszkola.

Burmistrz powiedział, że rozmawiamy z firmą i na okres ferii ale nie wie czy nie będzie sprawy w sądzie.

Radny Marcin Szarszewski rozumie, że inwestycja zakończy się jak rozbierzemy przedszkole, przeniesiemy stare i pobudujemy plac zabaw czy tylko jak sam budynek, jak wygląda zakres umowy?

Burmistrz powiedział, że jest to podzielone na dwa etapy. W drugim etapie jest rozbiórka i plac zabaw.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 11.00 zakończył zdalne posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

MIROSLAW ŚWIDERSKI

Mirosław Świdorski