

PROTOKÓŁ Nr 18/20

z zdalnego posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 25 listopada 2020 roku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku Mirosław Świdorski o godz.10.00 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w niej udział siedmiu radnych. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

- 1) Zaopiniowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą.
- 2) Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
- 3) Zapytania i wolne wnioski.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że jest to kolejna standardowa umowa na okres 5 lat, lokalu znajdującego się na ulicy Warszawskiej 12 (sklep u Piotrusia).

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą.

Ad.2 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęło pismo, a w zasadzie skarga od mieszkańców gminy Nasielsk, do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, dotyczące utrudnień w posiedzeniu Rady Miasta oraz niewystarczającej ilości kodów do uczestnictwa w sesji online z dnia 29 października 2020 roku. Po czym powiedział, że wszyscy radni powinni zapoznać się z tym pismem, które zostało złożone do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Głos zabrał mieszkaniec gminy pan Adam, który zapytał zebranych radnych, czy mają jakąś refleksję w związku ze złożonym pismem oraz zaistniałą sytuacją na ostatniej sesji Rady Miasta przez ograniczanie mieszkańcom dostępu. Czy takie zachowanie było dobre dla samorządu?

Przewodniczący Rady powiedział, że wiadomo kto napisał to pismo, nie pierwsze i nie ostatnie w tej sprawie, dzwonił do Sanepidu i uważa, że wszystko odbyło się zgodnie z prawem. Po rozmowie z Burmistrzem zdecydowaliśmy, że do 20 osób może się ta sesja odbyć, została zamieszczona prośba na stronie urzędu do mieszkańców, żeby dali sobie spokój na tą jedną chociaż sesję, żeby zachować bezpieczeństwo, będzie udzielona rzecznikowi odpowiedź w tej sprawie.

Mieszkaniec pan Adam uważa, że Przewodniczący Rady mylnie twierdzi, że złożona skarga była napisana tylko przez jednego mieszkańca. Jego zdaniem było tam przynajmniej dwóch. Poza tym, Przewodniczący nie jest „pacynką” Sanepidu i nie powinien robić tego, co chce placówka, a robić wszystko zgodnie z literą prawa. Ponadto, nie musiał organizować sesji akurat w urzędzie. Można to było zrobić np. w szkolnej sali gimnastycznej, na stadionie, na dworze, była masa możliwości, bo była tego dnia akurat ładna pogoda. Jednak wyszło jak zwykle. Nie zauważa u Przewodniczącego Rady żadnej refleksji w tej sprawie.

Po tej wypowiedzi głos zabrał radny Rafał Dłutowski, który stanął w obronie Przewodniczącego Jerzego Lubienieckiego, stwierdzając fakt, że Sanepid chyba wie najlepiej, co w takiej sytuacji trzeba było zrobić. Po czym zadał pytanie Przewodniczącemu Rady Miejskiej, czy zgłosił do Sanepidu, że zasady zostały złamane, gdyż na sesji było jednak więcej osób, niż było ustalone wcześniej?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że o tej sytuacji został powiadomiony Sanepid, jak i Policja.

Przewodniczący Komisji zapytał czy Przewodniczący Rady, kiedy zwracał się do Sanepidu na bazie czego Sanepid udzielił mu takich wytycznych?

Przewodniczący Rady odpowiedział, iż na bazie metrażu. Powiedział, że sala ma do 80 m², więc według wytycznych, Sanepid stwierdził, iż do 20 osób może się na niej pomieścić.

Kolejny raz głos zabrał mieszkaniec pan Adam, który powiedział, że Przewodniczący ma nie słuchać, ani mieszkańca, ani Sanepidu, ani Burmistrza, ma tylko po prostu przestrzegać prawa i robić wszystko w granicach prawa.

Poinformował, że wystąpił do Pana Przewodniczącego o decyzję z Sanepidu jednak otrzymał odpowiedź, że nie ma żadnej decyzji Sanepidu.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji, który stwierdził, że Przewodniczący Rady rzeczywiście wystąpił do Sanepidu z takim pismem, o czym przeczytał w jednej z gazet. Po zapytaniu czy jednak może pokazać to pismo odpowiada, że nie, ponieważ była to rozmowa telefoniczna, którą można sprawdzić, w jakim dniu i o której godzinie była przeprowadzona.

Radny Dariusz Sawicki uważa, że skoro Przewodniczący, uzyskał taką informację z Sanepidu, to jest to informacja wiążąca i nie możemy jej podważać. Mówienie, że nie musimy słuchać się Sanepidu to jest nawoływanie przez pana Adama do czynów niezgodnych z prawem. Podkreślił, że staje po stronie Przewodniczącego Lubienieckiego. Poprosił pana Adama, żeby nie wprowadzał chaosu. Dodał, że mamy pandemię i musimy przestrzegać przepisów. Błędem było, że mieszkańcy nie dostali głosu.

Pan Adam nie zgodził się z wypowiedzią radnego Sawickiego, która według niego nawołuje do nieprzestrzegania przepisów. Pan Adam twierdzi, że wręcz przeciwnie, on zawsze nawołuje do przestrzegania prawa. W żadnych przepisach prawa nie ma napisane, że Przewodniczący mógłby nie wpuścić mieszkańców.

Radny Dariusz Sawicki powiedział do pana Adama, żebyśmy nie wdawali się w polemikę i żeby nie wyłapywał zdań z kontekstu. Uważa, że Przewodniczący podjął słuszną decyzję. Powinna być jedynie wysłuchana wypowiedź mieszkańców.

Przewodniczący Komisji poprosił Przewodniczącego Rady, aby zapoznał z odpowiedzią do RPO na pismo wszystkich radnych, a jego szczególnie.

Ta odpowiedź będzie zamieszczona do informacji publicznej jak dodał Przewodniczący Rady.

Ad.3 Zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że na komisji nie było Skarbnika Nasielska, bo chciał zadać pytanie, czy ta inicjatywa wspierania i funkcjonowania linii nierentownych, w przyszłym roku będzie prowadzona i będzie trwała, czy też z tym rokiem się kończy? Zapytał zebranych radnych,

czy ktoś coś wie w tym temacie? Niestety żaden radny nie zgłosił się do odpowiedzi.

Kolejną kwestią, którą poruszył Przewodniczący Komisji, były ceny paliwa, które jak na Nasielsk są według niego za duże. Jest spora różnica między Nasielskiem a Pułtuskim, ok. 0,40 groszy. Poprosił radnych o zajęcie stanowiska. Dla mieszkańców jest to kosztowne.

Mieszkaniec pan Adam podjął temat rekultywacji wysypiska w Jaskółowie. Uważa, że znów gmina idzie po najmniejszej linii oporu. Zaproponował, aby wziąć dotację bezzwrotną na ten cel z NFOŚ- 80%, bo jak wynika z jego informacji, Gmina Nasielsk, ani Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe, do tej pory tego nie zwróciło się o to. Czemu tego nie robimy? Program obowiązuje do 2023 roku.

Radny Dawid Domała poparł propozycję pana Adama. Poruszył temat braku odpowiedzi z sesji, otrzymał jedynie odp. na interpelację. Dodał, że chciałby, aby na komisji uczestniczył Burmistrz i kierownicy wydziałów aby mogli odpowiadać na zadawane pytania członków komisji.

Uwagę pana Dawida Domały poparł Przewodniczący Komisji Mirosław Świdorski. Jak niektórzy mówią pewne kwestie powinno się omawiać na komisji, jednak możemy jedynie porozmawiać między sobą. Jest apel do Przewodniczącego, który odpowiada za pewne kwestie, żeby w jakiś sposób mobilizować osoby odpowiadające merytorycznie za pewne tematy związane z komisjami, aby uczestniczyły w naszych spotkaniach.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zapytał Przewodniczącego Świdorskiego, co on zrobił, aby komisja przebiegła sprawnie? Według niego powinien wejść do pokoju i zaprosić danego, merytorycznego kierownika na komisję. To jest rola przewodniczącego komisji, kogo powinno się zaprosić na komisję.

Przewodniczący Komisji myślał, że jeżeli są poruszane jakieś tematy to merytoryczny pracownik z automatu będzie uczestniczył a nie wtedy kiedy go zaprosimy. Może spróbujemy zapraszać tak jak proponował Przewodniczący Rady.

Radny Dariusz Sawicki powiedział, że nie mamy pieniędzy na projekty i musimy pomyśleć, komu trzeba zabrać, żeby wchodzić w jakiś projekt.

Mieszkaniec pan Adam zachęca jednak do rozważenia złożenia dofinansowania.

Radny Rafał Dłutowski powiedział, że trzeba zgłębić szczegóły programu i wszystko dokładnie przeanalizować.

Radny Marcin Szarszewski, powiedział, że ma pomysł, aby zadać pytanie Pani Prezes NMB i Burmistrzowi, czy ten program, był jej znany i rozpatrywany. Poprosił, aby Pan radny Świdorski jako Przewodniczący napisał pismo.

Radny Dawid Domała dodał, że komisję którą zwołał Burmistrz w kwestii wysypiska, na której nie był. Jest to niepoważne podejście, po to są komisje, żeby na nich rozmawiać. Tak samo jest w tej chwili gdzie nie ma Burmistrza.

Przewodniczący Rady poruszył temat rekultywacji. Pan Adam mówił o zyskach, przed zamknięciem mieliśmy taką sama procedurę, mieliśmy tańsze śmieci które wracały na rekultywację niecki, na konto wpływały środki na rekultywację a teraz jak firma zewnętrzna ma to zrobić to jest już problem. Ważne, że my będziemy mieli porządek. W kwestii komisji to przewodniczący komisji powinien się pochylić i zaprosić merytoryczne osoby. Mówi się, że na komisjach trzeba wszystko omawiać to na sesjach będzie mniej. Ostatnio miał przykład kiedy zadał pytanie dlaczego ten temat jest poruszany na sesjach skoro był na komisjach to jeden z radnych stwierdził, że jak powie na sesji do mikrofonu to wszyscy wiedzą. Na sesji są powielane tematy z komisji.

Według Przewodniczącego Komisji jeśli na komisjach pewne kwestie nie zostają wyjaśnione to nie ma co się dziwić, że na forum sesji padają pytania. Nie każdy ma taki dostęp do informacji jak Przewodniczący Rady.

Pan Adam dodał, że Przewodniczący Rady mówił, że jak przyjeżdżały śmieci to NBM nie zarabiał to na ostatniej komisji prezes NBM powiedziała, że firma zarobiła milion. Jak Przewodniczący Rady mówi, że przyjdzie firma zewnętrzna zrehabilitować i nic nas to nie będzie kosztowało to jest to wprowadzanie w błąd. Czy 80% dofinansowania i ewentualne zyski oraz czy przyjadą te odpady to mało to gdyby tak się stało to kolejny asfalt w Lelewie by się mógł pojawić. To Przewodniczący Rady zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym odpowiada za dopilnowanie, żeby na pytania zadane przez radnych i interpelacje były w terminie przez stronę obsługane. Jego obowiązkiem jest przypilnowanie aby radni otrzymali odpowiedzi na pytania.

Według Przewodniczącego Rady pan Adam pomylił się z rolą jaką pełni w tej komisji, ponieważ nie jest rzecznikiem. Radny powinien przyjść i zapytać

o pewne kwestie w merytorycznym wydziale a nie składać pismo. Będzie interweniował jeśli ktoś nie uzyska takiej informacji od pracownika.

Przewodniczący Komisji uważa, że po to są komisje, żeby rozmawiać a pracownikom urzędu należy dać spokojnie pracować a nie ich nachodzić. Należy rozmieć jaką kto ma przypisaną rolę.

Radny Marcin Szarszewski powiedział, że woli pisać pisma, bo wtedy ma odpowiedź na papierze.

Przewodniczący Rady w odniesieniu do braku osób merytorycznych na komisji uważa, że rolą Przewodniczącego danej komisji jest to w jaki sposób zorganizuje pracę.

Mieszkaniec pan Adam powoływał się na zapisy ustawy o samorządzie gminnym która precyzuje zadania Przewodniczącego Rady. Osobiście występuje na komisji w formie mieszkańca, który może zawsze przyjść i zapytać o różne kwestie.

Radny Dawid Domała złożył interpelację na piśmie w kwestii odchodów ptasich w rynku, ponieważ wielu mieszkańców tego rejonu pytało o ten problem. Mając odpowiedź w formie papierowej przekaże ją właśnie w takiej postaci zainteresowanym mieszkańcom. Mówiono wcześniej, że jest dużo zapytań na sesji, teraz, że odpowiedzi na piśmie też nie bo trzeba iść do pracownika porozmawiać. Po to są zapytania pisemne, żeby mieszkańcy nie nachodzili pracowników urzędu. Nie na wszystkie zapytania jednak otrzymał już odpowiedzi. Chciał dzisiaj zadać te pytania ponownie jednak nie ma dziś merytorycznej osoby która mogłaby udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady o zapisach w statucie, mówiące o tym kiedy radny jest niezadowolony z niewyczerpującej odpowiedzi to zwraca się w tej kwestii do Przewodniczącego Rady, który powinien w tym zakresie wspierać radnych.

Jak powiedział Przewodniczący Rady nikt się do niego nie zgłaszał z uwagami w tym zakresie. Zaproponował aby radni składali zapytania pisemnie a nie ustnie.

Są również zapytania ustne jak dodał Przewodniczący Komisji, prosił aby Przewodniczący Rady zapoznał się ze statutem.

Pan Adam przypomniał, że Przewodniczący Rady przed chwilą mówił o tym, żeby radni przychodzili do urzędu pytać po czym za chwilę mówi, żeby pytali na piśmie. Odpowiedzi jest dużo dlatego, że nie ma odpowiedzi na sesji. Proponował wzorować się na gminie Serock czy Wieliszew gdzie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych są udzielana na sesji za wyjątkiem spraw zawiłych, wtedy radny jest zapraszany po sesji celem udzielenia odpowiedzi. Na interpelacje składane między sesjami odpowiedź jest udzielana na najbliższej sesji. Jest zapytanie radnego Pietrasa z lutego bądź marca tego roku a na dzień dzisiejszy na BIPie go dalej nie ma, Przewodniczący Rady tego nie dopilnował, mimo, że radny otrzymał już odpowiedź. Chciałby wiedzieć czemu tego zapytania nie ma na BIPie?

Przewodniczący Rady zorientuje się dlaczego nie ma tego zapytania na BIPie.

Radny Marcin Szarszewski zapytał czy Przewodniczący Komisji w imieniu komisji wyśle pismo w kwestii dofinansowania na rekultywację.

Przewodniczący Komisji wystosuje takie pismo do Prezesa NBM natomiast przy planowaniu każdego budżetu uważa, że organ wykonawczy powinien brać pod uwagę możliwości sięgnięcia po środki zewnętrzne. Z tego co wiadomo jest możliwość pozyskania środków na rekultywację w ramach programu Stop-Smog, w ramach dbałości rozwoju dróg samorządowych i ma nadzieję, że dowiemy się, że jest jakaś koncepcja sięgnięcia po środki zewnętrzne a nie tak jak do tej pory „zobaczymy, czas pokaże”.

Jest program ochrona powierzchni ziemi prowadzony przez NFOŚiGW jak dodał pan Adam, od 2015 do 2023 roku.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Przewodniczący Komisji o godzinie 11.00 zakończył zdalne obrady komisji.

Protokołowała
(Joanna Lachendrowicz)

Przewodniczący Komisji
M. Świdęrski M
(Miroslaw Świdęrski)

