

PROTOKÓŁ Nr 19/20

z zdalnego posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 9 grudnia 2020 roku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku Mirosław Świdorski o godz. 11.10 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w niej udział siedmiu radnych. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego Gminy Nasielsk.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Gminy Nasielsk na rok 2021 pod względem merytorycznym.
3. Zapytania i wolne wnioski.

Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego Gminy Nasielsk.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski zaznaczył, że w uzasadnieniu można przeczytać, iż była podjęta dwukrotnie próba wyłonienia członków Rady Działalności Pożytku Publicznego, ale ze względu na brak chętnych nie udało się tego dokonać. Dodał również, że nie jest to organ obligatoryjny, który musi funkcjonować przy Radzie.

Mieszkaniec gminy pan Adam rozmawiał z jednym z byłych członków Rady Działalności Pożytku Publicznego. Stwierdził, że ludzi demotywuje chęć udziału w takiej radzie ze względu na lekceważący stosunek urzędu do tej rady. Dodał, że na tą radę nie przychodzi Burmistrz i nie są wypełniane żadne jej zalecenia, dlatego nikt się nie zgłasza. Zaproponował, aby zastanowić się nad jej umocowaniem w statucie gminy tak, aby mogła mieć realną możliwość działania.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski stwierdził, że nikogo nikt nie zmusi do pracy.

Burmistrz Nasielska odwołał się do wypowiedzi pana Adama, sprostował, że nie prawdą są słowa o braku uczestnictwa przez Burmistrza w radach. Stwierdził, że o ile miał czas to uczestniczył w radach. Dodał, że zawsze na życzenie Rady w obradach brał udział czy dany kierownik. Nie zawsze można było wprowadzać to co rada postanowiła. Było to spowodowane z różnych przyczyn, najczęściej

finansowych. Podkreślił, że dla niego podstawą jest kontakt z mieszkańcami. Były próby powoływania rady, żałuje, że się to nie udało ze względu na poruszane na radzie rzeczy, które były ciekawe i motywujące.

Kierownik Wydziału Administracji i Nadzoru Krzysztof Miller poinformował, że wymiernym efektem działalności Rady Działalności Pożytku Publicznego jest projekt Statutu Młodzieżowej Rady Gminy. Dodał, że była podjęta próba wyboru członków Rady Działalności Pożytku Publicznego, ale nie cieszyła się zainteresowaniem. Zostały przeprowadzone konsultacje społeczne w sprawie uchylenia tej uchwały. Projekt uchylenia uchwały został wysłany do wszystkich organizacji, żadna z nich nie kwestionowała uchylenia uchwały. Uważa, że jeżeli nie ma możliwości utworzenia rady to w związku z tym zasadne jest uchylenie tej uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego Gminy Nasielsk.

Ad. 2 Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Gminy Nasielsk na rok 2021 pod względem merytorycznym.

Radny Marcin Szarszewski zadał pytanie Burmistrzowi odnośnie utwardzenia ulicy Bursztynowej w Nowych Pieścirogach. Poinformował, że na spotkaniu sołeckim została podjęta decyzja o zakupie z funduszu sołeckiego kostki w celu utwardzenia tej drogi. Zapytał, dlaczego nie ma jej w planach na rok 2021.

Radny Rodryg Czyż stwierdził, że w budżecie jest wpisana kwota, która jest nie wystarczająca na sfinansowanie inwestycji budowy łącznika pomiędzy ulicą Elektronowa a Warszawską. Dodał, że w budżecie kwota na tą inwestycje wynosi 1 mln 200 tys. zł, a z informacji, które otrzymał kwota ta będzie wynosić 3 mln 200 tys. zł. Stwierdził również, że kwota na budowę przedszkola w Starych Pieścirogach jest również za mała. W budżecie na tą inwestycje jest przeznaczona kwota 3 mln zł i jest ona mniejsza niż kwota z oferty na budowę tego przedszkola.

Skarbnik Rafał Adamski odpowiedział, że kwota 3 mln zł na budowę łącznika Elektronowa-Nasielsk jest kwotą kosztorysową, więc do końca nie można przewidzieć jaki będzie to koszt. Poinformował, że według Kierownika Wydziału Inwestycji Radosława Kasiaka kwota 1 mln 200 tys. zł powinna prawdopodobnie wystarczyć. Odnośnie budowy stwierdził, że kwota na tą inwestycje wynosi 6 mln zł, a nie 3 mln zł. Dodał, że została już podpisana umowa na budowę przedszkola w Starych Pieścirogach, dlatego koszt przedszkola jest podany w całości.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są już jakieś plany do zadania modernizacja wybranych odcinków dróg oraz czy gmina pozyskuje środki na te inwestycje.

Radny Dawid Domała skierował pytanie do Skarbnika, czy w przyszłym roku nie ma w planie budowy chodników.

Skarbnik Rafał Adamski odpowiedział, że w roku 2021 nie ma w planie budżetu budowy chodników.

Radny Dawid Domała zapytał czy gmina planuje w roku 2021 budowę chodników.

Skarbnik odpowiedział, że to pytanie nie jest do niego. Poinformował, że zajmuje się opracowywaniem budżetem, natomiast jego autorem jest Burmistrz.

Burmistrz Nasielska poinformował, że nie zostały wyznaczone konkretne odcinki dróg. Dodał, że gmina najprawdopodobniej będzie wnioskować o odcinek drogi łączący Czajki z Lelewem.

Radny Marcin Szarszewski ponownie zadał pytanie Burmistrzowi odnośnie utwardzenia ulicy Bursztynowej w Nowych Pieścirogach.

Burmistrz na ten temat rozmawiał z panią Sołtys Sołectwa Nowe Pieścirogi. Dodał, że bez głosowania radnych nie może nikomu obiecać realizacji inwestycji. Każda inwestycja musi być przegłosowana przez radnych. Środki na ulicę Bursztynową będą pochodzić z funduszu sołectkiego oraz również mogą zostać przyznane w ramach zadania modernizacja wybranych odcinków dróg po przez głosowanie radnych.

Radny Dawid Domała zwrócił uwagę na to, że w zeszłym roku w budżecie znalazło się 300 tys. zł na remont chodników w Gminie Nasielsk, a w tym roku nie znalazła się ani złotówka na ten cel. Czy w następnym roku Gmina Nasielsk nie będzie budować żadnych chodników? Prosił również o pisemną odpowiedź na pytania zadane na jednej sesji m.in. dot. rewitalizacji skweru.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Lubieniecki zwrócił uwagę, że w Dębinkach przez dwa lata był zbierany fundusz sołectki na budowę parkingu przy szkole podstawowej i na wjazd do przedszkola.

Burmistrz potwierdził słowa radnego Dawida Domały odnośnie braku środków w planie budżetu na 2021 rok. Zapewnił, że ZGKiM będzie się zajmował bieżącą naprawą oraz utrzymaniem chodników. Dodał, że jeśli chodzi o ulicę Tylną to gmina próbuje ustalić własnościowe kwestie.

Mieszkaniec pan Marcin zaapelował do Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o zasadność w obecnej sytuacji gospodarczej, w jakiej znajduje się gmina, budowy łącznika pomiędzy ulicą Elektronową, a ulicą Warszawską oraz budowy drogi asfaltowej biegnącą przez las w Chrcynnie. Uważa, że teraz lepiej wydać te pieniądze na budowę dróg osiedlowych, które toną w błocie. Zadał pytanie czy w planach budowy drogi biegnącej przez las w Chrcynnie jest ścieżka rowerowa lub chodnik.

Radny Rodryg Czyż poczuł się zaskoczony odpowiedzią Skarbnika, że informacja, którą uzyskał od Burmistrza nie jest do końca prawdziwa. Poinformował, że na zadane zapytanie odnośnie łącznika dostał odpowiedź, że koszt realizacji tej inwestycji to 3 mln 200 tys. zł. Dodał, że w odpowiedzi od Burmistrza otrzymał informację, że koszty tej inwestycji nie są do końca znane, ponieważ nie wiadomo jakie będą koszty wykupu. Zwrócił uwagę na to, że występuje duża rozbieżność pomiędzy kwotą szacowaną przez Kierownika Wydziału Inwestycji Radosława Kasiaka, a kwotą podaną w odpowiedzi na zadane Burmistrzowi pytanie odnośnie kosztów budowy łącznika. Zadał pytanie, czy będą użyte nowoczesne materiały, które będą tak tanie, że będą kosztowały tylko 1 mln 200 tys. zł.

Skarbnik zaznaczył, że Radny Rodryg Czyż nie powiedział, że kwota 3 mln zł to kwota kosztorysowa.

Radny Rodryg Czyż stwierdził, że uwzględnienie w kosztorysie takiej kwoty jest spowodowane uwzględnieniem materiałów za dużo większą kwotę niż są w rzeczywistości warte i wtedy podnosi się wartość kosztorysową, albo budowa tej drogi będzie kosztować 1 mln 200 tys. zł, ale będzie wykonana nieprawidłowo. Dodał, że kosztorys może być przesadzony lub niedoszacowany, ale to nie jest kwestia 300%, tylko 10-15%. Zgodził się z wypowiedzią pana Marcina, że budowa tej drogi nikogo nie uszczęśliwi. Zaznaczył, że w tej sytuacji mieszkańcy są przeciwni tej inwestycji. Zarówno właścicielka działki po lewej stronie od urzędu wniosła odwołanie oraz również odwołanie wnieśli mieszkańcy bloków przy Biedronce. Poprosił o zastanowienie się, czy radni i Burmistrz chcą działać wbrew mieszkańcom. Czy to jest dobra decyzja Burmistrza oraz czy ta droga jest tam potrzebna.

Burmistrz podkreślił, że wartość kosztorysowa, a wartość wykonania to są dwie różne kwoty. Dodał, że Kierownik Wydziału Inwestycji Radosław Kasiak wspominał o takiej kwocie ze względu na to, że w porozumieniu Gminy Nasielsk z dwiema firmami, odcinek drogi poza końcówką przy której pani się odwoływała ma być zrobiony gratisowo. Kosztorys uwzględnia wykup gruntów.

Radny Rodryg Czyż stwierdził, że na zadane przez niego pytanie do Burmistrza, w odpowiedzi otrzymał, że wykup gruntów nie jest uwzględniony w cenie 3 mln 200 tys. zł. Jest to kwota tylko na wykonanie tej drogi, a wykup gruntów jest odrębną kwestią.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski wyraził swoją wątpliwość, czy ta droga jest potrzebna. Droga będzie przebiegać przez parking więc czy lepszą alternatywą nie byłoby przerzucenie tych pieniędzy na ulicę Ogrodową. Uważa, że to rozwiązanie bardziej by rozładowało ruch. Firma, która będzie widzieć, że kwota kosztorysowa wynosi 3 mln 200 tys. zł oraz że gmina ma te pieniądze zaangażowane, to taka firma nie

przystąpi do przetargu za 1 mln 200 tys. zł, przystąpi np. za kwotę 2 mln 800 tys. zł.

Radny Jan Lewandowski zadał pytania odnośnie działu 921 wydatki na świetlice wiejskie, czy są to konkretne świetlice, czy będzie się można starać o te pieniądze.

Skarbnik Rafał Adamski odpowiedział, że są to zaplanowane środki na bieżące utrzymanie już istniejących świetlic oraz wydatki w ramach funduszy sołeckich, które również są przeznaczone na świetlice. Kwota 48 tys. zł to bieżące utrzymanie już istniejących świetlic, a 19 tys. zł to fundusz sołecki.

Radny Dawid Domała odniósł się do łącznika pomiędzy ulicą Elektronową, a ulicą Warszawską. Uważa, że ta droga rozładowałaby natężenie ruchu w tym miejscu jakby była prostą drogą, taką jak była planowana na początku. Ma wątpliwości, czy w takiej formie w jakiej jest obecnie planowana jest dobrym pomysłem. Lepiej byłoby zrobić drogi w takich miejscach jak np. Ogrodowa, Leśna, gdzie mieszkańcy na utwardzenie drogi czekają już 20 lat. Wymówką do nieutwardzania tych dróg jest brak kanalizacji. Zaproponował, aby zacząć od zrobienia kanalizacji, żeby móc w przyszłości zrobić asfalt na tych ulicach.

Radny Rodryg Czyż odniósł się do wypowiedzi radnego Dawida Domały. Dodał, że są osiedla które przez 40 lat nie są utwardzane. Zadał pytanie, na kanalizacje których ulic jest przeznaczona kwota w budżecie.

Mieszkaniec pan Adam zaproponował, aby komisja zawnioskowała do urzędu o powołanie inżyniera ruchu, który by się wypowiedział odnośnie zasadności łącznika pomiędzy ulicą Elektronową, a ulicą Warszawską.

Radny Marcin Szarszewski odniósł się do słów Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego mówiących o tym, że droga będzie biegła przez parking. W odpowiedzi na ostatnie swoje zapytanie dostał plan sytuacyjny, z którego wynika, że droga ta będzie biegła obok parkingu sklepu Biedronka, po terenie zielonym, a wyjazd z parkingu nie będzie już na Warszawską tylko na tą drogę. Parking zostanie trochę pomniejszony i przebudowany. Patrząc na ten plan jedynym celem tej drogi jest to, aby właściciel nowej firmy, która powstanie koło gminy, nie będzie musiał jeździć bocznymi drogami, wjeżdżać od ulicy Elektronowej, tylko będzie miał bezpośrednio, prosty wyjazd do zakładu od ulicy Warszawskiej. Planuje podczas sesji wnioskować o wycofanie 1 mln zł z zadania modernizacja wybranych odcinków dróg gminnych i przeniesienie 500 tys. zł na utwardzenie ulicy Bursztynowej w Nowych Pieścirogach, a pozostałe 500 tys. zł na remont drogi Polnej.

Radny Rodryg Czyż po przeanalizowaniu budżetu na przyszły rok, znalazł parę pozycji z wydatków bieżących, które można byłoby zredukować nawet do zera, a niektóre zmniejszyć o połowę i wtedy gmina nie musiałaby podnosić podatków. Uważa, że mieszkańcy Gminy Nasielsk woleliby zrezygnować z atrakcji na rzecz

nie podnoszenia podatków. Zadał pytanie, na które obiekty sportowe jest planowany wydatek 350 tys. zł.

Skarbnik Rafał Adamski poprosił radnego Rodryga Czyża, aby po komisji wyliczył ile wynoszą te wydatki umilające czas ludziom, ponieważ wydatki na promocję w przyszłym roku zostały bardzo uszczuplone. Wydatki na obiekty sportowe to przede wszystkim wydatki na stadion, zarządzanie stadionem. Kwota przetargowa na stadion wynosi 230 tys. zł, pozostałe wydatki są to np. prąd czy utrzymanie toalet w innych obiektach sportowych. Dokładnych wydatków nie jest w stanie podać. Poprosił radnego Rodryga Czyża o wystosowanie pisma, aby mógł wydrukować z księgowości zestawienie wydatków.

Radny Rodryg Czyż zapytał jakie są skutki wymierne wydatków na promocję gminy.

Skarbnik Rafał Adamski odpowiedział, że promocja gminy to przede wszystkim imprezy, pikniki itd.. Jeżeli chodzi o gadżety gminne to jest to mały procent tych wszystkich wydatków promocyjnych. Dla przykładu w 2020 roku w promocji było zorganizowanie wyścigu kolarskiego w Nasielsku.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski zwrócił uwagę, że w planie jest budowa małych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych na kwotę 120 tys. zł. W związku zapytał czy już wiadomo gdzie powstaną nowe wodociągi.

Skarbnik Rafał Adamski odpowiedział, że co roku pojawiają się od mieszkańców wnioski odnośnie wodociągów. W różnych miejscowościach przybywa mieszkalnych budynków. Od lat, zawsze przy projekcie budżetu są zabezpieczane środki na małe sieci wodociągowe, jakby ktoś chciał założyć wodociąg.

Mieszkaniec pan Adam chciałby wiedzieć czy jest możliwe, aby nie podnosić na 2021 rok podatków, czy z wyemitowanych obligacji nie można byłoby wziąć tych pieniędzy.

Skarbnik Rafał Adamski wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych obligacjami nie można finansować wydatków bieżących. Podniesienie podatków jest już faktem, na ostatniej sesji podatki zostały już podniesione.

Radny Rodryg Czyż uważa, że wyścig kolarski, który miał metę w Nasielsku był fajnym wydarzeniem, ale to nie są skutki wymierne dla gminy. Jego pytanie dotyczyło korzyści jakie płyną z promocji gminy. Przez korzyści rozumie wpływy do budżetu, a nie wydatki. Zapytał czy jako członek nieformalny Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego ma prawo wnieść wniosek formalny.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski stwierdził, że radny Rodryg Czyż ma prawo wnieść wniosek formalny, ale nie ma praw głosować.

Radny Rodryg Czyż złożył wniosek formalny odnośnie wycofania środków na realizację łącznika pomiędzy ulicą Elektronową, a ulicą Warszawską i rozdysponowania ich na realizację ulicy Ogrodowej lub ulicy Grabowej oraz aby 200 tys. zł było przeznaczone na dofinansowanie wymiany pieców w Gminie Nasielsk.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy wniosek przy 3 głosach za, 2 przeciw i 2 wstrzymujących się.

Radny Marcin Szarszewski złożył dwa wnioski formalne, pierwszy odnośnie wycofania kwoty 500 tys. zł z modernizacji wybranych odcinków dróg gminnych i przeniesienia tej kwoty na remont ulicy Bursztynowej w Nowych Pieścirogach oraz drugi wniosek odnośnie wycofania kwoty 500 tys. zł z modernizacji wybranych odcinków dróg gminnych i przeniesienia tej kwoty na remont drogi w Morgach.

Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek odnośnie wycofania kwoty 500 tys. zł z modernizacji wybranych odcinków dróg gminnych i przeniesienia tej kwoty na remont ulicy Bursztynowej w Nowych Pieścirogach przy 1 głosie za, 4 przeciw i 2 wstrzymujących się.

Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek odnośnie wycofania kwoty 500 tys. zł z modernizacji wybranych odcinków dróg gminnych i przeniesienia tej kwoty na remont drogi w Morgach przy 2 głosach za, 4 przeciw i 1 wstrzymującym się.

Radny Dariusz Sawicki uważa, że te pieniądze muszą zostać wyodrębnione w budżecie, żeby 100% chętnych mieszkańców gminy skorzystało z tego budżetu. Żeby nie okazało się że tylko część mieszkańców skorzysta z pieniędzy na wymianę pieców, a pozostała reszta będzie mieć pretensję. Zwrócił się do radnego Marcina Szarszewskiego, że też jest za budową dróg w Nowych Pieścirogach, ale cały budżet nie może zostać przeznaczony tylko na to.

Radny Marcin Szarszewski uważa, że w innych okręgach więcej się inwestuje niż w jego okręgu. Sądzi, że budowy wcześniej wymienionych przez niego odcinków dróg są potrzebne i należą się mieszkańcom jego okręgu. Deklaruje, że zweryfikuje kwoty potrzebne do realizacji tych inwestycji oraz że na sesji znów złoży wnioski z dokładnymi kwotami.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski poparł powyższą wypowiedź radnego Marcina Szarszewskiego. Twierdzi, że pierwsza propozycja była nie do przyjęcia, ponieważ radny Marcin Szarszewski chciał wszystkie pieniądze przeznaczyć na budowę dróg w swoim okręgu.

Mieszkaniec pan Adam poprosił radnych o zabezpieczenie jakiegokolwiek kwoty na wymianę pieców.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski uważa, że powinno się zabezpieczyć kwotę 200-240 tys. zł na wymianę pieców i te pieniądze rozdzielić po równo na wszystkie okręgi. W regulaminie powinien być zapis, że np. 4 osoby z każdego obwodu mogą skorzystać z dofinansowania na wymianę pieców.

Radny Dariusz Sawicki nie zgadza się z Przewodniczącym Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosławem Świdorskim, ponieważ wszystkie złożone wnioski powinny zostać rozpatrzone pozytywnie.

Burmistrz Bogdan Ruszkowski poinformował, że czeka na diagnozę odnośnie pieców na podstawie, której będzie podejmowana decyzja o kwocie dofinansowania. Powinna być zasada kto pierwszy ten lepszy, a osoby, które nie załapały się w danym roku będą przepisywane na następny rok.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski zadał pytanie Burmistrzowi, czy teraz mógłby podać dokładną kwotę dofinansowania na wymianę pieców.

Burmistrz aktualnie nie może podać takiej kwoty, będzie ona podana później. Będą to wydatki bieżące, a nie inwestycja. Dopiero przy inwentaryzacji pieców, będzie podana kwota. Obiecał, że przygotuje wszystkie dokumenty na jakich zasadach będą te pieniądze rozdysponowane oraz jaka będzie największą możliwa kwota dofinansowania, tak aby zaspokoić jak największą ilość osób. Chciałby, żeby te zasady były jak najprostsze, jak najbardziej czytelne.

Mieszkaniec pan Marcin nie zgodził się z wypowiedzią Burmistrza. Stwierdził, że inwentaryzacja jest wymówką, aby odłożyć ten temat w czasie. Stowarzyszenie Aktywny i Czysty Nasielsk wysłało do wszystkich radnych informację o propozycji uchwały, która była przygotowana w oparciu o uchwały sąsiednich gmin. Tylko 6 radnych było zainteresowanych tą uchwałą, wysłano komplet dokumentów, czyli uchwałę, uzasadnienie uchwały oraz regulamin, na podstawie którego mogą być wypłacane środki wraz z załącznikami. Ta uchwała działa w sąsiednich gminach. Potrzeba stosunkowo niewielkiego wkładu ze strony gminy, wystarczy 200-240 tys. zł, aby wymienić ponad 60 pieców rocznie, a to jest już dużo. Jego zdaniem inwentaryzacja nie jest do tego potrzebna, piece należy wymieniać już. Programy typu czyste powietrze są obarczone wieloma wadami. Najczęstszą przyczyną, dlaczego mieszkańcy w sąsiednich gminach wybierają gminne programy, a nie rządowe jest czas oczekiwania na pieniądze. W programach rządowych czas ten wynosi od 3 do 6 miesięcy. W sytuacji popełnienia błędu we wniosku czas ten się wydłuża. Program gminny i rządowy mogą działać równolegle. Pomysł podziału na obwody jest zły. Celem tego programu jest poprawa jakości powietrza. Nie ma znaczenia, że w jednym obwodzie będzie więcej wymienionych pieców, a w innym mniej. Z korzyścią dla wszystkich, dla całej gminy jest wymienić kotły. Skala jest duża, widać, że tych kopciuchów jest pełno. W dużej mierze wynika to ze złego palenia w starych

kotłach oraz ze złego paliwa. Wysłał do radnych propozycję uchwały przystosowaną już do potrzeb Gminy Nasielsk. W ramach prac na komisjach można doprecyzować kwotę dofinansowania oraz osoby mogące z niego skorzystać. Nie ma co zwlekać, w szczególności, że uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego nakłada na gminę pewną ilość kotłów, którą trzeba wymienić, a kara za brak wymiany tych kotłów jest od 50 do 500 tys. zł. Kwota ok. 200 tys. zł powinna znaleźć się w budżecie gminy oraz że jest to nie duża kwota jak na Gminę Nasielsk.

Radny Dariusz Sawicki nie otrzymał żadnej informacji na skrzynkę e-mail od Stowarzyszenia Aktywny i Czysty Nasielsk. Jeżeli zostaną zabezpieczone środki w budżecie gminy na dofinansowanie pieców, to mieszkańcy, którzy mają już wymienione piece nic nie dostaną.

Mieszkaniec pan Adam stwierdził, że żadne prawo nie działa wstecz, żadna gmina nie zapłaci komuś za wymianę czegoś jak nie było wtedy objęte programem. Każdy program ma swoją datę początkową i końcową. Zdziwił się, jaki jest sens czekać z tym do budżetu 2022, skoro już teraz wiadomo, bez inwentaryzacji, że tych pieców jest ok. 60 i kwota do zabezpieczenia wynosi 240 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski uważa, że jest to dobry pomysł, który powinien być realizowany przez kolejne lata. Po inwentaryzacji powinna być zabezpieczona na ten cel kwota w budżecie.

Radny Rodryg Czyż stwierdził, że w gminie są rowery miejskie, za które wszyscy płacimy, ale nie wszyscy z nich korzystamy. Nie wszyscy od razu rzucają się na wymianę piecy. Są dofinansowania na panele fotowoltaiczne, przy których nie trzeba płacić już za energię, a i tak nie wszyscy chcą z nich korzystać, dlatego jego zdaniem wymiana pieców odbywać się będzie sukcesywnie. Rok temu złożył interpelację do Burmistrza w sprawie dofinansowania na wymianę pieców w Gminie Nasielsk. W nawiązaniu do wypowiedzi pana Marcina, stwierdził, że uchwała wpłynęła do Biura Rady oraz że od Burmistrza zależy czy tą uchwałą radni będą się zajmować.

Radny Dariusz Sawicki zwrócił uwagę, że panele fotowoltaiczne kosztują średnio 25-30 tys. zł za założenie ich plus osprzęt, a piec tzw. 5 kosztuje ok. 5 tys. zł. Uważa, że łatwiej jest zaoszczędzić 5 tys. niż 25-30 tys. zł.

Mieszkaniec pan Marcin uważa, że argument o tym, że inni wymienili piece wcześniej jest nietrafiony. Podziękował również radnemu Rodrygowi Czyżowi o przekazanie proponowanej uchwały do Rady. Zwrócił również uwagę na to, że ta uchwała dotyczy przedsiębiorców, rolników, czyli osób, które potencjalnie mogą otrzymywać dotacje z innych źródeł, dlatego konieczne są uzgodnienia z Ministerstwem Rolnictwa oraz z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumenta

odnośnie regulaminu oraz tekstu uchwały. Ze względu na konsultacje z tymi organami nie da rady uchwalić tej uchwały na najbliższej sesji, ale uważa że teraz powinno zabezpieczyć się na ten cel pieniądze w budżecie.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski stwierdził, że Burmistrz ma czas do najbliższej sesji budżetowej na odniesienie się do sugestii komisji.

Mieszkaniec pan Adam zadał pytanie czy wniosek radnego Rodryga Czyża będzie głosowany na sesji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Burmistrz ma czas do najbliższej sesji na ustosunkowanie się do niego. Jeśli Burmistrz ustosunkuje się pozytywnie do wniosku i weźmie go pod uwagę to na sesji ponownie on nie padnie, jeśli nie to na forum sesji ponownie będzie poruszony.

Mieszkaniec pan Adam zadał pytanie kiedy będzie znana opinia Burmistrza, przed, czy na sesji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na 7 dni przed sesją w materiałach będzie dostępne odniesienie się Burmistrza do wniosków z komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej Gminy Nasielsk na rok 2021 pod względem merytorycznym przy 6 głosach za, 1 przeciw.

Ad. 3 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że od początku wybuchu pandemii COVID-19 były mieszane uczucia odnośnie spotkań komisji, raz były w urzędzie, a raz on-line. Zadał pytanie, dlaczego część komisji była zwoływana tradycyjnie, a część zdalnie.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski podkreślił, że był i jest zwolennikiem spotkań w sali. Stwierdził, że to była decyzja Przewodniczącego Rady Miejskiej Jerzego Lubienieckiego, aby komisje odbywały się on-line. Zawsze był zwolennikiem spotkań w sali, ale decyzja o trybie spotkań komisji nie należała do niego.

Radny Rodryg Czyż zapytał się Przewodniczącego Rady Miejskiej Jerzego Lubienieckiego, dlaczego część komisji odbywała się zdalnie, a część w urzędzie. W odpowiedzi na to pytanie uzyskał odpowiedź, że była to indywidualna decyzja przewodniczących poszczególnych komisji, tą odpowiedź ma udzieloną na piśmie.

Przewodniczący Komisji poprosił o przesłanie odpowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej na pytanie Radnego Rodryga Czyża odnośnie trybu spotkań komisji. Poinformował również, że dostał inną informację w Biurze Rady na

temat formy obrad komisji. Jeśli okaże się, że jest dowolność wyboru formy obrad to następna komisja odbędzie się w urzędzie.

Radny Rafał Dłutowski zwrócił uwagę, że w kwietniu i w maju było mniej zakażeń dobowych niż 20 października. Uważa, że w maju i kwietniu decyzja o formie obrad komisji należała do przewodniczącego, ale obecnie forma ta powinna być tylko on-line.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Lubieniecki poinformował, że od października, od kiedy jesteśmy w strefie czerwonej tryb komisji jest on-line.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej czy prawdą są słowa radnego Rodryga Czyża w kwestii wyboru formy przeprowadzania komisji przez przewodniczącego komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Lubieniecki poinformował, że taki wybór był do października. W obecnej sytuacji tylko forma on-line jest dozwolona.

Mieszkaniec pan Adam zadał pytanie Przewodniczącemu Rady Miejskiej, jaki przepis prawa mówi, że od października, od wprowadzenia strefy czerwonej Komisje Rady Miejskiej w Nasielsku są tylko on-line.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Lubieniecki poinformował, że przed ostatnią sesją dzwonił w tej sprawie do sanepidu. Dowiedział się, że do 20 osób może przebywać na sali konferencyjnej, ponieważ mogą być 4 metry na osobę, a sala ma 80 m². Zdecydował o przeprowadzeniu sesji i komisji on-line ze względu na bezpieczeństwo radnych.

Mieszkaniec pan Adam zwrócił uwagę, że z odpowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej Jerzego Lubienieckiego wynika, że komisję mogą się odbywać w trybie stacjonarnym pod warunkiem, że w sali będzie maksymalnie 20 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Lubieniecki odpowiedział, że jest zarządzenie Burmistrza, że interesanci są obsługiwani na parterze i nie ma zgromadzeń na górze, na sali obrad.

Mieszkaniec pan Adam zadał pytanie Przewodniczącemu Rady Miejskiej od kiedy radni są interesantami.

Przewodniczący Rady dba o bezpieczeństwo i zdrowie radnych.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski skierował pytanie do radnego Rodryga Czyża, kiedy otrzymał pismo od Przewodniczącego Rady Miejskiej Jerzego Lubienieckiego odnośnie formy obrad komisji.

Radny Rodryg Czyż odpowiedział, że pismo wystosował 2 listopada, a odpowiedź otrzymał 30 listopada. W tym piśmie również prosił o interwencję braku odpowiedzi z Komisji Rewizyjnej.

Mieszkaniec pan Adam zadał pytanie Przewodniczącemu Rady dlaczego zapytanie radnego Tomasza Pietrasa z przed ponad roku nie widnieje w BIP Urzędu Miejskiego. Zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady obiecał na ostatniej sesji zająć się tą sprawą. Zadał pytanie Burmistrzowi, czy został złożony wniosek o dofinansowanie obwodnicy Chrcynno-Siennica oraz czy Gmina Nasielsk otrzymała dofinansowanie na obwodnicę Chrcynno-Siennica.

Burmistrz odpowiedział, że wniosek został już złożony.

Radny Rodryg Czyż ponowił pytanie o kanalizację, czy wiadomo już które ulice zostaną skanalizowane z budżetu na 2021 rok?

Burmistrz odpowiedział, że w chwili obecnej nie wiadomo, które ulice zostaną skanalizowane.

Mieszkaniec pan Adam zapytał dlaczego wycinamy w Chrcynnie drzewa skoro nie wiemy czy dostaniemy dofinansowanie na tą inwestycję.

Burmistrz wyjaśnił, że w pasie drogowym jeśli są drzewa, zakrzaczenia to są usuwane, nie tylko tutaj, wszędzie.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski oddał prowadzenie komisji Wiceprzewodniczącemu Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Janowi Lewandowskiemu.

Mieszkaniec pan Adam chciałby wiedzieć ile Gmina Nasielsk złożyła wniosków do Funduszu Inwestycji Lokalnych i jakie były to inwestycje.

Burmistrz poinformował, że na powyższe pytanie odpowie wydział.

Mieszkaniec pan Adam zapytał czy w tym roku będzie lodowisko.

Burmistrz odpowiedział, że w tym roku nie będzie lodowiska ze względu na wprowadzone ograniczenia.

Mieszkaniec pan Adam poinformował, że Burmistrz obiecał na Gminnej Radzie Sportu, że dołoży brakujące środki na modernizację stadionu. Czy nadal podtrzymuje, że dołoży 1 mln 800 tys. zł, żeby ruszyć z tą inwestycją.

Burmistrz odpowiedział, że te pieniądze są w budżecie, nawet jest zapas. Przetarg jest rozpisany na dwa lata. Najpierw musi być rozstrzygnięty przetarg, jeśli formalnie będzie wszystko dobrze to ta dyskusja może być kontynuowana.

Mieszkaniec pan Adam zapytał jaka jest kwota całościowa budowy przedszkola w Pieścirogach oraz ile Gmina Nasielsk otrzymała dofinansowania na tą inwestycję.

Burmistrz poprosił aby pan Adam spojrzał w wieloletni budżet Gminy Nasielsk. Mieszkaniec pan Adam chciałby wiedzieć o której godzinie odbywało się szkolenie dla organizacji pozarządowych.

Burmistrz odpowiedział, że nie pamięta kiedy odbywało się to szkolenie.

Mieszkaniec pan Adam zaproponował, aby przy organizacji następnego szkolenia odbywało się ono w godzinach wczesno wieczornych. Uważa, że spowoduje to większą frekwencję.

Radny Dawid Domała zadał pytanie czy lodowisko nie będzie rozstawione z powodów obostrzeń związanych z koronawirusem.

Burmistrz odpowiedział, że była podpisana umowa z firmą zajmującą się rozstawianiem lodowiska, ale ze względu na obostrzenia związane z koronawirusem Gmina Nasielsk zrezygnowała z rozstawienia lodowiska.

Radny Marcin Szarszewski zadał pytanie odnośnie przyznanych Gminie Nasielsk w lato 2 mln zł z Funduszu Inwestycji Lokalnych, czy ta kwota została wydana lub na jakie inwestycje planuje ją Burmistrz wydać.


Burmistrz odpowiedział, że ta kwota ma zostać wydana na modernizację stadionu.

Mieszkaniec pan Adam pytał dlaczego inne kluby sportowe działają, a lodowisko nie będzie rozstawione.

Burmistrz wyjaśnił, że koszty związane z rozstawieniem lodowiska są duże. Ze względu na brak możliwości przewidzenia przebiegu pandemii lodowisko nie będzie rozstawione. Jeśli pandemia będzie się zaostrzać to i inne kluby sportowe będą zamykane.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Jan Lewandowski o godz. 13.20 zakończył zdalne posiedzenie komisji.

Protokołowała
Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Mirosław Świdorski

