

Protokół Nr 13/20

z zdalnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 9 grudnia 2020 roku, pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji – Rafała Dłutowskiego.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Przewodniczący Komisji Rafał Dłutowski o godz. 10.05 rozpoczął zdalnie posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w nim udział sześciu radnych. Powitał wszystkich i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie tymi odpadami.
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Nasielsk.
- 4) Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 rok pod względem merytorycznym.
- 5) Zapytania i wolne wnioski.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek obrad.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk.

Kierownik Wydziału Środowiska i Rozwojów Obszarów Wiejskich- Jadwiga Szymańska wyjaśniła zmiany w regulaminie. Nie zmieniają się zasady odbierania odpadów oraz ich częstotliwość a także dostarczenia pojemników. W tej uchwale jest doprecyzowanie w stosunku do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, które dotyczy opakowań wielo-materiałowych do których nazwy przyzwyczajeni są mieszkańcy, zmieniamy na odpady opakowaniowe wielo-materiałowe. W paragrafie 2 punkt 3 kompostowanie odpadów we własnym zakresie powstałych na nieruchomości, trzeba doprecyzować w zabudowie jednorodzinnej. Zabudowania wielorodzinne nie mogą kompostować odpadów. Mycie samochodów prowadzone jest na utwardzonych częściach nieruchomości nieprzeznaczonych do użytku publicznego. Zmiana dotyczy także wykreślenia - dopuszcza się gospodarowanie drobnego gruzu budowlanego do utwardzenia bądź naprawy zniszczonych dróg o nawierzchni gruntowej po wcześniejszym uzyskaniu zgody właściciela lub zarządcy drogi, ponieważ regulują to inne przepisy. W paragrafie 3: Dopuszcza się możliwość mycia i drobnych napraw pojazdów mechanicznych. Pojazdów mechanicznych - zostaje zamienione na

pojazdów samochodowych. W rozdziale 4 jest zapis, iż właściciele nieruchomości pozbywają się odpadów komunalnych z nieruchomości na których zostały wytworzone odpady; podpunkt a) i c) bez zmian, natomiast w podpunkcie b) Poprzez zawarcie stosownych umów na odbiór i zagospodarowanie odpadów z uprawnionym przedmiotem wpisanym do rejestru działalności regulowanych. Właściciele firm mają możliwość podpisania umowy z podmiotem wpisanym do rejestru działalności regulowanych, co wynika z ustawy i dlatego nie powinno być tego zapisu, regulującego coś co wykracza poza gminny system. Cały paragraf 13 został wykreślony. W rozdziale 8 trzeba wykreślić fragment „osoby utrzymujące gołębie zobowiązują się do utrzymania należytej czystości terenu i pomieszczeń”, ponieważ fragment ten nie ma uregulowania w orzecznictwie prawnym. Wykreślony zostaje również podpunkt „W sytuacjach nadzwyczajnych Burmistrz może zarządzić przeprowadzenie dodatkowej deratyzacji określając jej zakres i terminy.”

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk przy 5 głosach za i 1 wstrzymującym się.

Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie tymi odpadami.

Kierownik Wydziału Środowiska i Rozwojów Obszarów Wiejskich Jadwiga Szymańska wyjaśniła, że trzeba zmienić nazewnictwo z opakowań wielomateriałowych na odpady opakowaniowe wielomateriałowe. W punkcie 2 zabudowa wielorodzinna w literze p) mamy szkło opakowaniowe, które zostaje zamienione na szkło (np. butelki i słoiki) i w zabudowie letniskowej mamy odpady komunalne nie segregowane, zmieszane trzeba dopisać odpady bio. W paragrafie 5 ustęp 2 dopisać przyjmowane do PSZOK-u tekstylia, odzież i bio. Natomiast w paragrafie 6 dotyczącym reklamacji – zgłoszenie powinno być dokonane niezwłocznie od zaistnienia zdarzenia polegającego na niewłaściwym świadczeniu usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie tymi odpadami przy 5 głosach za.

Radny Tomasz Pietras nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Nasielsk.

Kierownik Wydziału Środowiska i Rozwojów Obszarów Wiejskich Jadwiga Szymańska wyjaśniła, że podjęcie tej uchwały wynika z przepisów prawa, gdyż uchwały o aglomeracji tracą moc z końcem 2020 roku i gminy są zobowiązane do podjęcia nowych uchwał.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Nasielsk przy 5 głosach za.

Radny Dariusz Sawicki nie brał udziału w głosowaniu.

Ad.4 Zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 rok pod względem merytorycznym.

Radny Marcin Szarszewski zapytał co oznacza zaopiniowanie pod względem merytorycznym.

Skarbnik Nasielska Rafał Adamski odpowiedział, że część merytoryczna dotyczy pewnych działów z działania komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 rok pod względem merytorycznym przy 4 głosach za.

Radny Tomasz Pietras i radny Dariusz Sawicki nie brali udziału w głosowaniu.

Ad.5 Zapytania i wolne wnioski.

Mieszkaniec gminy Pan Adam zapytał czy radni będą wnioskować o zabezpieczenie środków w budżecie na wymianę piecy przez mieszkańców.

Skarbnik Nasielska odpowiedział, że na chwilę obecną pieniądze na ten cel nie są zabezpieczone.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy mieszkańcy muszą odsyłać do urzędu wnioski papierowe z inwentaryzacji piecy.

Kierownik Wydziału Środowiska i Rozwojów Obszarów Wiejskich- Jadwiga Szymańska wyjaśniła, że udzielenie informacji na temat piecy jest obowiązkowe, można to zrobić w formie online, można ją złożyć w urzędzie, bądź u ankieterów przeprowadzających inwentaryzację piecy. Jeśli ktoś już został spisany to nie musi odsyłać nic do urzędu.

Radny Marcin Szarszewski zapytał jaki jest plan działania Wydziału Środowiska i Rozwojów Obszarów Wiejskich w związku z tą inwentaryzacją. Czy dzięki temu Gmina Nasielsk przystąpi do udziału w programie Stop Smog i będzie się ubiegać o ich środki.

Kierownik Jadwiga Szymańska odpowiedziała, że inwentaryzacja jest dokumentem niezbędnym do uzyskania dofinansowania. Program Stop Smog jest niekorzystny dlatego, iż trzeba mieć 30 % kwoty termomodernizacji, która

wymaga dużego nakładu pieniędzy. Dodatkowo program jest stworzony dla ubogich rodzin, które często nie będą chciały przystąpić do programu.

Radny Marcin Szarszewski zapytał czy w ciągu roku wydział opracuje jakiś plan i w przyszłym roku w budżecie znajdą się środki na wymianę piecy przez mieszkańców.

Kierownik Wydziału Środowiska i Rozwojów Obszarów Wiejskich odpowiedziała, że wydział pracuje ciężko nad tym, ale środki finansowe w budżecie nie należą do ich kompetencji.

Mieszkaniec pan Adam zapytał czy jest przewidziana dotacja dla rodzin wielodzietnych w opłatach za odpady komunalne.

Skarbnik Nasielska odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma takich planów wprowadzenia ulgi dla rodzin wielodzietnych. Ulgę taką można wprowadzić dla rodzin posiadających kartę dużej rodziny, jednak gdy wprowadzimy taką ulgę z automatu ktoś inny będzie płacił więcej za odpady.

Radny Marcin Szarszewski zapytał wszystkich obecnych Radnych czy chcieliby w budżecie następnego roku zagospodarować środki na wymianę piecy dla mieszkańców. Stwierdził przy tym, że jest za tym, aby taki program funkcjonował w gminie.

Przewodniczący Komisji Rafał Dłutowski wyjaśnił, że nie będzie decydował teraz, ponieważ nie wie jaki może być budżet na przyszły rok i czy będzie możliwość wygospodarowania środków na pomoc wymiany pieców przez mieszkańców.

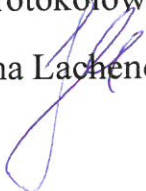
Burmistrz Nasielska stwierdził, że jest to dobry pomysł, lecz do jego realizacji potrzebna jest ukończona inwentaryzacja oraz zbilansowany budżet.

Radny Rodryg Czy już w zeszłym roku wyszedł z propozycją zainicjowania tego typu programu, jednak ze względu na brak środków nie było to możliwe. W tym roku ponowił inicjatywę poprzez interpelację, tym razem warunki formoalne uniemożliwiają przystąpienie do programu. Nie musimy kolejny rok czekać na wygospodarowanie środków na wymianę piecy, mieszkańcy chcą je wymieniać a pomoc z gminy na pewno byłaby zachętą.

Radny Dariusz Sawicki zaznaczył, że chciałby, aby w budżecie była przeznaczona kwota na wymianę piecy. Mogłaby być mniejsza, ale aby każdego roku była zapisana w budżecie.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska o godzinie 11.05 zakończył zdalne obrady.

Protokołowała
(Joanna Lachendrowicz)



Przewodniczący Komisji
(Rafał Dłutowski)



