

PROTOKÓŁ NR 22/22

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 7 grudnia 2022 roku w Urzędzie Miejskim w Nasielsku, pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji – Rafała Dłutowskiego.

Przewodniczący Komisji o godz. 12.08 rozpoczął posiedzenie. Stwierdził, że w komisje bierze udział 7 radnych a następnie powitał wszystkich i przedstawił **proponowany porządek posiedzenia:**

- 1) Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok pod względem merytorycznym.
- 2) Zapytania i wolne wnioski.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek komisji.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok pod względem merytorycznym.

Radny Marcin Szarszewski zwrócił uwagę, że na początku listopada odbyło się otwarcie ofert na zagospodarowanie odpadami na kwotę 5.240,000 zł, gdzie w budżecie jest przeznaczony 7,4 mln zł. Chciałby wiedzieć skąd ta różnica.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że stawka opłaty się nie zmieniła. Zakładamy wpływy za rok 2022 i 2023 na tym samym poziomie, na chwilę obecną przeliczenie tych wpływów jest takie samo jak w roku poprzednim, dlatego jest 7,4 mln zł. Środków z wpływów nie można przeznaczyć na nic innego jak zagospodarowanie odpadami, dlatego z drugiej strony pojawiła się kwota 7,4 mln zł. Na koniec 2022 roku po wykonaniu całego budżetu czyli po dochodach i wydatkach będziemy to korygować, jednak na chwilę obecną musimy przyjąć taką kwotę jaka była w roku poprzednim, ze względu na to, że stawki się nie zmieniły. Co miesiąc to kontroluje, myśli, że to będzie pierwszy rok, w którym nie dołożymy do zagospodarowania odpadami. Środki które zostaną z roku poprzedniego będą przeznaczone na rok 2023. Z tych nadwyżek być może w przyszłych latach będziemy mogli coś z tymi stawkami zrobić lub utrzymać na tym samym poziomie. Do końca nie wiemy jaki będzie koszt, tj. szacunkowa wartość zamówienia a ile tonażu przyjedzie, jaki będzie recykling, również czy spełnimy poziom recyklingu, ponieważ coraz więcej gmin zaczyna płacić kary za niespełnienie poziomu recyklingu, są to zmienne nie do przewidzenia, dlatego też kwota jest powielona z tego roku, po tym roku, po wykonaniu całego budżetu będziemy wiedzieć więcej. Co roku dokładaliśmy do odpadów.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć czemu nie obniżamy stawki za odpady.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że w ciągu roku może się wiele zmienić.

Skarbnik Nasielska dodał, że trzeba wziąć pod uwagę co się stało np. z opałem, jest tyle zmiennych, że nie jesteśmy w stanie przewidzieć wielu rzeczy. System jest od

2013-2014 roku i tj. pierwszy rok w którym nie dołożymy, przez tyle lat staraliśmy się tą stawkę utrzymywać na niskim poziomie a niestety brakowało. Śmieci było coraz więcej, po tych 2 latach będziemy wiedzieć dużo więcej w trakcie roku 2023, dlatego nie obniżyliśmy z uwagi na zagrożenie, że nie starczy.

Radny Marcin Szarszewski rozumie, że 7,4 mln zł są to przewidywane wpływy z opłat, co potwierdził Skarbnik Nasielska. Radny zwrócił uwagę, że jest 7,4 mln zł w wydatkach a nie ma w przychodach i jak powiedział Skarbnik jest to w dziale 900. Opłata za odpady tj. również administracja, obsługa PSZOK.

Radny Krzysztof Fronczak dodał, że każda zmiana ceny opłaty wiąże się z wydatkiem, gmina ponosi dość znaczne koszty powiadomienia każdego mieszkańca.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok pod względem merytorycznym.

Ad.2 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Tomasz Pietras pytał czy zakupiony dron będzie używany, czy pracownicy urzędu mogą bez szkoleń z niego korzystać, czy mieli szkolenie, czy dron będzie na siebie zarabiać.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że dron nie był po to kupowany żeby na siebie zarabiać i zarabiać na siebie nie będzie, 6 osób jest przeszkolonych i ubezpieczonych, jeden dron ma kamerę na podczerwień do poszukiwań, czujniki itp. Chciałby uświadamiać osoby, że nie można palić ze względu na zdrowie i żeby dron odebrać w formie edukacji. Jeśli będzie uporczywe łamanie przepisów, wiąże się to z mandatem ale najpierw upomnienie i edukacja.

Radny Tomasz Pietras pytał czy w sprawie wysypiska w Jaskółowie coś się zmieniło, czy coś się dzieje w kwestii którą omawiano około roku temu.

Burmistrz Nasielska powiedział, że rozmawiamy z 3 gminami, szukamy najbardziej korzystnego rozwiązania, odbyło się spotkanie z prywatną firmą ale póki co nic nie idzie do przodu, gmina nie ma środków aby tam zainwestować.

Radny Krzysztof Fronczak zwrócił uwagę, że w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska nie ma żadnych inwestycji. Głównie chodzi o kanalizację w Starych Pieścirogach i części Mogowa. Czy Burmistrz myśli w przyszłości jak ta sytuacja rozwinie się dalej, do 17 stycznia mamy tylko pozwolenie na użytkowanie tej oczyszczalni. Co z realizacją tej inwestycji? Wie, że dokumentacja jest w trakcie realizacji i dobrze by było, żeby w przyszłym roku budżetowym zostało to zrealizowane.

Burmistrz Nasielska powiedział, że dokumentacja dwuwariantowa jest przygotowana, będzie prosił radnego o wsparcie przy negocjacjach na przejście tej kanalizacji i wtedy będzie przeznaczenie środków na dobudowę. Podatnicy będą dokładać do wody bo Polskie Wody nie zgodziły się na podwyższenie stawek ze względu na wzrost prądu i najniższą krajową. Jest też złożony wniosek o przesunięcie terminu 17 stycznia użytkowania oczyszczalni w kwestii przepompowni. Do wody będziemy dokładać bo nie możemy podnosić ceny.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy tych mieszkańców uda się przepiąć, co potwierdził Burmistrz. Pani dyrektor zwróciła się, żeby oczyszczalnia mogła jeszcze chodzić do czasu przepięcia. Radny pytał dalej czy mieszkańcy dostali informację, że nie muszą budować własnych oczyszczalni ścieków, że będą przepięci, jednak Burmistrz zaprzeczył, do mieszkańców poszła skrajna informacja.

Radny Marcin Szarszewski – czyli może dojść do takiej sytuacji, że ktoś sobie wybuduje oczyszczalnię a resztę mieszkańców przepną, co potwierdził Burmistrz, który nie jest w stanie przewidzieć pewnych rzeczy. Radny uważa, że można to było zrobić kilka lat temu, ruszyć z dokumentacją i przepiąć a nie spóźnić się i zrzucić obowiązek budowy na mieszkańców, bo tak jest najłatwiej.

Burmistrz Nasielska powiedział, że mieliśmy jeszcze czas bo na tamten teren miały być środki zewnętrzne, które będą wchodziły na kanalizację poza miasto, miała być planowana cała sieć ale najpierw trzeba skończyć miasto. Pieścirogi są zrobione w kanalizacji a ta oczyszczalnia miała chodzić bo zezwolenie było dużo dłuższe.

Radny Tomasz Pietras zwrócił uwagę, że cały czas mówimy, że koszty idą w górę, ale nie wiemy jakie koszty ponosi gmina za 1 MGWh.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że to zależy od jednostki, nie da się tego uogólnić. Przy analizie wydatków urzędu na początku roku było to złotówka za kWh, w tej chwili mamy 3 zł. Zastępca Burmistrza przedstawiał wyliczenie dot. przedszkola w Nasielsku, gdzie jest wzrost energii o 200%. Mówimy o zamrożeniu cen energii za MGWh, zobaczymy jak to się przełoży na rachunki w przyszłym roku.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy została już podpisana umowa na odbiór odpadów. Burmistrz powiedział, że przetarg jest cały czas weryfikowany.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć czy wyrobimy się do końca roku, żeby od stycznia było wg nowych stawek i bez aneksowania poprzedniej i jak powiedział Burmistrz powinniśmy. Radny rozumie, że podpisujemy umowę, mimo tego, że ta kwota była niższa. Burmistrz powiedział, że komisja przetargowa cały czas trwa i musi dopiąć wszystkie dokumenty i dopiero idzie do podpisania.

Radny Marcin Szarszewski pytał skąd ta kwota 4 mln zł, bo płacimy zawsze więcej a sugerujemy w przetargu, że chcemy wydać mniej.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że chodzi o to, żeby nie pokazywać takiej kwoty, żeby przetarg mógł zejść w dół a nie w górę.

Radny Marcin Szarszewski ubolewa, że kosze nie są naszą własnością. Jedna firma ma swoje kosze wstawione i jak powiedziała Burmistrz ona je kupiła ale radny dodał, że my za nie zapłaciliśmy.

Burmistrz powiedział, że my płaciliśmy tylko za śmieci, za kosze nie. Na kosze firma napisała wniosek, dostała dofinansowanie i kupiła za swoje pieniądze. Każda następna firma może też kupić.

Radny Marcin Szarszewski powiedział, że ten przetarg był wtedy na poziomie 2 mln zł droższy niż następny. Zapłaciliśmy za kosze ale ich nie mamy i zawsze 2 mln zł niżej będzie oferta Błysk-Bis, tym samym Burmistrz „zabetonował” specyfikacją rynek

śmieci. Zawsze będą 2-3 oferty, te kolejne muszą sobie wliczyć zakup koszy bo nikt ich nie ma na stanie.

Skarbnik Nasielska powiedział, że gmina nie płaciła za kosze, radny Marcin Szarszewski powiedział, że nie płaciliśmy, tylko zakup tych koszy w tamtym roku kiedy firma musiała dostarczyć kosze, wkalkulowali sobie w ofertę a teraz jedna firma już nie musi wkalkulowywać. Uważa, że Komisja Rewizyjna powinna zająć się tą kwestią. Nie ma konkurencji bo każdy nowy musi sobie doliczyć zakup 2 tysięcy koszy bo ich nie ma na stanie a jedna firma już ma wprowadzone.

Przewodniczący Komisji uważa, że każda firma miała wtedy jednakowe szanse.

Trwała dyskusja w tym temacie.

Radny Marcin Szarszewski - SIWZ była rozpisana w taki sposób podczas pierwszego przetargu na kosze, że wszyscy mieli równe szanse, bo wszyscy musieli sobie wkalkulować dostarczenie 2 tysięcy koszy na podwórka ale na koniec roku firma Błysk-Bis nie zabiera tych koszy, tylko zostają na posesjach, 80% ludzi myśli, że to są ich kosze. Każdy kolejny przetarg jest taki, że Błysk-Bis daje kwotę na odbiór śmieci i utylizację a wszystkie pozostałe muszą zrobić odbiór i utylizację i wprowadzenie 2 tys. koszy. Firma Błysk-Bis jest do przodu o te kosze.

Jak powiedział Burmistrz gmina zawsze może kupić kosze i obciąży mieszkańców dodatkowymi kosztami. Chce, żeby kosze były firmy, która za nie odpowiada.

Radny Krzysztof Fronczak uważa, że byłoby to bardzo duże obciążenie dla mieszkańców gdybyśmy zmienili firmę. Firma zna dobrze teren i nie ma już żadnych problemów.

Mieszkaniec gminy pan Adam przypomniał, że kierownik Jadwiga Szymańska mówiła na facebooku, że gmina kupiła kosze.

Chciałby wiedzieć czy Burmistrz i Sekretarz został przeszkolony do obsługi drona.

Czy są zweryfikowane przepisy dot. obsługi drona, że dron może być dowodem w sądzie, czy nie trzeba np. wymazów z komina, czy zakup drona rozwiąże jakość powietrza, czy jesteśmy w stanie na podstawie badań i czujników na dronie kogoś ukarać kto robi to nagminnie i zatruwa powietrze w gminie Nasielsk. Czy sądy uznają wyniki z dronów. Skarbnik mówił, że w tym roku jest ok 10% mniej odpadów przyjmowanych co by sugerowało, że mieszkańcy je spalają. On uważa, że śmieci jest mniej bo ludzie wrócili do czynnego życia zawodowego i nie siedzą i nie produkują śmieci. Czy jeśli by tak było jak mówił Skarbnik to gmina będzie tolerowała spalanie. Czy gmina ma politykę, która w jakikolwiek sposób będzie przeciwdziałała temu procederowi.

Skarbnik Nasielska nie powiedział, że śmieci są spalane.

Mieszkaniec gminy pan Jarosław jako mieszkaniec budynku wielorodzinnego, posiada inne działki do użytku kompostowania odpadów. Na jednej z nich stoi kompostownik, jednak gmina uniemożliwia mu uzyskanie zniżki za kompostowanie. Takich osób jest na pewno dużo więcej. Czy nie jest zasadne, żeby takim osobom udostępnić możliwość

skorzystania ze zniżki na biokompostowanie, tym samym tonaż śmieci się obniży. Takimi małymi działaniami wprowadzimy mniejszą ilość śmieci i niższe opłaty. Przewodniczący Komisji chciałby wiedzieć jak ustawa się do tego odnosi, czy nas to blokuje.

Burmistrz Nasielska zaprzeczył, pan ma taką możliwość i nie widzi problemu jeśli wspólnota zmieni deklarację.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy firma Błysk-Bis wystąpiła o jakiś aneks, co potwierdził Burmistrz. Był aneks o podwyżkę ze względu m.in. na koszty paliwa.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji o godz. 12.45 zakończył obrady.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz



Przewodniczący Komisji

Rafał Dłutowski



