

PROTOKÓŁ nr 22/21

z zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 12 lutego 2021 roku pod przewodnictwem Pana Jana Lewandowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Obecni wg listy obecności.

Ad.1 Otwarcie komisji i stwierdzenie qworum.

Przewodniczący Komisji Jan Lewandowski o godz. 9.30 rozpoczął zdalne posiedzenie. Stwierdził, że w komisji bierze udział 6 radnych, co stanowi quorum do podejmowania decyzji.

Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie petycji w interesie publicznym, dot. szczepień.
3. Rozpatrzenie petycji mieszkańców „Osiedla Traugutta” w sprawie wykonania nawierzchni asfaltowej oraz chodnika.
4. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska o powołanie przez radnych własnej nagrody.
5. Rozpatrzenie skargi mieszkańca Popowa Borowego na Burmistrza Nasielska w związku z Zarządzeniem Burmistrza dot. Regulaminu udzielania zamówień publicznych.
6. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2 Rozpatrzenie petycji w interesie publicznym dot. szczepień.

Przewodniczący Komisji zapoznał z treścią petycji. Zaproponował przygotowanie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości Radzie Ministrów RP.

Radny Mirosław Świdorski popiera to rozwiązanie, które jest prawnie dopuszczalne i zgodne ze Statutem Gminy.

Przewodniczący Komisji poinformował, że dwie poprzednie petycje w interesie publicznym dot. szczepień zostały uchylone przez Wojewodę Mazowieckiego, ponieważ tego typu petycje należy przekazać w formie uchwały, według właściwości do odpowiedniego organu.

Jednym z wariantów rozpatrzenia petycji jest przygotowanie przez komisję projektu uchwały, rozumie, że tak też będzie w tym przypadku oraz, że pod

tym projektem uchwały podpiszą się wszyscy członkowie komisji, jak dodał radny Mirosław Świdorski.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że proponowany przez komisję projekt uchwały musi zostać przegłosowany przez Radę.

Zgodnie ze Statutem to komisja przygotowuje projekt uchwały, dodał radny Mirosław Świdorski.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na podstawie wniosku komisji zostanie przygotowany projekt uchwały a ostateczna decyzja należy do Rady Miejskiej.

Radny Janusz Gers chciałby wiedzieć czy komisja może nie zająć stanowiska w kwestii w/w petycji.

Jak wyjaśnił Przewodniczący Komisji, w przypadku tej petycji jeśli Rada nie jest organem właściwym należy ją przekazać w ciągu 30 dni do właściwego organu w formie uchwały. Należy tą kwestię przegłosować na sesji. Musimy zająć stanowisko i udzielić odpowiedzi autorowi petycji.

Radny Janusz Gers odbiera to w ten sposób, że ktoś wymusza na Radzie uchwałę, ponieważ komuś nie podobają się działania rządu.

Członkowie komisji jednogłośnie poparli przygotowanie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji wg właściwości Radzie Ministrów RP.

Ad.3 Rozpatrzenie petycji mieszkańców „Osiedla Traugutta” w sprawie wykonania nawierzchni asfaltowej oraz chodnika.

Przewodniczący Komisji zapoznał z treścią petycji.

Radny Rodryg Czyż w zeszłym roku składał interpelację w powyższej sprawie, w której był załączony link z filmem dot. złej sytuacji na tej drodze. Po opadach deszczu zostają ogromne kałuże wody, nie ma możliwości dojścia do ul. Piłsudskiego. Mieszkańcy od wielu lat starają się o ucywilizowanie tego miejsca. W budżecie brakuje środków na realizację tego zadania, prosi członków komisji o wsparcie mieszkańców w tej kwestii. Mieszkaniec Nasielska z informacji jakie posiada, w planach gminnych jest, że asfalt jest wykonany na ulicy, prosi o sprawdzenie dokumentów, ponieważ tego asfaltu nie ma a w dokumentacji istnieje. W centrum osiedla nie ma drogi ani chodnika a ulice sąsiednie są wyasfaltowane. W środku osiedla została ta ulica do wykonana na której są wszystkie media.

Radny Janusz Gers dodał, że część ulicy jest wyasfaltowana.

Mieszkanica Nasielska dodała, że dzieci chodzą do szkoły w gumowcach i należy tą drogę wykonać z uwagi, że znajduje się ona w centrum miasta.

Radny Michał Brodowski jest świadomy potrzeb drogowych w tym okręgu. Sukcesywnie prace są tam wykonywane, np. ul. Wyszyńskiego była poprawiona od ul. Staszica przy SP Nr 1. Widzi ogromne potrzeby na osiedlu Krupka.

Radny Rodryg Czyż dodał, że filmik dołączony do interpelacji bardzo dobrze obrazował trudną sytuację tej drogi. Zaprasza komisję na wizję terenową na to osiedle. Wie, że jest wiele potrzeb w naszej gminie, w tej chwili zajmujemy się sprawą mieszkańców osiedla Traugutta, proponuje zabezpieczenie środków w budżecie na ten cel. Być może rozwiązaniem jest przygotowanie projektu uchwały do Burmistrza, żeby przy najbliższych, wpływających środkach uwzględnił tą inwestycję w budżecie gminy.

Przewodniczący Komisji uważa, że organem właściwym do rozpatrzenia tej petycji jest Burmistrz. Należy tą petycję przekazać do Burmistrza, który stwierdzi czy są środki w budżecie na wykonanie tego zadania.

Radny Rodryg Czyż dodał, że jeśli komisja wykaże dobrą wolę, znajdzie środki w budżecie na realizację tej inwestycji. Jeśli członkowie komisji poprą jego wniosek, te środki się znajdą i Burmistrz będzie mógł zrealizować tą inwestycję.

Przewodniczący Komisji dodał, że należy petycję przekazać do Burmistrza celem rozpatrzenia, ponieważ komisja nie ma możliwości podjęcia rozstrzygnięcia o zabezpieczeniu środków w budżecie na tą drogę.

Radny Mirosław Świdorski przypomniał o możliwościach jakie daje statut w kwestii rozpatrzenia petycji. Ostateczna decyzja należy do Burmistrza, natomiast ze strony komisji istnieje forma poparcia petycji. Osiedle Traugutta, odcinek o którym mówią mieszkańcy jest w złym stanie. Dobrze by było gdyby udało się to wykonać kompleksowo, natomiast może należy zacząć etapami np. od chodnika. Popiera tą petycję, z wolą przekazania do Burmistrza celem rozwiązania problemu.

Przewodniczący Komisji uważa, że należy przekazać petycję do rozpatrzenia Burmistrzowi z sugestią poparcia tej inwestycji przez komisję, chociażby w części lub wykonaniu chodnika.

Radny Marcin Szarszewski przypomniał, że jest kolejna petycja w sprawie utwardzenia drogi, która została przekazana do Burmistrza na które nigdy nie otrzymał odpowiedzi odnośnie stanowiska Burmistrza w danych kwestiach i o jego rozstrzygnięciach w przekazywanych petycjach. Rada ma możliwość zagwarantowania w budżecie środków na konkretne zadanie do czego Burmistrz ma obowiązek się ustosunkować i wykonać. W marcu znajdują się wolne środki nie wiadomo w jakiej kwocie. Nie wiemy jakie nakłady są potrzebne na wykonanie tej drogi, odpowiedź na ten wniosek

należy przesunąć na kolejne posiedzenie komisji, a do tego czasu, powinniśmy wystosować zapytanie do wydziału czy jest dokumentacja projektowa na modernizację tego odcinka oraz poznać przybliżone koszty jego realizacji. Znając te koszty można by było się zastanawiać nad tą kwestią. Jeśli nie ma dokumentacji to jako pierwszy krok można zacząć o jej wykonania.

Przewodniczący Komisji uważa, że radny zawsze może zapytać Burmistrza o rozstrzygnięcia w kwestii petycji. Są inne, bardziej merytoryczne komisje w sprawie dróg niż komisja skarg, wniosków i petycji.

Radny Mirosław Świdorski popiera, że merytoryczne komisje powinny jeszcze raz pochylić się nad tym problemem, na tej komisji rozpatrujemy petycję i nad tym należy się skupić.

Mieszkaniec Nasielska przypomniał, że prośby o naprawę drogi były już składane do Burmistrza wielokrotnie, który w odpowiedzi mówił, że jak będą fundusze to wykona tą drogę. Minęły 4 lata i nic się nie zadziało. Mieszkańcy cały czas czekają na tą inwestycję.

Przewodniczący Komisji rozumie mieszkańców, jednak rozpatrzenie petycji musi się odbyć zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Radny Rodryg Czyż ma nadzieję, że radni popierają wniosek mieszkańców, będzie się stał na sesji złożyć wniosek i znajdzie środki w budżecie na realizację tego zadania, być może należy zacząć od wykonania projektu, liczy na wsparcie radnych w złożonym wniosku. Być może uda się wykonać chociażby chodnik. Zaprosi członków komisji na wizję terenową na tą ulicę i może uda się wygospodarować środki na wsparcie mieszkańców.

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przekazania petycji wg właściwości do Burmistrza wskazując, że przychylamy się do poprawy tej drogi.

Członkowie komisji jednogłośnie poparli powyższy wniosek.

Ad.4 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska o powołanie przez radnych własnej nagrody.

Przewodniczący Komisji zapoznał z treścią wniosku. Dodał, że jak widać nasi mieszkańcy bardzo chcą nagradzać samorząd.

Radny Janusz Gers zastanawia się czy podjąć jakiekolwiek stanowisko w tej sprawie. Zastanowiłby się również co zrobić, żeby w przyszłości takiego błaznowania uniknąć. To jest istne, błaznowanie, oczernianie nas, kpiny ze strony tego pana. Ciągle do biura wpływają pisma opisywane w sposób

zrozumiały dla tego pana. Należy się zastanowić jak nie rozpatrywać tego typu rzeczy.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że wniosek należy rozpatrzyć i udzielić w terminie odpowiedzi. **Proponuje treść odpowiedzi, że komisja nie jest zainteresowana tego typu nagrodą a mieszkaniec jak chce kogoś nagradzać może to zrobić we własnym zakresie.**

Powyższa propozycja odpowiedzi uzyskała jednogłośnie poparcie.

Ad.5 Rozpatrzenie skargi mieszkańca Popowa Borowego na Burmistrza Nasielska w związku z Zarządzeniem Burmistrza dot. Regulaminu udzielania zamówień publicznych.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że skarga dotyczyła tego, że na urzędowym BIP mamy dwa takie same dokumenty, różniące się w treści o takim samym indeksie. Odczytał odpowiedź informatyka w tej sprawie, który informuje, że Zarządzenie było i jest jedno w obiegu na BIP, po wyłapaniu błędu widoczny dla obywateli tylko jedna wersja dokumentu, dla osób która otrzymała link bezpośrednio do zarządzenia widoczna była inna błędna wersja, problem został naprawiony. Dwa linki na BIP wzięły się z błędnej nazwy pliku przy tworzeniu poprawki, nie nadpisał się plik tylko podano na BIP nowy plik. Dwa różne dokumenty z jednym ID wzięły się stąd, że pracownik tworzył Zarządzenie w legislatorze i zapisał jego gotową wersję do dokumentu Office Word. Przy wyłapaniu pomyłki w zapisie kwoty, zamiast poprawić w legislatorze, pracownik napisał poprawkę na dokumencie Word, który wcześniej został wygenerowany i stąd powstała ta pomyłka.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że był to nieświadomy błąd pracownika, kwestia została wyjaśniona przez informatyka. Forma podziękowania dla pana który śledzi wpisy znajdujące się na BIPie. Nie należy piętnować tylko zwrócić uwagę jeśli się ktoś pomyli, bo każdemu może się to zdarzyć.

Radny Marcin Szarszewski zapytał czy dokument powstający w legislatorze jest podpisywany cyfrowo i wysyłany gdzieś wyżej, czy jest to dokument stworzony w tym programie ale to już nigdzie dalej nie idzie, tylko wewnątrz w ramach urzędu, w wewnętrznym obrocie. Jeżeli w wewnętrznym to ok, ale jeżeli to było podpisane i poszło dalej to zakłada, że powinno być poprawione w legislatorze i powinno być znowu podpisane i wtedy powinien się pojawić nowy numer. Zapytał czy skarżący był informowany o terminie komisji?

Nie musimy informować każdego oddzielnie jak powiedział Przewodniczący Komisji, należy poinformować o rozstrzygnięciu, na stronie

urzędu została zamieszczona informacja o komisji. W kwestii legislatora dokumenty na nasze potrzeby zostają w urzędzie, jedynie uchwały są wysyłane do Wojewody a tak są do użytku wewnętrznego.

Przewodniczący Komisji podziela wypowiedź radnego Świderskiego, że każdy może się pomylić, nikt nie zrobił tego celowo. Dodał, że błędną wersję można było zobaczyć z linku który wcześniej otrzymał skarżący. Gdyby skarżący chciał aby ten błąd był jak najszybciej usunięty mógł zadzwonić do pracownika urzędu i to zgłosić, żeby została ta jedna wersja na BIP. W jego ocenie skarga jest bezzasadna, należy wykazać odrobinę zrozumienia dla osób pracujących w urzędzie, ponieważ każdy może się pomylić, błąd nie był znaczący i został usunięty.

Radny Rodryg Czyż uważa, że być może ten błąd nie był aż tak ważący na naszej gminie, nie wpłynął by na zniweczenie jakiejś inwestycji. Zaproponował, żeby pracownicy tworzący dokumenty nie kopiowali ich do wersji edytowalnych, które mogą być przywoływane w innych folderach tylko tworzyli je w programach które są ku temu dedykowane. Właśnie przez taką sytuację doszło do błędnego druku w internecie. Gdybyśmy pilnowali się i tworzyli tylko dokumenty w legislatorze do takiej sytuacji by nie doszło i może to jest mała nauczka dla pracowników, żeby więcej w taki sposób tego nie robili. Tym razem była to drobna pomyłka, gdyby się okazało, że kiedyś może to zaważyć na jakiejś ważnej decyzji to będziemy się tego wstydzić.

Jak dodał Przewodniczący Komisji nikt nie zrobił tego specjalnie, czasami można się pomylić i w ważnej sprawie co jest niezamierzone, nie jesteśmy nieomylni.

Radny Janusz Gers przypomniał, że radny Czyż też się pomylił o kilka zer na jednej z sesji i nikt do nikogo nie miał pretensji. Nie ma ludzi nieomylnych.

Radny Rodryg Czyż uważa, że jeśli są jakieś programy do tworzenia dokumentów to nie należy tworzyć kopii zapasowych w programach które nie są do tego dedykowane. Gdyby ktoś poprawiał to w odpowiednim programie nie doszło by do zaistniałej sytuacji.

Radny Mirosław Świderski uważa, że na pewno przykro jest pracownikowi, który popełnił ten błąd i myśli, że to zdarzenie będzie doświadczeniem skłaniającym dla osób odpowiadających za publikację, do skupienia się bardziej i kontrolowania tego co się robi i pracownik na pewno wyciągnie z tego wnioski.

Przewodniczący Komisji uznałby skargę za bezzasadną, ponieważ była to pomyłka była bardzo niewielka.

Radny Mirosław Świdorski przypomniał, że skarżący zgadzał się z tym, że człowiek ma prawo popełnić błąd i się pomylić, chodziło mu o kwestie formalne jak to ująć i rozwiązać, żeby to było zgodnie z prawem. Dzisiaj słyszymy, że udało się i uważa, że takie zakończenie sprawy zadowoli wszystkich, nawet skarżącego.

W interesie nas wszystkich jest to, żeby takich rzeczy na BIP nie było, jak dodał Przewodniczący Komisji. **Zgłosił wniosek o uznanie skargi za bezzasadną z uwagi na to, że błąd był niewielki, został usunięty, tylko skarżący miał wgląd do linku z błędną wersją zarządzenia.**

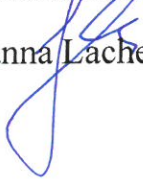
Wniosek uzyskał jednogłośnie poparcie.

Ad.6 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 10.25 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(Joanna Lachendrowicz)



Przewodniczący Komisji

Jan Lewandowski
(Jan Lewandowski)

