

PROTOKÓŁ Nr 33/22

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 19 kwietnia 2022 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku pod przewodnictwem Pana Jana Lewandowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Obecni wg listy obecności.

Ad.1 Otwarcie komisji i stwierdzenie qworum.

Przewodniczący Komisji Jan Lewandowski o godz. 12.00 rozpoczął posiedzenie. Stwierdził, że w komisji bierze udział 5 radnych, co stanowi quorum do podejmowania decyzji.

Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosku mieszkańców Pomiechówka w sprawie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu wsi Borkowo Gmina Nasielsk.
3. Rozpatrzenie wniosku Sołtysa Sołectwa Aleksandrowo w sprawie wykonania drogi asfaltowej.
4. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2 Rozpatrzenie wniosku mieszkańców Pomiechówka w sprawie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu wsi Borkowo Gmina Nasielsk.

Radny Janusz Gers poinformował, że wiele osób zgłasza się o zmianę planu w Borkowie, za każdym razem otrzymując odmowę, z uwagi na brak środków finansowych. Prosił o stworzenie planów zagospodarowania przestrzennego czy będziemy coś robić pojedynczo czy też w ogóle, ponieważ problem narasta od lat.

Burmistrz Nasielska poinformował, że tam gdzie nie ma planów są warunki zabudowy, tam gdzie jest studium i plan pokrywa się ze studium to trzeba zaczynać od początku, próbować wpisać wnioski mieszkańców i dopiero robić plan. Jest planowana zmiana projektu ustawy i być może wtedy uda się podejść do tej kwestii bardziej kompleksowo, zrobić cały teren gminy w formie planu bo wtedy ma nie być studium. Nie robiliśmy planów, ponieważ w formie warunków zabudowy możemy dopasować do potrzeb

mieszkańców i wtedy łatwiej jest to zrobić. Prosił o podanie z jakich terenów wpłynęło najwięcej podań o zmianę planów. Należy znaleźć środki na ten cel aby móc zmienić plan oraz zakupić nowy program do tego przeznaczony.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że jest to już kolejny wniosek tych państwa, którzy proszą o zmianę przeznaczenia terenu rolnego pod zabudowę. Na chwilę obecną nie ma żadnych środków zarezerwowanych w budżecie na jakąkolwiek zmianę planu. Jest przygotowywany projekt zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jest to bardzo znacząca zmiana, ponieważ nie będzie już studium, na podstawie którego uchwała się plany i muszą być one zgodne. W tym projekcie ustawy będzie plan ogólny dla całej gminy, który będziemy musieli zrobić i na jego podstawie ogólnego będą uchwalane plany szczegółowe. Jeżeli Rada znajdzie środki i będzie taka dyspozycja to wydział przygotuje wszelką dokumentację. Musimy robić systemy informacji przestrzennej co jest wymogiem ustawowym i plany które były uchwalone do 31 października 2022 roku, gdzie musimy w ten system wprowadzić w tym roku, natomiast wszelkie po tym terminie uchwały podejmowane w ciągu 30 dni muszą być udostępnione w tym systemie. Jeżeli teraz będzie podjęta jakakolwiek uchwała musimy w ciągu 30 dni od publikacji w dzienniku urzędowym województwa mazowieckiego, zamieścić ją w specjalnej aplikacji.

Z Borkowa na obecną chwilę wpłynęło 101 wniosków, w tym 28 powtarzających się cyklicznie, Ciekosyn – 64 wnioski, Siennica – 67 wniosków, Studzianki – 20, Toruń Włociański i Dworski – 20, Nuna – 21, Nowiny – 15. Odpowiadamy na te wnioski, że jeżeli będą środki w budżecie i Rada podejmie taką uchwałę będziemy podejmować procedurę planistyczną.

Radny Janusz Gers chciałby wiedzieć w czym i czy w ogóle pomoże nam planowana zmiana ustawy.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że zmieniają się akty planistyczne, ponieważ nie będzie studium tylko plan ogólny, nie będzie planów miejscowych tylko plany szczegółowe. Chcąc zmienić studium musimy wykonać szereg analiz m.in. demograficzną i w sytuacji gdzie demografia jest u nas słaba, to trzeba będzie zrobić mniej terenów budowlanych i myśli, że identyczna sytuacja będzie do ogólnego planu. Ogólny plan będzie

pokazywał strefy, będzie aktem prawa miejscowego na podstawie którego będziemy robić plany szczegółowe. Najprawdopodobniej też warunki zabudowy będą w oparciu o plan ogólny wydawane. Prawdopodobnie ma to wejść w 2023 roku.

Radny Janusz Gers dodał, że jest dużo wniosków z Borkowa bo przeważają tam grunty V i VI klasy, które nie są uprawiane, dlatego ludzie chcą to sprzedać na działki, co ma dla gminy plus ekonomiczny pod względem podatku.

Radny Krzysztof Fronczak zapytał co z istniejącymi planami i jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka zachowają one swoją moc.

Przewodniczący Rady Jerzy Lubieniecki uważa, że plany z jednej strony pomagają z drugiej ograniczają. Z Borkowa jest 101 wniosków i plan ogranicza mieszkańców. Prosi o znalezienie środków w budżecie na ten cel. Zmiana planu wraz zakupem programu tj. koszt ok. 100 tys. zł.

Radny Mirosław Świdorski dodał, że plan rzutuje i ukierunkowuje co w niektórych częściach gminy możemy zrobić. Należy tworzyć plany kompleksowo a nie jak są sygnały od konkretnych mieszkańców. Podchodząc do tego typu sprawy powinien być masowy przekaz, że coś takiego będziemy robili i wszystkie osoby, które są zainteresowane trzeba powiadomić. Należy podchodzić do tego kompleksowo a nie lokalizacyjnie. Wszystkich należy traktować jednakowo.

Radny Michał Brodowski zapytał jaki jest szacunkowy koszt przygotowania jednego planu dla jednej miejscowości wiejskiej.

Kierownik Bożena Strzelecka nie umie odpowiedzieć, wszystko zależy od hektarów, trudności terenu.

Przewodniczący Rady dał pod rozwagę czy tam gdzie nie ma planu warto przystępować do planu, łatwiej jest się poruszać, jeżeli miejscowość nie ma planu. Było duże zainteresowanie fotowoltaiką, którą plan ogranicza, nie możemy przystąpić bo wiatraki wchodzi, to są procedury gdzie jedna wyklucza drugą. W Cegielni Psuckiej gdzie nie ma planu jest budowane osiedle na zasadzie WZTKi. Nie można podchodzić kompleksowo, w studium musi się wszystko zgadzać, żeby przystąpić do planu, bo jak w studium nie ma dla danej miejscowości zaznaczonych terenów to trzeba zrobić zmianę w studium. Proponuje aby na bazie istniejącego studium te miejscowości którym coś brakuje uzupełniać.

Burmistrz Nasielska uważa, że to co mówił Przewodniczący Rady tj. dobra koncepcja bo projekt nowej ustawy miał się już pojawić wcześniej. Tam gdzie mamy studium i daje możliwości można do tego podejść. Ostatnio robiliśmy w tej formie, z jakiej miejscowości było najwięcej wniosków i studium dawało możliwość wrysowania, bo tam gdzie nie było studium to najpierw trzeba przysiąc do studium, później do planu. Musi poszukać środków, zdjęć z jakiejś inwestycji i zrobić, nie wie czy całość czy tylko ten kawałek przy tej drodze i zakupić program. Potrzeb dla całej gminy jest dużo i jak zaczniemy gdzieś robić będą pojawiały się wnioski. Dla gminy lepiej by było mieć kompleksowy plan bo wtedy przewidujemy gdzie są tereny rolne, budowlane. Nikt nie chce lasu a lesistość mamy niewielką. Łatwiej jest pracować gdybyśmy mieli cały plan dla gminy.

Przewodniczący Rady jest zdania, że nikt nie przywiązuje uwagi do tego, że tam gdzie nie ma planu idzie masowa budowlanka na zasadzie WZTKi, przykładem budowy w Cegielni Psuckiej. Plany ograniczają nas i mieszkańców w wielu dziedzinach, jest za tym aby planów w ogóle nie wprowadzać na te miejscowości gdzie nie ma planów.

Radny Krzysztof Fronczak zapytał czy na WZTKi są jakieś ograniczenia, są działki które są wcześniej wydzielone i mają 700 metrów, co z takimi i jak powiedziała kierownik Strzelecka jeżeli jest przeznaczenie w planie to można budować, tj. dla nowo wydzielanych działek, muszą one spełniać określone parametry techniczne. Na działki istniejące jeśli spełni warunki techniczne dostaje pozwolenie na budowę.

Radny Krzysztof Fronczak mówił o tym, że mieszkańcy zwracali się o wycofanie się z istniejącego planu.

Radny Mirosław Świdorski patrząc od logicznej strony to dobrze jak na jakimś terenie funkcjonuje plan, rozumie, że sytuacja jest dynamiczna, nawet jeśli będzie utworzony plan to nie jest nic wiecznego, w każdej chwili w zależności od rozwoju sytuacji można go zmienić.

Bożena Strzelecka dodała, że wniosek dot. opracowania dla 3-4 działek. Inny koszt opracowania będzie dla kilku działek a inny koszt na większy teren. We wsi Borkowo jest strefa zalewowa od rzeki Wkry, gdzie kiedyś powstały budynki i są tam osiedla, jeżeli podejmiemy teraz dla całej wsi Borkowo to będzie taki problem, że w tej części nie będziemy mogli ustalić zabudowy pomimo tego, że ona faktycznie tam istnieje.

Radny Janusz Gers z informacji jakie posiada we wsi Borkowo mieszkańcom chodzi tylko o tereny jadąc w stronę Pomiechówka po prawej stronie drogi.

Radny Mirosław Świdorski chciałby wiedzieć co z resztą wniosków z Borkowa.

Przewodniczący Rady dodał, że nie możemy ruszyć terenu po lewej stronie ponieważ będzie to samo co w Lelewie. Ostatni plan który porządkował wszystko okazało się, że pan Wojewoda zmienił tereny nadrzeczne i teraz sprawy w sadach są.

Przewodniczący Komisji dodał, że należy udzielić odpowiedzi na wniosek.

Radny Mirosław Świdorski - najważniejszą kwestią jest to ile to będzie kosztowało. Należy najpierw zrobić rozeznanie cenowe czy gminę będzie stać i wtedy będziemy się zastanawiać.

Radny Janusz Gers jest zdania że można podjąć uchwałę zobowiązującą Burmistrza do przeprowadzenia analizy kosztów danego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Komisji uważa, że można wydłużyć termin rozpatrzenia wniosku i podjąć temat jak będziemy znali koszt.

Kierownik Bożena Strzelecka pytała czy analizę kosztów zrobić dla wskazanego terenu i całości tej góry, czy tylko dla całości góry? Dla jakiego terenu ma zrobić analizę kosztów. Czy tylko odnosimy się do tego wniosku czy ma zrobić dwie analizy.

Radny Janusz Gers proponuje zrobić wycenę całości po prawej stronie drogi.

Radny Mirosław Świdorski - należy rozpatrzyć wszystkie wnioski a nie tylko te które ktoś złożył podanie.

Kierownik Bożenie Strzeleckiej trudno odpowiedzieć na to pytanie. Rada rozpatruje konkretny wniosek.

Przewodniczący Rady zaproponował zrobienie od prawej strony wycenę terenów które znajdują się w studium. Żeby plan dostosować do studium.

Radny Janusz Gers – po gospodarsku będzie jak zostanie zrobiona analiza większej części, wnioskodawcy można odpisać, że jest robiona analiza cenowa, która obejmuje również ten wniosek.

Kierownik Strzelecka pytała czy ma zrobić dwie analizy.

Przewodniczący Komisji zaproponował przedłużenie terminu rozpatrzenia wniosku o kolejne 30 dni i po uzyskaniu informacji dot. działek podjęcie decyzji o ewentualnej zmianie planu.

Kierownik Bożena Strzelecka zapytała czy ma zapytać dla tych konkretnych działek o wycenę i dostała potwierdzenie członków komisji, natomiast radny Fronczak uważa, że trzeba to zrobić kompleksowo.

Mieszkaniec gminy pan Adam zgadza się z wypowiedzią większości radnych, to co mówił Przewodniczący ma sens, jeśli zrobiony analizę tych konkretnych działek to za chwilę inni mieszkańcy zwrócą się o zmianę planu. Czy nie można zrobić analizy tam gdzie w Borkowie jest studium zagospodarowania przestrzennego i dla całego studium dla Borkowa zrobić plan, który na pewno obejmie te działki które są w Borkowie.

Należy dostosować plan do studium po prawej stronie drogi, jak dodał Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Komisji zaproponował przesunięcie terminu rozpatrzenia wniosku z uwagi na fakt, że została zlecona analiza kosztów dla tych działek. Po analizie zostanie udzielona odpowiedź.

Komisja jednogłośnie poparła propozycję Przewodniczącego Komisji.

Ad.3 Rozpatrzenie wniosku Sołtysa Sołectwa Aleksandrowo w sprawie wykonania drogi asfaltowej.

Przewodniczący Komisji wielokrotnie rozmawiał z sołtysem Aleksandrowa odnośnie braku asfaltu w Sołectwie. Droga nie spełnia podstawowego wymogu 5 m szerokości. Mówił o lokalizacji tej drogi. Trzeba zacząć od zrobienia projektu na tą drogę aby można było wykonać nawierzchnię asfaltową, ponieważ jest za mało pasa drogowego na wykonanie. Sołectwo przekazywało swój fundusz sołecki na podbudowę i jest problem braku tej drogi, co wielokrotnie sygnalizował sołtys Sołectwa.

Radny Janusz Gers pytał czy trzeba będzie wykupić tereny, co potwierdził Przewodniczący Komisji.

Radny Krzysztof Fronczak chciałby wiedzieć czy istnieją inne możliwości przejęcia gruntu oprócz wykupu. Kiedyś mieszkańcy zrzekli się gruntu na poszerzenie dróg, w ramach społecznej inicjatywy mieszkańców.

Przewodniczący Komisji dodał, że mieszkańcy jeśli mieliby pewność, że droga będzie zrobiona spotkaliby się na zebraniu i zastanowili czy za przysłowiową złotówkę by to oddali.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że jeśli ktoś pisze i o coś prosi to znaczy, że czegoś oczekuje. Trzeba ustalić front działania inwestycji drogowych, jeśli tego nie będzie to zawsze będą takie sytuacje, że ludzie będą pisali

podania, radni będą przyznawali rację i na tym się skończy. Powinien być zrównoważony rozwój gminy, który miałby znaczenie.

Radny Janusz Gers zapytał czy planowana obwodnica warszawska przecina tą drogę.

Jeden z wariantów o którym była mowa również na sesji będzie przecinał tą drogą jak powiedział Przewodniczący Komisji. Obydwa warianty będą przecinały tą drogę.

Radny Janusz Gers powiedział, że od 1 stycznia 2023 roku będzie już na mapy rysowana inwestycja do Przyborowic tej obwodnicy warszawskiej. Od roku 2024 będzie już projektowana częściowo Gmina Nasielsk od Przyborowic w stronę Borkowa.

Mieszkaniec gminy pan Adam dodał, że mieszkańcy ul Cisowej, Sosnowej już złożyli wnioski, tam nie trzeba było wykupywać gruntów a i tak nic się nie zadziało bo oni toną w błocie mimo, że jest to centrum miasta. Należy patrzeć na to globalnie a nie wybiórczo.

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości do Burmistrza.

Wniosek uzyskał poparcie przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym.

Ad.4 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 12.55 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała
(Joanna Lachendrowicz)

Przewodniczący Komisji
(Jan Lewandowski)

