

PROTOKÓŁ nr 28/21

z zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 20 grudnia 2021 roku pod przewodnictwem Pana Jana Lewandowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Obecni wg listy obecności.

Ad.1 Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji Jan Lewandowski o godz. 10.00 rozpoczął zdalne posiedzenie. Stwierdził, że w komisji bierze udział 5 radnych, co stanowi quorum do podejmowania decyzji.

Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Popowa Borowego w sprawie powołania przez Radę Miejską w Nasielsku Komisji Etyki.
3. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Popowa Borowego w sprawie zapewnienia opieki medycznej dla osób biorących udział w sesji.
4. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad.2 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Popowa Borowego w sprawie powołania przez Radę Miejską w Nasielsku Komisji Etyki.

Przewodniczący Komisji odczytał treść pisma.

Radny Mirosław Świdorski chciałby poznać argumentację autora wniosku co do zasadności powstania tego typu komisji. W wielu gminach aby radni postępowali zgodnie z pewnymi standardami powołuje się kodeks funkcjonowania radnego. Radnego nie rozlicza żadna komisja, pod względem kultury i etyki to rodzice każdego nauczyli a nie regulamin. Radnego rozliczają wybory i wyborcy którzy określają czy dany radny im odpowiada.

Autor pisma pan Adam nie zgadza się z ostatnią częścią wypowiedzi radnego Mirosław Świdorskiego, to niekoniecznie rozliczają wyborcy, że w sejmie jest również komisja etyki i posłów też wybierają wyborcy i mimo wszystko to funkcjonuje. W swoim piśmie wymienił przykładowe rzeczy, którymi mogłaby się zająć taka komisja, która mogłaby się zająć takim radnym który np. wyzywałby pracowników. Nie jest prawdą, że nie ma narzędzi, żeby taka komisja mogła ukarać radnego z czym też się nie zgadza bo wystarczy tego typu komisję w odpowiedni sposób umocować w statucie,

nadać jej uprawnienia do wyciągania konsekwencji np. poprzez pomniejszanie diety itp. Na pewno da się to zrobić w sposób prawny. Komisje Etyki są powoływane w różnych gminach, które mają regulaminy pracy radnego, gdzie to funkcjonuje, a u nas nie ma ani tego ani tego. Należałoby to w jakiś sposób usystematyzować.

Radny Janusz Gers chciałby wiedzieć który z radnych przez 3 lata zachowywał się nieetycznie, nieregulaminowo, naruszał porządek obrad? Czy była kiedyś sesja gdzie obie strony się kłóciły? Komisja Etyki wcale nie jest potrzebna, gdybyśmy ją powołali, oznaczałoby, że nasi radni zachowują się niekulturalnie, nieregulaminowo, wtedy taką komisję należałoby powołać, jednak skoro do tej pory nie było żadnych incydentów związanych z naruszeniem przepisów prawa to taka komisja nie jest potrzebna. Co do wyboru przewodniczącego tej komisji prosi o szacunek dla radnego seniora a sarkazm i ironia pana Adama przekracza wszelkie społeczne normy. Proponuje aby pan Adam powołał taką komisję wśród swojej opozycji.

Radny Michał Brodowski dodał, że żaden przepis prawa nie wyposażył organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w prawo do określania zasad wykonywania mandatu przez radnych. W artykułach prasowych jest zapis, że kodeks etyki radnych uważany jest za niewładczy akt i budzi zastrzeżenia organów nadzoru. Jest również wyrok sądu gdzie uznano za niedopuszczalne przepisy prawa miejscowego wprowadzającego w jednej z gmin komisji regulaminowej, która była upoważniona do oceniania postępowania radnych. Kwestia zasad etycznych, którymi powinni kierować się radni jest sprawą ogólnokrajową więc jeśli coś takiego miałyby działać to raczej ustawodawca powinien taką kwestię podjąć a nie poszczególne jednostki samorządu terytorialnego.

Mieszkaniec pan Adam odniósł się do w/w wyroku sądu i zachowań radnych. Nie szydził z radnego seniora Kalinowskiego wręcz przeciwnie docenia go. Mówił o złych zachowaniach posłów w sejmie.

Radny Krzysztof Fronczak dodał, że kadencja rady trwa już 4 rok więc wybory tego typu komisji być może należy zrobić w nowej kadencji rady. Teraz jest już trochę za późno na tego typu działania.

Radny Mirosław Świdorski – ustawa o samorządzie gminnym określa obowiązki i prawa radnego, analizując funkcjonowanie komisji w różnych gminach takie komisje istnieją. Prawnie rozliczają radnego kolejne wybory. Można stworzyć kodeks etyki lub postępowania radnego jednak to nie rozwiązuje pewnych kwestii bo dla jednych dane zachowania mogą być naganne a dla drugich nie.

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z negatywną opinią komisji, która uważa, że Komisja Etyki jest zbędna w naszym samorządzie.

Wniosek uzyskał poparcie przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym.

Przewodniczący Komisji poinformował, że termin udzielenia odpowiedzi na wniosek zostanie wydłużony do 5 stycznia 2022 roku ze względu na to, że nie ma ustalonego terminu sesji.

Ad.3 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Popowa Borowego w sprawie zapewnienia opieki medycznej dla osób biorących udział w sesji.

Przewodniczący Komisji zapoznał z treścią wniosku. Dodał, że w jego ocenie istniejąca opieka w naszej gminie jest wystarczająca i nie jest potrzebna dodatkowa pomoc medyczna.

Mieszkaniec, pan Adam, autor wniosku, odniósł się do treści wniosku, mówiąc o niestosownej wypowiedzi Burmistrza podczas ostatniej sesji, proponując kurs dobrych manier.

Radny Janusz Gers podziękował za zaufanie, którym obdarzył go wnioskodawca, nominując go do funkcji dodatkowej pomocy medycznej. Przepisy określają ściśle jaka liczba osób przy zgromadzeniach jest wymagana i kiedy musi być zabezpieczenie medyczne, u nas ta liczba nie jest przekraczana i wogóle nie musi tego być, jeśli będzie taka potrzeba na pewno służy pomocą. W odniesieniu do niestosownej wypowiedzi Burmistrza uważa, że każdemu może się to zdarzyć, przypomniał kiedy jeden z kolegów pana Adama również kiedyś wypowiadał się niestosownie.

Pan Adam potępia niestosowne wypowiedzi. We wniosku jest mowa, żeby radni, Burmistrz i uczestnicy sesji wzięli udział w kursie języka polskiego.

Burmistrz na sesji publicznej mówi niestosowne słowa a radnych to nie razi.

Radny Michał Brodowski zapoznał z definicją słownika języka polskiego słowa wypowiedzianego przez Burmistrza na sesji. (rzygać) Uważa, że pewnych słów potocznych na oficjalnych spotkaniach nie powinno się używać, jednak czasami może się każdemu coś wymknąć w emocjach, nie był to wulgaryzm i nie był to rażący błąd.

Pana Adama tego typu wypowiedź Burmistrza raziła.

Trwała dyskusja w tej kwestii.

Przewodniczący Komisji zaproponował przygotowanie projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na wniosek, że komisja zajęła negatywne stanowisko do tego wniosku, tj. nie widzi potrzeby zapewnienia dodatkowej opieki i skierowania radnych i uczestników sesji na szkolenie z dobrych manier.

W/w propozycja uzyskała jednogłośnie poparcie.

Przewodniczący Komisji poinformował o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku do 5 stycznia 2022 roku, z uwagi na brak ustalonego terminu sesji.

Ad.4 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 10.40 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała
(Joanna Lachendrowicz)

Przewodniczący Komisji
Jan Lewandowski
(Jan Lewandowski)