

PROTOKÓŁ Nr 44/23

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 17 października 2023 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku Mirosław Świdorski o godz.10.05 rozpoczął posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w niej udział 6-ciu radnych. Powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący Komisji zaproponował **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

- 1) Ustalenie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, których zarządcą jest Burmistrz Nasielska.
- 2) Zapytania i wolne wnioski.

Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1 Ustalenie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, których zarządcą jest Burmistrz Nasielska.

Do obrad dołączył radny Rafał Dłutowski. W komisji bierze udział 7 radnych.

Burmistrz Nasielska Bogdan Ruskowski poinformował, że Pieścirogi są najbardziej zwartą miejscowością, były zbierane deklaracje, przez 2-3 lata udało się przejść przez tory. Zgłosiliśmy do przyłącza gazu szkołę i przedszkole. W międzyczasie spółka zmieniła zasady ekonomiczności z lat 30 na 20. To spowodowało, że spółka nie chciała podpisać umowy ze względu na brak ekonomiczności. Nie było nowych chętnych osób, tylko wykazane podmioty. W lutym odbyło się spotkanie w spółce w kwestii realizacji inwestycji. Mówiono wtedy o ekonomiczności i że jeśli inwestycja ma powstać to należy obniżyć koszty związane z opłatą dot. umieszczenia gazociągu w naszej infrastrukturze drogowej. Ten temat pojawiał się już na komisjach, ekonomiczność i inne inwestycje na terenie naszych dróg podlegały pod obowiązującą uchwałę i jeśli nie obniżymy opłaty będziemy mieli problem z tą inwestycją. Tego typu uchwały w innych gminach różnie się kształtują, gmina Nasielsk nie jest ani najdroższa ani najtańsza. Patrząc na uchwały zmieniające i zmierzające do obniżenia kwoty do złotówki tj. utrata przy tej inwestycji na 20 lat ok. 0,5 mln zł. Zaczęliśmy patrzeć, czy iść w kierunku, zgodnie z sugestią odstąpienia przy jednej inwestycji, zostało

uruchomione biuro prawne które szukało możliwości i taki wzór uchwały do wstępnej konsultacji został wysłany do Wojewody celem akceptacji. Z naszych opinii wynika, że musimy odstąpić od wszystkich inwestycji tego typu na naszym terenie, bo nie możemy wyróżniać jednego podmiotu. Biuro prawne czuwa nad tym aby nie było zarzutów, że gmina odstępuje od dochodów. Był przedstawiciel, który wygrał przetarg, który już chciałby wchodzić w teren i nie przeszkadza mu opłata za zajęcie pasa drogowego tylko goni go czas bo jest związany umową ze spółką. Jeśli będzie miał gotową opinię prawną tylko w innej formie niż to co zostało wysłane to w dniu jutrzejszym chce zrobić sesję nadzwyczajną, jeśli komisja wypracuje określony temat związany z tymi opłatami.

Kierownik wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych Radosław Kasiak powiedział, że stawka w gminie wynosi obecnie 50 zł za umieszczenie urządzeń obcych niezwiązanych z infrastrukturą drogową metra kwadratowego. Zakładając wartości przekazane przez przedstawiciela PSG to wartość opłaty rocznej przy obowiązujących stawkach wyniosłaby ok 24-25 tys. zł, nie licząc przyłączy tylko sieci. PSG wnioskuję również o obniżenie opłat do 1 zł za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót co w tej kwestii nie jest najistotniejsze dlatego, że wykonawca wyłoniony przez PSG już ma wartość kontraktu ustaloną czyli mniej więcej oszacował koszty związane z zajęciem pasa drogowego i działał w oparciu o obecnie obowiązujące stawki. Jeżeli PSG informuje nas, że jedynym sposobem uruchomienia tej inwestycji i poprawą rentowności tego przedsięwzięcia jest zmiana stawek to pozostaje kwestia podjęcia przez radnych decyzji. Jeżeli zmieniamy stawki to czy zmieniamy do symbolicznej złotówki czy zmieniamy do innej wartości. Nie ma możliwości przygotowania zmiany stawek dedykowanej konkretnie dla tej inwestycji, czyli żeby stawka symboliczna tj. 1 zł obowiązywała dla budowy sieci gazowej w miejscowości Nowe i Stare Pieścirogi, jest to niemożliwe aby w obrocie prawnych coś takiego zafunkcjonowało. Wszystko wskazuje na to, że musimy zmienić stawki dla minimum wszystkich sieci gazowych, które będą na terenie gminy Nasielsk budowane.

Przedstawiciel Polskiej Spółki Gazownictwa powiedział, że spółka posiada dokumentację projektową na Stare i Nowe Pieścirogi, na odcinek 7,3 km, uzyskała pozwolenie na realizację inwestycji. Każda inwestycja w polskiej spółce podlega ocenie ekonomicznej. Nie może być tak, że nie będzie zwrotu po okresie inwestycji a okres ten na dzień dzisiejszy wynosi 20 lat, kiedy inwestycję rozpoczynaliśmy i była wykonywana dokumentacja obowiązywał okres 30-letni. Ze względu na sytuację zewnętrzną właściciel podjął decyzję, że wszystkie prowadzone inwestycje będą miały zwrot w ciągu 20 lat. Na początku roku odbyło się spotkanie przedstawicieli spółki i gminy i dokładnie było wszystko omówione,

były wskazane możliwości realizacji inwestycji i jednym z czynników wpływających negatywnie jest obowiązująca uchwała. To, że Rada obniży stawkę do 1 zł a tj. poziom przy którym spółka może rozstrzygnąć i uruchomić zadanie tj. jedna strona a drugą stroną jest to, że spółka będzie do budżetu każdego roku wpłacać 2% z podatku. Nasielsk jest pierwszą gminą w Polsce która zastanawia się czy podjęcie uchwały jest zgodne z przepisami, gdzie inne gminy nie miały takich wątpliwości. Przepisy obowiązują dla wszystkich, na ostatnim spotkaniu wskazał gminy gdzie zostały podjęte uchwały tylko dla zadań. Pytał czy ktoś zadzwonił do wskazanej gminy gdzie zostały podjęte zadania tylko dla jednej inwestycji. Wskazywał gminę Siedlce, Starostwo w Pułtuskach gdzie zostało wydane czasowe zezwolenie na położenie sieci. Jedne jednostki samorządu mogą a gminą Nasielsk nie może. PSB jest spółką o dużym kapitale ale warunkiem realizacji działalności musi być zysk. Jeżeli spółka prosiła o złotówkę i tak jak wskazuje Burmistrz, że 500 tys. zł uszczupli budżet to uszczupli ale spółka też wniesie 2% od wartości inwestycji, co daje szacunkową kwotę ok. 1,3 mln zł. 2% tj. 26 tys. zł. Mówimy o mieszkańcach i możliwości dostępu do sieci gazowej, poddaje tą kwestię do rozważenia, nie przyjechał prosić o stawkę dlatego, że reguły są jasne, każde uruchamiane zadanie musi mieć wynik dodatni, jeżeli tego nie widzimy zadanie nie będzie uruchomione, nie będzie rozstrzygnięte postępowanie. To, że jest uchwała 50 zł tj. wirtualne dlatego, że gmina nie będzie miała dochodu z tego tytułu, że spółka coś buduje. To nie jest dobre, gminy sąsiednie podejmowały uchwałę z 200 zł na 1 zł. Zastanawiamy się nad 7 km kiedy spółka buduje sieci w setkach kilometrów. Każde opiniowane zadanie które spółka chce uruchomić, jeżeli wychodzi na minus to szukamy wspólnego rozwiązania. Spółka wskazała jaki jest wynik, jaka jest luka, którą możemy zredukować poprzez zmianę stawek.

Burmistrz Nasielska uważa za dziwne, że inne podmioty za światłowód płacą to co spółka nie płaci. Dobrze dla mieszkańców, że umowa była podpisana w 2015 lub 2018 roku i poszła na zasadach 20-30 lat i mamy opłatę z przesyłu i z inwestycji.

Kierownik Radosław Kasiak do dziś nie otrzymał od przedstawiciela spółki uchwały dedykowanej tylko dla jednej inwestycji. Jeżeli przedstawiciel jest w posiadaniu takiej uchwały, prosił o jej wskazanie. Pytał czy Pułtusk ma dedykowaną uchwałę do jednej inwestycji?

Przedstawiciel PSB powiedział, że na ostatnim spotkaniu we wrześniu podał numer do konkretnej osoby, która odpowiada za podjęcie uchwały przez gminę Siedlce. Czy został wykonany telefon i zostało to sprawdzone? Wystarczyło zadzwonić do tej osoby, jeżeli Siedlce podjęły taką uchwałę to trzeba to

sprawdzić. Nie powiedział, że Pułtusk podjął dla jednej, Pułtusk podjął uchwałę czasową. W momencie uruchomienia przez spółkę zadania, kiedy będzie już wykonawca to uchwała obowiązuje tylko do końca roku i będzie działała przez 3 miesiące. Nie ma znaczenia czy dla wszystkich czy dla jednej. Jeżeli wykonawca złoży wniosek o zajęcie pasa będą takie opłaty i od nowego roku opłata wraca do pierwotnej wersji. Przepisy o samorządzie wskazują, że można podjąć dla jednej inwestycji tylko jest to inna uchwała która ma w obowiązku publikację w postaci tzw. komunikatu, tzw. obwieszczenia do wszystkich inwestorów, którzy chcą skorzystać z tego przepisu i w tym czasie będą mogli to zrobić. To ogłoszenie nikogo nie dyskryminuje bo każdy inwestor, który będzie chciał zrealizować sieć będzie mógł złożyć taki wniosek, jeśli nie złoży tzn. że nie ma inwestycji w tym terenie.

Jeden z mieszkańców powiedział, że mieszkańcy Pieścirogów zadeklarowali dołożenie w podatkach różnicy, żeby wyrównać, aby nikt nie był stratny.

Prawnik Anna Pogorzelska powiedziała, że powiat Pułtuski nie jest obsługiwany przez tą samą kancelarię, która obsługuje Urząd Miejski w Nasielsku. Uchwała, którą radni będą procedować jest aktem prawa miejscowego, który jest dedykowany do wszystkich podmiotów i jest aktem, który ujednolica pewne rzeczy a nie uprzywilejowuje jakikolwiek podmiot. Propozycja spółki, że państwa inwestycja, państwa podmiot będzie uprzywilejowany stawką 1 zł w jej i kancelarii ocenie jest niezgodna z prawem i Wojewoda taki zapis uchyli. Wychodząc spółce naprzeciw, po konsultacji z Burmistrzem i kierownikiem Kasiakiem, podjęliśmy decyzję, że przygotowujemy taki projekt i wysyłamy do wstępnej oceny Wojewody. Akty prawa miejscowego są o tyle skomplikowanymi formami uchwał, że to nie są swobodne zapisy, ponieważ mają one pewne ramy. Stąd też była prośba o danie namiarów na te uchwały bo to, że państwu się wydawało, że był wskazany jakiś zapis, że jakaś inwestycja była zwolniona czasowo, że były jakieś komunikaty, że coś było ustalone do końca roku, dopóki nie zobaczy zapisów formalno-prawnych nie będzie w stanie stwierdzić jak skonstruować uchwałę. Akt prawa miejscowego ma to do siebie, że uchwała wchodzi w życie 14 dni po publikacji w Dzienniku Urzędowym. Nie wie jakie w Siedlcach były zapisy dotyczące czasookresu trwania tej uchwały, w jakim to było w zakresie, czy było do wszystkich czy do wybranych inwestycji, w jaki sposób to sformułowano, że Wojewoda zaakceptował. Nie będzie stwarzać problemów bo jeżeli coś jest zgodne z prawem nie rolę kancelarii prawnej jest to aby blokować uchwały i je tworzyć aby nie mogły przejść przez Radę. Spółka nie dała żadnego namacalnego dowodu w formie tego typu uchwały o której mówił przedstawiciel spółki. Radni mają prawo do swobodnego kształtowania stawek, która dla wszystkich podmiotów może być obniżona czyli w okresie

obowiązywania uchwały każdy kto będzie występował z takim wnioskiem będzie podlegał tej samej stawce, należy mieć na uwadze jaki będzie to miało wpływ względem budżetu pod kątem gminy. Nie znajduje podstawy prawnej aby móc w drodze uchwały wprowadzić jeden podmiot gospodarczy, który ma inną stawkę niż inna osoba, która wystąpi na terenie Nasielska.

Przewodniczący Komisji prosił o przybliżenie w jakim kierunku idzie propozycja projektu uchwały o którym wspominała pani mecenas.

Jak powiedziała pani prawnik zgodnie z założeniami i oczekiwaniami Spółki wskazaliśmy konkretnie, że na terenie gdzie ma być prowadzona inwestycja, chodzi głównie o umieszczenie urządzeń, obniżamy stawkę, dla wszystkich jest 50 zł, dla tego podmiotu jest 1 zł. Taki projekt uchwały został wysłany do Wojewody, czekamy na ich opinię.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy kwota 50 zł za m² jest za rok i jak powiedział kierownik Radosław Kasiak jest to opłata roczna. Radny pytał dalej czy zarówno za to, że leży jak i za zajęcie na czas robót. Kierownik Kasiak powiedział, że czas robót to są dwie różne rzeczy. Stawka za zajęcie w celu umieszczenia urządzeń obcych niezwiązanych z infrastrukturą drogową jest 50 zł za m² opłaty rocznej, natomiast stawka za zajęcie pasa drogowego w celu prowadzenia robót jest uzależniona od szerokości zajęcia pasa drogowego, od nawierzchni pasa drogowego, w Pieścirogach byłaby to kwestia zajęcia za cenę metra kwadratowego za dobę 3 zł. Jak dodał, wykonawca podpisał już jednostronnie umowę z PSG na realizację zadania i ma ustaloną wartość kontraktu, od tej wartości skalkulował sobie koszty wynikające z zajęcia pasa drogowego wynikające z obecnie obowiązującej uchwały. W jego ocenie ta kwestia staje się bezprzedmiotowa i należy się skupić na kwocie za umieszczenie urządzenia. Dzwoniliśmy, żeby przyspieszyć całą procedurę związaną z zajęciem pasa drogowego w celu prowadzenia robót. Z naszej strony będziemy to robić bez zbędnej zwłoki natomiast zależało nam aby w drodze powiatowej czy wojewódzkiej ta procedura przebiegała sprawnie i szybko.

Radny Marcin Szarszewski uważa, że w kwestii rozbudowy sieci należy odpowiedzieć sobie na pytanie czy chcemy rozwoju. Zarówno w interesie gminy i spółki jest rozwój i rozbudowa sieci gazowej. Jest zaniepokojony, ponieważ temat stawek pojawił się już kilka miesięcy temu i nagle spotykamy się żeby to omówić kiedy jest już wszystko na ostrzu noża, kiedy PSG wysyła list otwarty do mieszkańców, kiedy jest informacja, że jeżeli spółka w najbliższy poniedziałek nie podpisze umowy z wykonawcą to nie będzie realizacji. Burmistrz na pierwszej komisji obiecał, że przygotuje zestawienie i wyliczenia dla radnych, jednak takie się nie pojawiły. Kłócimy się o kwotę 1 zł, której nie mamy, ponieważ jest ona na

popierze i dopiero pojawi się w momencie realizacji inwestycji. PSG mówi, że 30 podmiotów zmieniło swoje uchwały, przykładem jest gmina Szydłowiec gdzie w uchwale tylko gaz jest obniżony do 1 zł, nie jest tak, że trzeba wszystkie. Czy nie można tego obejść, robiąc uchwałę na 1 zł, PSG wybuduje, zamyka temat i robimy kolejną uchwałę.

Mieszkaniec pan Adam zwrócił uwagę, że nikt nie patrzy na ekologię. W Pieścirogach z każdym sezonem grzewczym jest problem z oddychaniem, zamontowane czujniki wskazują przekroczone wartości, gdyby był gaz z pewnością dużo łatwiej oddychało by się mieszkańcom. Gmina ma drona do badania jakości powietrza, jednak Burmistrz używa go tylko do pokazów dla dzieci i nie bada nim powietrza. Więc jeśli mamy firmę, która chce to zrobić to należy szukać rozwiązania a nie rzucać kłody pod nogi.

Jak powiedział Przewodniczący Komisji pani prawnik mówiła, że taki projekt uchwały został przygotowany, gdzie stawka będzie obniżona do 1 zł. Zapytał czy czekamy na opinię czy też na najbliższej sesji będzie podejmowana uchwała i pójdzie do oceny prawnej.

Pani prawnik powiedziała, że kancelaria przygotowała projekt uchwały zgodnie z sugestiami spółki czyli, że będzie wyłączona konkretna inwestycja na 1 zł. Co do obniżenia stawek ogółem nie ma potrzeby wysyłania do nadzoru prawnego. Zapomina się jaki projekt uchwały miał być w pierwszej wersji i na czym zależało spółce. Spółki nie interesowało, żeby stawkę obniżyć dla wszystkich tylko dla spółki i tylko dla tej inwestycji. I taki projekt uchwały został przygotowany. O tym mówiono, że szereg samorządów podejmuje takie uchwały, gdzie tylko spółce się obniża i taki projekt mieliście państwo nam przesłać. Do tej pory nie widziała ani jednej takiej uchwały, bo takiej nie ma. Jeżeli będzie obniżana stawka to dla wszystkich podmiotów, ponieważ nie można spółki wyjąć poza nawias i tylko od spółki brać złotówkę.

Burmistrz Nasielska dodał, że będzie opinia od Wojewody ale żeby nie iść w tym kierunku, jest nowy projekt, że zwalniamy tylko na ten czas jak to zrobił Pułtusk. Zastanawia się czy będzie to 1 zł czy inna kwota ale będzie to zależało od radnych, jak wtrącił przedstawiciel PSG tylko złotówka, Burmistrz kontynuował, że zrobimy to na określony czas dla wszystkich podmiotów i mamy pewność, że Wojewoda nam tego nie uchyli i wracamy do tego tematu, spółka w tym roku kończy budowę, radni zmieniają stawkę jeśli uważają, że 1 zł to za mało to zmieniają na inną kwotę.

Przewodniczący Komisji powiedział, że uchwała może być czasowa, która będzie dotyczyła dla jednego przedsiębiorcy obowiązująca na czas realizacji. Należy

mieć świadomość, że w przyszłości czeka nas podjęcie decyzji na temat opłat, że instalacja gazowa będzie w ziemi.

Burmistrz wyjaśnił, że inwestycja po zakończeniu będzie opodatkowana cały czas przez 1 zł. Następna inwestycja jeśli Rada zmieni uchwałę a ta inwestycja będzie już zakończona i odebrana tu będzie obowiązywała złotówka a nowe stawki pójdą na nowe podmioty.

Przedstawiciel PSB dodał, że spółka szuka rozwiązania ale oczekuje też podpowiedzi. Jeżeli pani prawnik wskazała, że budzi wątpliwości tylko dla jednego, inni nas nie pytali i podejmowali decyzje. Decyzje administracyjne są wydawane na 20 lat a każda nowa inwestycja będzie odpowiadała nowym stawkom. Nawet jak gazociąg będzie amortyzowany co roku i jego wartość spada to i tak zgodnie z przepisami 2% spółka wnosi od nakładów poniesionych na środek trwały, który powstał.

Pani prawnik powiedziała, że wygląda to tak jakby biuro prawne stało okoniem a państwo byli bardzo liberalni i podchodzili elastycznie do tematu, chciałyby aby radni mieli świadomość, że to tak nie wyglądało. Przedstawiciel PSB mówił, że spółka nic nie sugerowała a było tak, że spółka zalewała urząd informacjami jak my jesteśmy nieudolni prawnie bo nie potrafimy znaleźć uchwały. Spółka forsowała zapisy dotyczące konkretnie tej inwestycji i tylko i wyłącznie spółki, nie było mowy, że będzie można w jakikolwiek inny sposób zmieniać te uchwały więc chciałyby aby przedstawiciel spółki przedstawiał faktycznie jak to wyglądało. Nie chciałyby aby ktokolwiek miał poczucie, że Burmistrz przez tyle czasu robił to celowo, natomiast biuro prawne celowo cokolwiek blokowało i nie szukało rozwiązań. Ze strony spółki szedł zupełnie inny sygnał, która miała zupełnie inne oczekiwania co do treści tej uchwały.

Radny Dariusz Sawicki chciałby wiedzieć kiedy będzie już przyłączy gazowe do posesji, zostanie założona tzw. skrzynka, jaki jest okres na docelowe przyłączenie każdej posesji aby mieszkańcy mieli czas na zgromadzenie środków na ten cel. W miejscowości Stare Pieścirogi przez geodezję została wyznaczona linia sieci gazowej, która jest niedokończona, kończy się na jednej ulicy i część mieszkańców, ok. 10 domów nie została ujęta. Stare Pieścirogi ciągną się przed tzw. torem ciechanowskim a za nim od strony Nasielska i część Kosewy jest zgazyfikowana i można ją podłączyć. Czy jest możliwość aby podczas inwestycji, która będzie prowadzona ta część mieszkańców od miejscowości Kosewo, mieszkających w Starych Pieścirogach przyłączyć do gazu.

Przedstawiciel PSG wyjaśnił, że jeżeli spółka dojdzie do porozumienia i akceptacji warunków, prosiliśmy o wyznaczenie terminu spotkania z mieszkańcami aby omówić cały proces inwestycyjny czyli co jest po stronie

klienta a co po stronie PSG, jakie są terminy i ile to kosztuje. Spółka odpowiada na wnioski czyli przygotowuje dokumenty zgodnie z informacją która jest, kiedy klient chce korzystać z tego gazu. Jeśli inwestycja zostałaby zrealizowana do końca roku, to spółka wybuduje przyłączy do linii ogrodzenia i mieszkańcy mają termin na drugi rok na przygotowanie się od strony instalacji. Jeżeli umowa była zawarta w październiku czy listopadzie, na 12 lub 24 miesiące, to od każdego końca umowy jest 90 dni tzw. prolongaty bez konsekwencji.

Radny Dariusz Sawicki pytał czy mieszkańcy mogą sami wskazywać termin podłączenia, co potwierdził przedstawiciel PSB. Ponadto dodał, że jest planowane kilka ulic, jeżeli są na zakresie tej sieci wybudowanej czy będą nieruchomości i potem idzie modernizacja ulic to dobrze by było, żebyśmy wybudowali to przyłączy aby przyszły klient miał zawartą umowę i może wpisać rok 2025 lub 2026 dlatego, że gwarancja będzie obowiązywała przez dłuższy okres. To będzie ten czas na przygotowanie instalacji, jeśli ktoś zrobi szybciej, złoży dokumenty, zawrze umowę handlową ze sprzedawcą i będzie miał zawieszony gazomierz ale już nie wchodzimy w nawierzchnię, którą urząd zmodernizuje. Propozycja jest taka, że jeżeli dochodzi do realizacji zadania, żeby wszyscy którzy chcą się przyłączyć ale jeszcze nie wiedzą te 2-3 lata, proponujemy zawrzeć, wybudujemy, wystawimy fakturę, to wszystko zostanie omówione na spotkaniu z mieszkańcami. Na dzień dzisiejszy opłata przyłączeniowa czyli budowa przyłącza do linii ogrodzenia tzw. ryczałt wynosi 3521 zł brutto. Spółka wystawi fakturę po wykonaniu przez wykonawcę przyłącza, będzie powiadomienie o zakończeniu inwestycji i druk gotowości zgłoszenia. Wszyscy zainteresowani przedłużeniem też dostaną dokumenty, łatwiej rozmawiać z wykonawcą, musimy negocjować, bo nie wiadomo jaki będzie rachunek ekonomiczny ale zakłada, że jeżeli jest połowa ulicy w dokumentacji to te wnioski będą rozpatrzone i zgodnie z zamówieniami publicznymi będzie można zrobić tzw. negocjacje do określonego okręgu, do wykonawcy, który jest w terenie. Ten termin może być trochę dłuższy bo dokumenty formalne wymagają uzyskania pozwolenia na odcinek gazociągu ale będzie możliwość rozciągnięcia i zakończenia inwestycji np. 8 miesięcy później.

Radny Dariusz Sawicki pytał dalej czy część od miejscowości Kosewo, Stare Pieścirogi, które nie są zgazyfikowane mogą zostać przyłączeni.

Przedstawiciel PSB potwierdził, jest gotowy na spotkanie z mieszkańcami.

Burmistrz Nasielska powiedział, że trwa proces dokumentacyjny dot. Ciekosyna, Lelewa, gdzie gmina wyraziła, że w pasie drogowym będą inwestycje i wtedy były dyskusje dlaczego jest coś planowane, gdzie nie robimy inwestycji, gdzie ta sieć nie jest budowana bo nie wychodzi ekonomiczność a idzie dalszy system

planowania, zostało to wyjaśnione, że zostały podpisane umowy i musimy je realizować. Wykonawca trwającej inwestycji na ul. Bursztynowej sporo robi przeciskami, dlatego zajęcia pasa nie są zbyt duże i opłaty są dość niskie. Ekonomiczność może się poprawić, ponieważ część osób długo czeka na gaz i sporo osób jeszcze się zgłosi kiedy będzie widziało, że jest możliwość podłączenia gazu.

Mieszkańca gminy pana Adam dziwi, że od lutego nie udało się znaleźć konsensusu, po czym spółka wysłała pisma do mieszkańców, jest komisja na której Burmistrz ma gotowe rozwiązanie. Czy nie można było zrobić tego wcześniej, żeby nie musiało trwać to tyle czasu.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy podana wcześniej kwota 3521 zł jest za przyłącze, co potwierdził przedstawiciel PSB. Radny rozumie, że każda osoba, która złoży wniosek będzie miała zamontowaną skrzynkę na granicy działki i wystawiony rachunek, przedstawiciel PSB potwierdził. Jest to kwota za projekt, wybudowanie i skrzynkę na ścianie budynku.

Obrady opuścił radny Dawid Domała i Jerzy Lubieniecki. W komisji bierze udział 5 radnych.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć czy jeżeli ktoś w 2026 roku chce przejść na gaz, już teraz może poprosić o skrzynkę, zapłacić i czekać. Przedstawiciel PSB potwierdził.

Burmistrz Nasielska pytał czy nie jest to dwa lata.

Przedstawiciel PSB powiedział, że na pewnych ulicach będzie modernizacja, ktoś wskaże rok 2026 i na ten rok będą zawierane umowy. W zadaniu jest wskazany odcinek sieci i minimum do 80 przyłączy, tych wniosków jest więcej i jeśli po spotkaniu dojdą kolejne osoby, będziemy z wykonawcą negocjować kolejne przyłącza, tyle przyjeśliśmy ryczałtowo ze wskaźnika.

Przewodniczący Komisji – jest propozycja ze strony urzędu projektu uchwały, który jak rozumie wychodzi naprzeciw oczekiwaniom PSG, czekamy na opinie i projekt uchwały będzie podany pod głosowanie, chciałby wiedzieć jak długo to potrwa.

Burmistrz Nasielska nie zna zasad, które tam funkcjonują, z podpisaną umową jednostronnie, były jakieś kwestie czasowe. Ma nadzieję, że będzie to jak najszybszy okres, liczy na sesję nadzwyczajną. To co chciała spółka, co zostało wysłane, w jego ocenie Wojewoda nie poprze, zostało opracowane nowe rozwiązanie z biurem prawnym.

Przewodniczący Komisji jest zdania, że obecne stanowisko wychodzi naprzeciw oczekiwaniom PSG, uważa, że trochę wcześniej powinniśmy na ten temat rozmawiać.

Pani prawnik prosiła aby przedstawiciel PSB nie idealizował jak wyglądały rozmowy, gdyby przebieg rozmowy był taki sam przez cały czas to dzisiejsza komisja wyglądałaby zupełnie inaczej i pewne sprawy byłyby wcześniej rozwiązane. Nie jest tak, że Burmistrz od lutego nie widział możliwości żadnego innego rozwiązania.

Przedstawiciel PSG nie zgadza się z przedmówczynią. Podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko, pierwsze pismo dot. gazyfikacji w gminie Nasielsk, nie było tam miejscowości Stare i Nowe Pieścirogi.

Radca Prawny nie miała na myśli pism tylko przebieg rozmów.

Jest stanowisko i czekamy na dalsze jego załatwienie jak powiedział Przewodniczący Komisji. Ma nadzieję, że wychodzi ono naprzeciw oczekiwaniom PSG.

Mieszkaniec gminy pytał jakie jest to stanowisko i jak powiedziała pani prawnik został przygotowany projekt uchwały godnie z oczekiwaniami spółki, czyli wyłączający tylko spółkę i dającą im uprzywilejowaną kwotę w postaci złotówki, natomiast to co przedstawił Burmistrz, że Rada dla wszystkich inwestycji obniży kwotę ten projekt uchwały nie wymaga wysłania do Wojewody, ponieważ nie będzie obciążony wada prawną.

Radny Dariusz Sawicki zapytał czy jeżeli zostanie wybudowana już skrzynka z gazomierzem na budynku czy ogrodzeniu a mieszkańcy mają już instalację gazową wewnętrzną w domu to czy istnieje możliwość, że spółka może ich podłączyć czy mieszkańcy muszą to robić na własny koszt.

Przedstawiciel PSG wyjaśnił, że kurek główny, który zawsze jest przed gazomierzem w linii ogrodzenia czyli w szafce, wszystko co jest za szafką czyli do budynku i w budynku stanowi własność klienta czyli jest instalacją. Instalacja, która częściowo będzie zasilana przez PSG jest instalacją gazową po próbie szczelności i w tym momencie to co jest w środku jest do wykorzystania a odcinek od zbiornika do budynku na 99% musi być jako nowy. Na to musi być dokumentacja i mapa do celów projektowych. Na początku były prowadzone rozmowy, odczytał treść pierwszego pisma wysłanego do gminy. Pismo dot. gazyfikacji w gminie Nasielsk, informujące, że część zadań gazyfikacji na terenie gminy Nasielsk, podczas etapu projektowania straciło efektywność z powodu zmiany wskaźników ekonomicznych. W związku z tym spółka zwróciła się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do zmniejszenia stawek za zajęcie

i umieszczenie do poziomu 1 zł. Po podjęciu działań przez gminę PSG ponownie dokona analizy i przekaże informację zwrotną. Zgodnie ze zmianą ustawy o samorządzie gminnym gaz został wpisany do zadań własnych gminy, spółka wystąpiła o możliwość dofinansowania do tej inwestycji. Gmina wysłała informację zwrotną, że po weryfikacji tego stanu spółka dostanie informację zwrotną.

Burmistrz wyjaśnił, że po otrzymaniu informacji udał się do spółki a mieszkańcy zwracali się z pytaniem dlaczego nie jest wykonywana ta inwestycja, która była już prawie dopięta. Po rozmowach wyszło pismo od spółki, gmina wysłała odpowiedź i poszliśmy kierunku patrzenia na całość. Nie należy się dziwić, że tak duży podmiot, który obraca dużymi środkami, żeby samorzady dofinansowały budowę. Pamięta rozmowy kiedy mówił, że gmina Nasielsk jest jedną z biedniejszych i nie mamy możliwości takiego funkcjonowania i wskazaliśmy najbardziej zwarty obiekt Pieścirogi, dorzuciliśmy przedszkole, inwestycja drgnęła, z pisma spółki wynika, że dzięki teamu, że realizacja gazyfikacji w miejscowości Pieścirogi Stare i Nowe możliwa jest dzięki pozyskaniu od Orlenu dodatkowych środków na ten cel.

Spółka dostała dofinansowanie z Orlenu SA na zadania efektywne, jak powiedział przedstawiciel PSG. A to zadanie jest nieefektywne i dlatego jest ta różnica, że taka informacja o obniżeniu poszła do gminy. Spółka nie realizuje zadań nieefektywnych.

Kierownik Radosław Kasiak uważa, że udało się dojść do porozumienia i ustalić sposób działania aby było możliwe rozpoczęcie inwestycji przez spółkę. Są inwestycje, które spółka realizuje w gminach, które nie obniżyły tej stawki za zajęcie pasa. Dziś została podjęta decyzja, Rada podejmie decyzję na sesji, że będziemy tą stawkę zmniejszać do 1 zł. Z informacji od przedstawicieli spółki taką informację powinniśmy przekazać żeby inwestycja została uruchomiona w terenie do 23 października. W tym tygodniu Rada powinna się zebrać na sesji nadzwyczajnej, żeby taką uchwałę podjąć, jeżeli to ma być skuteczne.

Tam jest odbiór paliwa gazowego, który pozwala realizować inwestycje bez zmiany stawek, jak powiedział przedstawiciel PSG.

Radny Marcin Szarszewski pochwalił jednego z mieszkańców który zebrał dużą ilość wniosków o przyłącze od mieszkańców. Lata podłączenia i rok 2026 o którym mówiono wcześniej, jest uchwała antysmogowa, że do 2027 roku można mieć starsze piece a potem trzeba zmieniać więc jest to wpisane w ten program. Pytał kiedy będzie gotowa nowa uchwała i kiedy jest planowana sesja.

Burmistrz powiedział, że czwartek to najpóźniej musimy zwołać sesję.

Radny Dariusz Sawicki mówił o blokach przy ul. Parkowej, pytając czy mieszkańcy sami mają składać wnioski i jak powiedział Burmistrz muszą składać pojedynczo. Radny pytał czy NBM nie powinno się tym zająć. Dziwi się, że skoro nie mogliście się dogadać jako spółka to czemu dopiero dziś przyjechał do Rady przedstawiciel spółki i opowiedział sytuację a nie w lutym czy marcu. Skoro spółka nie mogła się dogadać z Burmistrzem to należało przyjechać do Rady.

Przewodniczący Komisji rozumie, że taki projekt uchwały zostanie przygotowany na sesję i Rada podejmie uchwałę, która zadowoli wszystkich.

Ad.2 Zapytania i wolne wnioski.

Mieszkaniec gminy pan Adam pytał Burmistrza czy to prawda zgodnie z tym co napisał w odpowiedzi na interpelację radnego Pietrasa, że biegły sądowy z szacowania nieruchomości, oszacował stratę inwestora w Jaskółowie na ponad 8,2 mln zł.

Burmistrz Nasielska powiedział, że trzeba zapytać biegłego. Nie wie bo nie ma przed sobą dokumentów.

Czy w przyszłorocznym budżecie Burmistrz będzie zabezpieczał kwotę na ewentualną przegraną, jeśli nie to skąd finansowanie, pytał mieszkaniec pan Adam i jak powiedział Burmistrz do budżetu dopiero siadamy.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 11.20 zakończył komisję.

Protokołowała

Joanna Łachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Mirosław Świdorski

Mirosław Świdorski