

## PROTOKÓŁ Nr 37/23

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 23 marca 2023 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku Mirosław Świdorski o godz.14.00 rozpoczął posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w niej udział 7 radnych. Powitał wszystkich obecnych.

Zastępca Burmistrza Nasielska Andrzej Kordulewski poinformował, że obecni na posiedzeniu komisji pracownicy samorządowi będą w miarę swoich kompetencji i posiadanych wiadomości, odpowiadali na pytania radnych. Tak zwani mieszkańcy zgodnie z przepisami aktów prawnych obowiązujących w Polsce, mają prawo wstępu na posiedzenia kolegialne organów władzy z możliwością ich nagrywania. Pracownicy samorządowi są do dyspozycji radnych.

Przewodniczący Komisji zaproponował **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Sprawozdanie z działalności komisji za 2022 rok.
2. Przyjęcie planu pracy komisji na 2023 rok.
3. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2022.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Nasielsk w 2022 roku.
5. Sprawozdanie z działalność Straży Miejskiej w Nasielsku za 2022 rok
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na rzecz Gminy Nasielsk.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w nieruchomości wspólnej.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.

12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu świadczenia usługi ładowania i zasad korzystania z ogólnodostępnej stacji ładowania pojazdów elektrycznych, zlokalizowanej przy siedzibie Urzędu Miejskiego w Nasielsku”.
13. Stanowisko Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie sprzeciwu wobec proponowanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wariantów korytarzy nr 4 i 6 nowoprojektowanej linii kolejowej wskazanych na potrzeby opracowywania dokumentacji pt. „Zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątne/Świercze)” w ramach projektu pn. „Prace przygotowawcze dla wybranych projektów”.
14. Zapytania i wolne wnioski.

**Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.**

**Ad.1 Sprawozdanie z działalności komisji za 2022 rok.**

Sprawozdanie z działalności komisji za 2022 rok zostało przyjęte bez uwag.

**Ad.2 Przyjęcie planu pracy komisji na 2023 rok.**

Plan pracy komisji na 2023 rok został przyjęty bez uwag.

**Ad.3 Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w zakresie ochrony przeciwpożarowej w roku 2022.**

W/w sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

**Ad.4 Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Nasielsk w 2022 roku.**

W/w sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

**Ad.5 Sprawozdanie z działalność Straży Miejskiej w Nasielsku za 2022 rok.**

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

**Ad.6 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na rzecz Gminy Nasielsk.**

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że jest to działka przejęta w drodze darowizny przy dawny budynku PKO, na której stoi figurka. Jest to użytkowanie wieczyste Skarbu Państwa. Z uwagi na to, żeby była w całości własnością gminy Nasielsk, niezbędne jest podjęcie uchwały.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia darowizny nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa na rzecz Gminy Nasielsk.**

**Ad.7 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.**

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że część nieruchomości jest użytkowana przez gminę Nasielsk a działka sąsiadująca jest użytkowana przez osobę prywatną. Właściciel działki wyraził zgodę na zamianę nieruchomości, jeśli wystąpi dopłata będzie ona uregulowana.

Radny Rodryg Czyż powiedział, że działka nr 158 jest długa i wąska, jaką pełniła funkcję i jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka raczej żadnej. Była użytkowana przez właściciela nieruchomości sąsiedniej.

Radny Dawid Domała chciałby wiedzieć czy działki sąsiednie do tej podłużnej są własnością tych państwa, co potwierdziła kierownik Bożena Strzelecka. Radny rozumie, że działka gminna przechodzi przez budynek u kogoś na posesji, co potwierdziła kierownik Strzelecka. Radny dopytywał jak to się zadziało. Jednak kierownik Bożena Strzelecka nie wie jak były te budynki budowane, jednak warto tą własność uregulować.

Radny Dawid Domała pytał czy wiadomo jaka będzie różnica między tą zamianą i jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka po uchwaleniu będzie wycena, z operatów szacunkowych w stosunku do poszczególnych nieruchomości.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.**

**Ad.8 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.**

Kierownik Bożena Strzelecka powiedziała, że jest to działka położona w Paulinowie, zgodnie z planem zagospodarowania ma przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową, pani sołtys zwróciła się o sprzedaż nieruchomości.

Radny Dawid Domała pytał czy działki 2118 i 21/6 są własnością gminy, i jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka mamy tam służebność. Radny pytał – obok działki 2115 też są gminne działki i jak powiedziała pani kierownik są działki prywatne. Ta działka przeszła na własność gminy Nasielsk w ramach rozliczenia opłaty adiacenckiej. Były tu prywatny podział właściciela.

Radny Rodryg Czyż pytał jaki jest interes sołectwa, żeby gmina sprzedała tą działkę.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformował, że była inicjatywa sołectwa.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.**

**Ad.9 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.**

Kierownik Bożena Strzelecka powiedziała, że 30 marca poprzedniego roku Rada podejmowała uchwałę w spr. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, tj. działka w Pianowie Daczki. W międzyczasie pan który jest obecnym właścicielem, wystąpił do sądu z wnioskiem o zasiedzenie tej działki, odbyło się



postępowanie sądowe, pan w sądzie udowodnił swoje prawa, działka jest już własnością prywatną, wobec powyższego zasadne jest uchylenie uchwały.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym.**

**Ad.10 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w nieruchomości wspólnej.**

Jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka uchwała ma na celu regulację stanu prawnego nieruchomości przy ul. Warszawskiej 12. Jeden ze współwłaścicieli wykonał samowolnie pomieszczenie piwnicy pod swoim lokalem, trwało postępowanie w nadzorze budowlanym, jest to zalegalizowane ale żeby wyrównać udziały niezbędna jest zgoda Rady na zbycie udziału gminy Nasielsk w części nieruchomości wspólnej.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w nieruchomości wspólnej.**

**Ad.11 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.**

Kierownik Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych Radosław Kasiak powiedział, że Burmistrz czyni starania aby wejść w porozumienie z samorządem województwa tj. MZDW w celu opracowania dokumentacji projektowej przebudowy skrzyżowania ulicy Płońskiej z Przemysłową, ul. Tęczową, żeby powstało tam rondo. Koszt takiej dokumentacji to 100 tys. zł. Mamy wstępną deklarację MZDW o wspólnej realizacji tego zadania. Aby można było uruchomić ten temat niezbędne jest podjęcie uchwały. Gmina na podstawie tej uchwały zawrze porozumienie, sfinansuje opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę skrzyżowania, przekaże MZDW, które z własnych środków dokona przebudowy skrzyżowania. Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć jak ul. Cmentarna wpisze się w to rondo.

Jak powiedział kierownik Radosław Kasiak ul. Cmentarna bezpośrednio nie dotyka skrzyżowania, jest jednak przedmiotem opracowania. Żadnej koncepcji jeszcze nie mamy. Ideą projektu jest przebudowa całego węzła komunikacyjnego, który obejmuje jedną drogę gminną, dwie powiatowe i drogę wojewódzką. Gmina sfinansuje koszt dokumentacji projektowej.

Radny Marcin Szarszewski uważa, że najlepiej gdyby ul. Cmentarna wchodziła w rondo, ponieważ to udroźni tą ulicę.

Jak powiedział kierownik Radosław Kasiak są to szczegółowe rozwiązania techniczne, nad którymi będziemy się zastanawiać przed konkretną koncepcją.

Radny Dawid Domała pytał czy gmina pokrywa koszt projektu a realizacja nie leży po naszej stronie, co potwierdził kierownik Radosław Kasiak. Gmina

sfinansuje dokumentację projektową, natomiast sama realizacja inwestycji czyli wszystkie prace budowlane będą po stronie MZDW.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.**

**Ad.12 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu świadczenia usługi ładowania i zasad korzystania z ogólnodostępnej stacji ładowania pojazdów elektrycznych, zlokalizowanej przy siedzibie Urzędu Miejskiego w Nasielsku”.**

Przewodniczący Komisji proponował zmniejszenie z 4 do 2 miejsc ładowania. Obserwuje, że chętnych do ładowania i nasilenia nie ma. Jeśli przy skwerze powstanie kolejna stacja ładowania to być może należy zmniejszyć ilość miejsc przy urzędzie na rzecz klientów przyjeżdżających do urzędu.

Radny Marcin Szarszewski – 4 samochody na raz można ładować i wypadało by, żeby 4 miejsca były, z tego bezpośrednio to wynika. Była informacja z urzędu, że ta stacja już działa.

Kierownik Radosław Kasiak dodał, że nie było regulaminu określającego korzystanie ze stacji ale stawki od 1 stycznia obowiązywały.

Mieszkaniec gminy chciałby wiedzieć ile środków zarobiło od początku działania. Kierownik Kasiak mówił, że stacja została oddana do użytkowania 1 stycznia, jednak kiedy wystąpił z pismem dostał informację, że zostało to ukończone i oddane w połowie maja zeszłego roku, skąd ta nieścisłość.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia „Regulaminu świadczenia usługi ładowania i zasad korzystania z ogólnodostępnej stacji ładowania pojazdów elektrycznych, zlokalizowanej przy siedzibie Urzędu Miejskiego w Nasielsku”.**

**Ad.13 Stanowisko Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie sprzeciwu wobec proponowanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wariantów korytarzy nr 4 i 6 nowoprojektowanej linii kolejowej wskazanych na potrzeby opracowywania dokumentacji pt. „Zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątno/Świercze)” w ramach projektu pn. „Prace przygotowawcze dla wybranych projektów”.**

Radny Rodryg Czyż pytał jakie kroki Burmistrz poczynił od poprzednich do obecnych konsultacji, żeby dwie, złe linie nie były poprowadzone przez naszą gminę.

Zastępca Burmistrza prosił o skierowanie pytania do Burmistrza, w trybie przepisów ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ nie dysponuje wiedzą w tym temacie.

Radny Rodryg Czyż chciałby wiedzieć jaką rolę pełni Zastępca w naszej gminie, który nigdy nic nie wie o cokolwiek nie zapyta.

Zastępca Burmistrza powiedział, że jeśli radny będzie cierpliwy i zada więcej pytań być może trafi na takie, na które zna odpowiedź.



Przewodniczący Komisji – Burmistrz kierując na obrady komisji czy sesji osoby w swoim imieniu, ma nadzieję, że te osoby będą udzielały odpowiedzi i godnie go reprezentowały. Rozumie, że Zastępca może mieć wąski zakres specjalizacji, natomiast przychodzi w imieniu Burmistrza i radni oczekują odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza prosił o zapoznanie się ze Statutem i zorientowanie się w jakim momencie na komisji przewidziana jest obecność Burmistrza. Burmistrz w każdej chwili może wytypować osobę na posiedzenie komisji, w kwestii projektów uchwał wypowiadali się merytoryczni pracownicy, natomiast punkt zapytania i wolne wnioski radni mogą sami realizować. W rozmowach PKPPLK z innymi przedstawicielami samorządów uczestniczył Burmistrz, który nie musi mu składać sprawozdania z ustaleń z rozmów.

Przewodniczący Komisji dodał, że radni korzystając z obecności Zastępcy mają nadzieję, że Burmistrz przekazał pewne informacje, z którymi Zastępca będzie mógł się podzielić z radnymi. Stąd sugestia, że jeżeli przychodzi pracownik wskazany przez Burmistrza to ma jakąś wiedzę, z którą się podzieli z radnymi. To nie jest pierwszy raz kiedy Zastępca mówi, że nie wie.

Zastępca Burmistrza powiedział, że radni mają przygotowany tekst stanowiska Rady wraz z obszernym uzasadnieniem, wystarczy je uważnie przeczytać. Właściwym organem do rozstrzygnięcia tej kwestii jest Rada a nie Burmistrz.

Przewodniczący Komisji przed podjęciem decyzji chciałby mieć większą wiedzę, stąd padają pytania.

Zastępca Burmistrza zaproponował do skorzystania z trybu, który przewiduje ustawa o samorządzie gminnym, jest tam przepis który daje prawo radnemu złożenia zapytania, na które w ciągu 14 dni Burmistrz odpowiada.

Przewodniczący Komisji uważa, że to nie jest jedyna forma zapytania. Została wprowadzona forma wszystkiego w trybie dostępu do informacji publicznej, jako wieloletni radny po raz pierwszy ma do czynienia z taką sytuacją. Zawsze Burmistrzowie odpowiadali i nie angażowali pracowników do przygotowania odpowiedzi na zadawane pytania.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć który z radnych jest autorem stanowiska. Pkt.3 mówi, że Rada Miejska żąda by we wskazanym planie modernizacji inwestycja była prowadzona w pasie własności PKP. Wie, że to żądanie jest niemożliwe, nie ma możliwości zrobienia modernizacji zwiększenia przepustowości w istniejącym obecnie terenie kolejowym, tak, żeby nie było wyburzeń, trzeba go poszerzyć. Były konsultacje we Wieliszewie i było pytanie o ilość wyburzeń w poszczególnych wariantach i projektanci udzielili takich informacji. Okazało się, że w wariantcie 7 wyburzeń byłoby wielokrotnie więcej. Jest przeciwny ale jeśli pkt. 3 będzie w tym stanowisku to się pod tym nie podpisuje ze swoją wiedzą techniczną.

Przewodniczący Komisji podziela to stanowisko. Mniej uciążliwe będzie projektowanie linii wzdłuż istniejącej. Jeżeli mamy świadomość ile zyskuje czasu modernizacja, ktoś kto do tej pory mieszka przy linii kolejowej jest przygotowany i wie jakie są uciążliwości.

Mieszkaniec gminy pan Adam przypomniał, że to Zastępca był w Sejmie na specjalnej komisji w kwestii CPK, który reprezentował gminę Nasielsk.

Radny Michał Brodowski – projektanci na prezentacji w Wieliszewie pokazali rozbudowę linii kolejowej na odcinku Legionowo-Modlin, była też mowa o moście na rzece Narew. Faktycznie biorą pod uwagę tą rozbudowę.

Radny Jan Lewandowski dodał, że jeśli ten wariant byłby wybrany jest temu przeciwny. Na spotkaniu jedna z pań poruszyła bardzo ważną kwestię, że nawet jeśli te tory by nie powstały a inwestor zarezerwował by teren pod inwestycję i jeśli jest ona wpisana jako inwestycja towarzysząca do CPK, to mieszkańcy tracą możliwość budowy na działkach. Torów może nie być a samo zarezerwowanie terenu spowoduje duże utrudnienia.

Przewodniczący Komisji – z inicjatywy Burmistrza jest prowadzona akcja mająca na celu poparcie stanowiska, że mieszkańcy są przeciwni tej inwestycji.

Zastępca Burmistrza dodał, że to stanowisko ma cel solidarnościowy z gminami na terenie których projektowana jest ta inwestycja, której nie chcą wszystkie gminy. W ramach konsultacji i spotkań, które odbywa Burmistrz z przedstawicielami zainteresowanych gmin, powstała idea, żeby wszystkie Rady zajęły zbliżone stanowisko przeciwko realizacji tej inwestycji. Ta idea ma dzisiaj swoje odzwierciedlenie w postaci stanowiska. Kompetencja należy do Rady. Komisja może dokonać zmian w treści stanowiska, tak jak uważa za stosowane. Burmistrz wyszedł z inicjatywą petycji obywatelskiej kierowanej do Prezesa Rady Ministrów, chcemy aby do rządu dotarł głos mieszkańców naszej gminy. Ustawa o centralnym porcie komunikacyjnym, która jest SPEC ustawą, dot. też inwestycji towarzyszących, ponieważ linia kolejowa jest inwestycją towarzyszącą, jest niepotrzebna, wystarczy skupić się na modernizacji istniejącej linii kolejowej, korytarzu nr 7. Niepokoi to, że wiele opinii, które zostały przekazane w procesie konsultacji prowadzonych w roku 2020/2021 całkowicie nie zostały uwzględnione przez autorów koncepcji. Nie została wzięta pod uwagę opinia mieszkańców gminy ani zainteresowanych samorządów. Padło pytanie na spotkaniu z mieszkańcami czy są jakieś korzyści związane z realizacją nowej linii, ktoś odpowiedział o korzyściach z podatku od nieruchomości, w oparciu o deklaracje które składa do gminy firma PKP PLKA SA, w częściach zwolnionych, gdyby infrastruktura była opodatkowana, ponad 9 mln zł podatku od nieruchomości od tej firmy a wpływa 400 tys. zł. Budowa kolejnych linii od strony podatkowej nie przyniesie jakichkolwiek korzyści budżetowi gminy Nasielsk, jedynie same straty gospodarcze społeczne i inne.

Przewodniczący Komisji uważa, że to stanowisko nie zamyka sprawy, była propozycja, żeby przy urzędzie powołać stanowisko aby ktoś bardziej przyjrzał się tej kwestii, żeby się nie okazało, że mimo naszego protestu to jednak ta inwestycja będzie realizowana. Kiedy uczestniczył w spotkaniu z panem Marcinem Szarszewskim, wyraźnie pokazywał gdzie i w którym momencie są jakieś niedoróbki, niedopatrzienia, gdzie na pewne kwestie należałoby zwrócić uwagę. Prosi aby trzymać rękę na pulsie i jeśli zajdzie potrzeba posiłkować się



panem Czyżem i Szarszewskim, którzy znają temat, żeby przyglądali się temu co się dzieje.

Mieszkaniec gminy – CPK dzieli gminę na dwie części i tym radni się zajmują a nie myślą przyszłościowo o obwodnicy aglomeracji warszawskiej, która podzieli gminę od południa wzdłuż osi wschód-zachód.

Radny Rodryg Czyż uważa, że inwestycja powstanie a my powinniśmy się skupić aby te dwie wybrane nitki były jak najmniej uciążliwe, warto posilkować się osobami kompetentnymi, żeby stworzyć plan dla naszej gminy.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała stanowisko w sprawie sprzeciwu wobec proponowanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wariantów korytarzy nr 4 i 6 nowoprojektowanej linii kolejowej wskazanych na potrzeby opracowywania dokumentacji pt. „Zwiększenie przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia – Nasielsk (Kątne/Świercze)” w ramach projektu pn. „Prace przygotowawcze dla wybranych projektów” przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym.**

#### **Ad.14 Zapytania i wolne wnioski.**

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że pochylamy się nad nowym skrzyżowaniem Płońska-Przemysłowa, chciałby wiedzieć co ze skrzyżowaniem przy stacji „Bliska”.

Kierownik Radosław Kasiak wyjaśnił, że to zadanie jest w fazie projektowej, dokumentacja nie została jeszcze do końca opracowana, nie zostało uzyskane pozwolenie na budowę, uwagi zgłaszane przez inwestora tj. MZDW powodują konieczność występowania do Ministerstwa Infrastruktury o zgodę na odstępstwo. W ubiegłym roku taka zgoda nie została uzyskana przez projektanta, który jest na etapie uzyskiwania zgody, prawdopodobnie w najbliższych tygodniach powinna przyjść decyzja. Ma nadzieję, że w najbliższym czasie ten temat projektowy zostanie zakończony i zostanie złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę i zatwierdzenie projektu, również podziału przez MZDW do Urzędu Wojewódzkiego.

Jak rozumie Przewodniczący Komisji nadal jest faza projektowa i nie ma jeszcze konkretnego projektu, który regulowałby ulice i jak powiedział kierownik Kasiak ten projekt już jest, jest propozycja projektanta uzgodniona przez inwestora tj. MZDW, jednak ostateczne zatwierdzenie wymaga uzyskania zgody na odstępstwo i zatwierdzenie przez Urząd Wojewódzki.

Radny Dariusz Sawicki zwrócił się z prośbą, ponieważ widzi, że co niektórzy próbują się bawić jego osobą, ostrzegł, że jeżeli będą wykorzystywać bez jego wiedzy i zgody jego wizerunek i głos, spotkają się w sądzie. Stanowczo tego zabrania, jeśli ktoś będzie go nagrywał, jego wypowiedzi bez jego wiedzy i zgody mówi temu nie, że jeśli ktoś chce się bawić to pobawi się w sądzie.



Radny Rodryg Czyż pytał na jakim etapie jest sprzedaż działki, którą przekształciliśmy z drogowej na taką do sprzedaży, w tamtym roku przy ul. Armii Krajowej.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że działka nadal jest drogowa, nie jest tylko w kategorii drogi gminnej, nie podlega sprzedaży. Nadal jest DR-em.

Przewodniczący Komisji pytał czy zapadła już jakaś decyzja Starostwa w kwestii tej działki.

Jak wyjaśnił kierownik Kasiak Starostwo w tej kwestii nie ma żadnego pola manewru, decyzja jest po naszej stronie i właściciela. Droga została pozbawiona w części kategorii gminnej, natomiast klasoużytek nie został zmieniony i żadne decyzje w kwestii sprzedaży nie zostały przez Burmistrza podjęte.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że skwer nabiera wizerunku tak jak na planach, pytał czy dobrą decyzją było zawężenie chodnika przy sklepach wzdłuż Berty i papierniczego sklepu i jak powiedział Zastępca Burmistrza dobrą.

Radny Marcin Szarszewski w kwestii kolei, uważa, że stanowisko sprzeciwu jest jak najbardziej słuszne. Jest biuro projektowe, któremu PKP zleciło konkretny produkt, czyli studium przebiegu, następnie to policzenie kosztów zadania, na końcu wydanie opinii czy się opłaca czy też nie. Na bazie tej opinii PKP będzie podejmowało decyzję. Na konsultacjach w Pieścirogach padło ważne pytanie, czy to nie jest ostatni moment na zgłaszanie uwag i jak powiedział projektant tj. ostatni moment. Burmistrz mówi, że czekamy na prawdziwe konsultacje, one będą na etapie prowadzenia projektu budowlanego, tylko nie mamy pewności czy uda się dodać pewne obiekty inżynieryjne, wiadukty, lub drogi. Jeżeli w studium będą rozrysowane drogi i wskazane obiekty, to studium będzie podstawą do zrobienia projektu budowlanego i wydania decyzji środowiskowej. To studium zostanie przekazane firmie, która będzie robić i przerysuje wszystkie wiadukty, obiekty, drogi i przepisane do raportu oddziaływania na środowisko, dziś jest czas żeby wskazać, że jest potrzebny wiadukt w Morgach albo w Kosewie. Jeżeli dajemy stanowisko jako Rada Miejska, że jesteśmy przeciwni to również stanowisko można wysłać do biura projektowego, że żądamy aby w projekcie znalazły się obiekty inżynieryjne w konkretnej lokalizacji, żeby to się znalazło w studium, że jak pójdzie to dalej do realizacji, żeby te obiekty były. Zgłaszanie uwag do projektu to nie jest popieranie, tj. dbanie o to, żeby na wypadek realizacji projekt był jak najlepszy dla naszej gminy. Dał pod rozwagę przygotowania i przesłania tego typu stanowiska do biura projektowego w kwietniu.

Przewodniczący Komisji podziela stanowisko przedmówcy, również odniósł wrażenie na konsultacjach, że to był ostatni etap, żeby zgłaszać uwagi. Powinniśmy się pochylić nad powołaniem zespołu, który by sygnalizował do biura projektowego pewne kwestie, żeby wychodził projekt naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców chociaż w części.

Radny Marcin Szarszewski zwrócił uwagę, że ruszyły prace na boisku przy SP w Pieścirogach. W zakresie robót jest bieżnia do skoku w dal, która została wykonana zgodnie z projektem 3 lata wcześniej. Chciałby wiedzieć czy ta pozycja się nie dubluje, i na czym polega przebudowa bieżni.

Jak wyjaśnił kierownik Radosław Kasiak przebudowa polega na tym, że w trakcie prowadzenia robót będzie częściowo uszkodzona i będzie musiała być odbudowana.

Radny Dawid Domała skierował do Straży Miejskiej prośbę o plac Nivea który niszczeje i jest coraz bardziej demolowany przez młodzież. Pytał czy kamera przy hali sportowej nagrywa. Ten plac powstał dzięki mieszkańcom, Jarkowi Paszy i jego fanów, kiedy było głosowanie w internecie. Plac jest coraz bardziej zniszczony i chciałby aby strażnik udał się w to miejsce raz na jakiś czas, jeżeli są nowe zniszczenia sprawdził nagranie z kamer.

Druga prośba do strażnika to zaśmiecona, pusta i nieogrodzona działka od pizzeri Kaban do poczty.

Został tymczasowo przeniesiony przystanek autobusowy na ul. Kościelną, gdzie stoi zaparkowane auto z reklamą, które od miesiący nie jeździ, jest tam zakaz zatrzymywania się, robi za reklamę ale stoi w miejscu niedozwolonym,

Jak powiedział Zastępca Burmistrza działamy w sprawie tego samochodu. Są określone procedury i specjalne rozporządzenie, które reguluje tą kwestię, działamy w tym temacie. Zaśmiecona działką jest własnością prywatną i być może należy zwrócić się na piśmie do właściciela o jej uprzątniecie.

Co do pozostałych dwóch spraw odbędzie spotkanie ze strażnikiem, na którym przedstawi mu zgłoszone sprawy, celem działania.

Radny Dawid Domała podobną działkę zgłosił przy Samorządowym Przedszkolu, gdzie bezpośrednio przy ogrodzeniu panowie pili i zostawiali śmieci, na co patrzyły dzieci. Działka została uprzątnięta i zagrodzona, tak samo prosi o zrobienie porządku na placu bo jest to miejsce publiczne.

Upominał odnośnie skweru, ponieważ miał doświadczenie w projektowaniu kostki brukowej, że to przejście w jego ocenie to najslabszy punkt skweru. Przejście dwumetrowej szerokości, gdzie są schodki, gdzie stają samochody, zostaje metr przejścia w centrum. Trzykrotnie uczułał na spotkaniach z projektantem, nie dało to jednak żadnego rezultatu. Komunikacja w tym chodniku się nie udała.

Na ul. Starzyńskiego są pomontowane rury i techniczne rzeczy, pytał czy chodniki będą odbudowywane w najbliższym czasie, ponieważ jest tam zdjęta kostka.

Kierownik Radosław Kasiak wyjaśnił, że na tej ulicy są wykonywane prace polegające na przebudowie niskiego napięcia oraz oświetlenia ulicznego i wykonawca ma w swoim zakresie odtworzenie nawierzchni. Nie oznacza to, że musi pobudować nowe chodniki. Musi je przywrócić do stanu nie gorszego niż stan pierwotny.



Radny Dawid Domała pytał o termin realizacji zadania, kierownik Kasiak ma nadzieję, że do końca kwietnia prace zostaną zakończone w całości.

Przewodniczący Komisji pytał czy jest tam poprowadzona linia światłowodu i jak powiedział kierownik Kasiak budowa światłowodu nie należy do zadań własnych gminy. Gmina nie buduje i nie finansuje światłowodu. Żaden z lokalnych operatorów nie zwracał się z wnioskiem do Burmistrza o zgodę na lokalizację światłowodu w pasie drogowym.

Zastępca Burmistrza w kwestii zagospodarowania skweru Jana Pawła II jego zdaniem, po zapoznaniu się z projektem i widocznym efekcie prowadzonych prac, będzie to jedna z najlepiej zaprojektowanych przestrzeni publicznych w Polsce. Jak się okazuje nie cieszymy się z tego, tylko szukamy dziury w całym, szukamy co tam jest złe, nie mówimy co jest dobre. Należy dostrzec, że w tej gminie dzieje się wiele dobrego. To będzie najlepsza kadencja w historii nasielskiego samorządu jeśli chodzi o inwestycje, które samorząd zrobił na rzecz lokalnego społeczeństwa.

Przewodniczący Komisji dodał, że jeśli inwestycja zostanie oddana i ludzie będą ją chwalić wtedy powie tak. Jeśli ktoś zwraca na coś uwagę to nie jest szukanie dziury w całym, ludzie mają prawo mieć uwagi. Należy poczekać na opinie ludzi, którzy będą z tego korzystać.

Radny Rodryg Czyż odniósł się do działek szpecących nasze miasto, uważa, że należy się nimi zająć globalnie nie tylko tymi o których mówił radny Domała. Takich działek w mieście jest więcej, np. przy ul. Młynarskiej.

Zastępca Burmistrza uważa uwagę radnego za zasadną. Trzeba będzie uczulić Strażnika Miejskiego aby był częściej w terenie i dostrzegał te kwestie.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy została wyrażona pozytywna opinia w kwestii światłowodu Orange w Pieścirogach.

Jak wyjaśnił kierownik Radosław Kasiak na ten moment firma nie uzyskała decyzji na zajęcie pasa w celu prowadzenia robót. Był protest mieszkańców, było również pismo aby Burmistrz jak najszybciej wyraził zgodę na prowadzenie tych robót. Tym tematem zajmuje się kancelaria prawna. Na ten moment Burmistrz nie wydał jeszcze decyzji na prowadzenie robót.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy realizacja światłowodu nie będzie w kolizji z zaprojektowanym gazociągiem.

W opinii kierownika Kasiaka kolizji nie ma, gazociąg występował o zgodę na lokalizację, tam samo firma Orange. Gmina informowała o tym Orange, żeby się zastanowili czy jest to konieczne i niezbędne budowanie po raz kolejny światłowodu skoro są już studnie telekomunikacyjne Orange, światłowód jest

zawieszony na słupach napowietrznie, jednak oni konsekwentnie działają w kierunku budowy światłowodu.

Zastępca Burmistrza powiedział, że pojawiła się realna możliwość wybudowania sieci gazowej w miejscowości Pieścirogi i okolic. Inwestor tj. spółka PGNiG oczekuje od samorządu pewnych działań.

Kierownik Radosław Kasiak w uzupełnieniu powiedział, że odbyło się spotkanie Burmistrza w siedzibie PGNiG w Warszawie, w kwestii możliwości i terminów ewentualnych realizacji inwestycji polegającej na budowie sieci gazowej w miejscowości Pieścirogi. Temat się pojawił, ponieważ docierały niepokojące informacje, że gazownia zaniechała tej inwestycji, mimo opracowanej dokumentacji projektowej i zatwierdzonego projektu. Po zmianie systemu wyliczania ekonomiczności całej inwestycji stwierdzili, że ta inwestycja się im nie opłaca i jest nieuzasadniona. Na spotkaniu uzyskano informacje, że być może temat jest do uratowania i jest szansa na rozpoczęcie budowy być może w tym roku na części, jednak oni oczekują wsparcia finansowego ze strony gminy w realizacji tej inwestycji. Odpowiedzieliśmy, że nie jesteśmy w stanie partycypować w kosztach tego zadania. Pojawia się kolejna propozycja obniżenia im stawki za zajęcie pasa w celu umieszczenia urządzeń obcych. W chwili obecnej stawka dla tych urządzeń typu sieci energetyczne, gazowe wynosi 50 zł z m<sup>2</sup> rocznie, natomiast PGNiG oczekuje, żeby wprowadzić dla nich symboliczną stawkę 1 zł za m<sup>2</sup>. Wg wyliczeń spółki przy stawce 50 zł jest to kwota ok. 41 tys. zł rocznie. Natomiast godząc się na ich propozycje 1 zł, byłaby to kwota kilkuset zł rocznie. Zastanawiamy się czy zgodzić się bezkompromisowo na ich warunki czy zaproponować swoją stawkę np. do 10 zł za m<sup>2</sup>. Nie ma możliwości podjęcia uchwały ustalenia stawki za umieszczenie urządzeń tylko w danej miejscowości, tylko będzie ona obowiązywała dla całej gminy Nasielsk.

Przewodniczący Komisji chciałby wiedzieć czy jeśli byśmy się pochylili to byłoby to na czas określony czy nieokreślony i jak powiedział kierownik Kasiak w uchwale nie można określić czasu, stawka obowiązuje z mocą uprawomocnienia się uchwały. Jedynie można próbować za kilka lat zwiększyć stawki poprzez zmianę uchwały. Nie można podjąć uchwały ograniczającej się do danego terenu i na konkretny okres czasu.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy stawka dot. też innych sieci czy tylko gazociągu i jak powiedział kierownik Kasiak dot. też innych sieci. Jak powiedział radny w takiej sytuacji trzeba zliczyć wszystkie sieci w całej gminie, ile mamy rocznie obecnie i po obniżce. Pytał, gdzie PGNiG ma najbliższy gazociąg na terenie Nasielska i jak powiedział kierownik Kasiak w Nasielsku jest kilka ulic, np. w Pieścirogach, na ul. Kolejowej. W Pieścirogach jest Polska Spółka Gazownictwa jak powiedział radny Szarszewski i jak powiedział Zastępca



Burmistrza są to spółki od siebie zależne. Radny pytał czy są pobierane opłaty za zajęcie gruntu na czas budowy, co potwierdził kierownik Kasiak. Opłaty ponosi wykonawca, zależy im na opłatach za umieszczenie, które będą uiszczane co roku, dopóki urządzenie będzie w pasie drogowym.

Zastępca Burmistrza dodał, że sygnalizujemy ten problem, w momencie kiedy będą wyliczenia, szczegółowe analizy, prawdopodobnie Burmistrz podejmie decyzję i zaproponuje stosowny projekt uchwały, przed jej podjęciem będzie czas na dyskusję i wyrażenie swojej opinii.

Radny Marcin Szarszewski przypomniał jedną z komisji na której Zastępca informował radnych, że zostały podjęte konkretne działania dot. zmniejszenia kosztów energii w przedszkolu, z czego wszyscy się cieszą. Pytał pisemnie jakie to były konkretnie działania i zapytał czy Zastępca widział odpowiedź.

Zastępca Burmistrza nie widział odpowiedzi, radny Szarszewski prosił Zastępcę o zapoznanie się z jej treścią. Zastępca przypomniał, że na zapytania radnych odpowiedzi udziela Burmistrz, nie musi informować Zastępcy. Radny jak powiedział w zapytaniu pytał o konkrety a dostał odpowiedź bardzo humanistyczną.

Zastępca Burmistrza wraz z pracownikami opuścił obrady komisji.

Mieszkaniec gminy zwrócił uwagę, że radni nie reagują kiedy sieje się mowa nienawiści z ust Zastępcy Burmistrza, który dzieli mieszkańców na tzw. mieszkańców i mieszkańców. Ubliżył mu mówiąc, że jest chuliganem politycznym, na co radni nie reagują. To, że mieszkańcy zadają pytania nie oznacza, że są tzw. Prosił aby się go nie bać.

Radny Dariusz Sawicki poruszał prawdopodobnie kwestię postu na Aktywnym i Czystym Nasielsku, że nie życzy sobie nagrywania, najprościej przestać być radnym. Jest to publiczne miejsce i komisja i jeśli radny Sawicki wstydzi się swoich słów to niech ich nie wypowiada.

Pytał o oczyszczalnię w Pieścirogach i 600 tys. zł które jest w budżecie, jest to kwota już oszacowana.

Dochodzą wieści, że 3 rodziny mieszkające w Chrcynnie, w budynku po byłej gminie, będą eksmitowane, ponieważ jest jakiś plan na ten budynek. Pytał czy radnym wiadomo coś na ten temat.

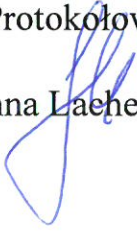
Burmistrz mówił, że ma wyliczenia, że kolej przy prędkości na terenie gminy oszczędzi minutę, chciałby poznać te wyliczenia i kto mu je robił.

Prosił aby radni nie pozwalali Zastępcy Burmistrza na takie zachowania, ponieważ prowadzi to do mowy nienawiści, eskaluje konflikt.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 15.20 zakończył komisję.

Protokołowała

Joanna Laehendrowicz



Przewodniczący Komisji

Mirosław Świdorski

Mirosław Świdorski