

## PROTOKÓŁ NR 26/23

z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 29 listopada 2023 roku w Urzędzie Miejskim w Nasielsku, pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji – Rafała Dłutowskiego.

Przewodniczący Komisji o godz. 13.00 rozpoczął posiedzenie, następnie powitał wszystkich i przedstawił **proponowany porządek posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/123/19 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
3. Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
4. Zapytania i wolne wnioski.

**Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek komisji.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że w komisji bierze udział 7 radnych.

### **Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.**

Radny Marcin Szarszewski pytał jaka jest kwota w ofercie przetargowej na odbiór odpadów, jaka jest przewidywana kwota zebrana od mieszkańców w przyszłym roku, ile przewidujemy oddać śmieci w tonach oraz ile w tym roku powinno zostać z tego tytułu, ile kosztowała rozbudowa PSZOK oraz czy już została zakończona.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich Bartosz Tomczyk wyjaśnił, że kwota złożona w przetargu to 5,62 mln zł.

Skarbnik Nasielska dodał, że jest to kwota szacunkowa, po obniżce szacujemy wpływy na poziomie ok. 6 mln zł, koszt odpadów to nie tylko Błysk ale również wynagrodzenia osób z PSZOKu oraz inne rzeczy. Rozbudowa PSZOK kosztowała 450 tys. zł, jest już zakończona ale nie wie czy jest odebrana.

Radny Marcin Szarszewski pytał ile prognozujemy, że zostanie z lat ubiegłych, jednak jak powiedział Skarbnik nie jesteśmy jeszcze w stanie tego ocenić z uwagi na fakt, iż faktury Błysku wahają się od kwoty 450-550 tys. zł miesięcznie, zostaje listopad i grudzień i do końca nie jesteśmy w stanie ocenić ile będzie ton w tych dwóch miesiącach.

Burmistrz dodał, że większy jest strumień odpadów biodegradowalnych. Cały czas pozostali mieszkańcy dopłacają do bio odpadów, które są najdroższe

Przewodniczący Komisji poinformował, że najistotniejsze zmiany w projekcie uchwały to zmiana stawki z 35 zł na 28 zł oraz zwiększenie rekompensaty kompostowania z 15% na 20%.

Pytał ponadto o procentowy stosunek deklaracji z kompostownikiem i bez.

Skarbnik Nasielska poinformował, że deklaracji z kompostownikiem jest 9615 bez 7181 tj. liczba osób zadeklarowanych.

Radny Tomasz Pietras zwrócił uwagę, że w planie dochodów na przyszły rok w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska jest zaplanowany dochód w wysokości 7,4 mln zł a oferta na odbiór nieczystości jest dużo mniejsza i stanowi różnicę ok.2 mln zł, chciałby wiedzieć czy PSZOK kosztuje nas 2 mln zł.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że budżet był układany przed analizą stawek. Gorzej gdyby była odwrotna sytuacja i trzeba by było dołożyć do budżetu. Jeżeli wpływy i koszty będą mniejsze to ten plan nie przeszkadza, jednak myśli, że w trakcie roku budżetowego zostanie to skorygowane. Jeżeli zmienimy stawkę to wpływów będzie mniej, koszty będą mniejsze, na pewno zmieścimy się w zakładanym planie i nie musimy tego zmieniać z uwagi na to, że mieścimy się po stronie wydatkowej w kosztach obsługi.

Radny Tomasz Pietras wie, że opłata śmieciowa musi się samofinansować, dlatego kwota 7,4 mln zł jest pobierana od mieszkańców, chciałby wiedzieć z jakiego tytułu zakładamy, że będą większe dochody.

Skarbnik wyjaśnił, że plan a wykonanie to dwie różne rzeczy. Plan będzie mniejszy o wykonanie dochodów. W trakcie roku kiedy plan będzie się wykonywał będziemy w stanie stwierdzić ile to skorygować. Na chwilę obecną moglibyśmy to zrobić ale później znowu trzeba by było to korygować, skoryguje go jak będzie miał większą wiedzę a to, że one są większe niczemu nie przeszkadza.

Przewodniczący Komisji rozumie, że projekt budżetu był planowany na podstawie stawki 35 zł, co potwierdził Skarbnik.

Radny Marcin Szarszewski zasygnalizował zniżkę dla rodzin, jest to 150-200 tys. zł w skali gminy, osoby te nie produkują tych śmieci. Te rodziny, których nie ma aż tak dużo w gminie płacą dużo więcej a nie jest tak, że jest odbierane od nich więcej śmieci. Można zastanowić się aby zwolnić z opłaty np. 6 czy 7 osobę zamieszkałą. W niektórych gminach karty dużej rodziny działają w systemie śmieciowym.

Lepiej iść w kierunku karty dużej rodziny niż od ilości osób jak powiedział Burmistrz Nasielska. Uważa sugestię za słuszną. Popiera wsparcie rodzin wielodzietnych.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.**

**Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/123/19 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.**

Kierownik Bartosz Tomczyk poinformował, że jedyna zmiana deklaracji to z 15% na 20% w zakresie kompostownika.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/123/19 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.**

**Ad.3 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęły następujące pisma:

- Ogólnopolskie Stowarzyszenie kominki i piece, dwa pisma – informacja dot. nieważności programu ochrony powietrza,
- Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego – projekt audyty krajobrazowego województwa mazowieckiego,
- Wojciech Młynnik – prośba o podjęcie uchwały dot. odnawialnych źródeł energii.

**Ad.4 Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć jak się zakończyła sytuacja z oczyszczalnią w Starych Pieścirogach

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że jest cały czas dokumentacja, nie przeszliśmy przez jeden teren, ponieważ jeden z właścicieli nas zablokował, jeszcze nie zostało przepięte, ścieki idą dalej przez obecną oczyszczalnię.

Radny Tomasz Pietras zwrócił uwagę, że drogi i chodniki zimą są niebezpieczne dla mieszkańców, prosi aby zadbać o ich bezpieczeństwo.

Burmistrz Nasielska powiedział, że ZGKiM jest czujny, jeśli pojawiają się sygnały jest szybka reakcja, drogi gminne wyglądają dobrze jak na te warunki pogodowe, prosi o zgłaszanie tego typu kwestii do ZGKIM lub wydziału. Były sygnały o interwencji dot. dróg powiatowych.

Wiceprzewodniczący Rady prosił aby gmina wystosowała pismo do Starostwa, ponieważ ciągle są opóźnienia, przykładem jest droga Kosewo, która wymagała pilnej interwencji.

Burmistrz Nasielska powiedział, że bezpieczeństwo jest najważniejsze, takie pismo zostanie wystosowane, interwencja powinna być jak najszybsza, wiele osób uważa, że to gmina jest odpowiedzialna za wszystkie drogi a tak nie jest.

Radny Dariusz Sawicki przypomniał, że kwestie dot. śliskości i odśnieżania chodników usuwają mieszkańcy, właściciele nieruchomości.

Radny Tomasz Pietras pytał czy zgodnie z umową z firmą dbającą o drogi powiatowe, jest zapisany czas reakcji i jak powiedział Burmistrz na pewno taki zapis istnieje jednak tymi kwestiami zajmuje się powiat.



Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji o godz. 13.40 zakończył obrady.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz



Przewodniczący Komisji

Rafał Dłutowski

