PROTOKÓŁ nr XII/19

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytej w dniu 28 listopada 2019 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku pod przewodnictwem Pana Jerzego Lubienieckiego - Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady o godzinie 10.00 otworzył XII sesję Rady Miejskiej w Nasielsku. Poinformował, że w sesji bierze udział 13-tu radnych co stanowi qworum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Nasielska, Skarbnika Nasielska, obsługę Biura Rady, mecenasa, dyrektorów jednostek, kierowników wydziałów, prasę oraz przybyłych mieszkańców.

Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.
6. **Podjęcie uchwał o opłatach i podatkach lokalnych na 2020 rok:**
   1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
   2) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Nasielsk w 2020 roku,
7. **Podjęcie uchwał:**
   1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok,
   2) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty,
   3) w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,
   4) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych,
   5) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok,
   6) w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Nasielsk z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020",
   7) w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Nasielsk na lata 2020-2023,

8) w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nasielsk na lata 2020-2024.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Burmistrz Nasielska poprosił o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 7 ppkt.9 projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.
6. **Podjęcie uchwał o opłatach i podatkach lokalnych na 2020 rok:**
   1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
   2) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Nasielsk w 2020 roku,
7. **Podjęcie uchwał:**
   1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok,
   2) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty,
   3) w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,
   4) w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych,
   5) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok,
   6) w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Nasielsk z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020",
   7) w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Nasielsk na lata 2020-2023,
   8) w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nasielsk na lata 2020-2024,
   9) w sprawie nadania nazwy ulicy.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.
10. Sprawy różne.

11.Zamknięcie obrad.
Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 1 do protokołu)

Ad.3 Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej.
Protokół z XI sesji Rady Miejskiej został przyjęty przy 12 głosach za i 1 głosie nieoddanym.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

Ad.4 Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.
Przewodniczący Rady podziękował OSP Cieksyn za godne podziwu usprawnienie ruchu wokół cmentarza w dniu 1 listopada.
Ponadto uczestniczył w 101 rocznicy Odzyskania Niepodległości, w 633 rocznicy nadania praw dla Miasta Nasielska oraz w nadaniu Lwa Nasielska. Była to trzydniowa uroczystość, która dała wewnętrzną refleksję. Tyle mówimy o patriotyzmie i jeżeli społeczeństwo nas wybrało do reprezentowania miasta i miejscowości a taka uroczystość jest raz w roku, tym bardziej 101, gdzie rozpoczynaliśmy następne stulecie, do tego kolejna rocznica nadania praw miejskich i na palcach jednej ręki mógłby wyliczyć radnych, którzy w niej uczestniczyli. Jest to brak poczucia obowiązku, zważywszy na to, że wszystko się dzieje na terenie naszej gminy i miasta. Były to piękne chwile, tyle mówimy o patriotyzmie, chwalimy tych co odeszli z tego świata ale nie przywiązujemy wagi do tych co jeszcze żyją. Szczególnym gościem był ksiądz Tadeusz Tomasiński, który od ponad 50 lat jest na uchodźctwie i cały czas był na tej uroczystości. Ponadto pomaga nam Polakom w Polsce i będziemy się z nim kontaktować na etapie wydawania książek. Warto było się spotkać i posłuchać żywej historii księdza Tomasińskiego, bo doceniamy tych którzy odeszli, ile to zasług mieli a zapominamy o tych co żyją. Podziękował panu Andrzejowi Zawadzkiemu, który zaprosił księdza Tomasińskiego nie po raz pierwszy. Warto słuchać żywej historii a nie później jeżeli już nie ma nas na tym świecie, wtedy różne pochwały.
Ponadto uczestniczył w partnerstwie lokalnym, kończącym spotkanie powiatów w Trębkach, była to wspaniała współpraca między gminami, między samorządami, był na święcie Pracownika Socjalnego, brał udział w komisjach, wraz z Wiceprzewodniczącym Rady uzupełniali się.

Ad.5 Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.
Burmistrz Nasielska przedstawił kolejno sprawozdanie z Wydziału Administracji i Nadzoru, z Wydziału Urzędu Stanu Cywilnego i Spraw Obywatelskich, z Wydziału Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich, z Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości, z Wydziału Zarządzania

Kryzysowego, Spraw Wojskowych i Obrony Cywilnej, oraz z Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych.
Ponadto uczestniczył w:
- podpisaniu umowy dotyczącej koncepcji placu zabaw,
- spotkaniu w Nowym Dworze Mazowieckim dotyczącym sytuacji szpitala,
- uroczystość wernisażu w NOK pani Ewy Witkowskiej,
- otwarciu obchodów Lew Nasielska,
- ognisku harcerzy „Błękitna Armia",
- mszy święta na cmentarzu z okazji101 Odzyskania Niepodległości,
- spotkaniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich w kwestii dróg wojewódzkich,
- meczu na stadionie Żbik - zakończenie sezonu,
- Dniu Pracownika Służb Społecznych w DPSie
- Klubie Seniora - Dzień Pracownika Socjalnego,
- 100 -leciu PCK,
- partnerstwie międzypowiatowym w Trębkach, było to ostatnie spotkanie zamykajace okres współpracy, gdzie padły deklaracje, które będę procentować w kolejnych latach.

Ad.6 Podjęcie uchwał o opłatach i podatkach lokalnych na 2020 rok:

1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Radny Rodryg Czyż nie zgadza się z tak wysokimi stawkami. W poprzednim roku dopytywał dlaczego nie podnosimy podatków chociażby o inflację, żeby to nie dotykało mieszkańców, w taki sposób jak chcemy to zrobić w tym roku. 50% w przypadku niektórych podatków to jest bardzo duża i odczuwalna podwyżka.
Burmistrz Nasielska dodał, że przez 6 lat nie były podwyższane żadne podatki, został obniżony podatek transportowy. Kwestia dochodów gminy i pewnych ograniczeń, obciążeń związanych z oświatą, powoduje podwyżkę podatków. Nie podnosimy podatków do najwyższej stawki.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.
Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przy 9 głosach za i 4 przeciw.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu)

2) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Nasielsk w 2020 roku,

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Antoni Kalinowski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.
Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Nasielsk w 2020 roku.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu)

Ad.7 Podjęcie uchwał:

1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok,

Skarbnik Nasielska Rafał Adamski przypomniał, że Komisja Budżetu i Finansów zapoznała się autopoprawkami, jednak doszły jeszcze dwie w punkcie 3 i 4, po decyzji Burmistrza i wczorajszych ustaleniach telefonicznych, gdzie też dobywały się komisje odnośnie tej sprawy. Jest to przeniesienie w kwocie 50 tys. zł z przeznaczeniem na zakup zbroi i akcesoriów wojów średniowiecznych, który znajduje się w Bibliotece. 1 i 2 punkt dotyczy zwiększenia subwencji oświatowej na doposażenia placówek tj. Szkoły Podstawowej w Budach Siennickich oraz Popowie Borowym.

Radnemu Rodrygowi Czyż wydawało się, że mieliśmy jeszcze porozmawiać czy decydujemy się na zakup zbroi. Pytał czy decyzja już zapadła.

Przewodniczący Rady potwierdził, taka decyzja zapadła na komisji.

Radny Rodryg Czyż zapytał na co przeznaczamy 45 tys. zł w związku z obsługą urbanistyczną, co się pod tym kryje.

Jak wyjaśnił Skarbnik Nasielska są to różne wypisy, wyrysy z map oraz komisja urbanistyczna, która wydaje warunki zabudowy, oraz wynagrodzenie dla urbanisty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak przedstawił pozytywna opinię do projektu uchwały wraz z dwoma pierwszymi punktami autopoprawki.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok wraz z autopoprawką przy 11 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu)

2) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty,

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rafał Dłutowski zapoznał z pozytywną opinią do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty, przy 10 glosach za i 3 wstrzymujących.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu)

3) w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rafał Dłutowski zapoznał z pozytywna opinią do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu)

4) **w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych,**

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Dawid Domała przedstawił pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 8 do protokołu)

5) **w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok,**

Radny Dawid Domała na ostatniej komisji poruszał kwestię zapisu programu, że dodatkowo część uczniów zgadza się z nieprawdziwym podziałem narkotyków na twarde i miękkie co jeszcze bardziej niepokojące część uczniów jest zdania, że sporadyczne używanie narkotyków może być bezpieczne, tak twierdzi 12% uczniów szkoły podstawowej i 15 % uczniów gimnazjum. Młodzi ludzi sami swoją wiedzę na temat szkodliwości narkotyków określają jako niewielką. 77% uczniów szkoły podstawowej i 74 % gimnazjalistów twierdzi, że narkotyki są niewielkim zagrożeniem. W świetle przytoczonych danych niezbędne jest przekazywanie młodym ludziom rzetelnej wiedzy na temat niebezpieczeństw jakie wiążą się z przyjmowaniem środków psychoaktywnych, w tym np. leków, dopalaczy itp. W budżecie na zwalczanie narkomanii przeznaczamy 4 tys. zł a na przeciwdziałania alkoholizmowi 346 tys. zł. Chciałby wiedzieć skąd taki podział. W projekcie można przeczytać, że problem narkotyków dotyczy młodych ludzi w naszej gminie więc czy 4 tys. zł na profilaktykę w tym temacie jest wystarczające?

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że projekt budżetu jest składany do 15 listopada. Gminny Program uchwalamy dzisiaj więc te dwie kwestie się mijają. Nie ma przeciwskazań, żeby w trakcie roku przesunąć środki z przeciwdziałania alkoholizmowi na przeciwdziałanie narkomanii. Takie zapotrzebowanie otrzymał ze szkół i placówek, zarówno jak i merytoryczny wydział. Tak się to odbywało od kilku lat.

Radny Dawid Domała uważa, że przy ustalania budżetu należy to rozważyć, aby nie trzeba było przesuwać środków w trakcie roku. Warto prowadzić profilaktykę w tej kwestii w naszej gminie i nie uciekać od problemu, który jest. Rodzice czy szkoła próbują zatuszować temat, który jest trudny.

Następnie przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu)

6) **w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Nasielsk z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020",**

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Dawid Domała przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Nasielsk z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020".

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 10 do protokołu)

7) **w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Nasielsk na lata 2020-2023,**

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu tej uchwały jest zapis o brzmieniu „zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania". W związku z tym chciałby wiedzieć kiedy nastąpi remont dawnego domu modlitewnego w Mazewie.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że w chwili obecnej brak jest środków.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świderski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały. Podziękował równocześnie wydziałowi, który przygotował precyzyjny załącznik do uchwały, gdzie jasno i czytelnie są przedstawione wszystkie zabytki, ponadto nie był świadomy, że mamy tyle zabytków i gdzie je mamy.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Nasielsk na lata 2020-202.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 11 do protokołu)

8) **w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nasielsk na lata 2020-2024,**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świderski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nasielsk na lata 2020-2024.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu)

9) **w sprawie nadania nazwy ulicy,**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świderski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 13 do protokołu)

Przewodniczący Rady ogłosił 10-cio minutowa przerwę.

Przewodniczący Rady po wznowieniu obrad przekazał dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Dariuszowi Kordowskiemu.

Ad.8 Interpelacje i zapytania radnych.
Radny Rodryg Czyż złożył interpelację w której chciałby uzyskać informację od Burmistrza jak wyglądały rozliczenia firmy wykonawczej w Popowie Borowym z podwykonawcami.

Ad.9 Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.
Wiceprzewodniczący Rady zapoznał z informacją o pismach wpływających do Rady oraz z informacją o wpływających do rady interpelacjach Radnych.

1. Wniosek mieszkańca Popowa Borowego w trybie dostępu do informacji publicznej o pisma wpływające do Rady
2. Mieszkaniec Popowa Borowego - informacja dotycząca danych do przeslania pytań zadawanych podczas sesji
3. Uniwersytet Warszawski - prośba o udzielenie informacji na temat czy Rada przyjęła uchwale w sprawie trybu i sposobu realizacji konsultacji z mieszkańcami w różnych sprawach dla miasta i jego mieszkańców
4. Komenda Powiatowa Policji w Legionowie - prośba o przeslanie dokumentów dotyczących statusu radnego
5. Prokuratura Rejonowa w Pułtusku - postanowienie o umorzeniu śledztwa
6. Mieszkaniec Nasielska - do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego - prośba o udzielenie wyjaśnień dlaczego chodnik przy ul. Żwirki i Wigury w Nasielsku nie został sprzątnięty z liści przed okresem 1 listopada
7. Prokuratura Rejonowa w Pułtusku - prośba o przeslanie odpisów aktów prawa miejscowego
8. Mieszkańcy Izabelina - prośba o zmianę przeznaczenia działek w Borkowie
9. Stowarzyszenie Aktywny i Czysty Nasielsk - prośba do Wiceprzewodniczącego Rady o sprostowanie wypowiedzi i publiczne przeproszenie członków stowarzyszenia za publiczne pomówienie za stwierdzenie, że blokują powstanie zakładu Fiabilia Polska
10. Stowarzyszenie MLKS Żbik - petycja do wiadomości Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o zarezerwowanie w przyszłorocznym budżecie kwoty 3 mln zł na rozpoczęcie pierwszej części rewitalizacji stadionu miejskiego
11. Rada Rodziców przy SP Nr 1 w Nasielsku - wniosek o zwiększenie finansowania szkoły na rok 2020 z przeznaczeniem na remont łazienek

Następnie poinformował, że do Rady wpłynęły również prośby Burmistrza o zajęcie stanowisk w 3 sprawach.
Pierwsza prośba o zajęcie stanowiska w sprawie zakupu przez Gminę Nasielsk działki położonej w miejscowości Miękoszyn oraz działki położonej w miejscowości Miękoszynek.
Radny Mirosław Świderski przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego bardzo intensywnie dyskutowano na temat powyższego stanowiska, gdzie zdania były podzielone.
Przewodniczący Rady dodał, że w tym przypadku zaistniała sytuacja, gdzie najpierw były potrzebne zgody na budowę drogi, potem gmina pozyskała środki z Urzędu Marszałkowskiego na realizacje tego zadania i właściciele drogi zgodzili się na poszerzenie i zrobienie nawierzchni. W obecnym przypadku ten pan dokonał podziału swoich nieruchomości i okazuje się, że jego granica wychodzi metr w drodze. Istnieje tam obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego, gdzie zgodnie z podziałem jest w stanie przekazać odpłatnie numer działki na cele poszerzenia drogi gminnej. Jest to nie pierwszy i nie ostatni przypadek z jakim się zderzymy, ponieważ gmina na terenach prywatnych nie może dokonywać podziału, jedynie w opracowywaniu projektu za zasadach SPEC ustawy, gdzie wtedy oddzielamy i nie ważne czy właściciel się zgadza czy nie, wypłacamy odszkodowanie. Skoro tutaj istnieje plan i pas drogowy jest szerokości 10 metrów a przed inwestycją miał 4 metry to zarówno z lewej strony jak i drugiej jeżeli ktoś prywatnie dokona podziału swoich nieruchomości, wtedy jest oddzielany kawałek na poszerzenie drogi gminnej zgodnie z prawem.
Wniosek o zakup przez Gminę Nasielsk działek położonych w miejscowości Miękoszyn uzyskał poparcie przy 8 głosach za, 1 przeciw i 4 wstrzymujących.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 14 do protokołu)

Następnie Wiceprzewodniczący Rady odczytał kolejną prośbę Burmistrza o zajęcie stanowiska w sprawie ponownego rozważenia kwestii sprzedaży części działki 2415 położonej w mieście Nasielsku.
Radny Dawid Domała startując do Rady wiedział, że spotka się z taką decyzją, gdzie będzie rozdarty i to jest właśnie taka decyzja, ponieważ pana Marcina zna osobiście, rozmawiał z nim o tej sytuacji i nie dziwi się, że nie chciałby mieć takiej drogi przy swojej posesji. Były dwie petycje w tej sprawie, jedna była za druga przeciw. Rozumie również mieszkańców którzy byli przeciwni, żeby droga szła przy ich posesjach. Będąc radnym musi spojrzeć bardziej szerzej na tą sytuację. Jest to kilkadziesiąt metrów, które dzieli ulicę Piłsudskiego od ulicy P.O.W. . Jadąc od Nowego Dworu w stronę Nasielska, gdyby wydarzyła się jakaś sytuacja w centrum miasta i ulice byłyby zamknięte, to w stronę Płońska mamy przejazd ulicą Krupki, Podmiejską, natomiast w prawą stronę chcąc skręcić w stronę Pułtuska, Legionowa, tak naprawdę duże samochody nie mają możliwości przejechania tędy. Jest to małe osiedle, kręte uliczki, przy hali

sportowej jest bardzo ostry zakręt, gdzie duże auta będą miały ciężko się wyrobić. Te drogi bardzo ograniczają ten przejazd. Rozumie pana Marcina który ma posesję i jest przeciwny i chciałby tą działkę kupić, natomiast należy pamiętać, że ta działka w planie zagospodarowania przestrzennego była drogą, która miała 20 metrów bieżących szerokości i jest idealnym rozwiązaniem na objazd tego miejsca i tylko i wyłącznie z tego względu jest za tym aby w przyszłości tą drogę połączyć. Gdyby to nie była taka sytuacja, że jest to droga byłby za tym, żeby tą działkę przekształcić i sprzedać panu Marcinowi. Jeżeli radni uważają, że w tym momencie ta droga nie jest potrzebna to nie zamykajmy tej furtki Radzie patrząc w przyszłość, która być może będzie po nas, działkę sprzedajemy tylko raz i w ten sposób zamkniemy możliwość dobrego objazdu prawą stroną jadąc z Nowego Dworu i w stronę Pułtuska czy Legionowa. To jest idealne miejsce, żeby te dwie drogi połączyć.
Radny Michał Brodowski popiera wypowiedź poprzednika. Jest to droga tak samo strategiczna jak połączenie ulicy Kościuszki z ulicą Płońską czyli ulica Dębowa tak jak ulica Folwark i Cmentarna łączą drogę Młynarską z ulicą Płońską. Nie trzeba jej robić teraz, w tej kadencji, może w przyszłości będzie taka pilna potrzeba żeby utorować ten wyjazd czy połączyć tą drogę Piłsudskiego z P.OW. tymi drogami Wyszyńskiego, Armii Krajowej. To nie będzie taka obwodnica o jakiej często się mówi tylko poprawa stanu technicznego. Rozdał mapki obrazujące ten teren aby radni mogli podjąć decyzję.
Radny Mirosław Świderski zapytał jaki cel przyświeca wnioskowi Burmistrza? Czy nie jest to test dla radnych, żeby w odniesieniu do prawa jakie mają w odniesieniu do obowiązków a obowiązkiem jest przede wszystkich przestrzeganie prawa. W tym przypadku jest zdecydowanie na nie dlatego, że ustawa o drogach publicznych z 1985 roku wyraźnie mówi, że nie ma obrotu prawnego dróg gminnych. Ta droga jest zaliczona do kategorii dróg gminnych, w związku z powyższym na dzień dzisiejszy to ten kto ma świadomość potrzeby przestrzegania prawa, decyzja jest jednoznaczna. Nie można wyrażać zgody na sprzedaż drogi gminnej, ponieważ zabrania tego ustawa.
Burmistrz Nasielska poprosił o odczytanie treści wniosku, z którym zapoznał ponownie Wiceprzewodniczący Rady.
Radny Mirosław Świderski nie będzie szukał kruczków prawnych, żeby obejść to co jest zapisane w ustawie. Nic nie stoi na przeszkodzie jeśli zachowamy to jako drogę gminną a panu Marcinowi można podpisać umowę użyczenia, żeby mógł korzystać z tego terenu. Nie zmienia to faktu, że jest to droga gminna, która w perspektywie może być różnie wykorzystana.
Radny Krzysztof Fronczak dodał, że na części tej drogi jest ogrodzona działka i trwają przygotowania do budowy o czym była mowa na wczorajszej Komisji Infrastruktury. Ta droga nie służy w tym czasie jako droga mieszkańcom tylko część tej drogi jest zabudowana. Gdybyśmy chcieli w przyszłości utworzyć tam drogę to byśmy musieli zastosować SPEC ustawę i wywłaszczyć nowego właściciela, który część tej drogi zakupił i poczynił tam już starania zabudowania

tej działki. Są to duże koszty a mamy większe potrzeby. Od kilku lat zwraca się o wykup terenów od PKP, ulica Przytorowa gdzie mieszkańcy nie mogą przenieść tytułu własności bo nie ma oficjalnie dojazdu, nie mogą też otrzymać warunków zabudowy bo działka znajdująca się przy ulicy Przytorowej ta droga nie istnieje bo jest to teren kolejowy. Też nad tym tematem powinniśmy się zastanowić. Na Komisji Budżetowej 5 lat temu był wniosek, w zeszłym roku również starał się do budżetu aby Burmistrz wprowadził to zadanie, osobiście też rozmawiał z Burmistrzem i Skarbnikiem którzy stwierdzili, że na razie nie ma wniosków i musimy z tym czekać.
Radny Rodryg Czyż - tak jak zauważył radny Krzysztof Fronczak jest już fragment tej drogi, który nie jest w naszych rękach, jest prywatną własnością. Odsprzedając kolejny fragment drogi za niewielkie pieniądze, które w żaden sposób nie zasilą naszego budżetu, zamykamy tym samy wizję rozbudowy tej drogi na przyszłość. Należy zostawić tą drogę tak jak jest i przy zmianie wizji rozbudowy nie będziemy potrzebowali wykupienia dwóch działek tylko jednej, która jest w tej chwili w rękach prywatnych. Uzysk do budżetu praktycznie żaden a w przyszłości potrzeba wykupu dwóch działek a nie jednej.
Radny Dawid Domała był na pierwszej działce przy ulicy Piłsudskiego gdzie nie istnieją żadne budynki czy prace remontowe. Istnieje mały placyk z kostki brukowej pewnie pod altanę lub garaż, jest zasiana trawa i nie ma tam żadnych budynków, nie dzieje się tam nic, żeby mogło to w przyszłości wskazywać na to, że będziemy musieli wykupywać i płacić nie wiadomo jakie odszkodowanie. Jest to malutka działeczka, która kilkadziesiąt metrów bieżących dzieli ulicę Piłsudskiego od drogi gminnej. Nie dzieje się tam nic co mogłoby w przyszłości skutkować tym, że będziemy płacić wysokie odszkodowania a w tej chwili sprzedając kolejną działkę oddalamy się od przyszłości. Nie należy zamykać furtki dla przyszłej Rady i Burmistrza, bo sprzedając tą działkę w ten sposób postępujemy. Jest to idealne połączenie ulicy P.O.W. z ulicą Piłsudskiego. Nie musimy tego robić, pan Marcin może tą działkę w dalszym ciągu użytkować tak jak w tej chwili, wykarczował ją i uporządkował. Pozbywając się tej działki oddalamy się od tego, żeby tam zrobić objazd miasta i gminy Nasielsk, który jest bardzo potrzebny w tym rejonie.
Radny Mirosław Świderski zapytał czy jest w statusie prawnym możliwość wydzierżawienia panu Marcinowi tego kawałka a pozostawić to tak jak jest w tej chwili. Na tą chwilę może z tego korzystać w formie dzierżawy a w perspektywie różnie może być.
Burmistrz Nasielska musi to sprawdzić.
Przewodniczący Rady przypomniał, że była podobna sytuacja koło urzędu. Był czas, że droga nie była nam potrzebna, jednak kiedy pojawiła się wizja budowy bloku nastąpił protest mieszkańców. Mimo, że przepłaciliśmy to weszliśmy w posiadanie odcinka od ulicy Wiśniowej. Został wtedy wzięty pod uwagę protest mieszkańców. W tej sprawie również zostały złożone dwie petycje. Na jednej

z nich było 25 podpisów za zrobieniem drogi, przeciwko ponad 60 osób. Jak można zauważyć większość mieszkańców opowiedziała się przeciw tej drodze.

Wniosek o sprzedaż części działki 2415 położonej w mieście Nasielsku, po reasumpcji głosowania, nie uzyskał poparcia przy 5 głosach przeciwnych, 7 przeciw i 1 wstrzymującym.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 15 do protokołu)

Kolejną prośbę Burmistrza o zajęcie stanowiska w sprawie przejęcia na rzecz Gminy Nasielsk działek położonych w mieście Nasielsku w ramach rozliczenia opłaty adiacenckiej, przedstawił Wiceprzewodniczący Rady.
Radny Mirosław Świderski przypomniał, że radni burzliwie dyskutowali na ten temat na komisji, na której wyraził swoje stanowisko, że jest przeciw takiej umowie. Tworzymy precedens, ponieważ w przypadku takiego rozwiązania trudno będzie to wytłumaczyć tym osobom, które już wpłaciły opłaty z tego tytułu i za darmo przekazali drogi. Jakie przesłanie pójdzie w przyszłości do tych osób, które będą chciałby dzielić działki rolne na budowlane czy w tych przypadkach też pochylimy się i od razu zobowiążemy się, żeby dzielić a gmina będzie przejmowała drogi. Kolejnym argumentem są wpływy do budżetu, gdzie tym ruchem pozbawiamy się ich, natomiast obciążymy się wydatkami związanymi z utrzymaniem tej drogi. Możemy pochylić się nad wnioskiem rozłożenia na raty opłaty adiacenckiej. Warunkiem musi być podpisana hipoteka na te działki budowlane, które ta pani ma. Uważa to za rozsądne rozwiązanie z dbałością o dochody budżetu gminy. Jeśli są tacy, którzy uważają, że dochody nie są aż tak istotne to niech zrezygnują z inwestycji w swoich okręgach.
Radny Rodryg Czyż popiera wypowiedź radnego Mirosława Świderskiego. Jest to bardzo dobre rozwiązanie, które zaowocuje na przyszłość przy innych tego typu podziałach.
Przewodniczący Rady zauważył, że każdy mówi tylko o dochodach, co rozumie, jednak zapytał czy wysłuchał ktoś osoby zainteresowanej. Na tamten okres kiedy ta pani dzieliła działki obowiązywał plan i dzieląc działki obowiązana była wydzielić 12-to metrowy pas drogowy. Gdyby nie było planu wystarczyłoby 6 metrów a drugie 6 by sprzedała. Kiedy pani podzieliła okazało się, że plan został uchylony na Nasielsk. Media jakie obecnie znajdują się w tej drodze, tj. światło, woda, gaz, brakuje tylko kanalizacji. Jest to bliska dzielnica miasta Nasielsk i dał pod rozwagę czy zimową porą ta pani będzie odśnieżała sobie, chodzi mu o główny dwunastometrowy pas drogowy. Rozmawiał z tą panią i nawet mieszkańcy z ulicy Brzozowej jeżdżą tamtą drogą, łatają ją, podsypują. W przypadku gdy nie wyrazimy zgody może bardzo dobrze dla budżetu ale z drugiej strony nie pochylamy się nad losem mieszkańca. Jest zdania, że jeżeli powstało tam kilkadziesiąt nieruchomości to czy opłata za nie pójdzie do tej pani czy do budżetu gminy. Gdyby był tam teren rolny być może z uwagi na klasę ziemi ani złotówka nie wpłynęła by do podatku i wtedy byłoby dobrze. W wyniku

utworzonych nieruchomości na pewno będzie wpływał dość pokaźny podatek do gminy. Decyzje pozostawia radnym do rozważenia. Ta pani miała pecha kiedy była opłata adiacencka ustalana gdzie obwiązywał 30% wzrost wartości, za chwilę okazało się, że ten wzrost zmalał do 10%, co jest przykre. Gdyby to było 10 % ta pani nie zwracałaby się z prośbą do Rady i nie pisała pism.
Radny Dariusz Sawicki jest za tym abyśmy przejmowali takie sprawy związane z infrastrukturą drogową ale jest takie rozwiązanie jak przekazanie za darmo. Wracając do drugiej sprawy zna przypadki gdzie np. w Łomiankach zostały wydzielone działki, z których później gmina w drodze wydzielenia drogi nakazała oddanie części swoich działek od mieszkańców. Pytał czy jest taka możliwość? Zaproponował aby pani przekazała za darmo, tak jak odbyło się to w Starych Pieścirogach.
Radny Mirosław Świderski chciałby żebyśmy mieli zasadę i jej przestrzegali a nie dzielili mieszkańców na równych i równiejszych. Jeśli ci którzy do tej pory musieli zapłacić i ze swojej dobrej woli przekazali będą ci gorsi, natomiast będzie taka pani, która nie musiała. Należy trzymać się ogólnie przyjętych zasad, wtedy będzie łatwo bronić naszych stanowisk.

Wniosek o zajęcie stanowiska w sprawie przejęcia na rzecz Gminy Nasielsk działek położonych w mieście Nasielsku w ramach rozliczenia opłaty adiacenckiej nie uzyskał poparcia przy 3 głosach za, 9 przeciw i 1 wstrzymującym.

Ad.10 Sprawy różne.
Radny Dawid Domała pytał o przeznaczenie budynku byłego Domu Nauczyciela, co będzie się w nim znajdowało po skończeniu remontu oraz jaka jest przyczyna niemiłego zapachu w studzienkach kanalizacyjnych w Nasielsku.

Burmistrz Nasielska odpowie na zapytania pisemnie.

Radny Mirosław Świderski prosi aby na krótkie pytania Burmistrz odpowiadał tak lub nie, ponieważ wielu mieszkańców śledzi to co się dzieje na sesji i stara się czytać „Życie Nasielska", gdzie są przekazywane sprawozdania z sesji i jeśli pada pytanie to nie ma na nie odpowiedzi.

Zapytał czy jest możliwość popracowania nad trasami autobusów, które jeżdżą po mało intratnych trasach. Od 15 listopada jest możliwość zmiany tras i chciałby wiedzieć czy będą jeszcze prace nad nimi czy też akceptujemy te które obowiązywały dotychczas. Ma sugestie i nie wie w którym momencie i komu to zgłosić.

Przewodniczący Rady zwrócił się do mieszkańców przypominając, że dziś i jutro jest ostatni dzień składania wniosków suszowych do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do godz.15.30.

Sprostował wypowiedź radnego Rodryg Czyża odnośnie podwyżki podatków, który mówił, że zwiększenie podatku jest o 50% a chodziło o zwiększenie kosztów z 20 gr do 30 gr za metr kwadratowy nieruchomości. Przy działce 1000 metrowej stanowi to 100 zł w skali roku. Jeżeli radny coś mówi to powinien to robić precyzyjnie, ponieważ 50 % brzmi inaczej a sprostowanie czego dotyczy wypowiedź i w jakiej kwocie też inaczej brzmi.

Radny Mirosław Świderski dodał, że nie ma obowiązku osobistego dowiezienia wniosków, jest możliwość ich dosłania, istotna jest data nadania.

Burmistrz Nasielska poinformował, że w dniu dzisiejszym pracownik będzie do godziny 17.00, ponieważ jutro do 15.30 wniosek należy złożyć lub wysłać do ARiMR.

Głos zabrał pan Robert Sierzputowski ze Stowarzyszenia Aktywny i Czysty Nasielsk. Cieszy się, że Burmistrz pierwszy rok swojej kadencji rozpoczął od zmian wizualnych w naszej gminie. Niestety w większości tych przypadków pomimo, że projekty były gotowe od kilku lat a Burmistrz zawsze powtarzał, że po to są robione aby aplikować o środki zewnętrzne, z obserwacji widać, że środków zewnętrznych nie pozyskaliśmy. Jeżeli został już złożony taki wniosek np. na Dom Nauczyciela, były złożone 3 wnioski a były tam wykazane szkolne błędy, nie otrzymaliśmy dofinansowań. Każdy potrafi budować za czyjeś pieniądze a te pieniądze są mieszkańców i to nie jest wielka sztuka. Pamięta jak Burmistrz w swojej kampanii wyborczej wielokrotnie powtarzała, że będzie działał ku temu aby pozyskać i zwiększyć skuteczność pozyskiwania środków zewnętrznych.

Pytał o przyczyny nieudzielania dofinansowań zewnętrznych. Czy Burmistrz wraz z kierownikiem Kasiakiem zrobił analizę wewnętrzną ile było wniosków o dofinansowanie i ile z nich było odmownych.

Mieszkańcy doceniają remonty chodników, budynków i ulic natomiast patrząc na obietnice wyborcze z przed 4 lat obawia się, że Burmistrz będzie musiał zaciągnąć kredyty, żeby to wszystko wykonać a tym samym zadłużyć mieszkańców, zwłaszcza, że większość samorządów mówi, że rząd obciąża samorządy dodatkowymi kosztami a tym samym zmniejszając wpływy.

Czy deficyt budżetu gminy w przyszłym roku się zwiększy, czy planowane jest zaciągnięcie kredytów lub uruchomienie obligacji?

Burmistrz w wielu swoich wypowiedziach podkreśla rolę współpracy z mieszkańcami, jednak z jego obserwacji wynika, że Burmistrz traktuje tą współpracę wybiórczo.

Na jednej z komisji wiosną rozmawiał z Burmistrzem na temat przejść dla pieszych na ulicy Folwark i Warszawskiej oraz pytał o to samo na sesji. Te ulice są blisko takich miejsc jak cmentarz, szkoła, stacja benzynowa, poczta, gdzie jest duży ruch. Burmistrz wykonał remont tych chodników ale bez przejść dla pieszych. Posiada 3 odpowiedzi Burmistrza na ten temat. Pierwsza, która była przed remontem kiedy pytał czy jego sugestie będą uwzględnione, wtedy Burmistrz odpowiedział, że jego sugestie nie zostały uwzględnione. Drugie pytanie zadane po wykonaniu remontów Burmistrz odpowiedział, że widzi potrzebę wyznaczenia tych przejść ale wiąże się to z koniecznością zabezpieczenia środków w budżecie na zlecenie projektu zmiany stałej organizacji ruchu. Trzecia rzecz którą Burmistrz odpowiedział po tym dlaczego one nie zostały wykonane to, że remont został wykonany w oparciu o dostępne środki finansowe z zachowaniem obowiązujących norm i przepisów. Burmistrz wydał na chodniki kilkaset tysięcy złotych, które są słuszne jednak nie zostały zrealizowane wszystkie cele które zostały postawione przed Burmistrzem min. chodzi o kwestię bezpieczeństwa. Burmistrz więcej wydaje na filmy promujące gminę natomiast 10-20 tys. zł nie obciążyłby tak znacznie budżetu a byłoby wszystko wykonane. Teraz gdyby kiedykolwiek Burmistrz wykonał te przejścia dla pieszych trzeba to rozebrać i zapłacić dodatkowe pieniądze. Czy musimy czekać na wypadek na tych ulicach aby Burmistrz wybudował bezpieczne miejsca dla pieszych?

ZZO Jaskółowo jest tematem wałkowanym od wielu miesięcy ale dopóki nie zostanie to w jakiś sposób zamknięte w całość, dopóty Stowarzyszenie będzie pytało Burmistrza o sprawy związane z decyzjami jak i sądownie. Nie dochowano należytej staranności przy wydaniu zarówno decyzji środowiskowej jak i decyzji lokalizacyjnej. Nie został zachowany cały proces odwoławczy decyzji środowiskowej, włącznie do WSA. Decyzja lokalizacyjna nie powinna być wydana do czego Burmistrz w lipcu się przyznał, wydając 10 lipca decyzję, że została ona z naruszeniem prawa. Jaka była podstawa prawna wydania decyzji z 10 lipca i czy wogóle była taka podstawa prawna? Czy jest sens aby mieszkańcy zadawali pytania Burmistrzowi skoro są one nieprecyzyjne. Jaki przepis prawny nakazał Burmistrzowi wydanie decyzji 10 lipca i czy Burmistrz przeprosi mieszkańców za to, że wydał decyzję lokalizacyjną w 2013 roku z naruszeniem prawa? Przypomniał o wielkich manifestacjach mieszkańców od niepamiętnych czasów, że się zjednoczyli i byli przeciwni. Wypada Burmistrzowi powiedzieć słowo przepraszam.

Życie Nasielska poinformowało o podpisaniu umowy na zarządzanie Stadionem z dotychczasowym zarządcą. Na BIP nie ma żadnej informacji czy zostało to

podpisane czy też nie. Czy został zrobiony kolejny przetarg? Jak ta sprawa wygląda z zarządzaniem stadionu na 2020 rok.

Porozumienie zawarte miedzy gminą a ZGKiM zawiera zapis o omiataniu ręcznych terenów i ulic Nasielska. Będzie głośno mówił o czystości Nasielska ponieważ uważa, że jest zaniedbany. Trzeba jeszcze dużo pracy wykonać aby był czysty. W tym porozumieniu jest zawartych 8 ulic. Widział jak wykonują prace pracownicy ZGKiM przy baszcie. Trzech pracowników, 3 grabie, żadnej miotły, żadnej łopaty. Za miotły i łopaty służyły worki do zbierania liści. Są osoby, które powinny to nadzorować i kontrolować zwłaszcza, że po części mieszkańcy płacą za tą usługę pieniądze.

Kilka miesięcy temu zostały wymienione lampy w Nasielsku. Podczas wymiany z dźwiga wylał się olej na chodnik przy ulicy Warszawskiej o czym poinformował jeden z mieszkańców. Kiedy ten chodnik zostanie wymieniony i czy zostało to zgłoszone do Zarządu Dróg Wojewódzkich, który jest jego właścicielem. Jest to naprzeciwko kina, przy notariuszu.

Radni dzisiaj długo i merytorycznie dyskutowali odnośnie kupna dwóch działek. W ostatnich dniach ukazała się informacja na stronie um Nasielsk o nowych zasadach segregacji odpadów, gdzie polały się negatywne komentarze mieszkańców, że „urzędnicy miejscy, dziękujemy wam". To jednak nie urzędnicy miejscy zagłosowali za uchwałą w sprawie regulaminu utrzymania czystości w gminach, która została podjęta. To radni pracowali nad tą uchwałą a urząd tylko przekazał informację radnym jak to widzi. Obserwując sesje nie widział aby radni w jakikolwiek sposób starali się wytłumaczyć mieszkańcom dlaczego będą płacili więcej za odpady, dlaczego będą je segregować w taki czy w inny sposób, dlaczego popiół będzie segregowany, jak on wpłynie na ilość przekazywanych odpadów, dlaczego będą otrzymywali mniej worków, czy rodziny wielodzietne mogą mieć jakiekolwiek zniżki jak w innych gminach, czy też nie. Warto o tym mieszkańcom powiedzieć zwłaszcza, że radni ich reprezentują i wytłumaczyć dlaczego tak będzie. Wszystko boli jeżeli dotyka to kieszeni mieszkańców. Śmieci będą drożeć co nie ulega wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Rady co do czystości i oddawanych śmieci wyjaśnił, że każdy będzie podpisywał deklarację i może przyjść do urzędu i zapytać jak to będzie wyglądało. Są merytoryczne wydziały które za to odpowiadają i na pewno chętnie udzielą odpowiedzi.

Pan Robert Sierzputowski być może źle się wyraził, ponieważ nie chodziło o to, że mieszkaniec przyjdzie do pani Szymańskiej i się zapyta jak ma podpisać deklarację i jak ma segregować śmieci tylko chodzi o to, żeby radni przy podejmowaniu jakichkolwiek uchwał dyskutowali z mieszkańcami. Z radnymi

fajnie się rozmawia prywatnie natomiast wchodząc na salę blokują się i są niedostępni. Reprezentując mieszkańców, sam jako mieszkaniec z jego obserwacji prosi aby radni tłumaczyli mieszkańcom. Słowa komentarzy na stronie urzędu są kierowane do radnych a nie do pracowników urzędu.

Podziękował panu Łukaszowi Malinowskiemu który współpracował z panem Millerem z Wydziału Administracji na temat szlaków, o których Burmistrz wspominał na samym początku. Warto taką współpracę pielęgnować i dziękować mieszkańcom, że potrafią wyjść z inicjatywą i coś dobrego dla naszej gminy zrobić.

Przekazał Burmistrzowi zdjęcia samochodu koło rzeki Nasielnej z rurą, która zasysa lub wysysa wodę z samochodu jakieś nieczystości aby wraz z dyrektorem ZGKiM się tym zajęli. Ma nadzieję, że ta sprawa zostanie rozwiązana aby mieszkańcy nie musieli informować WIOŚ o tym fakcie.

Radny Rodryg Czyż odniósł się do sprostowania Przewodniczącego Rady odnośnie jego wypowiedzi, ponieważ mówiąc o podniesieniu podatków o 50% miał rację. To, że Przewodniczący Rady spłaszczył to do stawek nie jest jego winą. Jeżeli ktoś płacił 200 zł będzie płacił 300 zł i to jest 50%.

Odniósł się również do wypowiedzi Przewodniczącego Rady podczas sprawozdania, który to po raz kolejny grzmi na radnych, że nie są patriotami. Według radnego patriotyzm każdy z nas ma w sercu i to czy był w Nasielsku podczas Dni Niepodległości czy w jakimś innym mieście, nie ma większego znaczenia.

Burmistrz podpisał umowę na przygotowanie programu PFU dla przedszkola, Żłobka w Starych Pieścirogach. Powierzchnia użytkowa tego budynku ma mieć 1400 metrów. Zainteresowała go kwota, którą zapłacimy firmie za przygotowanie programu. W Warszawie przygotowanie PFU to 10 zł z powierzchni użytkowej plus Vat, w Nasielsku 17,50. Kolejna przepłacona inwestycja, może warto czasami się zastanowić i robić rozeznanie rynku, żeby nie przepłacać. Po informacji Burmistrza o kwocie za skwer mówił, że ma kolegę który jest wykładowcą na wydziale architektury, który powiedział, że gdyby dowiedział się o tym wcześniej to jego studenci przygotowali by kilka koncepcji na rozwiązanie naszego rynku. Podejrzewa, że byłoby to w formie gratisowej, jeżeli spodobały by się kontynuowalibyśmy dalej za jakąś odpłatnością. Czasami warto popytać nawet wśród radnych, którzy zajmują się różnymi dziedzinami i mają jakieś możliwości podpowiedzenia co, ile może kosztować.

Projekt na przebudowę Biblioteki - pojawiła się informacja, że jest to część pierwsza. Poprosił Burmistrza o przybliżenie co w tym projekcie remontu się

zawiera. Z informacji jakie posiada miała być termomodernizacja a nie można tego wykonać więc dochodzi wymiana okien, drzwi. Co będzie zawarte w projekcie na przebudowę budynku Biblioteki Miejskiej?

Pojawił się kolejny film promocyjny. Nie wie co udało nam się wypromować poprzednimi i chciałby wiedzieć czy ten film również będzie dofinansowany czy pokryjemy go z kosztów własnych i co byśmy chcieli nim uzyskać? Jeśli ma być to film promocyjny to spodziewamy się jakiś uzysków dodatkowych z nim związanych.

Burmistrz odpowiedział na interpelację, że nie ma środków na wprowadzenie programu wymiany starych pieców na nowe. Zrobił rozeznanie w gminach ościennych, które pozyskują bardzo wysokie dofinansowania. Gmina Nowe Miasto na wymianę urządzeń grzewczych pozyskała z RPO 1.668.714,00 zł przy całkowitej wartości projektu 1.874.959,00 zł, czyli wkład własny niewiele ponad 200 tys. zł.

Mieszkaniec gminy pan Józef Zawadzki zauważył, że obydwaj Przewodniczący Rady mają skłonność do pouczania i do grzmienia. Słuchając wystąpienia Przewodniczącego Rady z działalności, który mówił gdzie był, uważa, że to nie jest działalność a działalność byłaby wtedy gdyby np. zobowiązał Burmistrza do podania za 2 miesiące kosztów przedszkola za prąd. Wiceprzewodniczący Rady natomiast przeszkadza a chciałby, żeby był grzeczniejszy. Prosił o przyjęcie kultury ogólno obowiązującej i nie przerywania mówcom. Co to za działalność, że Przewodniczący Rady był na otwarciu czy zamknięciu czegoś? Burmistrz dobrze np. powiedział, że był na meczu, trudno powiedzieć w jakiej formie tam uczestniczył ale brał udział w meczu. Prosi aby w działalności Przewodniczącego było coś co jest podobne do działalności.

Radny Marcin Szarszewski - pojawiła się informacja, że układ urbanistyczny miasta został objęty ochroną konserwatora i czy ta informacja i ten fakt w jakikolwiek sposób wpłynie na projekt skweru? Czy coś w nim się zmieni czy zostanie tak jak dotychczas?

Wiemy, że projekt skweru się przedłuży ale równolegle był robiony projekt doświetlenia na ulicy Rynek i Starzyńskiego, przeniesienie kabli ze słupów do ziemi, gdzie termin zakończenia miał być taki sam jak skweru. Czy udało się go zakończyć czy również został przedłużony?

Sugestia do wypowiedzi pana Sierzputowskiego, który mówił, że jest kiepsko z dofinansowaniami. Został w tym roku powołany referat i chciałby wiedzieć czy są jakieś pozytywne skutki tego, że referat pozyskiwania środków zewnętrznych się pojawił? Czy zauważyliśmy, że więcej pozyskujemy czy nie i czy nie jest to

tylko zmiana wizerunkowa, że powołaliśmy jakiś referat ale tak naprawdę ci pracownicy, którzy zajmują się pozyskiwaniem tych środków cały czas pracują w wydziale inwestycji u pana kierownika. Może warto byłoby pomyśleć nad takim ruchem, żeby ci pracownicy stworzyli jakiś oddzielny wydział i zajmowali się tylko i wyłącznie dofinansowaniami. Może wtedy byliby bardziej skuteczni.

Radny Mirosław Świderski - jedna z pań z ulicy Warszawskiej pytała czy i kiedy będzie wykonana droga łącząca Warszawską z Elektronową. Ten temat jest poruszany od kilku lat jednak efektów końcowych mnie widać.

Burmistrz Nasielska potwierdził, ze względu na to, że trwają rozmowy, że dwa podmioty mają zamiar, ale porozumienie nie jest podpisane, przekazać nam grunt za zmianę trasy i pokryć koszty projektanta, który będzie przeprojektowywał. W linii prostej zakład, który ma powstać powiedział, że będzie skarżył to i SPEC ustawą za 2-3 lata możemy przejść dopiero, z prawnikiem będziemy siedzieć żeby przejść prosto i obejście. I to jest w trakcie. Prawdopodobnie w zeszłym tygodniu został przygotowany projekt porozumienia, przygotowywany przez biuro prawne. Jesteśmy w trakcie tej zmiany bo projekt w prostej linii dopinamy ale żeby nie iść do sądu z podmiotami. Trwają prace, żeby to dopiąć i ma nadzieję, że w przyszłym roku uda się to sfinalizować to.

Radny Mirosław Świderski przypomniał, że tą kwestię poruszamy od kilku lat a końca prac nie widać. Z tego co powiedział Burmistrz w przyszłym roku tą kwestię sfinalizujemy.

Burmistrz dodał, że projektant, który tam wcześniej robił zapłacił nam sankcje, karę za to, że nie wykonał pewnych czynności i poszliśmy z nim do sądu i wygraliśmy. Został wybrany drugi projektant a porozumienie przepisujemy już 3 raz.

Radny Dawid Domała przypomniał, że wczoraj rozmawiano burzliwie na temat przyszłorocznego budżetu w sprawie rozbudowy Stadionu Miejskiego. Popiera wszelkie tego typu inwestycje oraz jest za tym aby szukać dofinansowań i jest za tą inwestycją, jak i tymi planowanymi takimi jak Przedszkole w Pieścirogach, plac zabaw, Ośrodek Zdrowia, lodowisko, które są bardzo ważne. Należy również pamiętać, że Nasielski Ośrodek Kultury to jest budynek kina, który nie spełnia żadnych warunków. Zbliża się finał WOŚP, którego jest szefem sztabu nasielskiego i na przykładzie zeszłorocznym kiedy zaprasza różne osoby zespoły, artystów, dzieci, którzy muszą przebierać się na schodach, nie mając gdzie zostawić ubrań. Zajęcia na pianinie, gitarze czy zajęcia plastyczne odbywają się na holu, gdzie przechodzą ludzie na filmy. To miejsce potrzebuje rozbudowy. Wie, że w budżecie przyszłorocznym nie jest to ujęte jednak należy o tym pamiętać w przyszłości bo jest to budynek który ma przygotowany dobry projekt

i jest to ważny budynek w naszej gminie, z którego korzysta duża liczba osób, jednak w tej chwili nie spełnia on swoich warunków tak jak byśmy chcieli.

Burmistrz Nasielska dodał, że bardzo słusznie jest przygotowana dokumentacja, która była uzgadniania i konsultowana. To od Rady będzie zależało, ponieważ będziemy przesuwać środki w zależności od tego gdzie będzie można je pozyskać rezygnując niestety z bardzo potrzebnych inwestycji na rzecz tych, na które będą środki. Ma nadzieję, że postawiony plan, potrzeby mieszkańców które były sygnalizowane w kampanii, będą realizowane. 4 lata które minęły udało się w tych rzeczach które wpisał wykonać. Ma nadzieję, że rzeczy które zostały wpisane na te 5 lat też patrząc trochę czarno na budżet w sensie dochodów i zmian jakie pojawiają się w samorządach, będzie wszystko robił aby obietnice dane mieszkańcom wykonać bo to obiecał a to jest najważniejsze.

Pan Adam z gminy Nasielsk przeprosił Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego za wcześniejsze wypowiedzi i zapytania z sali. Zapytał czy Burmistrz będzie dziś odpowiadał na bieżąco na zadawane pytania czy też na piśmie?

Burmistrz Nasielska udzieli odpowiedzi na piśmie, ponieważ nauczony historią, czasami na sesjach za długo wyjaśniał próbując wychodzić przed szereg, kwestie ścisłe, związane z decyzjami i datami a nie chciałby wchodzić w takie tematy bo później jest traktowany jak się nawet pomyli, że jest to jego zła wola, że coś próbuje ukryć a tak nie jest. Odpowiedź pisemna jest lepsza, żeby uniknąć rozbieżności. Zdaje sobie sprawę, że pracownicy mają z tego powodu dużo pracy. Przygotuje na koniec roku zestawienie tego typu zapytań i prawdopodobnie będzie musiał zatrudnić dodatkowe osoby do pracy.

Pan Adam otrzymał odpowiedzi na pytania z poprzedniej sesji i są to jego pytania a odpowiedzi Burmistrza są na pytania Burmistrza, potem musi to uściślać i wszyscy tracimy czas. Na poprzedniej sesji pytał Burmistrza o wyciąganie konsekwencji względem pracowników, którzy ewentualnie być może popełnili błędy a odpowiedź Burmistrza brzmi " Gmina Nasielsk nie poniosła dodatkowych kosztów wynikających z dostosowania ruchu do potrzeb mieszkańców Psucina". Gdzie tu słowo o konsekwencjach? Nie pytał czy gmina poniosła koszty. Wie, że Burmistrz dość często wychodzi do toalety wtedy gdy ma głos i stąd może taka dziwna odpowiedź bo Burmistrz nie słyszał tego pytania. Ponawia swoje pytanie, pytał jakie konsekwencje ponieśli winni, którzy doprowadzili do tego, że gmina zamówiła i zapłaciła za projekt, który usankcjonował zamontowany w niewłaściwym miejscu próg zwalniający. Dodać należy, że potem ten próg został przeniesiony w miejsce określone we wcześniejszym projekcie a więc

poniesione zostały również koszty robocizny. Ponawia pytanie co z konsekwencjami wobec winnych zaistniałej sytuacji?

Kolejne pytanie również z poprzedniej sesji, pytał o konsekwencje wobec winnych wydania decyzji lokalizacji celu publicznego z 2013 roku dla wysypiska w Jaskółowie. Burmistrz odpowiedział „decyzja z 2013 roku podpisana jest przez Burmistrza Nasielska a decyzja z dnia 10 lipca 2019 roku została przez SKO uchylona i przekazana do ponownego rozpatrzenia". Gdzie odpowiedź na zadane pytanie? W lipcu stwierdził, że organ jakim jest Burmistrz Nasielska w 2013 roku wydając decyzję złamał prawo. Teraz Burmistrz opiera się na decyzji SKO, które nakazuje tą sprawę rozpatrzeć ponownie. Może uczciwiej byłoby powiedzieć mieszkańcom, że SKO nakazało Burmistrzowi ponownie rozpatrzeć tę sprawę, ponieważ tego zażądał inwestor chcący wybudować ZZO Jaskółowo i to w jego interesie jest aby ta sprawa ciągle była w toku a decyzja w obrocie prawnym. Ponawia pytanie co z konsekwencjami wobec osoby która przygotowała w 2013 roku decyzje lokalizacji celu publicznego, którą Burmistrz jak zapewne wiele innych dokumentów bezwiednie podpisał, czym doprowadził do poczucia zagrożenia tysiąca mieszkańców naszej gminy.

Kolejne pytanie z poprzedniej sesji, gdzie Burmistrz twierdzi, że nie są naliczane kary umowne za niedotrzymanie terminów sali w Popowie Borowym, ponieważ toczy się procedura wyjaśniająca. Czego dotyczy ta procedura, kiedy się zaczęła, co konkretnie Burmistrz chce wyjaśnić. Przecież to, że sala została odebrana po terminie określonym w umowie z wykonawcą jest bezsporne potwierdzone pieczątką PINB. Kiedy gmina Nasielsk uzyska należne jej pieniądze z tytułu kar umownych?

Kolejny temat z poprzedniej sesji dotyczy rowerów miejskich. Na jego wyliczenia, że rowery w ciągu doby pokonują średnio 2 km i 5 metrów, twierdzi Burmistrz, że są niemiarodajne bo obejmują całą dobę a nie tylko godzinę dziennie. Umowa, którą podpisał Burmistrz obejmuje całą dobę i rowery są dostępne dla mieszkańców całą dobę. W tym samym piśmie Burmistrz pisze, że przejazdów wieczornych i nocnych było 29 co tylko potwierdza zasadność jego obliczenia wartości jako całodobowej. Jak zdaniem Burmistrza należy statystycznie ująć korzystanie z rowerów? Burmistrz powinien wziąć sobie do serca inną odpowiedź, którą mu przesłał tj. "Burmistrz Nasielska informuje, że na terenie Gminy Nasielsk nie ma infrastruktury ścieżek rowerowych, których właścicielem jest Gmina Nasielsk". Siódmy rok rządów Burmistrza w gminie i nawet nie ma jednego metra ścieżki. Nie widać również aby ten stan rzeczy miał się zmienić w najbliższym czasie. Brak infrastruktury jest głównym problem tego, że rowery jeżdżą 2 km w ciągu doby. Posiada informację jak wygląda to u naszych

najbliższych sąsiadów u których system rowerów działa naprawdę a nie tylko na papierze.

Następne pytanie z poprzedniej sesji, pytał czy jako gmina zapłaciliśmy urbaniście, który tworzył MPZP dla części wsi Jaskółowa etap I, za napisanie pisma w odpowiedzi na skargę inwestora skoro sam urbanista twierdził na jednej z komisji, że stworzenie planu to gminy koszty całkowite i że będzie dalej tego planu bronił bez dodatkowego wynagrodzenia, potwierdzą to radni, ponieważ było to na Komisji Infrastruktury. Burmistrz w odpowiedzi napisał; „kolejna umowa dotyczyła dodatkowej czynności, przygotowania opinii dotyczącej odpowiedzi na zarzutu zawarte w skardze skierowanej do sądu odnośnie MPZP dla części wsi Jaskółowo Gmina Nasielsk etap I. Ponadto autor opracowania urbanistycznego będzie uczestniczył w postępowaniu sądowym" to, że będzie uczestniczył jest logiczne a Burmistrz zapłacił już za to 3 tys. zł chociaż urbanista mówił, że będzie to za darmo. Prosi o uściślenie tej konkretnej odpowiedzi.

Lodowisko miejskie na które wydaliśmy około 0,5 mln zł bez żadnego dofinansowania zewnętrznego. Czy zostało wykonane jakieś rozeznanie rynku najbliższego? 2 grudnia będzie kolejna licytacja w Gminie Legionowo sprzedaży ich poprzedniego lodowiska gdzie cena wywoławcza wynosi 25 tys. zł. Skoro są to tak małe pieniądze może warto kupić drugie lodowisko i umieścić je np. w Cieksynie czy Pieścirogach, żeby młodzież wiejska również miała szansę korzystać z takich atrakcji.

Następne zapytanie z poprzedniej sesji gdzie pytał o kontrolę, którą Burmistrz u niego przeprowadził, tym razem utwardzenie terenu przed jego posesją. Burmistrz odpowiedział następująco: „ Burmistrz Nasielska jako organ wykonawczy gminy zobowiązany jest działać zgodnie z prawem. W trakcie rutynowej kontroli stanu technicznego dróg gminnych stwierdzono, że w okolicy pana posesji ma miejsce uzasadnione naruszenie prawa w zakresie nieprawidłowości w wykonaniu utwardzenia terenu będącego własności gminy Nasielsk bez stosownych zezwoleń". To jak Burmistrz Nasielska jako organ jest zobowiązany do działania zgodnego z prawem pokazała sytuacja ZZO Jaskółowo i choćby decyzja lokalizacji celu publicznego dla tej inwestycji. W związku z odpowiedzią Burmistrza na pytanie z poprzedniej sesji o kontrolę utwardzenia terenu przed jego posesją prosi o podanie daty tej kontroli, przesłanie kopii protokołu z tej kontroli, przedstawienie ilości wykrytych nieprawidłowości podczas tej kontroli dotyczącej innych osób niż jego, przedstawienie protokołu z kontroli w tym samym miejscu a więc w Popowie Borowym na wysokości jego posesji z dat wcześniejszych, przedstawienie protokołu wykrytych nieprawidłowości i wszczętych postępowań z pozostałej części Gminy Nasielsk

ze szczególnym uwzględnieniem miejscowości Lelewo i ulicy Gajowej w Nasielsku.

Interweniował i zwracał się do Przewodniczącego oraz kierownika Kasiaka o udostępnienie informacji publicznej jak stoimy z pozyskiwaniem środków zewnętrznych. Zapytał mecenasa czy to jest informacja publiczna czy nie, jeśli mieszkaniec pyta ile urząd w danym okresie czasu pozyskał środków zewnętrznych. Czy mieszkaniec ma prawo do takiej wiedzy czy tez nie?

Radca Prawny Janusz Pągowski ma doświadczenie z kilkudziesięciu gmin uczestnictwa na sesjach rady i poprosił aby spojrzeć na porządek obrad sesji. Zapytał czy jest tam punkt „konsultacje z prawnikiem"? Jeżeli zadaje pan pytania i ma wątpliwości, składa wniosek o udostępnienie informacji publicznej i nie uzyskuje odpowiedzi w stosownym terminie to są odpowiednie środki prawne z których może korzystać. Rola radcy na sesji nie jest od tego, żeby przeprowadzać z mieszkańcami konsultacje prawne na tematy, które nie wynikają w żaden sposób z porządku sesji. Nie czuje się upoważniony i zobowiązany do tego aby takich konsultacji udzielać.

Pan Adam zwrócił się o wykaz środków zewnętrznych jednak w naszej gminie go nie uzyskał. Został wezwany do uzupełnienia wniosku. Kierownik Kasiak zapewniał, że po jego uzupełnieniu to dostanie, pan Przewodniczący też zapewniał, że dostanie, sprawa skończy się w SKO ponieważ złożył albo za chwilę złoży mecenas skargę do SKO, że takiej informacji nie dostał. Dziwi to, że zapytał również wszystkich sąsiadów dookoła o to samo pytanie i od wszystkich otrzymał odpowiedź. Część tych samorządów które pytał obsługuje ta sama kancelaria prawna, która obsługuje nasz urząd. Prawo w Polsce jest takie samo i jak to się ma do tego, że w jednej gminie uważają, że mieszkańcowi warto powiedzieć ile środków udało się pozyskać co jest miarą pracy wydziału pana Kasiaka, tej informacji Gmina Nasielsk nie udzieliła i nie wie dlaczego. Są gminy które w stosunku do dochodów w budżecie pozyskują ponad 13% dofinansowania zewnętrznego. Nie wie ile my mamy bo Burmistrz utajnił to ale uważa, że warto naśladować najlepszych. Są gminy, które uzyskują dofinansowanie na wymianę piecy, Burmistrz powiedział, że Nasielsk też jednak skąd mamy to wiedzieć skoro to jest tajne. W związku z tym apeluje do Burmistrza, żeby wszystkie te informacje nie były tajne i żeby mieszkańcy wiedzieli ile która gmina tych środków pozyskuje, od kogo, na jakie programy, ile dokłada ze swoich pieniędzy.

Zapytał czemu nie są jawne całkowite koszty utrzymania Stadionu Miejskiego. Wiemy, że w 2019 roku płacimy 15.900 zł miesięcznie za zarządzanie tym obiektem prywatnej firmie. Pytał jakie są koszty dodatkowe tzn. energia, wywóz

nieczystości, ogrzewanie itp. Dostał informację, że gmina nie może tego podać. Znowu jest coś tajnego w gminie. Jak to jest możliwe, że takie rzeczy za które płaci gmina nie są dostępne dal mieszkańca? Burmistrz nie płaci tego z prywatnej kieszeni tylko przede wszystkim z podatków od mieszkańców. W związku z brakiem informacji pozwolił sobie policzyć ile gminę kosztuje utrzymanie stadionu wraz z utrzymaniem zespołu Żbika, który na tym stadionie gra. W 2019 roku zarzadzanie będzie kosztowało gminę 190.800,00 zł. Środki przekazane na klub Żbik z urzędu to 173.850,00 zł co razem daje astronomiczna kwotę. Plus koszty których nie znamy takie jak ogrzewanie, prąd, woda. Tysiąc złotych dziennie kosztuje nas Żbik tak jak prąd w przedszkolu. Nie ma pieniędzy na inwestycje a wydajemy tysiąc złotych dziennie na klub piłkarski. Jest fanem piłki nożnej, popiera to żebyśmy grali jak najwięcej, żeby młodzież ciągnęła, tylko pytanie czy musi nas to tyle kosztować. Miesięcznie Żbik ze Stadionem kosztuje nas podatników 30.387,50 oprócz kosztów o których nie wiemy. U sąsiadów i w zespołach gdzie Żbik gra z nimi w jednej lidze, 6 poziom rozgrywek czyli liga amatorska bez zawodowców, Gmina Strzegowo, gdzie gra zespół GKS Strzegowo gmina nieodpłatnie użyczyła stadion klubowi, który ponosi koszty jego utrzymania. Z gminy w 2019 roku na ten cel nie było przeznaczonych żadnych środków. Ostrów Mazowiecka w 2019 roku miesięczny koszt utrzymania stadionu i klubu Ostrowia wyniósł 13.155 zł. Gmina Ojrzeń klub Tęcza miesięczny koszt utrzymania wynosi 505,65 zł. Gmina Serock klub Sokół miesięczny koszt utrzymania 641,80 gmina Krasne klub Iskra miesięczny koszt 2.132,58 gmina Glinojeck klub Kryształ miesięczny koszt utrzymania 3.816,13. Miasto Płońsk klub Paw 1264,41 miesięczny koszt. Miasto Ostrołęka klub Narew 16.315,56 miesięczny koszt utrzymania. Gmina Bieżuń klub Wkra Bieżuń 125,25 miesięczny koszt utrzymania. Są to środki z budżetu klubu a nie z urzędu gminy, który w 2019 roku nie dołożył nic do klubu. Gmina Szydłowo klub Korona miesięczny koszt utrzymania to 6.545,84 w tą kwotę wliczony jest również koszt utrzymania Hali Sportowej. Gmina Wieliszew klub Dąb Wieliszew miesięczny koszt utrzymania 1.752,69. Z ponad 30 tysiącami miesięcznie wydanymi na Żbika i stadion w 2019 roku co najmniej o kilka długości wyprzedzamy pozostałe gminy. Czy Burmistrz nie umie zrobić tego taniej skoro innym gminom się to udaje. Ma nadzieję, że dostanie na to odpowiedź na którą nie będzie musiał długo czekać.

Wiceprzewodniczący Rady chciałby wiedzieć czy pan Adam pytając o te wyliczenia wziął pod uwagę ile sekcji działa w danym klubie i ile jest drużyn?

Pan Adam zadał takie samo pytanie wszystkim gminom tj. „Ile kosztował w danym roku i wstecz 3 lata stadion w danej miejscowości wraz z utrzymaniem zespołu seniorskiego". Tutaj mamy koszt 365 tys. zł plus dodatkowe koszty

o których nie wiemy. Dzieci w Żbiku również płacą składki i nie wie ile jest sekcji w tych poszczególnych klubach. Jeśli Wiceprzewodniczący Rady chce może o to zapytać i odpowiedzieć na najbliższej sesji. Same koszty są o tyle zatrważające, że my płacimy 30 tys. a inne gminy 500 zł.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że dotacja którą dostaje klub Żbik nie jest na seniorów tylko na drużyny młodzieżowe których jest 10 lub 11, do tego zarządzanie stadionem jest odrębną sprawą, jest wszystko rozgraniczone, dotacja na kluby młodzieżowe. Drużyna seniorska z kasy gminnej nie otrzymuje nic. Jest ona utrzymywana ze sponsorów i ze swoich wkładów.

Pan Adam dodał, że Wiceprzewodniczący Rady sugeruje, że we wszystkich wymienionych powyżej klubach to 29.500 zł to jest koszt utrzymania juniorów, młodzieży i dzieci sekcji piłkarskiej. U nas wszystko kosztuje 365 tys. zł i przyjmuje, że koszty podane przez tamte gminy są bez dzieci. Bez dzieci Gmina Ojrzeń 505 zł, to czy Wiceprzewodniczący Rady sugeruje, że 295 tys. zł kosztuje utrzymanie młodzieży?

Kierownik Krzysztof Miller wyjaśnił, że są dwie kwestie. Po pierwsze kwestia zarządzania obiektem, którym może zarządzać firma x, y, z a tak się składa, że stadionem zarządza firma, której jest prezesem pan Prusinowski i pan Adam w jakiś sposób łączy to ze Żbikiem. Dotacja dotyczy całości zadań wszystkich grup sportowych. Pan Adam porównując z innymi gminami powinien zwrócić uwagę na ilość grup, ilość trenujących dzieci, ile jest dowozów, ile meczy itp. Pan Adam porusza dwie odrębne kwestie, można jedynie porównać dotacje a nie zarządzanie.

Pan Adam nie zgadza się, ponieważ nie chodzi mu o to jaka firma zarządza stadionem. Nie mówił, że robi to firma ta czy inna tylko policzył kwotę. Chodzi o to, że stadion bez Żbika nie funkcjonuje i odwrotnie. Nie wyobraża sobie, żeby Żbik Nasielsk grał mecze gdziekolwiek indziej niż na Stadionie Miejskim, w związku z tym liczy to jako całą infrastrukturę, jako cały produkt gotowy pod nazwą Żbik Nasielsk klub 6 poziomu rozgrywek grający na miejskim boisku w Nasielsku, który nas kosztuje 30.300 zł miesięcznie. Porównał koszty z innymi gminami i nie ma informacji czy są tam zespoły młodzieżowe czy ich nie ma. Może dopytać i odpowie na następnej sesji.

Są po jednej czy dwie drużyny młodzieżowe, u nas jest 10 jak poinformował Wiceprzewodniczący Rady.

Pan Adam dodał, że w Mławie MOSiR z zatrudnieniem pracowników też jest taniej niż u nas gdzie mają basen i inne rzeczy. Chciał porównać coś co się da porównać.

Dwie sesje temu zadał pytanie Przewodniczącemu Rady czy nie rozważa zawiadomienia odpowiednich organów, policji, prokuratury, że 3 sesje temu Burmistrz powiedział o jednym z mieszkańców, że nie płaci podatków czym ujawnił tajemnicę służbową i skarbową i prawdopodobnie rozporządzenie RODO odnośnie złamania prawa. Na ostatniej sesji przypomniał o tym pytaniu i zaczyna się 3 miesiąc jak nie ma na nie odpowiedzi. Mecenas Nieścior dał wykładnię na początku kadencji tej Rady, że czas na odpowiedzi na pytania mieszkańców wynosi do 30 dni a na pytania radnych do 14 dni. Jest już 3 miesiąc a odpowiedzi od Przewodniczącego Rady nadal nie ma. Skoro Przewodniczącemu Rady wolno łamać standardy o których dziś często mówiliśmy to za chwilę takie łamanie standardów i prawa będzie sobie uzurpował każdy pracownik Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Przewodniczący Rady - pan Adam zadał pytania „czy nie zamierzam", pewnie nie zamierzał skoro nie udzielił odpowiedzi. Pan Adam ma takie samo prawo złożyć doniesienie do Prokuratury co już udowodnił. W swojej wcześniejszej wypowiedzi mówił, że jeździł na sprawy i tracił pieniądze a Przewodniczący Rady też jeździł na wyjaśnienia pana Adama do Legionowa i nikt o tym nie wie bo do mikrofonu tego nie mówi.

Pan Adam dodał, że Przewodniczący Rady nie jeździł na jego sprawy chyba, że na tą którą sam założył. Wystarczyło napisać, „nie nie uważam, żeby zawiadomić".

Ostatnio odbyła się Komisja Rewizyjna i zapytał czy to jest normalne, że w Komisji Rewizyjnej nie punktu sprawy różne czy też pytania mieszkańców. Są tylko punkty tematyczne, przesiedział ostatnio całą komisję i nie mógł zadać pytania i musiał je zadać poza protokołem i komisją. Na wszystkich innych komisjach taki punkt istnieje oprócz Komisji Rewizyjnej. Prośba do Przewodniczącego Rady o reakcję aby taki punkt się znalazł. Poza protokołem dostał informację, że na początku grudnia odbędzie się Komisja Rewizyjna , która zbierze się w sali w Popowie, żeby rozwiązać problem cieknącego dachu, który znowu przecieka na łączeniu budynków. Jednak Przewodniczący Komisji przed sesją poinformował, że wszystkie wątpliwości się rozwiały i taka komisja nie wybiera się do Popowa. Czy to nie jest robota dla Komisji Rewizyjnej, żeby taki bubel budowlany, który tam stoi, ciągle doglądać, żeby to dalej było bezpieczne. Poinformował, że w Szkole w Popowie od dwóch dni dzieci siedziały w kurtkach, WF się nie odbywał bo w szkole jest zimno. Temperatura jest poniżej 15°C. Czy jest to awaria, o co chodzi, kto będzie ponosił koszty chorób dzieci? Jest to nienaturalna sytuacja, żeby dzieci w takich warunkach odbywały edukację.

Według Wiceprzewodniczącego Rady od zakomunikowania takich rzeczy jest dyrektor szkoły. Jeżeli jest zimno powinna to zgłosić do Burmistrza i wtedy można reagować, ponieważ nie wiadomo jaka jest przyczyna. Pani dyrektor szkoły była wczoraj na Komisja Infrastruktury i w żaden sposób o tym nie wspomniała.

Należy to wyjaśnić we własnym gronie i pochylić się nad tym bo za chwilę dzieci będę chore jak, dodał pan Adam.

Podziękował radnemu Czyżowi, Pietrasowi, Pacocha i Szarszewskiemu, Świderskiemu i Kordowskiemu za podpisanie się pod inicjatywą Stowarzyszenia Aktywny i Czysty Nasielsk, tj. chęci zorganizowania meczu gwiazd w Nasielsku. Dzwonił do wszystkich radnych do których miał telefony, część odebrała, część nie, część odrzuciła. Leży to już tydzień u Burmistrza a każdy dzień jest na wagę złota i boimy się, że termin nam ucieknie im dłużej będziemy czekać na decyzję czy będzie dostępny stadion na tą imprezę. Chcemy zorganizować mecz reprezentacji artystów polskich, w składzie byłych reprezentantów Polski typu, Tomek Iwan, Tomek Frankowski, Piotr Świerczewski, Radek Majdan, Tomek Kłos plus wsparci aktorami. Bez bytności na stadionie nie damy rady tego zrobić dlatego pismo do Burmistrza. Termin meczu tuż przed wakacjami.

Wiceprzewodniczący Rady uważa tą inicjatywę za słuszną jednak chciałby wiedzieć jaki koszt przewiduje pan Adam tej imprezy i czego oczekuje od gminy? Czy gmina ma za to zapłacić? Był już robiony koncert charytatywny gdzie gmina poniosła jakieś nakłady a skutek był zerowy, więc chciałby wiedzieć. Podczas tamtej imprezy Burmistrz udostępnił stadion, nieodpłatnie udostępnił służby i śmieci sprzątnął oraz prąd. Jak pan Adam to widzi i czy gmina będzie musiała dołożyć jakieś pieniądze? Jeśli tak to w jakiej kwocie?

Pan Adam wyjaśnił, że w piśmie jest wszystko wyszczególnione. Potrzebujemy nieodpłatnie stadion z mediami bo nas na to nie stać, szukamy sponsorów, chcemy zorganizować koncert muzyczny i będziemy potrzebowali gdzieś rozstawić scenę. Koszt zależy od tego czy ta impreza to będzie całodzienny event oraz ilu uda się znaleźć sponsorów. Wystąpimy o dofinansowania do instytucji zewnętrznych, do spółek Skarbu Państwa, do ministerstw. Jest już potwierdzenie z jednej z instytucji, która jest zainteresowana wsparciem tej inicjatywy. Koszt może być różny a najtańszym bezpiecznym kosztem jakim udałoby się to zrobić tj. ok 30 tys. zł netto. Jeśli gmina da dofinansowanie to będzie fajnie, jeśli nie to ze stadionu też się ucieszymy bo bez niego taka impreza się nie odbędzie. Począwszy od marca chcemy zrobić szereg turniejów piłkarskich gminnych, żeby dzieci wyłoniły ze swojego grona najlepszą drużynę, która zagrałaby z tymi gwiazdami 2 razy 5 minut w ramach bonusu zachęty, że było warto trenować ta

piłkę. Jest to dużo lepsza popularyzacja sportu niż granie w Fifę przed telewizorem.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czego pan Adam oczekuje od gminy?

Burmistrz Nasielska - była już rozmowa i wyjaśniał bo stara się, żeby w gminie wszystkie rzeczy przechodziły zgodnie z procedurą i tak samo tutaj. Teraz nie odpowie, ponieważ musi mieć wykaz meczy, które są w Żbiku bo to jest też ważne. Mówił, że trzeba się zgłosić do zarządcy Stadionu, który jeszcze nie jest wybrany. Wpłynęło pismo, że jest osoba która może taniej ten stadion prowadzić. Ma z tym pewien problem, ponieważ był przetarg i ta osoba w odpowiednim czasie nie zgłosiła się a przetarg był na stronach internetowych czyli zachował wymogi formalne. Teraz rozmawia z biurem prawnym w jaki sposób, bo podejrzewa, że nie rozstrzygnie tego przetargu i będzie musiał ogłosić jeszcze jeden termin i ma pewien problem, ponieważ nowy zarządca stadionu jeśli będzie, nieważne kto złoży i wygra, jeśli będzie taka wykładanie prawna, że powinien jeszcze raz a chce jeszcze raz ogłosić ten przetarg. Dopiero ta osoba, która będzie zarządzała może odpowiedzieć. Ta kolizja dat jest dość znaczna, ponieważ to trzeba z wyprzedzeniem jak mówił pan Adam. Jeżeli znajdziemy oszczędności na tym stadionie to w tym kierunku będzie szedł, że może inny podmiot będzie świadczył te usługi taniej. Był otwarty przetarg i każdy mógł złożyć i ten stadion utrzymywać, jeśli by się bilansował. Jeśli na stadionie będzie tylko wolny termin a ma nadzieję, że będzie i będzie się starał z nowym zarządcą i rozgrywkami dopasować. Jeśli będzie trzeba to te rozgrywki przesuniemy datę. Myślał, że to będzie razem z Dniami Nasielska dlatego odesłał do dyrektora, który organizuje te uroczystości. Ten termin nie za bardzo się zgrał i pojawił się kolejny termin o którym trudno będzie odpowiedzieć w tej chwili, musi sprawdzić wszystkie rzeczy formalne. Jak była inna atmosfera funkcjonowania szliśmy, żeby jak najszybciej wychodzić pewne tematy, teraz pilnuje wszystkich terminów, dat, żeby wszystko było na piśmie, nauczony życiem. Po to są ustawy czy rozporządzenia i nie chce łamać ich zapisów dlatego żeby rzeczy były ściśle i konkretnie opisane dlatego, że później znowu będą jakieś niejasności, że Burmistrz obiecał czy Rada się zgodziła czy ktokolwiek coś innego powiedział. Dlatego nie odpowie odnośnie terminu, ogłosi nowy przetarg na stadion jeśli tylko prawnie będzie mógł.

Wiceprzewodniczący Rady chciałby wiedzieć kto złożył to pismo po czasie?

Burmistrz Nasielska - to pismo wpłynęło do Wydziału Inwestycji do pana Kasiaka.

Pan Adam zapytał czy jest jakiś Regulamin pracy w nasielskim magistracie i czy on dopuszcza spożywanie alkoholu w godzinach pracy? Jeśli nie ma takiego

regulaminu to rozumie, jeśli jest prosi o jego kopię. Jakie przewiduje on konsekwencje za picie alkoholu w godzinach pracy przez pracowników? Prosi o jego udostępnienie.

Gdy były stawiane stoły do Takeboola miał być organizowany turniej gwiazd, minęło ok. pół roku i turnieju nie było. Kiedy ten turniej się odbędzie, jakie to będą gwiazdy, co tam się będzie działo?

Co jest powodem, że nieczystości, odbiór odpadów stałych drożeje nieproporcjonalnie do złożonej oferty przez firmę. Co roku drożało to co mieszkańcy płacą odbiorcy, podrożało o 260% a to co mieszkańcom o 280%. Z czego wynika różnica skoro gmina nie może zarabiać na śmieciach. Co spowodowało tą podwyżkę, że jest ona nieadekwatna?

Czy będzie jakaś zniżka na odpady dla seniorów, którzy mają Kartę Seniora?

Radni zagłosowali dziś za podniesieniem podatków i sugeruje, żeby zamiast podnosić podatki należałoby racjonalizować wydatki. Mówił o tym, chodzi o przedszkole, o stadion, aby wprowadzić jakieś programy naprawcze w miejscach gdzie publiczny grosz jest marnotrawiony. Jest to sugestia do radnych.

Wiceprzewodniczący Rady we wpływających pismach do Rady odczytał, że wpłynęło pismo z Prokuratury Rejonowej w Pułtusku - umorzenie śledztwa. Co to za umorzenie śledztwa i kogo dotyczyło, jakiej sprawy, o co chodzi, może warto mieszkańcom powiedzieć.

Ostatnio odbyły się w gminie Wieliszew konsultacje z mieszkańcami, odnośnie oświaty, zorganizował je Wójt Wieliszewa i odbyły się one w sobotę, gdzie była duża frekwencja. Z racji tego, że była to sobota ludzie mieli na to czas. My organizujemy w środę albo w czwartek o godzinie 10.00. Uczmy się tego, że można to robić lepiej.

Przewodniczący Rady mówił o drodze, że dlatego chcemy zrezygnować z opłaty adiacenckiej względem jakiegoś mieszkańca bo jak był plan zagospodarowania to trzeba było mieć 12 metrów, teraz planu nie ma i można mieć 6 metrów i tym samym ta osoba jest stratna. Co się stało, że plan przestał obowiązywać? Był z błędami, kto go uchylił, o co generalnie chodzi? Liczy na odpowiedź.

Czy jest prawdą, że nie ma zgody na przeniesienie pomnika Jana Pawła II ze skweru i w związku z tym jest problem, że trzeba zaplanować od nowa koncepcję tego skweru.

Podziękował, że Burmistrz znalazł czas i spotkał się z ambasador Nowej Zelandii, jest to krok w dobrym kierunku. Liczy, że jak jeszcze kiedyś odwiedzi nas

ambasador Mosbacher Stanów Zjednoczonych to też Burmistrz znajdzie czas ale widać, że uczy się na błędach i jest to bardzo miłe.

Burmistrz Nasielska - może Wieliszew uczy się od nas bo zawsze robiliśmy w soboty o 19.00 spotkania na temat kanalizacji, gdzie przychodzili mieszkańcy z Nasielska i wnosili swoje uwagi.

Radny Mirosław Świderski odniósł się do sugestii pana Adama na temat spożywania alkoholu, staje w obronie pracowników ponieważ uważa, że nie ma takiego zakładu, który w regulaminie miałby zakaz spożywania bo jest to logiczne. Jeśli pan Adam ma jakieś podejrzenia to należało reagować w odpowiednim czasie. Często spotyka się z pracownikami urzędu i nie spotkał się z sytuacją, żeby kogokolwiek posądzić, że spożywa alkohol.

Mecenas Janusz Pągowski dodał, że w każdym Urzędzie Gminy jest regulamin pracy i nawet gdyby w nim nie było słowa o spożywaniu alkoholu to oczywiste, że jest to niedozwolone i sankcją jest dyscyplinarne zwolnienie.

Może chodzi o 50-lecie pożycia kiedy jest lampka szampana jak dodał Burmistrz.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że plan uchylił sąd a twórcą planu był pan który doradzał Stowarzyszeniu w sprawie ZZO Jaskółowo.

Mieszkaniec Nasielska pan Andrzej Wójciak odniósł się do słów pana Sierzputowskiego na temat wybiórczej współpracy Burmistrza z różnymi Stowarzyszeniami. Widać faktycznie, że ta współpraca jest wybiórcza ponieważ Stowarzyszenie Aktywny i Czysty Nasielsk, którego przedstawicielem jest pan Sierzputowski ma bardzo dużo pomysłów odnośnie tego jak powinna gmina funkcjonować i co powinno w gminie się znajdować, natomiast nie wszystkie z tych pomysłów są realizowane. Za tą wybiórczość w podejmowaniu współpracy ze Stowarzyszeniem pochwalił Burmistrza, ponieważ wymaga to odwagi, żeby nie przyjmować wszystkich pomysłów, nie uznawać za dobre, tylko najpierw zapoznać się z tymi które są dobre a które są niewarte rozważania i wybierać najlepsze z nich. Takim wyborem było m.in. decyzja o utworzeniu szlaku rowerowego, którego inicjatorem i pomysłodawcą był Łukasz Malinowski, jedyna merytoryczna osoba w Stowarzyszeniu Aktywny i Czysty Nasielsk. W kwestii przejść dla pieszych przy ulicach Folwark, Cmentarna czy przy poczcie, prosi o wzięcie pod uwagę, że utworzenie takich przejść niekoniecznie musi się wiązać ze zwiększeniem bezpieczeństwa pieszych, ponieważ w chwili obecnej na tych ulicach, szczególnie na ulicy Warszawskiej przy poczcie oraz ulicy Cmentarnej są użytkowane przez mieszkańców na całej długości. Wykonanie tam przejść dla pieszych ograniczy użytkowanie tych dróg tylko i wyłącznie do wąskich odcinków. W momencie gdy mieszkańcy będą chcieli

przejść 50 metrów od tego przejścia, będzie groził im za to mandat. Otrzymywanie mandatów za takie wykroczenia są możliwe mimo braku spowodowania zagrożenia. Przejścia w tamtym miejscach mogą być „batem" na pieszych i możliwością inkasowania pieniędzy z mandatów za zaniechanie obowiązku skorzystania z przejścia dla pieszych. Czy nie lepszym pomysłem byłoby tam zamontowanie na wzór szwedzkich osiedli ograniczeń prędkości, zawężeń w postaci donic stojących na pasie drogi i utworzenie w tamtych miejscach strefy zamieszkania, która pozwoliłaby na ograniczenie prędkości do 20 km/h i swobodne przejście, użytkowanie całej długości i szerokości drogi przez mieszkańców bez ponoszenia konsekwencji w postaci mandatów.

Operowanie statystykami, przywoływanie liczb przy zarządzaniu stadionem czy przy 50% podwyżce podatków czy też przy kosztach utrzymania drużyn. Przywoływanie takich suchych statystyk czy to w postaci liczb czy procentów daje nam możliwość budowania bardzo fajnych narracji i statystyka mówiąca o podwyżce podatków można ubrać w dwa słowa - podwyżka jest ogromna bo aż o 50% lub podwyżka jest znikoma bo tylko 10 groszy. To w jaki sposób korzystamy z tych liczb pozwala nam potwierdzić nasze teze oraz przekonać ludzi słuchających do tego, że coś jest zbyt drogie, zbyt tanie czy zbyt wielkie lub zbyt małe. Prosi osoby korzystające ze statystyk żeby korzystali z nich kompleksowo, ponieważ może to być narzędzie albo pomocne dla zaobserwowania pewnych zjawisk lub tendencji a może to być też narzędzie służące do manipulacji. Zachęca do korzystania ze statystyk w charakterze pierwszym a nie drugim.

Odnośnie kosztów utrzymania Żbika szkoda, że pan Adam nie zainteresował się kosztami zarządzania stadionem np. w Troszynie czy kosztami funkcjonowania drużyn w Ostrołęce, w zespołach które rywalizują o najwyższe pozycje i mają ambicje o walkę o awans do wyższej ligi, ponieważ takie ambicje ma Żbik i szkoda, że tego przy przytaczaniu swoich statystyk pan Adam nie wziął pod uwagę, jak również tego ile sekcji nie tylko piłkarskich obejmuje Żbik i jak szeroki jest to klub. Szkoda, że tak liczną społeczność nasielską pan Adam deprecjonuje i zrównuje z drużynami już umarłymi bądź dopiero odradzającymi się.

Radny Rodryg Czyż odniósł się do wypowiedzi pana Andrzeja Wójciaka twierdząc, że zdecydowanie lepiej brzmi powiedzenie, że coś wzrosło o 50% niż o 10 groszy. Wtedy przynajmniej wiemy do czego się odnosimy. Jeżeli coś wzrasta ze 100 zł do 100,10 gr to rzeczywiście żadna podwyżka ale jeżeli powiemy, że to wzrosło o 50% to wiemy adekwatnie jaka to jest kwota, że jest to kwota 50% większa niż do tej pory płaciliśmy. Mówienie o stawkach i o podwyżce kwotowej to jest dopiero spłaszczanie a nie procentowe.

Procentowo lepiej wygląda i od razu wiemy o co chodzi, że będziemy płacili więcej o 50% za daną usługę a nie 10 groszy.

Odnośnie zarzadzania stadionem pan Mikucki rzeczywiście wziął to wszystko do jednego garnka, zmieszał wszystkie koszty i wyznaczył jaki jest koszt dla naszej gminy funkcjonowania stadionu łącznie z klubem Żbik. Przeraża ewaluacja kwoty za zarzadzanie. W ciągu 5 lat z kwoty 4 tys. zł wzrosło do 22.500 zł. Przy tym samym stadionie, z tą samą murawą, nie mówimy tu o zasobie ludzkim. Wie, że prezes Prusinowski dużo zrobił dla sekcji młodzieżowych ale nie należy łączyć tych dwóch rzeczy. Zarządzanie to zupełnie co innego niż trenowanie młodzieży.

Według Wiceprzewodniczącego Rady pan Mikucki połączył te dwie rzeczy.

Radny Rodryg Czyż rozdzielił. Chodzi mu o kwotę za zarzadzanie stadionem, tym samym obiektem od 5 lat. 220 tys. zł rocznie czyli 18.500 zł miesięcznie to jest oferta na przyszły rok, jeśli Burmistrz podpisze. Przerażająca jest ewaluacja kwoty i nie należy mieszać sekcji młodych piłkarzy, którzy trenują.

Kiedy pytał o oferty na PFU dla Starych Pieściróg Burmistrz mówił, że zrobił rozeznanie. Poprosił o informację z jakimi firmami rozmawiał, jakie to były kwoty na piśmie.

Czy Burmistrz ustalił już z proboszczem gdzie zostanie przeniesiony pomnik Jana Pawła II? Czy w ogóle zostanie przeniesiony.

Burmistrz Nasielska odniósł się do zarzutu, że w urzędzie jest spożywany alkohol. Jest to bardzo bulwersująca kwestia. Odkąd tu jest, poza uroczystościami takie jak nowy rok, 50-cio lecie pożycia, nie spotkał się z taką kwestią i chciałby aby to wybrzmiało. Jeżeli ktokolwiek wiedziałby, że coś takiego ma miejsce to prosi aby to od razu zgłosić. Najgorsze to rzucenie takiego tematu i zamknięcie. Ileś osób szybko taką informacje kupuje. Prosi o zgłaszanie tego typu sytuacji.

Radny Rodryg Czyż w kwestii zorganizowania eventu przez pana Adama Mikuckiego ze Stowarzyszeniem Aktywny i Czysty Nasielsk, uważa, że jest możliwość przełożenia meczu nawet jeżeli będzie w tym terminie rozgrywany na stadionie Żbika. Można dogadać się z drużyną, która miałaby przyjechać do nas, żeby ten mecz rozegrać na boisku gości.

Wiceprzewodniczący Rady trenuje grupy młodzieżowe i nie raz jest tak, że mogą być 3 czy 4 mecze na stadionie. Nie wie czy któryś z trenerów chciałby grać w poniedziałek czy w środę, ponieważ też ma swoje różne sprawy. Jest to kwestia sporna, nie twierdzi natomiast, że nie ma takiej możliwości ale w zależności ile jest meczy.

Radny Rodryg Czyż rozumie, że jest niejeden mecz rozgrywany jednak taki event jaki chce zorganizować Stowarzyszenie nie często mamy okazję gościć piłkarzy, którzy w jakiś sposób dla naszej piłki się zasłużyli bądź aktorów, którzy są rozpoznawalni. Powinniśmy starać się zrobić wszystko żeby mogło się to odbyć w naszej gminie tym bardziej, że ma to być szczytny cel i mają być zbierane pieniądze na jakąś fundację. Ma to być charytatywny mecz.

Wiceprzewodniczący Rady zgadza się z przedmówcą dlatego też podpisał się pod tym, tylko różne rzeczy mogą w trakcie organizacji wyniknąć. Jest za, tylko pozostaje kwestia dogadania się.

Radny Mirosław Świderski szanuje zdania pana Andrzeja Wójciaka, natomiast ma całkiem inne, ponieważ uważa, że na ulicy Folwark i Cmentarnej potrzebne są przejścia dla pieszych bo chociaż będzie miejsce w którym pieszy będzie mógł wtargnąć na ulicę. Na dzień dzisiejszy natomiast samochody jadą i nie widzą potrzeby zatrzymania się bo nie ma przejścia dla pieszych.

Odnośnie meczu charytatywnego podpisuje się pod tym obydwoma rękoma i jeśli ktoś ma dzieci, które interesują się piłką to należy zapytać się czy chcieliby popatrzeć jak w meczu gra Iwan Franek, Majdan. Są to nazwiska, które piłkarze znają i na pewno chętnie by przyszli na taką imprezę i popatrzyli jak ci seniorzy grają i jaki poziom reprezentują.

Podziękował pracownikom urzędu, którzy obsługują informacje smsową, ponieważ w przypadku pseudo gazowników bardzo się to sprawdziło kiedy mieszkańcy otrzymali informacje, że coś takiego się dzieje. Prośba, żeby w „Życiu Nasielska" umieścić instruktarz jak się zapisać, żeby te smsy otrzymywać.

Przewodniczący Rady podziękował dyrektorowi ZGKiM za uporanie się z bałaganem w miejscowości Lelewo. Koszt zlikwidowania gniazda na odpady to 13 tys. zł ,było tam 10 ton śmieci które zostały wywiezione do Ekozysku.

Przypomniał o zbiórce pieniędzy dla rodziny z Paulinowa i dla pani dyrektor MOPS na paczki dla potrzebujących dzieci. Prosi o wpłaty w dniu dzisiejszym.

Wiceprzewodniczący Rady - dużo się mówi u nas o lodowisku, mieszkaniec Nasielska przekonywał głośno, że Legionowo otrzymało 4 mln zł dofinansowania w roku 2019. Znalazł uchwałę miasta Legionowo o wyrażeniu zgody Prezydentowi miasta Legionowo na dofinansowanie jednej ze swoich spółek na budowę lodowiska w kwocie 5.700.000 zł z budżetu gminy. To nie jest żadne dofinansowanie jak mówił mieszkaniec, że 4 mln zł pozyskało Legionowo na budowę nowego, zadaszonego lodowiska, po prostu w 2019 roku takich wniosków nie można było składać, ponieważ nie było takich programów. Dostali

coś w 2018 roku ale to na zadaszenie. Nie wierzmy dokładnie we wszystko co ktoś mówi. Sprawdził to i spółka typu nasze ZGKiM lub NBM dostałoby od nas pieniądze więc też jest bardzo łatwo budować jeżeli byśmy taka kwotę przeznaczyli.

Na stronie Aktywny i Czysty Nasielsk są różne sprawozdania, opisy sesji, sprawozdanie z działalności Burmistrza i doczytał się ciekawych rzeczy, że autor napisał, że linie autobusowe utworzone w naszym mieście są nierentowne, źle zorganizowane, że mieszkańcy narzekają. Chciałby dopytać jacy mieszkańcy, które linie. Żeby otrzymać dofinansowanie do tych linii one muszą być nierentowne. Jeżeli by przynosiły zysk to takiego dofinasowania w kwocie 95 tys. zł na 4 miesiące byśmy nie dostali. Prosi o sprostowanie tej informacji.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy powinniśmy się cieszyć, że Legionowo nie dostało dofinansowania w odniesieniu do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady?

Wiceprzewodniczący Rady zaprzeczył. Zapytał dlaczego ktoś podaje przykład miasta Legionowo w stosunku do nas, że my nic nie pozyskujemy gdy miasto Legionowo też na to nie pozyskało.

Radny Rodryg Czyż - my rzeczywiście nic nie pozyskujemy i może o to chodziło mieszkańcowi.

Mieszkaniec powinien się bardziej precyzyjnie wyrażać dodał Wiceprzewodniczący Rady, ponieważ mówił konkretnie o lodowisku.

Radny Michał Brodowski odnośnie Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że działa ona w oparciu o plan pracy, który cała Rada głosuje na początku roku a każde posiedzenie komisji jest na początku głosowane tj. porządek komisji i zawsze można zgłosić dodatkowy punkt. Pan Adam uczestniczy aktywnie we wszystkich posiedzeniach Komisji Rewizyjnej i zabiera głos w każdym temacie i w każdym punkcie.

Przewodniczący Rady odniósł się do sprostowania odnośnie dofinansowania w sprawie wymiany pieców. Nie jest trudno zapytać Burmistrza czy było takowe dofinansowanie. Gmina Nasielsk pozyskała ok.2 mln zł, tylko że gmina raz może korzystać z tego, drugi raz nie jest to możliwe.

Radnemu Marcinowi Szarszewskiemu odnośnie meczu gwiazd, nawiązując do wypowiedzi pana Józefa, bardzo przyjemnie byłoby zobaczyć jak Burmistrz panu Majdanowi bramki strzela więc prosi aby się zgodzić.

Radny Dawid Domała nawiązując do tego meczu i tego pisma, nie podpisał go nie ze względu, że jest przeciwny tylko nie miał możliwości spotkania się a panem

Adamem. Jest jak najbardziej za taką inicjatywą. Jest osobą, która organizowała różnego rodzaju wydarzenia kulturalne dla młodzieży, nie tylko sportowe ale i muzyczne także akcje charytatywne wiec jeśli będzie mógł w jakiś sposób pomóc organizacyjnie to jest w stanie czy coś podpowiedzieć. Jest za tą inicjatywą i będzie mu miło w takim wydarzeniu uczestniczyć.

Radny Rodryg Czyż w odniesieniu do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, złożył interpelację nie z myślą, że będziemy pozyskiwać dofinansowanie, bardzo się cieszy, że naszej gminie udało się pozyskać dofinansowanie w tak dużej kwocie na wymianę pieców, w tej interpelacji chodziło, żeby zacząć coś co będziemy kontynuować przez kolejne lata i z własnego budżetu będziemy wspierać mieszkańców.

Pan Józef Zawadzki - pan Wójciak zajmuje jakieś stanowisko którąś sesję i ma wątpliwości do jego roli. Dzisiaj użył słowa, że poucza panów radnych lub coś w tym rodzaju. Jakie ma prawo pouczać? Jest dobrym informatykiem, aktywnym facebookowiczem, Burmistrz powinien go posadzić przy sprawach jak dają ogłoszenia o przetargach czy o środkach do uzyskania i byłby z niego pożytek. Czy Burmistrz nie ma jakiegoś człowieka, żeby tu występował w roli obrońcy Burmistrza, przynajmniej lepszego mówcy, żeby tego „ekania" się wyzbył. Na jednej z ostatnich sesji targował się o koszulę radnego, przepytywał radnych. Czy może Burmistrz reagować? Dzisiaj trzy razy odzywał się pan Wójciak z sali a nikt mu nie zwrócił uwagi. Czy ma jakieś specjalne prawa?

Ad.11 Zamknięcie obrad.
Wobec wyczerpania się porządku obrad XII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kordowski o godzinie 13.30 zamknął obrady XII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

Protokołowała
Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Rady
Jerzy Lubieniecki