

PROTOKÓŁ nr XVII/20

zdalnej sesji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytej w dniu 22 kwietnia 2020 roku pod przewodnictwem Pana Jerzego Lubienieckiego - Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady o godzinie 10.00 otworzył XVII sesję Rady Miejskiej w Nasielsku. Poinformował, że w sesji bierze udział 15-tu radnych co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał wszystkie osoby biorące udział w sesji.

Jak poinformował sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Nasielska.

Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk,
 - 2) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 r.,
 - 3) w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości,
 - 4) zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty prolongacyjnej,
 - 5) w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2020 roku, określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nasielsk,
 - 6) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nasielsk w 2020 roku,
 - 7) w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Nasielsk na lata 2019-2025”,
 - 8) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - 9) w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Nasielsk,
 - 10) zmieniającej Uchwałę Nr XII/120/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nasielsk na lata 2020-2024,

- 11) zmieniającej Uchwałę Nr V/51/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych oraz zasad udzielania bonifikaty przy sprzedaży tych lokali w budynkach stanowiących współwłasność Gminy Nasielsk na rzecz dotychczasowych najemców,
 - 12) w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,
4. Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o nadania nazwy rondu w miejscowości Pniewo, gm. Nasielsk.
 5. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad został przyjęty przy 11 głosach za i 4 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 1 do protokołu)

Ad.3 Podjęcie uchwał:

1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk,

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły **zapytania od radnego Rodryga Czyża do powyższego projektu uchwały**. Odczytał je wraz z odpowiedziami Burmistrza.

1. Czy planuje Pan Burmistrz podnoszenie podatków od nieruchomości w kolejnych latach?

Odp. Na chwilę obecną nie ma takich planów, takie decyzje podejmowane są w listopadzie.

2. Czy planuje Pan Burmistrz zaciąganie kredytów, pożyczek lub w inny sposób zadłużać gminę w celu zrealizowania przedstawionych planów inwestycyjnych?

Odp. Zaciąganie zobowiązań planuje w sposób przedstawiony w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

3. Czy mamy jako Gmina wyliczenia jak wpłynie na nasze gminne dochody spowolnienie gospodarcze spowodowane COVID-19 a szczególnie udział Gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych, który jest jednym z głównych parametrów branych pod uwagę przy konstruowaniu WPF?

Odp. Na chwilę obecną nikt nie jest w stanie podać takich wyliczeń, ale spodziewamy się dużych ubytków w dochodach.

4. Od 2021 WPF zakłada nadwyżkę budżetową - czy jest ona realna biorąc pod uwagę obecną sytuację gospodarczą w kraju?

Odp. Tak jest realna.

Kolejne zapytania wraz z odpowiedziami do projektu uchwały od radnego Tomasza Pietrasa.

1. W 2019r. Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Nasielsk zakładała, że w roku 2020 i w kolejnych latach, budżet gminy będzie dodatni.

Według projektu z 2019r. w roku 2020 budżet Gminy miał wynosić na koniec roku 3.119.639 zł a dziś w projekcie czytamy, że rok zamkniemy z deficytem na poziomie

-16.158.421,59 zł.

Skoro do budżetu gminy wpływa więcej pieniędzy a przedsięwzięcia takie jak:

Budowa placu zabaw w Nasielsku (2019-2021) na kwotę 1.086.100 zł

Rozbudowa Nasielskiego Ośrodka Kultury w Nasielsku (2019-2022) na kwotę 6.000.000 zł

Rozbudowa Ośrodka Zdrowia w Nasielsku (2019-2022) na kwotę 2.000.000 zł

Rewitalizacja skweru im. Jana Pawła II w Nasielsku (2019-2020) na kwotę 2.000.000zł

Budowa Przedszkola w Starych Pieścirogach (2019-2021) na kwotę 6.030.000 zł nie są realizowane i nie rozpoczęła się ich budowa czy modernizacja to skąd taka różnica w budżecie między planem z poprzedniego roku a projektem tegorocznego budżetu?

Odp. Różnica wynika z wprowadzenia wolnych środków w kwocie 13.878.060,59 jako przychodów.

2. Dlaczego w projekcie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk na 2020r. usunięto „Przebudowę i rozbudowę budynku po byłej szkole w Nunie na Centrum Akceptacji i Aktywizacji Społecznej” mającej na celu stworzenie miejsca integracji osób niepełnosprawnych.?

Co Było przyczyną usunięcia tego przedsięwzięcia?

Czy realizacja tego zadania została przesunięta na inny termin?

Jeśli tak to proszę podać przybliżoną datę wznowienia prac nad tym projektem?

Odp. Żadne zadanie nie zostało usunięte z WPF. Zadanie o które Pan pyta nie pojawiło się w uchwale WPF uchwaloną przez radnych 30 grudnia 2019r.

Radny Tomasz Pietras nie otrzymał docelowej odpowiedzi na zapytanie dotyczące inwestycji w Nunie. Z zeszłorocznym WPF taka inwestycja była wpisana, w tym roku już jej nie ma. Chciałby wiedzieć dlaczego tej inwestycji nie ma, co spowodowało jej wycofanie z WPF na ten i na najbliższe lata? Prosi Burmistrza o pisemną odpowiedź.

Radny Rodryg Czyż pytał czy Burmistrz planuje zaciąganie kredytów, pożyczek lub w inny sposób zadłużać gminę a otrzymał odpowiedź, że jest to w WPF. Nie pytałby o to gdyby to było w WPF jasno rozpisane. Prosi o pisemną odpowiedź Burmistrza.

Kolejne pytania wraz z odpowiedzią odczytane przez Przewodniczącego Rady od radnego Dawida Domały.

1. „Budowa placu zabaw w Nasielsku. Realizacja w latach 2019-2021” – na jakim etapie jest ta inwestycja? Czy jest wybrana lokalizacja tej inwestycji? Czy jest wykonany projekt?
2. „Rewitalizacja skweru im. Jana Pawła II w Nasielsku. Realizacja w latach 2019-2020” – Kiedy zostanie ukończony projekt skweru? Czy mając na uwadze, że prace związane z modernizacją jeszcze się nie rozpoczęły, termin inwestycji zostanie wykonany do końca 2020 roku jak planowano w prognozie?
3. „Budowa przedszkola w Starych Pieścirogach”. Realizacja w latach 2019-2021 – Na jakim etapie jest ta inwestycja?

Odp.1. Jest wybrana lokalizacja placu zabaw, trwają prace projektowe, w chwili obecnej procedowana jest decyzja lokalizacji celu publicznego.

2. Projekt rewitalizacji skweru im. Jana Pawła II powinien zostać zakończony w tym roku. Biorąc pod uwagę konieczność wykonania bardzo wielu uzgodnień m. in. z Energią Operatorem w kwestii dot. przebudowy linii niskiego napięcia prace związane z przebudową skweru mogą się przedłużyć, a tym samym inwestycja może zakończyć się w 2021 roku.

3. W chwili obecnej trwają prace komisji przetargowej. Po zwiększeniu środków na realizację przedmiotowego zadania możliwe będzie rozstrzygnięcie przetargu i wyłonienie wykonawcy zadania.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk przy 12 głosach za i 2 wstrzymujących.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

2) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 r., Przewodniczący Rady poinformował, że przy projekcie tej uchwały został błędnie wpisany rok w §2 ppkt.2.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że powinien być rok 2020 a był 2019, co zostało już poprawione.

Przewodniczący Rady powiedział, że do projektu uchwały wpłynęły **zapytania radnego Dawida Domały**, z którymi zapoznał wraz z odpowiedzią Burmistrza.

„W dziale 600 „Transport i łączność” plan wydatków zwiększa się (...) o kwotę 300.000zł na zadanie pn. „Przebudowa chodników gminnych”.

PYTANIA:

1. Czy są już wyznaczone odcinki chodników które będą remontowane? Czy w dziale tym jest zaplanowany remont chodnika przy ulicy Tylnej w Nasielsku, o który wnioskowałem kilkakrotnie?

Odp. Nie są jeszcze wyznaczone chodniki w ramach tego zadania, zostaną wyremontowane w pierwszej kolejności te w najgorszym stanie technicznym.

Kolejne zapytania wraz z odpowiedzią od radnego Rodryga Czyża.

1. Jakie jest pochodzenie wolnych środków w kwocie 10 758 421,59 ujętych w paragrafie 3 podpunkt 1 zmienianej uchwały?

Odp. Wolne środki wprowadzane do budżetu wynoszą 13.878.060,59 zł, co był przedstawione w uzasadnieniu do uchwały. Są to środki zostające do dyspozycji po wykonaniu budżetu za 2019rok, szczegółowe informacje wykonania budżetu zostały przedstawione Panu w zarządzeniu nr 51/20 Burmistrza Nasielska z dnia 30 marca 2020r.

2. Radni z klubu radnych NSZ wielokrotnie składali wnioski o dofinansowanie zakupu samochodu dla KP w Nasielsku, nawet do obecnego budżetu, bez skutecznie. Co wpłynęło na zmianę decyzji przez Pana Burmistrza?

Odp. Po analizie budżetu oraz dysponowaniem wolnymi środkami zmieniłem decyzję dla bezpieczeństwa i dobra mieszkańców Gminy Nasielsk.

3. Pan Burmistrz poinformował komisarza wyborczego w Warszawie, że ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców nie jest w stanie przeprowadzić wyborów na Prezydenta RP - w takim razie jaki jest cel zwiększania wydatków o kwotę 30.066 na przeprowadzenie wyborów?

Odp. Plan dotacji musi być wprowadzony zgodnie z harmonogramem wyborczym oraz na podstawie pisma od Krajowego Biura Wyborczego o przyznaniu takiej dotacji.

4. Czy nie dysponujemy już projektem, a może nawet projektami na planowaną ścieżkę rowerową?

Odp. Gmina posiada dokumentację projektową na wykonanie ścieżki rowerowej po dawnej wąskotorówce, ale na terenie wiejskim tj. od Pniewa do granicy z gminą Winnica. W chwili obecnej planowane jest opracowanie dokumentacji na terenie miejskim, tj. od Pniewa w kierunku dworca PKP.

5. Czy z kwoty, która zwiększa o 300 000 wydatki na przebudowę chodników gminnych, mógłbym prosić, żeby Pan Burmistrz cześć przeznaczył na wykonanie chodników na Osiedlu Traugutta?

Odp. Ze wskazanej kwoty 300 000 zł planowane jest wykonanie modernizacji, przebudowy istniejących chodników na terenie miasta.

Wykonanie chodników na osiedlu Traugutta wiązałoby się z koniecznością opracowania dokumentacji projektowej i wydłużeniem czasu realizacji.

6. 250 000 PLN przeznaczamy na dofinansowanie modernizacji budynku biblioteki, na jakim etapie jest projekt i uzgodnienia z konserwatorem, jakie prace planujemy w związku z modernizacją?

Odp. W chwili obecnej trwa proces uzgadniania dokumentacji projektowej z konserwatorem, obejmujący m. in. uzgodnienia wykonania stolarki okienno-drzwiowej. Od około dwóch miesięcy oczekujemy na zaopiniowanie wzoru okna dostarczonego przez Wykonawcę. Po akceptacji rozpocznie się produkcja okien. W ramach zadania przewidziane jest również uzupełnienie tynków zewnętrznych wraz z malowaniem oraz modernizacja wewnętrznych instalacji sanitarnych.

7. 100 000 PLN przeznaczamy na zadanie pn."Przebudowa pomnika w Borkowie". Jaki jest plan na powyższe zadanie, czy przenosimy istniejący pomnik, czy projektujemy nowy, czy jest to całkowity koszt, czy pomnik wraz z otoczeniem będzie wyglądał tak jak na koncepcji wizualizacyjnej, która na spotkaniu z mieszkańcami pokazywał nasz kolega radny Janusz Gers? Czy jest już unormowana z właścicielką gruntu na którym stoi pomnik, sytuacja prawna udostępniania dostępu do pomnika w czasie oficjalnych uroczystości?

Odp. Jesteśmy w trakcie uzgodnień co do pomnika w Borkowie.

8. Jakiej długości chodnika będzie dotyczyła dokumentacja projektowa w miejscowości Kątne. Koszt 17931,69, czy to całkowity koszt dokumentacji?

Odp. Jest to kwota zabezpieczona w ramach funduszu sołeckiego Kątne, to zadanie jest w trakcie ustalania z sołtysem oraz mieszkańcami.

9. Czy budowa boiska przy SP w Budach Siennickich będzie wykonana zgodnie z dokumentacją projektową firmy Garden-Sport Service z Legionowa?

Odp. Tak.

10. Czy w związku z planowaną modernizacją stadionu miejskiego przeprowadzona została analiza czy wzrosną, a jeśli tak to ile koszty związane z jego utrzymaniem?

Nie można teraz mówić o żadnych kosztach skoro inwestycja się nie rozpoczęła.

11. Przeznaczamy 2850000 zł na zadanie pn. „Modernizacja wybranych odcinków dróg gminnych”. Które to odcinki? Kto będzie je kwalifikował do modernizacji? Czy Pan Burmistrz będzie konsultował tą modernizację z Radą Miejską a w szczególności Komisją Infrastruktury? Czy radni miejscy mogą zgłaszać swoje propozycje, które odcinki dróg gminnych należałoby zmodernizować? Do

kogo i do kiedy należy zgłaszać swoje sugestie?

Odp. Jest to kwota przeznaczona na wkład własny do dofinansowania Schetynówki oraz innych dróg.

12. Przeznaczamy 200 tys zł na montaż klimatyzacji w UM w Nasielsku - czy w obecnej sytuacji gospodarczej Kraju i Gminy jest to jedna z najbardziej pilnych potrzeb do realizacji?

Odp. Klimatyzacja została wykonana po jednej stronie urzędu, z uwagi na bardzo gorące lata i długość pracy jest niezbędne wykonanie klimatyzacji po drugiej stronie urzędu, ponieważ temperatury w pokojach sięgają 40 stopni Celsjusza. To zadanie jest odkładane parę lat.

13. Na jakim odcinku planowana jest przebudowa chodnika na ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego w Nasielsku? Czy planowane jest przedłużenie chodnika do zabudowań państwa Arciszewskich?

Odp. Na istniejącym odcinku, o drugą połowę kwoty będziemy ubiegali się od Starostwa Nowodworskiego.

Radny Rodryg Czyż pytał jakie będą dodatkowe koszty związane z utrzymaniem stadionu po wykonaniu modernizacji. Burmistrz odpowiedział, że na ten moment nie robi się takich kalkulacji, ponieważ prace nie zostały jeszcze rozpoczęte. Słyszał, że udało się naszej gminie a dokładnie dyrektorowi MOPS, uzyskać dofinansowanie na realizację remontu budynku w Nunie. Zostały przeprowadzone kalkulacje kosztowe utrzymania tego obiektu i zrezygnowaliśmy z tego dofinansowania. Prosił aby Burmistrz odniósł się do tego. Czemu do jednych inwestycji nie robimy analizy kosztowej a w drugiej zrobiliśmy i mimo, że dostaliśmy dofinansowanie, zrezygnowaliśmy z niego?

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska nie dostaliśmy dofinansowania na Nunę. Była kwestia złożonego wniosku i rozmowy czy będziemy ten wniosek podtrzymywać z dyrektorem MOPS i Skarbnikiem aby przejrzeć koszty utrzymania. Ta inwestycja musiałaby funkcjonować minimum 5 lat. Były wyliczenia dotyczące liczby osób oraz koszty utrzymania obiektu. Na tej podstawie dopiero byśmy zwracali się o dofinansowanie. Kwota nie była przyznana tylko mniej więcej zostały wyliczone koszty po dofinansowaniu, po wykonaniu trzeba ponosić przez gminę przez lata funkcjonowania wniosku. Przy budowie stadionu musimy najpierw zobaczyć jak dostaniemy, wybudujemy, zobaczymy jakie będą koszty a takich danych do podstawienia i wyliczenia nie mamy.

Radny Mirosław Świdorski - z tego co powiedział Burmistrz nie było żadnej promesy, żadnej informacji, że projekt może być pozytywnie rozpatrzony i dlatego od niego odstąpiliśmy.

Według Burmistrza Nasielska nie było promesy, jedynie kwestia umówienia się

na spotkanie i omówienia tego wniosku w Warszawie. Usiedliśmy w całym gronie finansów, MOPS i urzędu, żeby zobaczyć jakie będą koszty obsługi i pojawiła się informacja od pani dyrektor i z księgowości MOPS, że utrzymywanie tego obiektu będzie kosztowało gminę później od 700 do miliona złotych rocznie.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że koszty utrzymania swoją drogą ale chodzi o możliwość dofinansowania. Czy rzeczywiście z informacji wynikało, że nie ma tego dofinansowania a kalkulacja była dodatkowym potwierdzeniem, że nie wchodzimy w ten program?

Burmistrz Nasielska - było zaproszenie na spotkanie w kwestii omówienia tego wniosku. Przy tej kalkulacji stwierdziliśmy, że nie mamy co wnioskować o kwotę dalej a czy by była przyznana czy nie to dopiero instytucja oceniająca wniosek podejmą decyzję czy przyzna nam czy nie. Promesy jako takiej nie było. Wyliczyliśmy, że jeśli dostalibyśmy te środki, byłibyśmy zobligowani przez 5 lat do utrzymania obiektu i dyrektor MOPS powiedziała jaki to będzie koszt i że trzeba będzie w budżecie przez te 5 lat zabezpieczyć koszty.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy takich analiz kosztowych nie powinniśmy robić przy każdej inwestycji i zastanawiać się czy są one opłacalne dla w naszej gminy czy też nie. Burmistrz powiedział, że będą to duże koszty i nam się to nie opłaca. Jeżeli był jakiś sygnał ze strony instytucji, która chciała nas dofinansować, że możemy otrzymać te pieniądze. „Usiedliśmy do rozmów i okazało się, że utrzymanie będzie bardzo drogie” ale może po tych 5 ciu latach udałoby się ten budynek tak wykorzystywać żeby nasza gmina korzystała i były wpływy do budżetu z tego tytułu. 5 lat nie jest to długi okres. Dołożylibyśmy milion do tej inwestycji i mielibyśmy wyremontowany obiekt.

Burmistrz Nasielska - poza dofinansowaniem po 5 latach dalsze utrzymanie to są cały czas obciążenia. To nie jest instytucja dochodowa, to są kwestie pomocowe dla mieszkańców a nie dochodowe. Cały czas mówi o okresie pięcioletnim, żeby skorzystać z tego i wypełnić zapisy wniosku jeśli byśmy dostali te środki, to minimum 5 lat na ale nie na 5 lat by to robił tylko na całość, żeby to funkcjonowało ale co roku w chwili obecnej na kalkulację, która była i były dane do podłożenia i podstawienia bo takie dane były na ile osób, jakie mogą być etaty, można było wyliczyć. Przy stadionie nie jesteśmy w stanie podłożyć ilu będzie trenerów, kto będzie zarządzał, może powstanie MOSiR. Będziemy się zastanawiać czy jeśli wyremontujemy stadion będziemy powoływać MOSiR i czy będzie to tylko stadion czy też inne objekty.

Radny Rodryg Czyż - w WPF na 2019 rok był zapisany remont budynku w Nunie, Burmistrz zrealizował projekt tego remontu na który wydaliśmy prawie 40 tys. zł a teraz się z tego wycofuje więc to chyba była nieprzemyślana decyzja. Teraz gdy jest możliwość pozyskania dofinansowania wycofujemy się.

Kolejne pytania wraz z odpowiedzią od radnego Tomasza Pietrasa.

1. W uzasadnieniu do projektu w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020r.

Dział 630 „Turystyka” plan wydatków zwiększa się o kwotę **100.000** zł. na zadanie pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej ścieżki rowerowej”

O której ścieżce jest mowa w tym uzasadnieniu?

Jaki jest przewidziany koszt tej inwestycji skoro projekt kosztować ma 100.000 zł?

W którym toku powstanie „ścieżka rowerowa” ?

Odp. Projekt ścieżki rowerowej dotyczy drugiego etapu od ronda w Pniewie do stacji kolejowej. Wartość kosztorysowa określi projekt ścieżki.

2. Dział 750 „Administracja publiczna” plan wydatków zwiększa się o kwotę **486.229,62** zł. w tym o kwotę **200.000** zł na montaż klimatyzacji w budynku Urzędu Miejskiego w Nasielsku o kwotę **284.206,62** zł na bieżące wydatki urzędu oraz promocję gminy.

Czy montaż klimatyzacji jest niezbędny do funkcjonowania urzędu?

Czy te pieniądze nie mogą być przeznaczone na opracowanie projektu budowy budynku i projektu zaplecza socjalnego dla OSP Nuna ?

Na czym ma polegać promocja gminy i jakie kwoty zostaną na ten cel przeznaczone?

Odp. Klimatyzacja została wykonana po jednej stronie urzędu, z uwagi na bardzo gorące lata i długość pracy jest niezbędne wykonanie klimatyzacji po drugiej stronie urzędu, ponieważ temperatury w pokojach sięgają 40 stopni Celsjusza. To zadanie jest odkładane parę lat.

Promocja gminy polega na realizowaniu zadań promocyjnych oraz imprez planowych.

3. Dział 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” plan wydatków zwiększył się o **250.000** zł. – dotacja na zakup samochodu pożarniczego, o kwotę **50.000** zł – dotacja na zakup samochodu policyjnego dla KP w Nasielsku.

Dla której jednostki Straży Pożarnej planowany jest zakup samochodu pożarniczego?

Odp. Dla jednostki OSP Nasielsk.

Radny Tomasz Pietras zapytał czy w związku z tym, że kupujemy pojazd dla straży pożarnej i policji, nie możemy wziąć pod uwagę zakupu pojazdu dla

strażnika miejskiego, który bez narzędzia pracy ogranicza się do minimum swoich możliwości. Prosi o rozważenie tej kwestii.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że strażnik ma samochód.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok przy 12 głosach za, 1 wstrzymującym i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu)

3) w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości,

Przewodniczący Rady odczytał zapytanie do projektu uchwały od radnego Dawida Domały wraz z odpowiedzią.

„Zwalnia się z podatku od nieruchomości grunty, budynki, i budowle związane z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie zajęтым pod działalność o której mowa w ust.2.”

PYTANIA:

Czy Burmistrz Nasielska jest w stanie wspomóc także przedsiębiorców, którzy przez pandemię mają zakaz prowadzenia działalności, ale nie posiadają własnych lokali? Korzystają z lokali na zasadzie wynajmu, dzierżawy. A bardzo często mimo zakazu funkcjonowania muszą płacić czynsz za wynajmowane lokale (zakłady fryzjerskie, kosmetyczne, salony tatuażu, bary itp.)

Odpowiedź:

Zgodnie z uchwałą pomoc przedsiębiorcom obejmuje tych przedsiębiorców którzy opłacają podatek od nieruchomości. Takie stanowisko w wytycznych do tarczy antykryzysowej przedstawiło Ministerstwo Finansów oraz zgodnie z przepisami prawa.

Radny Andrzej Pacocha dodał, że gdyby sytuacja się pogłębiała to te rozwiązania będą przełożone na 3 i 4 kwartał tego roku.

Burmistrz Nasielska potwierdził. Budżet mamy tak spięty, że jeśli będzie taka potrzeba to naszym zadaniem będzie pomoc przedsiębiorcom. Nie ogłaszamy jeszcze żadnych przetargów oraz nie wchodzimy w inwestycje dopóki sytuacja nie będzie się stabilizowała. Być może trzeba będzie przesunąć środki na pomoc naszym przedsiębiorcom. Kwestia poza tą uchwałą która jest i tu nie wchodzimy w kwestie przesunięcia terminów tylko od razu umorzenia, bo znamy tych przedsiębiorców, którzy mają tego typu działalność i wiadomo, że tylko taka pomoc będzie skuteczna. I zostaje do innych podmiotów kwestia indywidualna która zawsze będzie dla naszych przedsiębiorców, gdzie będzie określana.

Dlatego ta uchwała jest przygotowana z najbardziej korzystnej sytuacji dla naszych przedsiębiorców a jeśli epidemia trwałaby dłużej i trzeba by było pomóc to cały czas na bieżąco będziemy to pilotować, śledzić i ma nadzieję, że skutecznie pomogą naszym przedsiębiorcom, żeby utrzymali się na rynku.

Radny Andrzej Pacocha zauważył, że Urząd Miejski stworzył listę przedsiębiorców, którzy mimo trudnej sytuacji działają. Wśród nich są usługi kosmetyczne i jak rozumie jest to otwarte w Nasielsku, w jego ocenie zgodnie z zarządzeniem dot. stanu epidemiologicznego powinno to być zamknięte.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że zgodnie z przepisami wszystkie te firmy przestrzegają tych przepisów i są zamknięte ale dają możliwość, jak ktoś się wczyta w tą informację, że nasi mieszkańcy i przedsiębiorcy mogą w chwili obecnej zabukować sobie pewne usługi, dać zaliczki na usługi które będą przyszłościowo, żeby te firmy miały możliwość funkcjonowania. Daliśmy taką możliwość kontaktu, żeby osoby które korzystają i znają naszych przedsiębiorców ale ze względu na zapisy tarczy nie mogą tych zakładów mieć teraz otwartych, mogą się kontaktować, ustalać, przyjmować jakieś zaliczki i jeśli będzie zdjęte obciążenie zamknięcia zakładu i będzie można otworzyć ten zakład to te osoby w pierwszej kolejności będą mogły korzystać. To był główny zamysł tego działania. Tak samo jak i u rolników, gdzie mogą między sobą mieć kontakt i obracać towarem który mają.

Wiceprzewodniczący Rady - dużo mieszkańców pyta bo w wielu miastach już są pootwierane targi, kiedy nastąpi to u nas. Prosi Burmistrza, żeby wykonał taki ruch w stosunku do rolników i osób sprzedających na rynku. Inne gminy już to wprowadziły i nasza nie powinna być na końcu.

Burmistrz Nasielska dodał, że na naszym terenie jest sporo terenów działkowych, wstępnie jest już z biurem prawnym ustalone rozporządzenie, które jeśli będzie sytuacja zniżkowa dot. zakażeń to od 30 kwietnia ogłosi, że od 4 maja we wtorek będzie można już na naszych targowicach zacząć sprzedaż bezpośrednią od rolników czy osób tam handlujących. Zachowując wszystkie wymogi sanitarne.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu)

4) zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty prolongacyjnej,

Radny Mirosław Świdorski zapytał czy Burmistrz ma już listę lub przemyslenia, którym osobom którym będzie przesuwiał termin płacenia podatków. Opłata prolongacyjna to zwłoka za niezapłacenie podatku w wyznaczonym terminie.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że będzie to tok indywidualny, na podstawie dokumentów o czym już informował.

Radny Mirosław Świdorski - ta uchwała rozważa możliwość przesunięcia obowiązku płacenia podatku bez naliczania opłaty prolongacyjnej.
Burmistrz Nasielska potwierdził.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie opłaty prolongacyjnej przy 14 głosach za i 1 nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu)

- 5) w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2020 roku, określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nasielsk,

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2020 roku, określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nasielsk, przy 14 głosach za i 1 nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu)

- 6) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nasielsk w 2020 roku,

Przewodniczący Rady poinformował, że do projektu uchwały wpłynęły zapytania radnego Dawida Domały, z którymi zapoznał wraz z odpowiedziami.
§3 pkt.8

„Schronisko zapewnia zwierzętom (...) poszukiwanie nowych właścicieli dla zwierząt przyjętych do schroniska...”

PYTANIE: Ile zwierząt oddanych do schroniska (z którym została podpisana umowa przez Gminę Nasielsk) w latach 2017, 2018, 2019 znalazło nowych właścicieli (zostało zaadoptowanych)?

§4 pkt.2 „Karma (dla wolno żyjących kotów) wydawana będzie 2 razy w roku osobom, które mają pod opieką co najmniej 5 zwierząt (...) do momentu wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na ten cel w budżecie Gminy Nasielsk.”

PYTANIE: Czy przekazanie karmy tylko 2 razy do roku będzie wystarczające? Na ten cel Gmina Nasielsk przeznaczyła zaledwie **1000 zł** – czy taka kwota jest wystarczająca na cały rok 2020?

§5 pkt.7 „Zwierzę bezdomne, które skaleczyło człowieka zostanie odłowione i przekazane na obserwację weterynaryjną (...) Gmina zapewni miejsce do przeprowadzenia obserwacji. Po zakończonej obserwacji i wykluczeniu wścieklizny zwierzę zostanie przewiezione do schroniska.”

PYTANIE: Czy Gmina Nasielsk posiada odpowiednie miejsce w którym będą przebywały zwierzęta objęte obserwacją? Kto będzie sprawował opiekę nad tymi zwierzętami w czasie obserwacji?

§7 pkt.1 Gmina Nasielsk w przypadku otrzymania zgłoszenia o zabłąkanym psie, przed przekazaniem go do schroniska prowadzić będzie działanie polegające na podawaniu do publicznej wiadomości informacji o miejscu odnalezienia zwierzęcia i poszukiwaniu jego właściciela lub osoby chętnej do przejęcia nad nim opieki (...) Ogłoszenia umieszczane będą na specjalnie utworzonej podstronie witryny internetowej gminy.

PYTANIE: Czy gmina posiada miejsce dla bezdomnych psów, które będą oczekiwać na informacje o właścicielu lub osobie chętnej by zaadoptować danego psa? Przed oddaniem go do schroniska. I kto będzie sprawował opiekę nad tymi zwierzętami w tym czasie?

§12 Wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację programu.

1. Odławianie i transport do schroniska. Zapewnienie miejsca w schronisku. Obligatoryjne znakowanie, oraz sterylizacja i kastracja zwierząt w schronisku – 10 000 zł.
2. Dokarmianie wolno bytujących kotów – 1000 zł.
3. Zabiegi lekarsko-weterynaryjne – 40 000 zł.
4. Opieka dla zwierząt gospodarskich – 1000 zł.

PYTANIA: Jaka jest kwota za odłowienie, transport i umieszczenie 1 psa w schronisku wraz z obligatoryjną kastracją i sterylizacją?

Czy kwoty na dokarmianie wolno bytujących kotów (1000zł) i opieka dla zwierząt gospodarskich (1000zł) nie jest zbyt małą kwotą patrząc na 12 miesięczny okres?

Odpowiedzi Burmistrza na zapytania poniżej.

§ 3 pkt 8

Rok 2017: Przyjęte 2 szt., Adoptowane 2 szt., Kastracje/ sterylizacje 2 szt., Padłe, uśpione 0 szt

Rok 2018:Przyjęte 0 szt., Adoptowane 5 szt, Kastracje/ sterylizacje 5 szt, Padłe, uśpione 0 szt

Rok 2019: Przyjęte 0 szt., Adoptowane 2 szt, Kastracje/ sterylizacje 2 szt., Padłe, uśpione 0 szt

Rok 2020: Przyjęte 0 szt, Adoptowane 2 szt, Kastracje/sterylizacje 2 szt, Padłe, uśpione 0 szt.

Na dzień dzisiejszy w schronisku nadal pozostaje:

1 szt przyjęcie w 2015 roku

1 szt przyjęcie w 2016 roku.

§ 4 pkt 2 Do chwili obecnej żaden z mieszkańców Nasielska nie korzystał z tej form pomocy. Dokarmianie kotów dotyczy terenu miasta i wiemy, że dokarmianie nie spotyka się z aprobatą innych mieszkańców.

§ 5 pkt 7Gmina posiada na terenie bazy ZGKiM punkt tymczasowego przetrzymywania zwierząt i tam zostałyby skierowane bezdomne zwierzę, które skaleczyłoby człowieka. Takiej obserwacji może się również podjąć lekarz weterynarii, który z ramienia Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim prowadzi obserwacje na terenie naszej gminy.

§ 7 pkt 1 Gmina posiada na terenie bazy ZGKiM punkt tymczasowego przetrzymywania zwierząt i tam kierowane są zwierzęta oczekujące na swojego właściciela lub adopcję.

Opiekę nad zwierzętami w punkcie tymczasowego przetrzymywania sprawuje Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Zwierząt Nasielsk.

§ 12 koszt odłowienia i transportu do schroniska wynosi: 738,50 zł brutto

Koszt zapewnienia miejsca w schronisku z obowiązkową kastracją czy sterylizacją wynosi: 2 189,40 zł brutto.

Koszt zapewnienia miejsca w schronisku, które w ciągu 30 dni od przyjęcia zostanie adoptowane, zbiegłe lub padnie - 738,00 zł brutto.

Koszt zapewnienia miejsca w schronisku matce wraz z młodymi (szczenięta do 3 m-cy) - 3 075,00 zł. brutto.

Kwota 1 000,00 zł na dokarmianie kotów wolno bytujących do chwili obecnej nie była nigdy wydatkowana.

Radny Dawid Domała dodał, że to, że psy nie trafiają do schroniska jest ogromną zasługą Stowarzyszenia, które współpracuje z gminą. W imieniu Stowarzyszenia zapytał Burmistrza czy gmina jest w stanie im pomóc, bo dzięki nim zaoszczędziliśmy dużo pieniędzy. To Stowarzyszenie nieodpłatnie robi tyle pracy, którą wykonywałaby gmina z własnych środków. Dzięki nim te środki zostają w budżecie i w jego ocenie warto byłoby to Stowarzyszenie wesprzeć.

Burmistrz Nasielska przychyliła się do słów przedmówcy. Jest w stałym kontakcie z właścicielkami Stowarzyszenia, pojawiło się nowe rozwiązanie, które nie zostało jeszcze sfinalizowane. Dzięki Stowarzyszeniu, które funkcjonuje, pomijając to, że do schroniska nie trafiają zwierzęta to jeszcze jest spora praca edukacyjna, jest wiele sterylizacji i zawsze tych środków przeznaczonych jest za mało, jednak w miarę potrzeb jesteśmy na bieżąco w kontakcie a wszystkie prace które wykonuje Stowarzyszenie jest bezpłatne. Gmina płaci za sterylizację, kastrację, chipowanie. Myślimy nad tym i ma kontakt z tymi paniami jak i wydział.

Radny Tomasz Pietras - pochylił się nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nasielsk w 2020 roku. W tej uchwale są podane stawki za wykonywanie pewnych usług, nie mniej jednak w BIP i w linku Centralna ewidencja umów na rok 2020, już te umowy są podpisane. Czy umowy są podpisywane wcześniej, jak to wygląda?

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że co roku wcześniej przygotowujemy takie umowy, które są podpisywane na rok zgodnie z naszym regulaminem zamówień publicznych a ten dokument który radni przyjmują określa wszystkie działania. To nie jest spójne, że to musi być połączone i tylko na podstawie tego dokumentu podpisujemy umowę.

Radny Mirosław Świdorski zwrócił uwagę, że w tym programie w paragrafie 2 podpunkt 2 punkt 4 czyta, że zwierzęta będą obowiązkowo kastrowane

i sterylizowane oraz znakowane. Jak rozumie od tej chwili wszystkie psy które będą przez nas przekazywane będą chipowane.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że do chipowania się przymierzamy.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że chipowanie jest dobre dla nas jako gminy, ponieważ będziemy mogli bez problemu stwierdzić czy jest pies który został oddany do schroniska.

Burmistrz Nasielska - dokumentacja zdjęciowa i opisowa jest w schronisku. Chodzi o to, żeby chipowanie było powszechne. Jeśli samorzady robią to pojedynczo to nie jest to skuteczne. Chciałby aby było to rozwiązane ustawowo.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nasielsk w 2020 roku przy 11 głosach za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących i 1 nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu)

7) w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Nasielsk na lata 2019-2025”,

Przewodniczący Rady poinformował, że do projektu uchwały zostały złożone pytania od radnego Rodryga Czyża, z którymi zapoznał wraz z odpowiedzią.

1. Jakie cele zawarte w planie gospodarki niskoemisyjnej do 2020 dla Gminy Nasielsk zostały zrealizowane:

Odp. W PGN ujęto zadania, które zostały zrealizowane w następującym zakresie:

- Zastosowanie technologii OZE w budynkach użyteczności publicznej Gminy Nasielsk, obejmujące instalację ogniw fotowoltaicznych, które posłużą produkcji energii dla budynku Urzędu Miejskiego.

Efekty realizacji:

- Inwestycja dotyczyła zastosowania instalacji o mocy 28 kW, która posłuży produkcji energii na poziomie 66,33 MWh/rok rocznie, oraz ograniczeniu emisji na poziomie 53,86 Mg CO₂/rok.

Obniżenie poziomu niskiej emisji w Gminie Nasielsk poprzez wymianę źródeł ciepła:

- Zakres: Wymiana 2 kotłów węglowych na kotły na biomasę.

Efekt ekologiczny:

- Ograniczenie zużycia energii: 30,3 MWh/rok

- Ograniczenie emisji CO₂: 16,8 MgCO₂/rok

- Redukcja pyłu zawieszonego PM10 – 0,046 Mg/rok

- Redukcja pyłu zawieszonego PM10 – 0,044 Mg/rok

Zastosowanie technologii OZE w budynkach mieszkalnych, budynkach usługowych i produkcyjnych w Gminie Nasielsk. Zadanie realizowane w latach 2018-2019 obejmujące wykonanie 36 szt. instalacji kolektorów słonecznych. Instalacje posłużą produkcji energii cieplnej na poziomie około 250 MWht/rok. Projekt realizowany był w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. Roczne ograniczenie emisji CO₂ wyniesie 50 Mg CO₂/rok.

Zadania zrealizowane w ramach PONE do 2020 roku to:

- Obniżenie poziomu niskiej emisji w Gminie Nasielsk poprzez wymianę źródeł ciepła:

Zakres: Wymiana 2 kotłów węglowych na kotły na biomasę.

Efekt ekologiczny:

- Ograniczenie zużycia energii: 30,3 MWh/rok

- Ograniczenie emisji CO₂: 16,8 MgCO₂/rok

- Redukcja pyłu zawieszonego PM10 – 0,046 Mg/rok

- Redukcja pyłu zawieszonego PM10 – 0,044 Mg/rok

2. Udział całkowity w zużyciu energii w naszej gminie przez budynki mieszkalne to 55,9%, a ich udział w całkowitej emisji CO₂ to 46,6% co przy 41% udziale produkcji energii cieplnej przez powyższe budynki w nie ekologicznych piecach węglowych daje nam wynik około 25% zanieczyszczenia środowiska emisją CO₂ pochodzących z budynków mieszkalnych ogrzewanych tzw. kopciuchami. W jaki sposób Pan Burmistrz chce zachęcić, zmobilizować mieszkańców ogrzewających swoje domy w powyższy sposób do wymiany pieców na nowe źródła ciepła np. piece gazowe, pompy ciepła itp., żeby zrealizować cele strategiczne i szczegółowe PONE dla gminy Nasielsk do 2025r?

Odp. Sposób mobilizacji mieszkańców wynika z projektu nowego Programu ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, nastąpi:

- inwentaryzacja źródeł ciepła na terenie gminy- projekt realizowany będzie poprzez dofinansowanie w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2020”. Dotacja może wynieść do 100 % kosztów kwalifikowanych zadania.

- kontrola przestrzegania przepisów uchwały antysmogowej w zakresie zgodnym z Programem ochrony powietrza. Projekt realizowany będzie z udziałem ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2020”.

Obecnie istnieje szereg możliwości dofinansowania działań wynikających z PGN oraz PONE, m.in.:

- Dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, przeznaczone głównie dla jednostek publicznych, przedsiębiorców, wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni.

- Dofinansowanie z programów Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej - przeznaczone głównie dla jednostek publicznych, przedsiębiorców, wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni.

- Program Agroenergia w ramach z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczony dla rolników indywidualnych.

- Program Czyste Powietrze – przeznaczony dla osób fizycznych posiadających prawo własności lub będących współwłaścicielami istniejącego, jednorodzinne budynek mieszkalnego

3. Jaki był koszt stworzenia Planu gospodarki niskoemisyjnej?

Odp. Koszt PGN - 24 850,00 zł, z czego 12 425 zł ze środków Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2020 oraz 12 425 zł z budżetu Gminy.

Radny Andrzej Pacocha zapytał czy kwota 24.800 zł jest kwotą netto czy brutto? Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że jest to kwota brutto.

Radny Andrzej Pacocha zapytał czy tego dokumentu nie mógł stworzyć pracownik urzędu i musiała to robić firma zewnętrzna?

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska musiała to być firma zewnętrzna, ponieważ wymagana jest osoba która ma odpowiednie uprawnienia do sformułowania tego typu dokumentów.

Radny Rodryg Czyż chciałby aby Skarbnik podawał kwoty całkowite czy jest to kwota brutto czy netto przy kolejnych takich informacjach.

Rada Miejska podjęła uchwałę sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Nasielsk na lata 2019-2025”, przy 13 głosach za i 2 nieoddanych.

(Szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 8 do protokołu)

Radny Tomasz Pietras zwrócił uwagę na błąd w uzasadnieniu do projektu uchwały. W ostatnim zdaniu „Plan gospodarki niskoemisyjnej jest dokumentem niezbędnym do pozyskiwania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020” . prosi o wyjaśnienie czy my przyjmujemy taki plan na ten rok czy na lata 2019-2025?

Burmistrz Nasielska powiedział, że w chwili obecnej jest to ten program, który funkcjonuje. Jeśli będzie następny to też będą niezbędne tego typu dokumenty do wniosków, chyba, że będzie inny zapis w następnym programie na następne lata.

8) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,

Rada Miejska jednogłównie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu)

9) w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Nasielsk,

Radny Dawid Domała zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest dużo punktów jakie mieszkańcy muszą spełniać aby wynająć lokal, który wchodzi w skład mieszkaniowego zasobu gminy Nasielsk. Są tam punkty, gdzie łącznie mieszkaniec musi spełnić kilka kryteriów np. dot. to wpłacenia kaucji, którą ustala się w wysokości sześciokrotności miesięcznego czynszu naliczanego dla lokalu według obowiązujących stawek. Czyli osoby, które wynajmują lokale socjalne czyli najmniej mająca finansów grupa w naszym mieście, gminie. Czy takie osoby są w stanie zapłacić kaucję jednorazową w wysokości sześciomiesięcznego czynszu? Żeby się nie okazało, że za chwilę radni zagłosują na tak, nie analizując tego. Nie rozumie jako radny wszystkich punktów które tu są, musiałby mu wyjaśnić je prawnik lub merytoryczna osoba. Czy w przeszłości te osoby musiały taką kaucję płacić? Nie sądzi, żeby te osoby było na to stać. Nie chciałby, żeby za chwilę trzeba było zmieniać tej uchwały. Radni zostali wprowadzeni w błąd i teraz całe szczęście grupa radnych złożyła tą uchwałę którą popiera. Tak samo może się okazać z tą uchwałą bo jest tu dużo różnych punktów, których nie do końca rozumie i nie chciałby w tym momencie głosować za tą uchwałą i nie chciałby być też przeciw. Nie było komisji która tą uchwałę mogłaby dokładnie przeanalizować. Należy zastanowić się czy trzeba ją podejmować.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że są to mieszkania komunalne nie socjalne jeśli chodzi o kaucję.

Przewodniczący Rady jest zdania, że podejmując tą uchwałę wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że Rada podjęła uchwałę w listopadzie zeszłego roku, która narzuciła mieszkańcom bardzo wysokie czynsze. Z grupą radnych stwierdzono, że była podjęta za szybko i niepotrzebnie. Chcieliśmy aby mieszkańcy płacili niższy czynsz, bo gdybyśmy tą uchwałę dalej mieli, to mieszkańcy w 2024 roku płaciliby 17 zł z metra, gdzie dla tych ludzi są to duże pieniądze. Część z nich już teraz nie płaci. Wychodząc naprzeciw mieszkańcom chcieliśmy jako inicjatorzy tej uchwały pomóc tym mieszkańcom, żeby żyło im się w miarę dobrze w naszej gminie. Chcieliśmy, żeby te czynsze były proporcjonalne, ludzie utrzymywali te mieszkania przez tyle lat, robili remonty na własny koszt, do czego gmina nie dokładała. Podejmując tamtą uchwałę naraziliśmy mieszkańców na drastyczne podwyżki. Słuszne jest podjęcie tej uchwały bo jeżeli jej nie podejmiemy teraz, to od maja ci ludzie będą płacić bardzo wysoki czynsz.

Burmistrz Nasielska zwrócił uwagę, że to nie ta uchwała.

Radny Mirosław Świdorski podziela obawy radnego Dawida Domały. Być może wynika to z jakiegoś przepisu, że kaucja musi być na wysokości sześciokrotności miesięcznego czynszu, jednak zastanawia się, ponieważ mieszkania komunalne mogą dostać osoby o pewnym dochodzie. Czy rzeczywiście te 6 miesięcy pozwoli na wpłacenie takiej kaucji czy też nie? Czy ta kaucja wynika z innych przepisów?

Jak wyjaśnił mecenas Jacek Nieścior kaucja wynika z ustawy, z przepisów prawa.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy jest ona tak wysoka czy też jest to maksimum jakie możemy wymagać.

Według mecenasa jest 6 miesięcy.

Radny Mirosław Świdorski - czy jest to precyzyjny zapis, że jest to 6 miesięcy czy jest wybór?

Mecenas wyjaśnił, że jest 6 miesięcy.

Radny Rodryg Czyż również zgłaszał pytania do projektu uchwały. Tj.

1. Dlaczego powyższą uchwałą zastępujemy uchwałę nr XLII/297/13 z dnia 26 września 2013? Jakie zmiany?

Dostosowujemy uchwałę do nowej ustawy jak wyjaśnił Przewodniczący Rady i powyżej mecenas Nieścior.

Radny Rodryg Czyż - mecenas udzielał wyjaśnień odnośnie stawki a nie na to pytanie.

Mecenas Nieścior - są przepisy o ochronie praw lokatorów, które nakazują uchwalenie takich zasad wynajmowania. Jeżeli po 7 latach jest podejmowana nowa uchwała to oznacza, że przez ten okres nastąpiły różnego rodzaju zmiany prawne bądź faktyczne w zasobie komunalnym u nas w gminie i trzeba dostosować do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Nasielsk przy 10 głosach za, 4 wstrzymujących i 1 nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 10 do protokołu)

10) zmieniającej Uchwałę Nr XII/120/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nasielsk na lata 2020-2024,

Radny Mirosław Świdorski poinformował, że inicjatorem i autorem tego projektu uchwały jest grupa radnych, która zrozumiała, że podejmując poprzednią uchwałę o gospodarowaniu gminy zasobem mieszkaniowym, popełniła błąd. Nie może być tak, że jeśli ktoś na własny koszt założył sobie termę, rozproszdził centralne ogrzewanie to z tego tytułu podniósł mu się standard i czynsz może wzrosnąć nawet o 130%. Mieszkańcy tak jak i radni rozumieją potrzebę racjonalizacji czynszów, natomiast niech ten proces odbywa się krokowo a nie skokowo. Radni pracując nad tą uchwałą w pełni byli świadomi swoich praw a przede wszystkim obowiązków, które wyraźnie określają co jest uprawnieniem radnego a co jest kompetencją Burmistrza. Uchwała ta powstawała w bólach, więc prosi o jej poparcie.

Wiceprzewodniczący Rady był jednym z inicjatorów tej uchwały, nie godząc się na tak drastyczne podniesienie czynszów a co za tym idzie tego, że coraz więcej mieszkańców przestało by je płacić, ponieważ ich nie stać. W tych mieszkaniach mieszkają ludzie, którzy te mieszkania utrzymywali przez wiele lat i nie należy ich karać za to, że zainwestowali w nie swoje środki finansowe. Patrząc na przewidziane tam prognozy do 2024 roku, to mieszkańcy płacili by nawet 17,5 z metra, gdzie porównując ceny w innych miastach płacili by mniej niż u nas w Nasielsku. Prosi o przychylenie się do tej uchwały, pomoc mieszkańcom i naprawienie błędu z zeszłego roku. W tej kwestii odbyło się nawet spotkanie z mieszkańcami.

Radny Andrzej Pacocha chciałby wiedzieć kiedy odbyło się spotkanie z mieszkańcami?

Jak wyjaśnił Wiceprzewodniczący Rady miało to miejsce w lutym lub na początku marca. Licznie uczestniczyli w nim mieszkańcy z całej gminy.

Radny Tomasz Pietras zapytał czyją inicjatywą było to spotkanie? Czy to grupa radnych zauważyła ten problem czy ze strony mieszkańców wpłynęły prośby o takie spotkanie?

Wiceprzewodniczący Rady był inicjatorem spotkania pod kątem swojej ulicy. Zaprosił Burmistrza, Prezesa NMB, kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości oraz kilku radnych, którzy chcieli przyjść. Uczestniczyli mieszkańcy z różnych ulic z gminy i było to burzliwe spotkanie ale udało się dojść do konsensusu. Mieszkańcy zdają sobie sprawę, że wszystko idzie do góry, że czynsz może się zmieniać ale nie w takim kształcie i nie za to, że polepszają sobie warunki do życia.

Radny Mirosław Świdorski potwierdził, że inicjatorem spotkania był Wiceprzewodniczący Rady, on sam otrzymał taką informację również od mieszkańców.

Radny Czyż zaproponował aby kolejna sesja odbyła się w normalnym trybie, w sali konferencyjnej.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XII/120/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nasielsk na lata 2020-2024.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 11 do protokołu)

11) zmieniającej Uchwałę Nr V/51/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych oraz zasad udzielania bonifikaty przy sprzedaży tych lokali w budynkach stanowiących współwłasność Gminy Nasielsk na rzecz dotychczasowych najemców,

Radny Rodryg Czyża zapytał ile osób skorzystało z poprzedniej udzielonej w 2019 roku przez Radę Miejską bonifikaty na mieszkania?

Przewodniczący Rady poinformował, że 2019 roku sprzedało się z bonifikatą 16 lokali. Następnie odczytał kolejne **pytania złożone przez radnego Czyża** do projektu uchwały, wraz z odpowiedzią.

1. W jaki sposób została wyliczona bonifikata w wysokości 75%? Czy mieszkańcy, którzy zakupili mieszkanie z poprzednio przyznaną bonifikatą nie będą się czuli oszukani?

Odp. Udzielenie bonifikaty 75% jest to projekt grupy Radnych. Pytanie należy skierować do Radnych.

Radny Mirosław Świdorski wyjaśnił, że jest to bonifikata wyższa w stosunku do innych lokali, natomiast intencją była możliwość zbycia aby zdjąć z siebie ciężar utrzymania. W wielu lokalach komunalnych mieszkają rodziny wielopokoleniowe dlatego od strony gminy sprzedaż tych lokali nawet z większą bonifikatą i patrząc na koszty utrzymania naszych zasobów gminnych jest słuszną decyzją. Jest tam wielu mieszkańców o dość niskich dochodach i nie wie czy nawet ta bonifikata ich przekona. Czas pokaże jaki przyniesie to skutek ale ma nadzieję, że jak najwięcej osób zdecyduje się na wykup mieszkania.

Przewodniczący Rady odczytał kolejne **pytanie radnego Rodryga Czyża, wraz z odpowiedzią** tj.:

„Jaka jest ogólna kwota zadłużenia czynszowego w mieszkaniach przeznaczonych do sprzedaży z bonifikatą”.

Wiceprzewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego Mirosława Świdorskiego. Gmina dokłada co roku do tych mieszkań ponad 800 tys. zł za czynsz czy za remonty, w tym roku na remonty dołożono jeszcze 200 tys. zł, dlatego uważa, że trzeba dać ludziom możliwość wykupu tych mieszkań w które inwestowali przez wszystkie te lata i zdjąć z gminy ciężar ich utrzymania, bonifikata jest zachętą. Co do pytania czy ktoś nie poczuje się urażony to 5 lat temu były inne czasy niż teraz i przepisy się zmieniają. Pieniądzy na remonty jest mało a te mieszkania popadają w coraz większą ruinę a jeżeli ktoś to kupi to będzie o to dbał bardziej niż gmina.

Odp. Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że na koniec 2019 roku zadłużenie z kilkunastu lat wynosiło 456 tys. zł. Jest to dług narastający.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że nikt nie będzie mógł skorzystać z bonifikaty jeżeli będzie miał dług.

Radny Rodryg Czyż w odniesieniu do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady, że inna sytuacja była 5 lat temu i że musimy iść z duchem czasu. Mówił, że 16 mieszkań w zeszłym roku wykupiliśmy czyli zgodnie z tą bonifikatą to 55% i ci ludzie rzeczywiście mogą czuć się poszkodowani bo gdyby wstrzymali się pół roku zapłaciliby 20% mniej za swoje mieszkanie.

Przewodniczący Rady odczytał kolejne **pytanie radnego Czyża.**

Przy założeniu, że udałoby się Gminie sprzedać wszystkie mieszkania komunalne przeznaczone do sprzedaży z bonifikatą to czy nie będzie zagrożona gospodarka lokalami komunalnymi w Gminie? Czy Gmina w przyszłości nadal będzie mogła realizować program pomocy społecznej w postaci oferowania mieszkań komunalnych po sprzedaży lokali z załącznika do projektu uchwały?

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska nie wszystkie lokale są wskazane do bonifikaty. Część terenów, część obiektów nie jest umieszczana tam gdzie nie było sprzedaży i budynki są i będą nadal komunalne. Doszło do tego Chrcynno, w mieście budynki są wiekowe i wymagają znacznych remontów i liczymy, że osoby wykupią mieszkania z dodatkową bonifikatą. Trzeba zacząć myśleć o budowie nowych budynków komunalnych czy socjalnych, które nie wymagają przez dłuższy okres żadnych nakładów, są bardziej energooszczędne i łatwiejsze w utrzymaniu. Osoby korzystające z tego typu mieszkań mają niski dochód, których nie stać na wkład własny czy remont.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr V/51/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych oraz zasad udzielania bonifikaty przy sprzedaży tych lokali w budynkach stanowiących współwłasność Gminy Nasielsk na rzecz dotychczasowych najemców, 11 głosach za i 4 wstrzymujących.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu)

12) w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kordowski, radny Michał Brodowski i radny Jan Lewandowski, radny Rodryg Czyż zgłosili swoje kandydatury do prac w zespole.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 13 do protokołu)

Ad.5 Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku o nadania nazwy rondu w miejscowości Pniewo, gm. Nasielsk.

Przewodniczący Rady zapoznał z treścią wniosku.

Radny Andrzej Pacocha poinformował, że na łamach "Życia Nasielska" jeden z mieszkańców" zaproponował także nazwę dla ronda im. Gorga Orwella i proponuje zaprosić obu wnioskodawców celem przedstawienia swoich stanowisk.

Radny Mirosław Świdorski cieszy się, że ten temat pojawił się w porządku dzisiejszej sesji, ponieważ osobiście będzie miał szansę na poparcie nazwy ronda im. „kpt. Grombaczewskiego. 21 czerwca 2018 roku była dość burzliwa dyskusja, trudne głosowanie w wyniku którego rondo przy DPSie otrzymało nazwę księdza Śniegockiego. Już wtedy wielu radnych którzy pełnią funkcję radnego i w tej kadencji obiecali, że jeśli pojawi się kolejna szansa na upamiętnienie postaci kapitana Grombaczewskiego to zdecydowanie będą na tak. Uważa, że swoim życiem, postępowaniem zasługuje na to, żeby w ten sposób go uhonorować.

Chciałby zwrócić uwagę, że jest to inicjatywa społeczna pod którą podpisało się ponad 1200 osób i tak jak powiedział 21 czerwca 2018 roku dzisiaj powtórzy, że mielibyśmy taką sytuację, że na wyjeździe od Warszawy, Pułtуска salutowałyby nam kapitan Grombczewski a na wyjeździe z Nasielska błogosławił nas ksiądz Śniegocki.

Radny Michał Brodowski tak jak radny Mirosław Świdorski przypomniał, że pod koniec poprzedniej kadencji przy nadawaniu imienia pierwszemu rondu, padła deklaracja, że kolejne budowane rondo będzie mogło nosić nazwę kapitana Grombczewskiego. Obrady na ten temat w tamtym czasie były bardzo burzliwe, wywołując wiele emocji wśród mieszkańców. Z uwagi na ogromną determinację zwolenników nazwy kpt. Grombczewskiego powinniśmy kontynuować tę myśl i uhonorować osoby związane z Nasielskiem i to rondo powinno nosić tą nazwę. Poprzez to będziemy budować w społeczności lokalnej świadomość historyczną naszego miasta i gminy.

Radny Andrzej Pacocha dodał, że wówczas również był za tym aby rondo przy DPSie miało nazwę Juranda, jednak dzisiaj myśli tylko o tym, że żeby zachować zasady demokracji należy zaprosić obu panów aby przedstawili swoje racje na sesji. To głosowanie można przełożyć o jedną sesję.

Przewodniczący Rady zaproponował aby do następnej sesji, która odbędzie się pod koniec maja, odbyła się komisja infrastruktury, na której te kwestie zostaną przedstawione. Odnośnie propozycji radnego Andrzeja Pacochy o zaproszenie dwóch wnioskodawców, nie należy zapominać o trzeciej propozycji nazwy dla ronda, która też się pojawiła.

Wiceprzewodniczący Rady chciałby wiedzieć dlaczego padła propozycja nadania nazwy ronda im. Gorga Orwella. Wnioskodawca wystosował już kilka pism do rady i chciałby aby radny Pacocha się z nimi zapoznał, być może po ich przeczytaniu zmieni zdanie. Jednocześnie chciałby podziękować wszystkim radnym oraz pani Monice Nojbert, która pomogła i wsparła mieszkańców przy spotkaniu dotyczącym czynszów i opłat za lokale komunalne.

Radny Andrzej Pacocha czytał pisma pana Mikołaja, który napisał też artykuł do „Życia Nasielska” odnośnie nazwy ronda. Co do propozycji nazwy pana Rembeckiego zna jeszcze w naszej gminie kilka podobnych historii i każdego z tych bohaterów warto by było upamiętnić. Tak jak zaproponował Przewodniczący Rady tą kwestię należy przenieść pod obrady komisji infrastruktury.

Przewodniczący Rady zapytał radcy prawnego czy należy przegłosować stanowisko?

Jak wyjaśnił mecenas Jacek Nieścior nie tyle należy przegłosować stanowisko co dalszą procedurę. Jak zrozumieli radni wypowiedzieli się co do tematu nazwy ronda i teraz na wniosek Przewodniczącego zostanie skierowany do pracy na komisji, której wyniki prac zostaną przedstawione na sesji pod koniec maja. Wniosek należy teraz skierować do pracy komisji. Nie mamy uchwały, która określa proceduralnie jak nadaje się nazwy ulic czy rond. W związku z tym Rada może dobrowolnie ustalić system nazewnictwa i z tego jakie materiały zostały przedłożone radnym i z dzisiejszej dyskusji należałoby to skierować do pracy na komisji. Następnie przewodniczący danej komisji przedstawi wniosek po dyskusji z wnioskodawcami co do nazwy ronda, gdzie autorzy wniosku będą mieli możliwość wypowiedzenia się i przedstawienia swoich argumentów.

Przewodniczący Rady przypomniał, że oprócz wspomnianych dwóch nazw jest jeszcze pismo o trzecią nazwę. W związku z tym te wszystkie kwestie zostaną omówione na komisji infrastruktury. Adresatem trzeciej nazwy był nasielski klub.

Mecenas Nieścior zalecałby zastanowienie się nad przyjęciem uchwały określającej procedurę nazewnictwa, co ułatwi pracę przy tego typu kwestiach na przyszłość.

Radny Mirosław Świdorski chciałby abyśmy pewne kwestie zamykali a nie przedłużali. Ma nadzieję, że jeśli wpłyną jakieś propozycje do komisji to komisja je „przerobi”. Natomiast na sesji majowej powinny być konkretne projekty uchwał z nazwami i wtedy Rada zdecyduje jaką nazwę będzie miało rondo. To do Rady Gminy należy nazywanie rond i ulic publicznych, co wyraźnie określa ustawa.

Radny Rodryg Czyż zaproponował stworzenie obrębu Nasielska w którym nowo powstałym ulicom nadawalibyśmy imiona patronów lub wydarzeń historycznych, które miały miejsce w naszej okolicy czy kraju. Wtedy moglibyśmy wiele takich miejsc i osób upamiętnić.

Wiceprzewodniczący Rady w kwestii nazwy ulic przypomniał, że to przeważnie mieszkańcy zwracają się o nazwę a nie radni decydują jak ma się nazywać. Pan Pacocha powiedział, że tylu zasługuje na poparcie więc chciałby wiedzieć co zrobił w tej sprawie, ilu jest tych mieszkańców, ile podpisów zbierał w tej sprawie i czy napisał chociaż jeden wniosek skoro tylu jest tych mieszkańców to niech napisze też wnioski i też wtedy będziemy się zastanawiać. Przy poparciu 1200 mieszkańców na kpt. Grombczewskiego jest to duże poparcie społeczne i to rondo powinno nosić właśnie jego nazwę.

Przewodniczący Rady uważa, że ten temat powinien zostać omówiony na komisji infrastruktury. Jest zdania, że jeśli coś się mówiło przy osobach, które były przedstawicielami tych bohaterów, trzeba kontynuować tą myśl. Oczekuje, że Burmistrz na najbliższą sesję przedstawi stosowne projekty uchwał i wtedy Rada podejmie decyzję o nadaniu nawy dla ronda.

Jak dodał Burmistrz Nasielska są dwie określone procedury zgłaszania kandydatów i zaleca aby się ich trzymać. Popiera skierowanie tej sprawy pod obrady komisji. Ponadto były określone rzeczy przy pierwszym rondzie, mówimy o trzech rondach, udało się zbudować dwa. Trzecie jest w trakcie załatwiania, gdzie procedura się przeciąga. Wszystkie wymieniane osoby są z Nasielska oprócz tego zaproponowanego przez radnego Pacochę, które warto i należy upamiętnić w różny sposób. Chciałby uniknąć sytuacji jaka miała miejsce przy pierwszym rondzie, gdzie poruszane były osoby, które były na piedestale. Może warto pochylić się nad tym o czym mówił radca prawny w kwestii nadawania nazw. Zgadza się również, żeby to mieszkańcy danej ulicy określali jej nazwę.

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o przekazanie stanowiska o nadanie nazwy ronda im. kpt. Czesława Gromczewskiego, pod obrady Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego.

Jak dodał radny Andrzej Pacocha jego podpis jest również wśród tych 1200 pod wnioskiem o nazwanie ronda im. kapitana Gromczewskiego. Jako nasielski komitet PIS zadeklarowaliśmy poparcie dla tej nazwy.

Wiceprzewodniczący Rady chciałby wiedzieć co się takiego stało, że radny Andrzej Pacocha teraz tego wniosku nie popiera i zgłasza inną kandydaturę?
Radny Andrzej Pacocha nie zgłasza żadnej kandydatury, jak wyjaśnił.

Rada Miejska podjęła powyższy wniosek przy 14 głosach za i 1 głosie nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 14 do protokołu)

Ad.6 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Przewodniczący Rady Jerzy Lubieniecki o godzinie 12.50 zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

Protokołowała
Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Rady
Jerzy Lubieniecki

Protokół głosowania z dnia 22-04-2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

2 Przedstawienie porządku obrad.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 10:18:50

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

4

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	NIE ODDAŁ GŁOSU
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	NIE ODDAŁ GŁOSU

Załącznik Nr 1
do Protokołu Nr XVII/20
Rady Miejskiej
dnia 22 kwietnia 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

3

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 10:29:57

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

14

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

1

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	Sawicki Dariusz	NIEOBECNY
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 2

do Protokołu Nr XVII/20

Rady Miejskiej

dnia 22 kwietnia 2020r.

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

4

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 r.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 10:52:39

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	NIE ODDAŁ GŁOSU
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	NIE ODDAŁ GŁOSU

Załącznik Nr 3

do Protokołu Nr XVII/20

Rady Miejskiej

dnia 22 kwietnia 2020 r.

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

5

Uchwała w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 11:01:49

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domała Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 4
do Protokołu Nr XVII/20
Rady Miejskiej
dnia 22 kwietnia 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

6

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty prolongacyjnej

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 11:04:42

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	NIE ODDAŁ GŁOSU
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 5
do Protokołu Nr XVII/20
Rady Miejskiej
dnia 22 kwietnia 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

7

Uchwała w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2020 roku, określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nasielsk

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 11:06:49

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domała Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	NIE ODDAŁ GŁOSU
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 6
do Protokołu Nr XVII/20
Rady Miejskiej
dnia 22 kwietnia 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

8

Uchwała w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nasielsk w 2020 roku

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 11:25:10

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIWI

1

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	PRZECIWI
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 7
do Protokołu Nr XVII/20
Rady Miejskiej
dnia 22 kwietnia 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

9

Uchwała w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Nasielsk na lata 2019-2025”

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 11:39:18

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	NIE ODDAŁ GŁOSU
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	NIE ODDAŁ GŁOSU
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia 22 kwietnia 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

10

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 11:41:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr⁸.....
do Protokołu Nr^{XVII/20}.....
Rady Miejskiej
dnia^{22 kwietnia 2020}.....

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

11

Uchwała w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Nasielsk

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 11:52:51

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

4

GŁOSY NIEODDANE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	Sawicki Dariusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
14	Szarszewski Marcin	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr ¹⁰
do Protokołu Nr ^{XVII/20}
Rady Miejskiej
dnia ^{22 kwietnia 2020}

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

12

Uchwała zmieniającej Uchwałę Nr XII/120/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nasielsk na lata 2020-2024

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 12:06:38

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIWIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia
22 kwietnia 2020r.

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

13

Uchwała zmieniająca Uchwałę Nr V/51/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych oraz zasad udzielania bonifikaty przy sprzedaży tych lokali w budynkach stanowiących współwłasność Gminy Nasielsk na rzecz dotychczasowych najemców

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 12:19:21

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

4

GŁOSY NIEODDANE

0**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Pietras Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 12
do Protokołu Nr XVII/20
Rady Miejskiej
dnia 22 kwietnia 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

14

Uchwała w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 12:23:33

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 13
do Protokołu Nr XVII/20
Rady Miejskiej
dnia 22 kwietnia 2020r.

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVII

GŁOSOWANIE

3

Wniosek o przekazanie wniosku o nadanie nazwy ronda pod obrady Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-04-22 12:49:08

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIWIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 14
do Protokołu Nr XVII/20
Rady Miejskiej
dnia 22 kwietnia 2020