

PROTOKÓŁ nr XVIII/20

z zdalnej sesji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytej w dniu 28 maja 2020 roku pod przewodnictwem Pana Jerzego Lubienieckiego - Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady o godzinie 10.00 otworzył zdalną XVIII sesję Rady Miejskiej w Nasielsku. Powitał radnych, Burmistrza Nasielska i jego Zastępcę, dyrektorów jednostek, kierowników wydziałów oraz wszystkich słuchaczy.

Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV, XV, XVI i XVII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku.
8. Sprawozdanie za rok 2019 z realizacji „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Nasielsk na lata 2019-2021”.
9. Sprawozdanie „Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2019”.
10. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nasielsku za 2019 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2019 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy gminy Nasielsk z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019.
13. **Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok,
 - 2) w sprawie drastycznego wzrostu opłat za odpady komunalne,
 - 3) w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji w 2020 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Nasielsk,
 - 4) w sprawie wystąpienia z wnioskiem do ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości Aleksandrowo ustalonej jako kolonia wsi Cegielnia Psucka na Aleksandrowo rodzaj miejscowości wieś,

- 5) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Miękoszyn oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 84/3 oraz nieruchomości położonej w obrębie Miękoszynek oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 16/2,
 - 6) w sprawie sprzedaży nieruchomości,
 - 7) w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Nasielsk,
 - 8) w sprawie sieci Samorządowych Przedszkoli i Oddziałów Przedszkolnych w Szkołach Podstawowych prowadzonych przez Gminę Nasielsk,
 - 9) w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie oświaty,
 - 10) w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nasielsku oraz nadania jej statutu,
 - 11) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nasielsku na rok 2020,
 - 12) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku na 2020 rok,
 - 13) w sprawie nadania nazwy ronda im. „Rondo bitwy o Nasielsk w 1920 roku na terenie gminy Nasielsk” w miejscowości Pniewo”,
 - 14) w sprawie nadania nazwy ronda na terenie Gminy Nasielsk („kpt. Czesława Grombaczewskiego ps. „Jurand”.
14. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku za 2019 rok.
 15. Zatwierdzenie sprawozdań z działalności Komisji Rady za 2019 rok.
 16. Przyjęcie planów pracy komisji na 2020 rok.
 17. Stanowisko w sprawie przekazania aportem działek położonych w Nasielsku na rzecz Spółki Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe.
 18. Stanowisko w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Nasielsk działek położonych w miejscowości Nowe Pieścirogi.
 19. Interpelacje i zapytania radnych.
 20. Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.
 21. Sprawy różne.
 22. Zamknięcie obrad.

Burmistrz Nasielska poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu w punkcie 13 podpunkt 15 a następnie zapoznał z treścią uchwały.

Radny Mirosław Świdorski chciałby wiedzieć czy to zadanie będzie realizowane do 2022 roku czy w 2020 roku?

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska w 2020 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy dotyczy to inwestycji chodnika od stacji benzynowej do kolejki i uzyskał potwierdzenie Burmistrza, który ponadto dodał,

że Rada podjęła uchwałę budżetową z określoną kwotą i teraz jest potrzebna uchwała. Powiat podjął uchwałę wprowadzając do budżetu tą inwestycję, w tej kwocie co my.

Radny Rodryg Czyż dopytał czy nie przedłużymy go aż do ulicy Wieloowocowej aby mieszkańcy tej ulicy również mogli z niego korzystać.

Burmistrzowi trudno powiedzieć, ponieważ dopiero będziemy to wyceniać jednak widzi małe szanse, gdyż przy takiej kwocie wymiana tego chodnika zaplanowanego pochłonie tą kwotę.

Porządek obrad na wniosek Burmistrza został przyjęty przy 13 głosach za, 1 przeciw i 1 nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 1 do protokołu)

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV, XV, XVI i XVII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku.
8. Sprawozdanie za rok 2019 z realizacji „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Nasielsk na lata 2019-2021”.
9. Sprawozdanie „Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2019”.
10. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nasielsku za 2019 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2019 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy gminy Nasielsk z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019.
- 13. Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok,
 - 2) w sprawie drastycznego wzrostu opłat za odpady komunalne,
 - 3) w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji w 2020 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Nasielsk,
 - 4) w sprawie wystąpienia z wnioskiem do ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego

- w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości Aleksandrowo ustalonej jako kolonia wsi Cegielnia Psucka na Aleksandrowo rodzaj miejscowości wieś,
- 5) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Miękoszyn oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 84/3 oraz nieruchomości położonej w obrębie Miękoszynek oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 16/2,
 - 6) w sprawie sprzedaży nieruchomości,
 - 7) w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Nasielsk,
 - 8) w sprawie sieci Samorządowych Przedszkoli i Oddziałów Przedszkolnych w Szkołach Podstawowych prowadzonych przez Gminę Nasielsk,
 - 9) w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie oświaty,
 - 10) w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nasielsku oraz nadania jej statutu,
 - 11) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nasielsku na rok 2020,
 - 12) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku na 2020 rok,
 - 13) w sprawie nadania nazwy ronda im. „Rondo bitwy o Nasielsk w 1920 roku na terenie gminy Nasielsk” w miejscowości Pniewo”,
 - 14) w sprawie nadania nazwy ronda na terenie Gminy Nasielsk („kpt. Czesława Grombczewskiego ps. „Jurand”,
 - 15) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu.
14. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku za 2019 rok.
15. Zatwierdzenie sprawozdań z działalności Komisji Rady za 2019 rok.
16. Przyjęcie planów pracy komisji na 2020 rok.
17. Stanowisko w sprawie przekazania aportem działek położonych w Nasielsku na rzecz Spółki Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe.
18. Stanowisko w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Nasielsk działek położonych w miejscowości Nowe Pieścirogi.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty przy 14 głosach za i 1 nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

Ad.3 Przyjęcie protokołu z XIV, XV, XVI i XVII sesji Rady Miejskiej.

Protokół z XIV sesji Rady Miejskiej został przyjęty przy 13 głosach za i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu)

Protokół z XV sesji Rady Miejskiej został przyjęty przy 13 głosach za i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu)

Protokół z XVI sesji Rady Miejskiej został przyjęty przy 13 głosach za i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu)

Protokół z XVII sesji Rady Miejskiej został przyjęty przy 13 głosach za i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu)

Ad.4 Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.

Przewodniczący Rady w okresie między sesjami Rady ze względu na sytuację panującą w kraju, starał się pomagać mieszkańcom przyjeżdżając do urzędu podpisywać dokumenty, udzielał pomocy w organizacji dostawy masek do ośrodka zdrowia.

Ad.5 Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.

Burmistrz Nasielska w okresie między sesjami z uwagi na pandemię, wykonywał bieżącą pracę urzędu, który cały czas pracuje i przyjmowani są interesanci w formie umówienia osobistego w konkretnych sprawach. Najczęściej interesanci są przyjmowani na dole gdzie są 3 stanowiska przeznaczone dla tych osób i pracownicy schodzą. Wszystkie rzeczy związane z bezpieczeństwem interesantów są zapewnione. Urząd w kwestii dokumentów pracuje na pełnych obrotach, jest pełny skład urzędu, wszystkie rzeczy są prowadzone na bieżąco. Taką informację będzie już wkładał na stronę internetową, żeby mieszkańcy wiedzieli który wdział ile i jakie sprawy załatwia, żeby było to czytelne. Największy problem stanowi wydział komunikacji gdzie spiętrzyły się sprawy, osoby oczekują i nie można tego przyspieszyć. Jego zadaniem cały czas jest koordynowanie i dbanie o to, żeby wszystkie rzeczy związane z zabezpieczeniem i bezpieczeństwem były i funkcjonowały. Teraz głównie jesteśmy skupieni na kwestii oświaty, to są dodatkowe koszty, które obciążają budżet mieszkańców z gminy Nasielsk związane z przygotowaniem jednostek oświatowych, przedszkoli, żłobków, żeby walory bezpieczeństwa były jak najwyższe. Wczoraj zaczęliśmy robić badania kwestie oświaty, urzędników żeby zobaczyć jaka jest sytuacja związana z chorobą. Czy są po przejściu tej choroby czy może trzeba będzie kogoś wykluczyć i zadbać, żeby nic złego się nie działo. Niestety sytuacja jest taka, że wsparcia zbytnio nie mamy jako samorząd, musimy liczyć na własne siły, dbamy o te rzeczy związane z oświatą, chociaż przesiewowych badań nauczycieli, robimy to we własnym zakresie ale bezpieczeństwo mieszkańców i dzieci jest najważniejsze. Te rzeczy ogólnie są związane z kwestią bezpieczeństwa, chodzi o prace urzędu, pojawi się to na stronie urzędu.

Ad.6 Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku.

Informacja została przyjęta bez uwag.

Ad.7 Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku.

Informacja została przyjęta bez uwag.

Ad.8 Sprawozdanie za rok 2019 z realizacji „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Nasielsk na lata 2019-2021”.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad.9 Sprawozdanie „Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2019”.

Radny Dawid Domała podziękował dyrektorowi MOPS za sprostowanie małego błędu, który został wyjaśniony telefonicznie i teraz wszystko się zgadza.

Dyrektor MOPS poinformowała, że teraz radni omawiają sprawozdanie „Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2019” a sprostowanie dotyczyło sprawozdania z działalności ośrodka.

Sprawozdanie „Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2019” zostało przyjęte.

Ad.10 Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nasielsku za 2019 rok.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad.11 Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2019 rok.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad.12 Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy gminy Nasielsk z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad.13 Podjęcie uchwał:

1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok, Radny Rodryg Czyż zapytał czy zostały już zakupione komputery do zdalnego nauczania. Co było kryterium wyboru akurat takich komputerów?

Jak wyjaśniła dyrektor CUW Hanna Pietrzak pierwszy wniosek został złożony w ramach programowania zdalna szkoła na kwotę 60 tys. zł i zostały nam przyznane środki. Kryterium wyboru z 3 ofert, było robione rozeznanie cenowe, wybraliśmy ofertę, która była najkorzystniejsza. Wcześniej zrobiliśmy rozeznanie

zapotrzebowania ze szkół, z poszczególnych placówek i do tego zabezpieczyliśmy potrzeby do szkół.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok przy 12 głosach za i 3 wstrzymujących.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu)

2) w sprawie drastycznego wzrostu opłat za odpady komunalne,

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że na stronach urzędu pojawiła się informacja, że 15 % mieszkańców nie wnosi opłaty za odbiór odpadów. Czy Burmistrz coś w tej sprawie robi lub zamierza zrobić?

Burmistrz Nasielska nie wie skąd ta informacja, ponieważ ilość mieszkańców nie jest tożsama z deklaracjami osób przebywającymi na terenie miasta i gminy Nasielsk. Deklaracje są weryfikowane i jeśli osoby są ustalane to do tyłu w określonym czasie są ściągane i wysyłane do komornika. Odnośnie projektu uchwały, samorzady nie są w stanie nic zrobić, ponieważ jest to kwestia przetargu, ustalonych stawek, które muszą się pokrywać z wkładami, związane z utrzymaniem czystości. Rząd powinien podjąć działania, żeby producenci opakowań dużej ilości ponosili tego koszty. Niestety zostało to zrzuczone na mieszkańców i samorząd, którzy muszą za to płacić. Samorząd, który nie ma możliwości dokładania do stawki za odpady musi to przełożyć na mieszkańców. Samorzady w sposób pośredni, na krawędzi prawa wykonują ruchy, żeby obostrzenia były jak najniższe. Są też takie samorzady, które podniosły stawki nawet o 300%. Jeśli rząd nie podejmie działań polegających na obciążeniu producentów odpadów opakowań samorzady nie są w stanie obniżyć stawek.

Radny Rodryg Czyż informację zaczerpnął z portalu społecznościowego strony urzędu, gdzie było napisane, że 15% mieszkańców nie płaci za śmieci. Czy to w jakiś sposób wpłynie na koniec roku na zwiększenie opłat dla tych mieszkańców, którzy płacą?

Burmistrz Nasielska już odpowiadał na to pytanie, prosił o dokładne przeczytanie, ponieważ nie ma tam zapisu, że mieszkańcy nie płacą tylko jest rozbieżność między osobami które mają meldunek ale nie przebywają na naszym terenie a osobami z deklaracji. To nie jest tożsame dlatego prosi o wczytanie się lub dopytanie w wydziale. W jego miejscowości brakuje 12 osób.

Z wiedzy radnego Mirosława Świderskiego wynika, że mieszkańców naszej gminy jest około 20 tysięcy, natomiast deklaracji jest na ok. 16 tysięcy czyli ok. 25% nie ma deklaracji. Czy o tych 15% o których jest rozmowa to jest niedobór związany z tym, że osoby zadeklarowały się i nie płacą czy jest inny powód? Jaki jest procent ściągłości z deklaracji złożonych przez ponad 16 tysięcy mieszkańców jaki jest procent ściągłości?

Burmistrz już dwukrotnie odpowiadał na to pytanie, te dane są dostępne w wydziale finansowym.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rafał Dłutowski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie drastycznego wzrostu opłat za odpady komunalne przy 13 głosach za i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 8 do protokołu)

- 3) w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji w 2020 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Nasielsk,**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rafał Dłutowski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji w 2020 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Nasielsk przy 12 głosach za i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu)

- 4) w sprawie wystąpienia z wnioskiem do ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości Aleksandrowo ustalonej jako kolonia wsi Cegielnia Psucka na Aleksandrowo rodzaj miejscowości wieś,**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia z wnioskiem do ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości Aleksandrowo ustalonej jako kolonia wsi Cegielnia Psucka na Aleksandrowo rodzaj miejscowości wieś przy 12 głosach za i 3 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 10 do protokołu)

- 5) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Miękoszyn oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 84/3 oraz nieruchomości położonej w obrębie Miękoszynek oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 16/2,**

Radny Rodryg Czyż chciałby wiedzieć w jakim celu chcemy te działki nabyć? Jak wyjaśniła kierownik wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka, na jednej z poprzednich sesji Rada Miejska podjęła stanowisko o rozpoczęcie procedury związanej z nabyciem przedmiotowych działek. W związku z tym został przygotowany powyższy projekt uchwały. Działki w planie zagospodarowania przestrzennego są przeznaczone pod poszerzenie drogi wewnętrznej będącej własnością gminy

Nasielsk. Z uwagi na to, że nie jest to droga zaliczona do kategorii dróg gminnych, nie można było w decyzji podziałowej przywołać art. 98, gdzie z mocy prawa przeszłoby to na własność gminy Nasielsk. W związku z powyższym jest konieczność nabycia kątem notarialnym przedmiotowych działek a co za tym idzie podjęcia stosowanej uchwały.

Radny Rodryg Czy zwrócił uwagę, że są to dwie krótkie działki przy istniejącej drodze i chciałby wiedzieć czy konsekwentnie będziemy wykupywać od właścicieli działek fragmenty, żeby tą drogę poszerzyć?

Według kierownik Bożeny Strzeleckiej jeśli takie wnioski się pojawiają będą przedstawiane na forum sesji a Rada będzie o tym decydować.

Radny Rodryg Czyż rozumie, że nie jest to długoplanowa inwestycja tylko fragmentarycznie wykupujemy działki.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że osoba prywatna dokonała podziału swojej nieruchomości a w tym podziale znajduje się teren na poszerzenie drogi gminnej i podejrzewa, że aż takich podziałów nie będzie i taka procedura nie będzie kontynuowana.

Według radnego Rodryga Czyża, żeby to miało jakikolwiek sens powinniśmy wykupić wszystkie działki, które przylegają do tej drogi, żeby ją rzeczywiście poszerzyć. Jeśli wykupimy tylko fragmenty to tyle, że będziemy ich właścicielami i nic nie zrobimy.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie trzeba poszerzać tej drogi, ponieważ ona jest tylko w ewidencji, nie istnieje jako poszerzona. Mieszkaniec robiący podział oddziela swój grunt celem poszerzenia drogi. Nic nie musimy robić w tym kierunku. Droga istnieje i jest poszerzona.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Miękoszyn oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 84/3 oraz nieruchomości położonej w obrębie Miękoszynek oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 16/2 przy 12 głosach za, 1 wstrzymującym i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 11 do protokołu)

6) w sprawie sprzedaży nieruchomości,

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży nieruchomości przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym i 1 nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu)

Radny Janusz Gers poinformował o problemach z możliwością głosowania.

7) w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Nasielsk,

Sekretarz Nasielska poinformował, że zarówno w tym i kolejnym projekcie uchwały jest mała poprawka o charakterze technicznym. W momencie przygotowywania projektów uchwał obowiązywał tekst jednolity z 2019 roku, natomiast w dniu 22 maja został opublikowany nowy tekst jednolity Prawo oświatowe, poprawne brzmienie to Dziennik Ustaw z 2020 roku poz.910.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Dariusz Sawicki przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Nasielsk, przy 14 głosach za i 1 nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 13 do protokołu)

8) w sprawie sieci Samorządowych Przedszkoli i Oddziałów Przedszkolnych w Szkołach Podstawowych prowadzonych przez Gminę Nasielsk,

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Dariusz Sawicki przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie sieci Samorządowych Przedszkoli i Oddziałów Przedszkolnych w Szkołach Podstawowych prowadzonych przez Gminę Nasielsk, przy 13 głosach za i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 14 do protokołu)

9) w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie oświaty,

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Dariusz Sawicki przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie oświaty przy 13 głosach za i 1 nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 15 do protokołu)

10) w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nasielsku oraz nadania jej statutu,

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Dariusz Sawicki przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nasielsku oraz nadania jej statutu przy 11 głosach za i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 16 do protokołu)

11) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nasielsku na rok 2020,

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nasielsku na rok 2020, przy 14 głosach za.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 17 do protokołu)

12) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku na 2020 rok,

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę na dość obszerny plan pracy, obawiając się czy komisja jest w stanie wszystko zrealizować w danym roku.

Radny Michał Brodowski przewodniczący Komisji Rewizyjnej wierzy, że się uda, ponieważ pozostało ponad pół roku na zrealizowanie planu pracy.

Radnemu Mirosławowi Świdierskiemu miło słyszeć, że Komisja Rewizyjna jest tak chętna do współpracy. Na najbliższej sesji złoży kolejny wniosek o kontrolę jednej z naszych jednostek organizacyjnych, w zakresie posiadanych kompetencji.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku na 2020 rok, przy 12 głosach za 2 wstrzymujących i 1 nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 18 do protokołu)

13) w sprawie nadania nazwy ronda im. „Rondo bitwy o Nasielsk w 1920 roku na terenie gminy Nasielsk” w miejscowości Pniewo”,

Radny Rodryg Czyż poinformował, że intencją klubu radnych NSZ było uwiecznienie pamięci o bitwie Nasielskiej w jej setną rocznicę. Wybraliśmy na to miejsce akurat rondo, które jest na rogatkach Nasielska, ponieważ to rondo dość długo nie miało żadnej nazwy. Jak złożyliśmy uchwałę okazało się, że ktoś sobie rości już do tego ronda chęć posiadania nazwy i rozgorzała dyskusja. Cieszymy się, że ona powstała, dzięki temu wśród radnych w jakiś sposób ta pamięć o tej bitwie na pewno zostanie rozpowszechniona, być może przedostanie się to na większą przestrzeń publiczną i mieszkańcy uświadomią sobie i dowiedzą się o tym, że coś tak istotnego dla naszej miejscowości 100 lat temu miało miejsce. Nie wiedzieliśmy czy Burmistrz na setną rocznicę dla naszego miasta coś planuje. Chcieliśmy w prosty sposób pokazać, że coś takiego miało miejsce, chcieliśmy to upamiętnić i historycznie zawrzeć to już na dłuższy czas, żeby to nie był tylko epizod. W komisji infrastruktury uczestniczyła pani Anna, była mieszkanka Nasielska, która w sposób dość rzeczowy i merytoryczny przedstawiła całą otoczkę związaną z tą bitwą i sam dzień 16 sierpnia, w którym ta bitwa miała miejsce. Powstała książka profesora Wyszczerskiego, dostępna od 15 lipca w sprzedaży, która o tej bitwie w dość rozległy sposób będzie opowiadała. Profesor uważa, że bitwa Nasielska miała przełomowe znaczenie dla całej batalii 1920 roku. My jako mieszkańcy powinniśmy jako pierwsi pokazać pozostałej części naszego kraju, że o tym pamiętamy, że chcemy to w jakiś sposób

kultywować i być może nie na tym rondzie, które będzie miało inną nazwę, będzie jakieś inne dobre miejsce, żeby tą bitwę upamiętnić.

Wiceprzewodniczący Rady przysłuchując się przedmówcy uważa, że jest w Nasielsku kilka miejsc, które upamiętniają wydarzenia 1920 roku. Bitwa o Nasielsk była jednym ze składników całej operacji jaką była bitwa nad Wkrą. Możemy to upamiętnić np. na nowo wyremontowanym domu nauczyciela, który jak wynikało z rozmów w części będzie przeznaczony pod muzeum, w części udostępniany dla różnych Stowarzyszeń, więc tam można umieścić tablicę, ewentualnie na cmentarzu przy grobie nieznanego żołnierza. Mamy też skwer i bitwa o Nasielsk jest jednym z elementów całej operacji którą stanowiła bitwa. Są tam co roku inscenizacje tej bitwy i jest zdania, że nie należy się co spierać a można to w inny sposób upamiętnić.

Radny Rodryg Czyż uważa, że przedmówca za bardzo wszystko łączy ze sobą. My jesteśmy nasielszczanami, chcemy pamiętać o bitwie w Nasielsku o Nasielsk, nie należy patrzeć na Nasielsk przez pryzmat całego kraju. Chcielibyśmy aby ta bitwa była czymś więcej dla nas znaczącym niż tylko częścią tej całej kampanii. I myśli, że ku temu może to pójść. Profesor Lech Wyszczerski wyraźnie mówi, że ta bitwa miała bardzo duże znaczenie. Większe niż mówi o tym jak na razie historia. W swojej książce będzie chciał to na pewno w jakiś sposób uwypuklić. Być może już niedługo nawet w podręcznikach do historii, po tej książce pojawi się większa wzmianka o tej bitwie i dobrze by było gdybyśmy jako nasielszczanie już wcześniej to zapoczątkowali, że już wcześniej wiedzieliśmy, że ta bitwa miała dość ważne znaczenie w tej kampanii.

Radny Tomasz Pietras popiera wypowiedź radnego Czyża odnośnie upamiętnienia tej bitwy, ponieważ mamy niepowtarzalną okazję żeby w setną rocznicę upamiętnić tamte wydarzenia, zachować w pamięci 68 Pułki Piechoty, który w dzień zwycięstwa Nasielska uczynił swoim świętem pułkowym a dzisiaj jest patronem dla uczniów jednej ze szkół we Wrześni. Należy podkreślić fakt, że bitwa o Nasielsk była najważniejszym wydarzeniem w bitwie na przedpolach Warszawy i zmusiła przeciwnika do ucieczki na wschód. Dlatego uważa, że należałoby upamiętnić to wydarzenie w Nasielsku chociażby tablicą upamiętniającą bądź w inny sposób.

Radny Andrzej Pacocha przypomniał, że Przewodniczący na ostatniej sesji zachęcał do nauki historii, w związku z tym chciałby sprostować wypowiedź pana Dariusza Kordowskiego, ponieważ bitwa o Nasielsk nie była elementem bitwy nad Wkrą tylko było odwrotnie. Bitwa trwała 2 dni i sam Tuchaczewski przyznał w swoich wspomnieniach, że była dużo ważniejsza niż bitwa pod Radzyminem. Właśnie dlatego warto to upamiętnić a my jako mieszkańcy powinniśmy o tym pamiętać. Nie powinniśmy też się sprzeczać co jest ważniejsze, ponieważ

o wszystkich bohaterach powinniśmy pamiętać tak jak i o wydarzeniach. Jeżeli my nie zaczniemy o tym mówić to nikt nam nie będzie pomagał. Akurat dowodzący w bitwie o Nasielsk był może nie z tej samej linii politycznej co piłsudczycy dlatego strona Polska bardziej nagłośniła tamtą bitwę, natomiast strona rosyjska nie miała powodu jednej czy drugiej strony preferować. Uważa, że Tuchaczewski mówił prawdę.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że Borkowo to też jest gmina Nasielsk, gdzie ci polegli żołnierze nie walczyli tylko o Borkowo tylko o cały obszar i nie należy tego rozdzielać. Bitwa o Nasielsk była elementem całej tej operacji, epizodem. Najważniejszym punktem było przełamanie Wkry. Jeżeli to się udało, to Polacy szli dalej i mieli wolną drogę, żeby bolszewików przepędzić dalej. Na grobie nieznanego żołnierza jest napisane Borkowo koło Nasielska więc to o czymś świadczy. W książce profesora Wyszczerskiego jest napisane, że bitwa o Nasielsk była jednym z elementów całej operacji.

Radny Dawid Domała uważa, że wszyscy są zgodni co do tego, że to wydarzenie, zwłaszcza w setną rocznicę należy szczególnie upamiętnić. Tak jak Wiceprzewodniczący Rady uważa, że są miejsca takie jak np. skwer, który nosi nazwę tej bitwy i tam umieścić krótką historię, streszczenie tej bitwy w formie tablicy czy kamienia. Tym bardziej, że ten skwer nosi już tą nazwę. Nie uważa, żebyśmy jeszcze nazywali rondo w ten sposób, ponieważ tam nikt takiej tablicy by nie przeczytał. Park czy skwer jest miejscem gdzie można się przejść, ustać przy takiej tablicy, przeczytać krótką historię. Drugie miejsce na lokalizację to były dom nauczyciela, gdzie będzie można taką historię przedstawić. Uważa, że są to dwa miejsca w których można tą informację i to wspaniałe wydarzenie streścić i przedstawić naszym mieszkańcom i nie tylko. W kwestii nazwy ronda pozostaje przy pomysłach, który był wcześniej. Jest jednak za tym aby to miejsce upamiętnić i warto to zrobić w centrum w parku. Wszyscy są zgodni, że należy to zrobić. Jednak po stronie gminy jest podjęcie działań w tej sprawie.

Radny Marcin Szarszewski poinformował, że skwer przy ulicy Kościuszki nie jest skwerem o nazwie „Bitwy o Nasielsk” tylko jest skwerem „Bohaterów wojny 1920 roku” czyli całego ogółu bohaterów wojny na terenie całego kraju a tu mówimy o upamiętnieniu konkretnego wydarzenia w naszej konkretnej miejscowości i ważności tego wydarzenia nie powinniśmy w żaden sposób rozmywać albo rozplącać i mówić jak Wiceprzewodniczący Rady, że to była część jakiejś większej operacji, bo gdybyśmy tak myśleli to nie wspominalibyśmy ani bitwy nad Wkrą ani pod Radzyminem ani w innych miejscach, bo to była część jakiejś większej operacji. Bardzo rzadko się zdarza aby można coś upamiętnić w setną rocznicę. Kolejną taką okazję będziemy mieli dopiero za 100 lat dlatego uważa, że ta bitwa powinna być upamiętniona i rozprzestrzeniana

w świadomości i mieszkańców i Polaków, że miało miejsce takie wydarzenie jak bitwa o Nasielsk.

Radny Dawid Domała mówił o tym, że według niego miejsce takie jak skwer w centrum miasta jest odpowiednim miejscem na to, żeby to upamiętnić. Szerszą historię tego wydarzenia można zawrzeć w byłym Domu Nauczyciela, który jest remontowany. Popiera aby tą bitwę i to wydarzenie na setną rocznicę upamiętnić na skwerze, gdzie można to zrobić w formie kamienia czy tablicy.

Radny Rodryg Czyż odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady, który poinformował nas, że książka została wydana i w niej pan Lech Wyszczerski ograniczył wagę bitwy tylko do epizodu. Fragment z książki „bitwa o Nasielsk to najważniejsze wydarzenie w bitwie na przedpolach Warszawy powstrzymujące marsz publiczny wojsk rosyjskiego frontu zachodniego. Bitwa ta stworzyła podstawy do uruchomienia manewru z nad Wieprza, który doprowadził do diametralnego odwrócenia losów generalnej bitwy i zmusiła przeciwnika do ucieczki na wschód”. Apropo dyskusji nie po to ją zaczął, żebyśmy się sprzeczali czy to rondo ma być tak nazwane czy nie bo decyzja została już podjęta. Chodzi o to, żeby rzeczywiście w jakiś sposób upamiętnić bitwę. Czy to będzie jak proponowano wcześniej dom nauczyciela czy na skwerze przy NOKu, oba pomysły są bardzo dobre. Chodzi o to, żebyśmy wzięli przykład ze szkoły we Wrześni, która nazwała szkołę imieniem 38 Pułku, który wyzwalał Nasielsk i nie bagatelizowali tej spawy. Mamy ulicę na osiedlu Krupka nazwaną imieniem Generała Osińskiego ale podejrzewa, że niewielu z mieszkańców kojarzy generała Osińskiego z bitwą o Nasielsk, który za tą bitwę otrzymał order Virtuti Militari. Pułk, który wyzwalał Nasielsk 16 sierpnia 1920 roku, przyjął ten dzień jako swój dzień pułkowy i wiele lat ten dzień był kultywowany w tym pułku. To nie była zwykła, prosta bitwa, która skupiła się w małej miejscowości. To była strategiczna miejscowość w działaniach wojny polsko-bolszewickiej. Radni powinni w jakiś sposób np. poprzez prośbę czy presję na Burmistrza zrobić coś co tą bitwę upamiętni.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że pan Lech Wyszczerski przedstawił wydarzenia od 12 do 16 tego jako całość. Nie wyszczególnił bitwy o Nasielsk a przełomowe znaczenie miało Borkowo. Jeżeli Nasielsk miałby tak strategiczne znaczenie co do tej bitwy byłoby napisane Nasielsk a nie Borkowo.

Mecenas Jacek Nieścior chciałby aby w tytule zamknąć cudzysłów po roku.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski przedstawił negatywną opinię do projektu uchwały. Ponadto dodał, że w 2018 roku zadeklarował i złożył sobie obietnicę, że kiedy będzie okazja nazwania kolejnego powstałego ronda to na pewno ono będzie nosiło nazwę kpt.

Grombaczewskiego. Uważa, że pewne zdarzenia w roku 1920 a szczególnie w okolicach 16 sierpnia miały miejsce nie tylko w Borkowie ale i w Nasielsku, w związku z powyższym uważa, że powinniśmy się do tego odnieść. Trafiamy na podatny grunt bo wielu z nas jest za tym a jest to jedyna okazja bo 100 lat trafia się i zdarza tylko raz, padają pewne głosy w dyskusji i w najbliższym czasie w obecności Burmistrza, który w tym temacie ma najwięcej do powiedzenia jeśli chodzi o stronę finansową, spotkamy się i wypracujemy wspólne stanowisko, tak żeby zaakcentować, że pamiętamy o tej bitwie, miała ona miejsce i ma dla nasielszczan istotne znaczenie.

Rada Miejska nie podjęła uchwały w sprawie nadania nazwy ronda im. „Rondo bitwy o Nasielsk w 1920 roku na terenie gminy Nasielsk” w miejscowości Pniewo”, przy 10 głosach przeciw, 4 za i 1 wstrzymującym.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 19 do protokołu)

14) w sprawie nadania nazwy ronda na terenie Gminy Nasielsk („kpt. Czesława Grombaczewskiego ps. „Jurand”).

Wiceprzewodniczący Rady brał udział w poprzednim głosowaniu na temat tego ronda i też chciał aby wcześniejsze rondo nazywało się im. Czesława Grombaczewskiego jednak nie udało się, dlatego teraz chce też głosować za tym. Ta kandydatura jest poparta wieloma poświadczeniami m.in. stowarzyszeń czy historycznymi. Uważa, że trzeba upamiętnić tego człowieka, który walczył o Polskę, o nasz kraj. Osobiście był na Litwie 2 lata temu na obchodach uroczystości Bitwy pod Krawczunami, gdzie poległ. Warto zobaczyć jak Polacy na Litwie potrafią uczcić bohatera.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdzki przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały. Ponadto bardzo się cieszy, że w końcu ta kwestia zostanie sfinalizowana a rondo otrzyma swoją nazwę i cieszy się bo zawsze żegna panów którzy wyjeżdżają motocyklem na Wileńszczyznę, gdzie wspólnie świętują bohatera kpt. Grombaczewskiego i teraz będą mieli z czym jechać bo do tej pory jechali z entuzjazmem i prezentami, natomiast dzisiaj będą mogli się pochwalić, że w Nasielsku jako miasto partnerskie z którymś na jakiejś płaszczyźnie jest współpraca i też w jakiś sposób odniosło się do kpt. Grombaczewskiego.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ronda na terenie Gminy Nasielsk („kpt. Czesława Grombaczewskiego ps. „Jurand”, przy 11 głosach za i 4 wstrzymujących.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 20 do protokołu)

15) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu.

Wiceprzewodniczący Rady jak najbardziej był za tym, żebyśmy tak jak za poprzedniej kadencji zrobili wspólnie jedną część chodnika. Mówił już wcześniej, żeby zrobić to po drugiej stronie gdzie znajduje się Biblioteka Miejska i dobrze, że jest ta współpraca między powiatem a gminą. Ma wiadomości, że powiat

podjął uchwałę, gdzie przeznaczył 100 tys. zł tak jak i my na budowę tego chodnika. Jest to jedna z bardziej uczęszczanych dróg, bodajże jest osiedle Piłsudskiego, ludzie też chodzą do urzędu więc uważa tę inwestycję za bardzo trafioną. Podziękował radnym powiatowym tj. pani Monice Nojbert i panu Radosławowi Kasiakowi za to, że skutecznie tą sprawę załatwili.

Radny Andrzej Pacocha zwrócił uwagę, że ulica Piłsudskiego jest drogą powiatową więc dlaczego akurat miasto ma uczestniczyć finansowo w tym przedsięwzięciu?

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska zawsze z powiatem współpracujemy w kwestiach drogowych i innych inicjatywach. Jak wspomniał Wiceprzewodniczący Rady jest to droga uczęszczana i żeby wpłynąć na organy stanowiące danej jednostki czy jest to powiat czy Samorząd Województwa Mazowieckiego wchodzimy w porozumienia i razem wykonujemy pewne działania, wtedy też jest możliwość pozyskania środków, innej możliwości nie ma. Powiat też ma ograniczone środki finansowe, radnych z Nasielska jest więcej i wszyscy wspierają nasz teren. Jest kwestia osób, które rzadko się pojawiają na Radzie Powiatowej ale to będą oceniać mieszkańcy przy następnych wyborach. Ta współpraca jest konieczna, wskazana i na tej zasadzie to funkcjonuje. Wie, że potrzeb jest dużo więcej ale ta droga jest bardzo ważna. Mamy dwoje radnych powiatowych, którzy zostali już wymienieni, którzy razem współpracują i kierownik wydziału inwestycji nasz, to się dobrze wiąże, że te ustalenia są wiążące, udaje się z powiatem pewne rzeczy wynegocjować, podpisać, za co jeszcze raz dziękuje. Zawsze współpraca i zgoda buduje, ta współpraca jest na bardzo dobrym poziomie a środków wszędzie brakuje.

Przewodniczący Rady przypomniał, że to nie jest pierwszy rodzaj współpracy. Ulica P.O.W. też była modernizowana na zasadzie podpisania porozumienia. Jeśli powiat chce coś zrobić na naszym terenie nie możemy stać obojętni i nie udzielić pomocy.

Radny Dawid Domała popiera remont tego chodnika. Kiedyś również zgłaszał taką potrzebę, zresztą nie trzeba jej zgłaszać bo ją widać od wielu lat, ten chodnik jest w stanie tragicznym więc bardzo dobrze, że powiat razem z naszą gminą się dogadali i jest to bardzo pozytywna informacja dla mieszkańców, nie ważne czy będzie to inicjatywa powiatu czy Gminy Nasielsk, ważne, że mieszkańcy Nasielska będą chodzili po prostym chodniku i dziwi się radnemu Andrzejowi Pacocha, który neguje taki pomysł, bo dla niego jako mieszkańca jest to coś niezrozumiałego, że z pieniędzy gminy pyta się radny czemu jest przeznaczana kwota na ten chodnik, bo jest to chodnik w Nasielsk a że jest to droga powiatowa myśli, że takie porozumienie jest czymś bardzo pozytywnym. Przy tej okazji

chciałby przypomnieć, że w zeszłym roku pozbiarał mnóstwo podpisów pod petycją w sprawie drogi powiatowej przy ulicy Młynarskiej, pod którą podpisał się Burmistrz, Przewodniczący Rady, radni, radni powiatowi i do tej pory tego przejścia dla pieszych nie udało się w żaden sposób poprawić, dlatego prosi aby o tym pamiętać bo jest to miejsce niebezpieczne. Nie było w zeszłym roku w budżecie przeznaczonych pieniędzy na ten cel, mamy już kolejny rok i ma nadzieję, że również na tej ulicy uda się z powiatem porozumieć. Ulicę Piłsudskiego uważa za bardzo dobry pomysł i będzie się cieszył jeżeli te chodniki będą wreszcie wyglądały tak jak należy.

Radny Andrzej Pacocha również jest za tym tylko powiat i gmina mają oddzielny budżet. Jeżeli będziemy tak dokładali, bo być może w naszym budżecie jest tyle pieniędzy, żeby dokładać do każdej inwestycji powiatowej, natomiast lepiej by było skoro ta współpraca się dobrze układa, żeby tych pieniędzy znacznie mniej przeznaczyć niż pół na pół.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że powiat też ma ograniczone środki, jest pandemia, potrzeb i inwestycji jest bardzo dużo i jeżeli byśmy nie weszli we współpracę to ten chodnik by nie powstał. Uważa, że ludzie z powiatu nie korzystają z tego, z innych miejscowości takich jak Zakroczym czy Nowy Dwór Mazowiecki, może rzadko jak przyjadą, korzystają nasi mieszkańcy więc uważa za niezrozumiałe podejście radnego Pacochy. Uważa, że współpraca z powiatem układa się bardzo dobrze.

Radny Andrzej Pacocha - jeżeli powiat pozyskiwałby znacznie więcej środków zewnętrznych niż pozyskuje to zapewne mógłby realizować więcej inwestycji niż tylko za środki własne. W poprzedniej kadencji Powiat Nowodworski pozyskał blisko 70 mln zł środków zewnętrznych. Teraz już jest 2 lata tej kadencji i jak dobrze wie pozyskanych środków zewnętrznych było 2,5 mln zł.

Przewodniczący Rady przypomniał, że kiedyś rozmawialiśmy na ten temat, żeby udoskonalić to prawo, aby drogami powiatowymi, wojewódzkimi, gminnymi, zajmowała się gmina w granicach administracyjnych, co byłoby prostsze. Aby w granicach administracyjnych drogi były zarządzane przez urząd gminy a nie przez Wojewodę, Zarząd Dróg Wojewódzkich, Powiat. Jeśli radny Pacocha mówi, że powiat ma na to pieniądze, powiat jest wyższy szczeblem a naczelną władza jest w Warszawie i wprowadzając reformę oświaty nie brała tego pod uwagę, że my dokładaliśmy przed reformą 4,8 mln zł a po reformie dokładamy 10,5 mln zł do subwencji. Warto by było, żeby radny Pacocha również o tym wiedział i wspominał. Musimy realizować te zadania.

Dyrektor MOPS Monika Nojbert, jako członek Zarządu Powiatu Nowodworskiego dodała, że niektórzy radni uważają, że to bardzo niedobrze, że

gmina partycypuje w kosztach. Niezmiernie trudno było przekonać Radę Powiatu Nowodworskiego do tego aby w ogóle te pieniądze w trudnym czasie pandemii zostały przekazane do naszej gminy. Uważa, że należy się wyłącznie cieszyć, że te pieniądze udało się wyegzekwować, że ten chodnik będzie i będziemy się starać aby był w dalszej części kontynuowany bo wiadomo, że jest to odcinek, który nie zadowoli na tą chwilę wszystkich mieszkańców ale uważa, że należy cieszyć się z tego co udało się załatwić a nie wszystko negować. W kwestii przejścia dla pieszych przy ulicy Młynarskiej rzeczywiście również z naszej inicjatywy częściowo zostało oznakowane przejście dla pieszych z oświetleniem i w dalszym ciągu podczas każdego zarządu dyskutujemy nad tym aby również środki na ulicę Młynarską zostały przeznaczone.

Przewodniczącemu Rady dziwnie słucha się niektórych osób, ponieważ co by się nie pojawiło dla naszej gminy, jeżeli nawet jest jakaś inicjatywa z pożytkiem dla ludzi, musi być negowana.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu przy 13 głosach za i 2 wstrzymujących.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 21 do protokołu)

Ad.14 Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku za 2019 rok.
Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad.15 Zatwierdzenie sprawozdań z działalności Komisji Rady za 2019 rok.
Sprawozdania z działalności Komisji Rady za 2019 rok zostały przyjęte bez uwag.

Ad.16 Przyjęcie planów pracy komisji na 2020 rok.
Plany pracy komisji na 2020 rok zostały przyjęte bez uwag.

Ad.17 Stanowisko w sprawie przekazania aportem działek położonych w Nasielsku na rzecz Spółki Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe.
Radny Mirosław Świdorski przypomniał, że to stanowisko opiniowała Komisja Infrastruktury i Porządku Publicznego, które uzyskało pozytywną opinię. Nasza Spółka NBM prowadzi działalność o szerokim zakresie i myśli, co potwierdzają fakty, że w ostatnim czasie w różny sposób jest wspierana finansowo z budżetu gminy w formie aportu kiedy przekazujemy nieruchomości, mieszkania. Jaki jest stan faktyczny i jaka jest kondycja finansowa tego nie wie. Czy jako spółka, jako jednostka prowadząca działalność gospodarczą nie powinna od gminy wykupić tego gruntu? Z tego co mu wiadomo na tym terenie planuje pobudować garaże, które będą sprzedawane i myśli, że żadnym zyskiem z gminą nie będzie się dzieliła.

Radny Rodryg Czyż w odniesieniu do wątpliwości radnego Świderskiego odnośnie przekazywania do NBMu nieruchomości, ma nadzieję, że my nie robimy tego tylko i wyłącznie po to, żeby podbudować budżet NBMu ale też po to, żeby NMB w późniejszym czasie, kiedy jego budżet będzie na tyle perspektywistyczny, odda zawiązką to co gmina oddaje w tym momencie do NBMu. Rozumie, że taka jest zasada dlatego teraz pomagamy NBMowi, żeby on potem zawiązką nam to oddał. Nie tylko w postaci dywidend, które wypracuje ale i za to co zostało fizycznie przekazane.

Zastępca Burmistrza Nasielska Andrzej Kordulewski zwrócił uwagę na aspekt podatkowy tego przedsięwzięcia, czyli przekazania aportem działek. Jeżeli grunt stanowi własność gminy i nie jest w posiadaniu innego podmiotu to kwota podatku od takiego gruntu wynosi 0. Gmina sama sobie nie płaci podatku od nieruchomości. W związku z tym, że NBM jest przedsiębiorcą gruntu o powierzchni 3 tysięcy metrów rocznie powinno wpłynąć do gminy około 2400 zł. Jeżeli NBM postawi zgodnie ze swoimi zamiarami na tym terenie garaże, zakłada, że 1/3 tego terenu będzie wykorzystywana na garaże, czyli powstanie około 50 garaży o powierzchni 20m² czyli 1000 m² powierzchni użytkowej garaży. To przy stawce 5,50 za m² garaży rocznie właściciele garaży będą wpłacali do budżetu gminy ok. 5500 zł plus stosowny udział w gruncie.

Radny Mirosław Świderski mówił o aspekcie finansowym, to my przekazemy grunty z których w przyszłości wpłynie podatek, natomiast na tych gruntach NBM wybuduje garaże, które następnie sprzeda i czy Burmistrz dziś gwarantuje, że ze sprzedaży tych garaży w jakiejś części pieniądze wpłyną do budżetu gminy. Spółka robi interes natomiast co z tego będzie miała gmina? Podatek nie będzie płaciła spółka tylko będzie płacił właściciel garażu.

Zastępca Burmistrza Nasielska wyjaśnił, że jedynym właścicielem spółki NBM jest Gmina Nasielsk. Jeżeli Spółka wypracuje zysk i właściciel w ramach swoich uprawnień zechce podjąć uchwałę o przeznaczeniu zysku na wpłatę do budżetu gminy to jak najbardziej taka sytuacja jest możliwa. Jeżeli NBM w wyniku przejęcia tego gruntu, sprzedaży garaży, wykaże zysk w swojej działalności operacyjnej to jak najbardziej możliwe jest zasilenie budżetu udziałem w zysku tej spółki która w 100% jest własnością Gminy Nasielsk.

Radny Mirosław Świderski przypomniał, że od momentu powstania Spółki cały czas, w jakiejś formie jest ona zasilana finansowo przez gminę. Spółka robi „różne interesy” czego przykładem może być sprzedaż bloków. W historii istnienia spółki były już takie przypadki, że było zapisane w budżecie 200 tys. zł dywidendy natomiast przez księgowość kreatywną te pieniądze się nie pojawiły. Od jakiegoś czasu z budżetu gminy są przekazywane pieniądze na NBM i ma nadzieję, że w niedługim czasie dowiemy się jakie są to wysokości, w jakiej

formie i jak one są wykorzystywane przez Spółkę. Radni i Komisja Rewizyjna ma takie prawo natomiast pytanie zasadnicze - tyle lat funkcjonuje Spółka, tyle majątku otrzymała od gminy a my od spółki nie otrzymaliśmy nic. Patrząc biznesowo, dając ziemię powinniśmy mieć gwarancję, że po sprzedaży garaży coś do gminy wpłynie. Historia patrząc wstecz pokazuje, że pewnie nie wpłynie.

Radny Andrzej Pacocha zapytał kiedy ostatni raz NMB przekazało dywidendę do gminy?

Zastępca Burmistrza nie posiada danych historycznych, ponieważ pracuje tu zaledwie 5 miesięcy i nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć.

Stanowisko w sprawie przekazania aportem działek położonych w Nasielsku na rzecz Spółki Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe zostało podjęte przy 10 głosach za, 3 przeciw i 2 wstrzymujących.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 22 do protokołu)

Ad.18 Stanowisko w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Nasielsk działek położonych w miejscowości Nowe Pieścirogi.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski przedstawił pozytywną opinię komisji do powyższego stanowiska. Dodał, że istotnym argumentem w tym stanowisku było wyrażenie „nieodpłatnego”.

Stanowisko w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Nasielsk działek położonych w miejscowości Nowe Pieścirogi zostało podjęte jednogłośnie.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 23 do protokołu)

Nastąpiła kilkuminutowa przerwa.

Po wznowieniu obrad kontynuowane były kolejne punkty porządku obrad.

Ad.19 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytanie od radnych.

Ad.20 Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęły od ostatniej sesji następujące pisma:

1. Prezes Sądu Okręgowego w Ostrołęce - prośba o przygotowanie i przeprowadzenia wyborów uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego w Pułtusku na kadencję 2020 - 2023.

2. UG Poświętne - stanowisko w sprawie oświaty, oraz w sprawie trudnej sytuacji w gospodarce odpadami oraz potrzeby zmian ustawowych dotyczących gospodarki odpadami
3. Rada Gminy Stara Kornica - 0 stanowiska dotyczące trudnej sytuacji w gospodarce odpadami oraz potrzeby zmian ustawowych dotyczących gospodarki odpadami
4. Rada Gminy Słupno - apel w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami komunalnymi w gminie Słupno oraz pilnych potrzeb zmian legislacyjnych dotyczących gospodarki odpadami
5. UG Sochocin - uchwała RG w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Sochocin oraz potrzeby zmian ustawowych dotyczących gospodarki odpadami
6. Mieszkaniec Popowa Borowego - informacja o adresie do przesłania odpowiedzi na poruszane kwestie na sesji RM w dniu 30.12.2019r.
7. UG Nowa Sucha - uchwała RG w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Nowa Sucha oraz potrzeby pilnych zmian ustawowych dotyczących gospodarki odpadami
8. UG w Ostrowi Mazowieckiej - uchwała RG w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Ostrów Mazowiecka oraz potrzeby zmian ustawowych dotyczących gospodarki odpadami
9. UM w Makowie Mazowieckim - stanowisko RM w Makowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami oraz potrzeby zmian ustawowych dotyczących gospodarki odpadami
10. Rada Miejska w Mogielnicy - uchwała RM w sprawie niskiego wynagrodzenia wójtów, burmistrzów.
11. MOPS Nasielsk - prośba o sporządzenie sprawozdania z realizacji „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Nasielsk na lata 2019-2021” za 2019 rok.
12. UG w Radzanowie - uchwała Rady Gminy w Radzanowie w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Radzanów oraz potrzeby zmian ustawowych dotyczących gospodarki odpadami oraz apel w tej samej sprawie
13. Urząd Skarbowy NDM - zapytanie czy RM podejmowała uchwałę w sprawie opłaty prologacyjnej
14. Mieszkańcy Psucina - petycja w sprawie planowanej zmiany obwodu i sieci szkół

15. Biuro Rady Miejskiej w Szydłowcu - uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Szydłowiec oraz potrzeby zmian ustawowych dot. gospodarki odpadami
16. Um w NDM - uchwała RM w NDM w sprawie wystosowania apelu o przywrócenie godności wynagrodzenia burmistrza
17. RM Marki - uchwała RM dot. przyjęcia stanowiska RM Marki dot. dramatycznej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Marki, a także konieczności podjęcia niezwłocznych działań legislacyjnych oraz organizacyjnych w sferze funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce
18. UG Cegłów - uchwała RG Cegłów w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Cegłów oraz potrzeby zmian ustawowych dotyczących gospodarki odpadami
19. Sołtys Sołectwa Jaskółowo - do wiadomości prośba o wyrównanie i wywiezienie drogi
20. RM Iłża - uchwała RM w Iłży w sprawie przyjęcia stanowiska dot. trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Iłża oraz potrzeby zmian ustawowych gospodarki odpadami
21. Burmistrz Nasielska - sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli
22. Mieszkaniec gminy - skarga na Burmistrza w związku z niedotrzymaniem terminów w odpowiedzi w trybie dostępu do informacji publicznej
23. Mieszkaniec gminy - skarga na Burmistrza i kierownika urzędu w związku z odmową odpowiedzi na pytanie
24. Mieszkaniec gminy - skarga na Burmistrza w związku z brakiem odpowiedzi na pytania z sesji
25. Mieszkaniec gminy - skarga na Burmistrza w związku z nieudzieleniem odpowiedzi w trybie dostępu do informacji publicznej o pozyskanych przez gminę środkach zewnętrznych
26. Mieszkaniec gminy - do przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego - prośba o pomoc w naprawie uszkodzonej drogi powiatowej na wysokości przejścia dla pieszych przy ul. P.O.W. w Nasielsku
27. Rada Miejska w Płońsku - stanowisko Rady w sprawie wystosowania apelu o przywrócenie godności wynagrodzenia burmistrza
28. Mazowiecki Urząd Wojewódzki - sprawozdanie z rozpatrzonych w 2019 roku skargach i wnioskach

29. Rada Gminy Sońsk - uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Sońsk oraz potrzeby zmian ustawowych dotyczących gospodarki odpadami
30. UG Sypniewo - uchwała Rady Gminy w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Sypniewo oraz potrzeby zmian ustawowych dot. gospodarki odpadami oraz Uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie oświaty
31. Rada Gminy Dobrze - uchwała RG Dobrze w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Dobrze oraz potrzeby zmian legislacyjnych dotyczących gospodarki odpadami
32. Burmistrz Nasielska - prośba o zajęcie stanowiska przez Radę Miejską w sprawie przekazania aportem działek położonych w Nasielsku
33. Mieszkańcy Nasielska - wniosek mieszkańców o podjęcie działań zmierzających do zmiany wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Nasielsk na lata 2020-2024
34. UM Milanówek - uchwała RM w sprawie przyjęcia stanowiska RM Milanówka dot. dramatycznej sytuacji w gospodarce odpadami w gminie Milanówek, a także konieczności podjęcia niezwłocznych działań legislacyjnych oraz organizacyjnych w sferze funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce
35. Mieszkaniec Nasielska - informacji dot. sąsiadów
36. Rodzice uczniów klas 5b,5a,5c SP w Starych Pieścirogach - pismo w sprawie zmiany organizacji/podziału uczniów w klasach 5
37. Rada Gminy Celestynów - stanowisko wójta i Rady gminy Celestynów w sprawie wzrostu opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych]
38. Urząd Gminy Nieporęt - stanowisko RG Nieporęt w sprawie projektu Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego
39. Kancelaria Prezydenta RP - przesłanie pisma mieszkanki gminy dot. otrzymania większego mieszkania
40. UM Mińsk Mazowiecki - uchwała RM w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie gospodarki odpadami
41. Rada Miasta Zielonka - uchwała w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącej trudnej sytuacji w gospodarce odpadami
42. Cech Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości - prośba o zwolnienie przedsiębiorców, którzy zamknęli swoje lokale z opłat czynszowych
43. Nauczyciele i Rodzice klasy 5a,5b SP w Budach Siennickich - petycja w sprawie nielączenia klas szóstych w SP w Budach Siennickich
44. Wojewoda Mazowiecki - informacja dot. zwoływania posiedzeń

45. Mieszkaniec Nasielska - do wiadomości wniosek o nazwanie ronda w Pniewie imieniem kpt. Czesława Grombaczewskiego ps. Jurand
46. Mieszkaniec Popowa Borowego- wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej
47. Mieszkaniec Popowa Borowego - zapytanie dot. interpelacji radnego
48. Mieszkaniec gminy - do Przewodniczącego Komisji Infrastruktury - przekazanie map pokazujących ważne Nasielskie wydarzenia
49. MOPS Nasielsk- sprawozdania - ocena zasobów pomocy społecznej
50. Pani moniak - prośba o przywrócenie procedowania obywatelskiego projektu uchwały z dnia 14 czerwca 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu pil. Franciszka Rembeckiego
51. UG Teresin - stanowisko RG dot. trudnej sytuacji w zakresie funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami
52. Burmistrz Nasielska- prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Nasielsk działek położonych w miejscowości Nowe Pieścirogi
53. Mieszkaniec gminy - do wiadomości nieetycznego zachowania pracownika urzędu
54. Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu - informacja o kandydacie na ławnika sądowego
55. Mieszkańcy Nasielska - podjęcie działań mających na celu wstrzymanie inwestycji konfekcjonowania lakierów do paznokci
56. Gmina Radziejowice - uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska RG dot. dramatycznej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Radziejowice, a także konieczności podjęcia niezwłocznych działań legislacyjnych oraz organizacyjnych w sferze funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w Polsce
57. Mieszkaniec gminy- prośba o możliwość uczestnictwa zdalnego w sesji
58. Mieszkaniec gminy - skarga oraz pisma z prośbą o wyciągnięcie konsekwencji służbowych i innych prawem przewidzianych oraz szczegółowe zbadanie sprawy przydziału i sprzedaży lokali komunalnych
59. Stowarzyszenie Aktywny i Czysty Nasielsk- pytania dot. sposobu prowadzenia sesji zdalnej

Ad.21 Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady chciałby poinformować o akcji „Żbika”, który umieścił jedno serduszko do zbierania nakrętek. Chciałby wiedzieć czy jest możliwość postawienia jeszcze dwóch takich. Ta akcja spotkała się z dużym odzewem i aprobatą mieszkańców. Można takie serce postawić na Pieścirogach, przy urzędzie czy przy kinie aby tych punktów było więcej. Uważa, że jest to fajna inicjatywa, którą można jeszcze bardziej rozpropagować.

Radny Michał Brodowski poinformował, że dzwonił do niego mieszkaniec Krupki w imieniu kilku osób z zapytaniem czy jest możliwość odnowienia figurki przy skrzyżowaniu ulic Kościuszki i Kolejowej. Figurka powstała przy okazji modernizacji drogi wojewódzkiej powoli niszczeje a stara została rozebrana.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że jest to pas drogi wojewódzkiej i należy wystąpić z zapytaniem o zgodę do właściciela. Jeśli dobrze pamięta remont figurki podczas modernizacji drogi był wykonany na koszt gminy. W pasie drogowym drogi wojewódzkiej z reguły próbują wszelkie rzeczy, które zagrażają bezpieczeństwu albo dalej odsunąć poza pas drogowy albo wyeliminować. Jest tu pewne ryzyko ale należy się zapytać właściciela.

Radny Mirosław Świdorski zapytał czy protest rodziców związany z łączeniem klas w jakiś sposób został załagodzony i czy zapadła jakaś decyzja? Ponadto chciałby wiedzieć czy Komisja Rewizyjna ma prawo kontrolować Spółkę w ramach posiadanych kompetencji?

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Hanna Pietrzak powiedziała, że arkusze organizacyjne, od września 2020 roku uzyskały pozytywną opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego oraz Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Następnie zostały podpisane przez Burmistrza Nasielska. W tej organizacji w Pieścirogach i Budach Siennickich gdzie klasy zostały połączone, zostały zabezpieczone warunki dla dzieci, poprzez odpowiednie klasy, kadrę pedagogiczną oraz wyposażenie.

Mecenas Jacek Nieścior powiedział, że bardzo często to pytanie pojawia się na posiedzeniach Rady. Posiada nawet odpowiednie stanowisko w Pułtuskach gdzie radni nie zgadzali się z opinią mecenasa i skierowali pismo do Wojewody. Wojewoda przedstawił wykładnię co do faktu możliwości kontrolowania przez komisję spółki komunalnej. Analizując przepisy ustawy o samorządzie gminnym jak również o gospodarce komunalnej i kodeks spółek handlowych jego zdaniem, co również potwierdził Wojewoda, Komisja Rewizyjna nie ma prawa kontrolowanie bezpośrednio spółki prawa handlowego. Od tego jest w spółce Rada Nadzorcza, nad którą funkcjonuje zgromadzenie wspólników gdzie w Spółce jednoosobowo jest to Burmistrz. W związku z tym nie komisja Rewizyjna a Rada Nadzorcza jest do tego upoważniona. Jeżeli radni chcą znać wyniki finansowe czy jakiegokolwiek informacje na temat funkcjonowania Spółki to zgodnie z przepisami, kierują zapytanie do Burmistrza, który w ramach przysługujących mu kompetencji występuje bądź bezpośrednio do zarządu, bądź poprzez Radę Nadzorczą, która kontroluje takie a nie inne elementy. W związku z tym stoi na stanowisku, że polskie prawo nie pozwala Komisji Rewizyjnej kontrolować Spółki Prawa Handlowego.

Radny Mirosław Świdorski dodał, że statut a także ustawa z 1990 roku wyraźnie mówi, że Komisja Rewizyjna kontroluje jednostki organizacyjne gminy. Nie ma tam wyszczególnionego, że nie ma prawa kontrolować. Rozumie stanowisko mecenasa, natomiast on spotkał się trochę z innym stanowiskiem, na co są wyroki sądowe, gdzie Komisja Rewizyjna ma prawo skontrolować w zakresie posiadanych swoich kompetencji. Nie jakie umowy zawarła spółka i z kim ale jakiej wysokości pieniądze publiczne są przekazywane do spółki.

Mecenas Nieścior wyjaśnił, że jest konflikt co to jest jednostka organizacyjna i większość komentarzy i praktyki wskazuje, że spółka prawa handlowego jest osobą prawną i nie jest jednostką organizacyjną. Kontrola przekazywanych środków publicznych, nie ma czegoś takiego jak przekazywanie do spółki środków publicznych. To nie jest ani zakład budżetowy, ani jednostka budżetowa, gdzie są różnego rodzaju dotacje. W spółce prawa handlowego czy jest ona komunalna czy prywatna czy z udziałem samorządu, przekazuje się środki publiczne. Ustawa o finansach publicznych i kodeks spółek handlowych wskazują możliwości jak można doposażać spółkę. Prostej przełożenia do zakładu budżetowego czy do jednostki nie ma przekazywania środków finansów publicznych więc nie do końca rozumie pytanie radnego Świdorskiego.

Radny Mirosław Świdorski zapytał czy mecenasowi znane są przypadki kiedy Komisja Rewizyjna w zakresie posiadanych kompetencji kontroluje spółki?

Mecenas Nieścior w swoje praktyce spotykał się z taką kontrolą ale to wynikało tylko i wyłącznie nie zgodnie z przepisami prawa ale z dobrej woli Burmistrza czy Wójta, który wyrażał zgodę na taką kontrolę, co jego zdaniem było niewłaściwe i nie mające uzasadnienia w prawie. Takie kontrole przy dobrej woli Burmistrza czy Wójta się odbywały ale wbrew prawu i stanowisko Wojewody, które 2-3 lata temu zostało skierowane do gminy Pułtusk.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że dyrektor CUW nie odpowiedziała na pytanie z początku sesji, czy zakupiliśmy już laptopy do zdalnej nauki?

Jak wyjaśniła dyrektor Hanna Pietrzak laptopy dostaliśmy w pierwszej edycji „Zdalna szkoła” na kwotę 80 tys. zł. Te pieniądze dziś Rada Miejska wprowadziła do budżetu. Druga edycja „Zdalna szkoła” jest również na laptopy, gdzie naszej gminie przyznano 105 tys. zł. Wniosek został wysłany i oczekujemy na wypływanie środków. W kwestii laptopów i wyposażenia szkoły w pomoce informatyczne to szkoła w Ciekusynie otrzymała też dofinansowanie, wniosek został oceniony pozytywnie i przyznane środki w kwocie około 70 tys. zł. Realizuje to Marszałek Województwa, który zakupi ten sprzęt i przekaże dla szkoły. Będą to komputery, tablice, laptopy. Z 3 programowań otrzymamy

wsparcie dla szkół z terenu gminy Nasielsk na doposażenie w sprzęt informatyczny. W pierwszej kolejności będzie on dla uczniów i musi być ten projekt utrzymany przez 5 lat, dlatego też dokonując zakupu wyboru, zostało to sprawdzone i konsultowane z dyrektorami, którzy zgłosili swoje potrzeby

Radny Rodryg Czyż rozumie, że nie kupiliśmy tych laptopów jeszcze.

Dyrektor CUW przypomniała, że dziś radni wprowadzili 80 tys. zł, na co będzie faktura a jutro przyjadą komputery.

Radny Rodryg Czyż z wypowiedzi dyrektor MOPS Moniki Nojbert mógł wywnioskować, że chodnik przy ulicy Piłsudskiego nie zostanie wyremontowany w całości, jedynie w jakimś fragmencie. Poprosił o sprecyzowanie o jaki fragment chodzi.

Jak wyjaśniła dyrektor Monika Nojbert chodnik jest wyliczony na około 350 metrów bieżących, wszystko zależy od tego jak przebiegnie przetarg. Robione było rozeznanie cenowe i wszystko wskazuje na to, że tylko powyżej wspomniana długość jest możliwa za taką kwotę.

Radny Rodryg Czyż zapytał kiedy zostanie przekazany do użytkowania budynek Domu Nauczyciela? Czy obecnie wykonywane prace są kontynuowane przez generalnego wykonawcę czy jest to już kolejna firma, chodzi o ogrodzenie i rozbiórkę śmietnika? Czy ogrodzenie, które powstaje przy tym budynku było konsultowane z projektantem budynku?

-Chciałby poznać wyniki badań geotechnicznych cmentarza komunalnego, jaka jest odpowiedź, jakie są otrzymane uwarunkowania Sanepidu.

- W „Życiu Nasielska” pojawił się wywiad z prezesem klubu „Żbik” o trudnościach finansowych klubu. Czy Burmistrz przewiduje dla nich jakieś wsparcie finansowe?

Burmistrz Nasielska poinformował, że budynek Domu Nauczyciela nie jest jeszcze odebrany, w momencie kiedy to nastąpi dopiero będzie podejmował decyzję. Płot i kwestie otoczenia organizuje i przygotowuje pani dyrektor, która ponadto nadzoruje dalsze kwestie, wsparta przez wydział inwestycji.

Jest w bieżącym kontakcie z prezesem klubu „Żbik”, jeśli tylko będą takie potrzeby będą rozmowy. Prezes szuka różnych możliwości nie tylko w samorządzie ale i podmiotach, jednostkach z naszego terenu i nie tylko.

W kwestii cmentarza Sanepid warunkowo zgodził się na lokalizację.

Radny Tomasz Pietras odnośnie uchwały w sprawie udzielenia pomocy na rzecz Powiatu Nowodworskiego na budowę chodnika przypomniał, że w roku poprzednim w miejscowości Żabiczyn została wybudowana droga asfaltowa na

długości 700 metrów. Z informacji jakie posiada, również w tym roku część tej drogi ma być remontowana w kierunku Nasielska, jednak prawdopodobnie Powiat Nowodworski nie uzyska już więcej potem dofinansowań na kontynuację tej drogi, tak żeby mogła się połączyć do samego Nasielska czyli do skrzyżowania przy Chrcynnie. Czy w związku z tym, że Burmistrz wchodzi w takie porozumienie, które popiera, czy również rozważa takie porozumienie w celu dokończenia tej drogi, żeby połączyć miejscowość Żabiczyn, która ciągnie się do Nuny.

W październiku ubiegłego roku był u pana Calaka Wicestarosty Nowodworskiego, który popiera inicjatywę połączenia budżetów aby wykonać tą inwestycję.

Jak powiedział Burmistrz, do tej pory była niepisana kwestia, porozumienie między samorządami z całego powiatu, że główne wsparcie było do chodników. Część dróg powiatowych udało się wyremontować, ostatnią była ulica Przemysłowa gdzie część była na zasadzie porozumienia, chociaż trochę innego, ponieważ gmina Nasielsk kupiła kostkę i krawężniki a powiat wykonał chodnik. Coraz trudniej jest pozyskiwać środki, które są teraz rozdawane mniej czytelnie niż kiedyś. Przykładem jest Schetynówka, są to polityczne rzeczy gdzie Nasielsk został wycięty. Powiat na pewno będzie starał się pozyskać środki, z jakim efektem się okaże. Próbować zawsze trzeba i składamy wnioski tam gdzie jest możliwość. Współpraca z powiatem układa się bardzo dobrze. Mamy wiele kilometrów dróg własnych i przy chodnikach nie ma możliwość pozyskania na nie środków zewnętrznych. Dlatego jest to porozumienie i dzięki temu udaje nam się pewne inwestycje wykonywać tak jak i z województwem. To wszystko co wykonujemy to są podatki naszych mieszkańców. Głównym naszym zadaniem jest ulżenie naszym przedsiębiorcom aby nie zwalniali tylko zatrudniali ludzi, aby przetrwali ten trudny okres. Na tym powinniśmy się skupić, na dochodach bo gmina nie daje tylko żyje z podatków mieszkańców tak samo jak i powiat czy państwo. Wszystkie rozdysponowywane środki to są nasze wspólne podatki. Każdy z mieszkańców płaci określoną sumę podatków na gminę, na powiat i państwo którzy tymi środkami dysponują. Nikt inny nam nic nie daje. To są nasze środki dlatego skupmy się na tych tematach chociaż te inwestycyjne rzeczy są bardzo ważne. Ma nadzieję, że sytuacja pomału będzie się poprawiała i podatnicy jak i przedsiębiorcy przeżyją ten trudny okres i wtedy wszystkie te instytucje znowu będą ściągały „haracz” z tych ludzi, żeby te pieniądze rozdysponowywać.

Radny Rodryg Czyż - jeśli już dostaliśmy pozytywną decyzję z Sanepidu, uwarunkowaną ale pozytywną czy w kierunku tego cmentarza będziemy czynić jakieś kolejne kroki?

- na ulicy Polnej na wysięgniku od ulicy Polnej przy LOKu, gdzie powstaje myjnia, w pasie drogowym, stoi słup energetyczny. Chciałby wiedzieć czy gmina

może wystąpić do właściciela tego słupa o jego przesunięcie tak żeby nie przeszkadzał w tej drodze, który w tej chwili jest na jej środku.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że w kwestii cmentarza będziemy dalej działać zgodnie z procedurą, żeby wszystkie rzeczy wypełniać i w miarę możliwości jak najszybciej ten cmentarz uruchomić.

Przeniesienie słupa przy ulicy Polnej Ulica Polna w formie pisma przerabialiśmy przy szkole Nr 2 gdzie trwało to bardzo długo bo ok. dwóch lat. Wiąże się to ze znacznymi kosztami przebudowy, przeprojektowania całej linii na koszt naszych mieszkańców.

Rady Marcin Szarszewski przypomniał, że na ostatniej sesji przy zmianie budżetu została przeznaczona kwota 2,850 mln zł na modernizację wybranych odcinków dróg gminnych. Czy gmina ma już jakiś plan na konkretne odcinki dróg i czy w przeciwieństwie do poprzedniego roku, w tym roku radni będą mogli przed ogłoszeniem przetargu otrzymać listę tych dróg lub się jej przyjrzeć, żeby nie było potem głupich pytań na sesji dlaczego po raz kolejny mamy asfalt na asfalcie.

Jak powiedział Burmistrz poza ulicą Wiejską, która jest łącznikiem, jego zadaniem po rozmowie z radnymi, żeby te łączniki wykonać, a ten łącznik jest bardzo ważny dla Nasielska bo część osób z niego korzysta jeśli chodzi o stację. Na ulicę Wiejską został ogłoszony przetarg, reszta czeka. Czekają na to co mówił wcześniej, że może będziemy musieli zrezygnować z tych kwot a przeznaczyć je na funkcjonowanie jeśli będą duże obciążenia związane z koronawirusem i z utratą dochodów, która w kwietniu wyniosła 640 tys. zł z PITów.

Przewodniczący Rady powiedział, że to nie jest ujmą wylewać asfalt na asfalt, ponieważ jeżeli za remont asfaltu płaci się za metr kwadratowy 80 zł a za nowy asfalt kosztuje 40 zł to byłoby to niegodziwie niegospodarnie łątać a nie wylać nowego.

Jak zauważył radny Mirosław Świdorski kalendarz wyborczy biegnie i chciałby wiedzieć czy gmina jest przygotowana na zorganizowanie wyborów, które mają się odbyć 28 czerwca czy raczej będą z tego tytułu problemy.

Burmistrz powiedział, że mieliśmy strasznie duże napięcie i w godzinach podejmowane decyzje związane z wyborami które się nie odbyły. Był duży nacisk, nie przekazał list które były zwracane pod groźbą zarządu komisarycznego, różnych tematów które wiązały się z tym tematem. Jest w samorządzie 36 lat a wcześniej jeszcze był pracownikiem administracji państwowej najniższego szczebla i nie spotkał się z takim chaosem. To jest przykre gdy już tutaj pracownicy i on sam nie jest w stanie zapanować nad zmiennością prawa i bez przerwy przesuwaniem tematów. Wszystkie te

demokracje, które w jakiś sposób funkcjonują, podstawową zasadą prawa jest stabilność tego prawa. Przy tych wyborach było to tak stresujące, że przy tej fazie natłoku związanym z wirusem mieliśmy bez przerwy nacisk, jeden majl o drugiej, trzeciej w nocy przychodziły związane z listami i kwestiami wyborczymi. Wie, że kalendarz był bardzo napięty ale chaos który zapanował ma nadzieję, że teraz przy tym temacie Sekretarz jest fachowcem z górnej półki dlatego, że nie pierwsze wybory i nie ostatnie przeprowadzał. Z panem Markiem siedzieliśmy długo, żeby wszystkie te rzeczy dopasować i zobaczyć i były te warianty jednego lokalu wyborczego przy szkole nr 1 w połączeniu z pocztą, mieliśmy to wszystko rozrysowane żeby zapewnić bezpieczeństwo jak najbardziej przy tych wyborach które miały być, to się „rozjechało”, nie będzie komentował czy dobrze czy źle to każdy niech sobie subiektywnie ocenia. Do tych wyborów też jest sporo niewiadomych ale oczywiście cały czas przygotowujemy się i ma nadzieję, że odbędą się w sposób demokratyczny, spokojny i z zachowaniem jak największego bezpieczeństwa dla naszych mieszkańców.

Sekretarz Nasielska Marek Maluchnik dodał, że nie mamy przepisów prawnych, które w jakiś sposób pokazywały by nam w jakim kierunku przygotowania mają pójść. Na etapie Senatu znajduje się projekt ustawy o wyborach Prezydenta RP w 2000 roku, jest to odrębny projekt od kodeksu wyborczego i póki nie zostanie uchwalony przez Sejm w takiej czy innej formie a następnie dopóki nie zostanie podpisany przez Prezydenta, nie jest to akt obowiązujący i na dzień dzisiejszy nie wiemy w jakiej formie zostaną przeprowadzone wybory, czy będzie to wersja alternatywna czyli łączona wybory stacjonarne, tradycyjne plus wybory korespondencyjne czy też w innej formie i przede wszystkim nie można powiedzieć o jakimkolwiek terminie przeprowadzenia tych wyborów. Na ten moment czekamy co zostanie uchwalone przez Parlament, wtedy na pewno we współpracy jak przy każdych wyborach z delegaturą Krajowego Biura Wyborczego w Warszawie, będziemy robili wszystko, żeby te wybory tak jak powiedział Burmistrz zostały przeprowadzone w sposób demokratyczny, zgodny z prawem i przede wszystkim w sposób bezpieczny dla wszystkich głosujących na terenie naszej gminy.

Wiceprzewodniczący Rady chciałby wiedzieć czy Burmistrz w tym roku przewiduje wysłanie pism do Wód Polskich o podczyszczenie rzeki Nasielnej i pozyskanie na ten cel jakiś środków.

Na ulicy Garbarskiej trwa remont budynku, jest tam przewężenie i czy Burmistrz i urząd wystąpi do właściciela o wykup kawałka tego gruntu, żeby poszerzyć ten wąski przejazd, który jest dość niebezpieczny, ponieważ dwa samochody się tam nie miną.

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska odnośnie zwężenia drogi przy ulicy Garbarskiej, jeśli właściciel zrobiłby taki podział i zostałyby zatwierdzone to

wtedy tak. Chcąc wejść w ten róg trzeba przygotować pełną dokumentację i możliwość poszerzenia i wykupić to ale musi to być przez projekt, przez powiat przejść, tak jak przy wykupie normalnej drogi, gdzie droga musi spełniać wszystkie parametry drogi gminnej. To idzie dopiero do uzgodnienia, powiat to zaakceptowuje, wystawia decyzję, wystawia swojego rzeczoznawcę który to wycenia. W chwili obecnej możemy tylko rozmawiać z właścicielem czy taki podział jest możliwy. Będziemy się starać podjąć rozmowy z właścicielem działki aby ten niebezpieczny odcinek poprawić. Jest nowy właściciel, który zadbał o te teren, było tam wiele interwencji jak dotychczas. Jest poprawiona widoczność poprzez wycięcie krzaków.

Gmina może ponowić pismo do Wód Polskich bo wydział bezpośrednio zwraca się do nich o pewne rzeczy, jednak jest problem, ponieważ ta instytucja przy starym układzie trochę lepiej funkcjonowała. Jesteśmy podzieleni teraz na 3 jednostki a załatwienie sprawy trwa czasami ok. 1,5 roku w kwestii odpowiedzi na pytanie. Wody Polskie pewne kwestie podjęły ale wiele rzeczy gmina musiała wykonać sama za ich zgodą.

Radny Rodryg Czyż popiera inicjatywę radnego Dariusza Kordowskiego ponieważ ulica Garbarska na zwężeniu jest bardzo niebezpieczna a jest to ważny łącznik pomiędzy ulicą Staszica a ulicą M.J. Piłsudskiego. Jest tam wzmożony ruch i warto by było pochylić się nad tym problemem i tą drogę w jakiś sposób uregulować.

Radny Dawid Domała otrzymał odpowiedź od pana Radka Kasiaka za co bardzo dziękuje, gdzie temat dotyczy lustra drogowego przy wyjeździe z przedszkola na ulicę Warszawską, które jest niebezpiecznym miejscem. Odpowiedź jest taka, że zarządca drogi nie widzi potrzeby montażu tego lustra. Był przewodniczącym Rady Rodziców w Żłobku w Nasielsku ale z tego tytułu, że również jest radnym i ma dwoje dzieci w przedszkolu i żłobku, to rodzice pytają go o tą sprawę. Czy mimo tego, że zarządca tej drogi nie widzi konieczności montażu takiego lustra, ta droga jest wyjazdem z przedszkola i Żłobka, która jest niebezpieczna, czy my jako gmina jesteśmy w stanie to w jakiś sposób zamontować? Czy zrobić projekt, czy przeznaczyć w budżecie na rok przyszły. Pomijając fakt, że są tam pasy, które też są niebezpieczne natomiast ten wyjazd jest to kolizja między samochodami a pieszymi i rowerzystami. Czy jesteśmy w stanie jeszcze coś w tym temacie poradzić?

Burmistrz Nasielska uważa, że priorytetem jest zawsze bezpieczeństwo mieszkańców. Pewne działania zostały podjęte w okolicach Przedszkola i Żłobka m.in. montaż progu zwalniającego i skrzyżowania. Jest kwestia wyjazdu na drogę wojewódzką, odpowiedniego oznakowania, gdzie po prawej stronie widok jest zasłonięty. Podobna sytuacja miała miejsce na ulicy przy szkole nr 2 na wyjazd na drogę powiatową P.O.W. gdzie jest zamontowane od ponad roku lustro. Jak

udało się zauważyć większość kierowców nie patrzy. Tutaj będziemy monitorować jednak to znowu będą wydatki, które spadną na naszych podatników, z naszego budżetu. Ważna też w tej sytuacji jest informacja ruchu drogowego, może do nich się jeszcze zwrócimy, żeby to było na koszt dróg wojewódzkich. Trzeba zrobić całą dokumentację, oznakowanie a to nie są małe koszty, jednak w tej sytuacji gdy chodzi o bezpieczeństwo tych pieniędzy się nie liczy.

Radny Andrzej Pacocha zapytał czy Burmistrz nadal podtrzymuje obietnice wyborcze składane przed wyborami, jedna z nich to przejęcie Liceum Ogólnokształcącego im. Jarosława Iwaszkiewicza. Burmistrz wcześniej jako radny powiatowy głosował za tym aby powstało drugie liceum w Nasielsku, na pewno zdając sobie wtedy sprawę, że w tak małej miejscowości dwa licea będą miały trudno funkcjonować i konkurować ze sobą. Ma deklarację jednej z firm, która jest gotowa podpisać umowę ze szkołą dając gwarancję zatrudnienia absolwentom tej szkoły. Czy Burmistrz dalej chce przejąć to liceum i mu pomóc. Druga obietnica była taka, że w nowej kadencji powstanie wydział do pozyskiwania środków zewnętrznych. Połowicznie Burmistrz dotrzymał tej obietnicy bo wydział powstał, którym kieruje pan Radosław Kasiak, tylko jak widać z obserwacji tych środków zewnętrznych nie pozyskuje. Pasowałoby jeszcze druga część tej obietnicy dotrzymać. Nie wie czy Burmistrz planuje jakąś modyfikację tego wydziału czy wprowadzenie jakiś innych rozwiązań.

Przed drugą turą wyborów dwóch panów obiecywało mieszkańcom, że ulica Leśna w ciągu roku zostanie zrobiona. Wielu mieszkańców uwierzyło w tą obietnicę. Dzisiaj ci panowie chodzą z głową spuszczoną do dołu, minęło 1,5 roku, czekał specjalnie i myśli, że przy różnych inwestycjach występują nieraz problemy techniczne, w związku z tym wie, że są środki w budżecie, głosował nawet za zmianami budżetowymi jak i wszyscy radni poparli te zmiany. Chciałby wiedzieć kiedy rozpocznie się ta inwestycja?

Burmistrz Nasielska będzie robił wszystko, żeby swoje obietnice spełnić. W poprzedniej kadencji udało mu się spełnić wszystkie i ma nadzieję, że również w tej kadencji też tak będzie.

Będzie się starał przejąć Liceum Ogólnokształcące, jednak jego głównym zadaniem jest rozwój Nasielska i okolic. Czym więcej będziemy mieli jednostek oświatowych, czym większa będzie konkurencja tym lepiej dla naszych mieszkańców. Wie, że jest trudniej utrzymać, to są wszystkie środki ale zawsze będzie się starał aby nic nie zamykać a co możliwe byłoby otwarte albo jeszcze ściągnąć żeby były dodatkowe rzeczy. Będzie rozmawiał z powiatem, żeby ten obiekt przejął za zgodą Rady.

Są pisane wnioski o środki zewnętrzne i radni będą widzieli jak i gdzie te środki są rozpisywane, trzeba też myśleć o wkładzie własnym. Nieprzyjemne miał sytuacje gdzie sąsiad z sąsiedniej gminy powiedział mu, że nawet jego mieszkańcy są u Wojewody i mówią, żeby Burmistrza zmiękczać i nie dawać mu

środków w chwili obecnej. To jest przykre bo zawsze uważał, że wszyscy mieszkańcy dążą do tego, żeby ten teren się rozwijał i był jak najbardziej otwarty. Dla niego jest to rzecz niepojęta. Nie ma pełnych informacji jednak wnioski wszędzie gdzie jest możliwe składamy w miarę możliwości swoich środków. Musimy również patrzeć na dalszy okres. Jeśli drogi, chodniki to nie ma o czym dyskutować ale jeśli środki są związane z inwestycjami, które wiążą nas na kilka lat i obciążają budżet to nad tym się naprawdę zastanawiamy dlatego, że wydatków nam przybywa bo wszystko drożeje. Każda inwestycja na naszym terenie wiąże się z protestami. Najczęściej odbywa się to tak, że osoby protestują które są w bliskiej odległości a pracują gdzie indziej, przychodzą do niego osoby, które nie mają pracy i chcą aby ta praca była na miejscu. My musimy tą procedurę przechodzić, namawia wszystkich przedsiębiorców mówiąc otwartym tekstem że będzie trudno przejść tą procedurę na terenie gminy Nasielsk. Nie wie dlaczego tak się stało bo każda inwestycja wiąże się z protestami. Pomagamy w tej procedurze ale dochowujemy pełnej staranności, żeby wszystkie procedury były zachowane, żeby ten przedsiębiorca nie miał ryzyka, że jeśli wykona daną inwestycję na naszym terenie, żeby ona była jak najbardziej bezpieczna i przyjazna jeśli chodzi o ekologię, warunki bezpieczeństwa, przeciwpożarowe i wszystkie inne o który rozmawiamy. I żeby mieszkańcy mieli możliwość i mają taką możliwość o protestowaniu tego, bo taka możliwość jest i tutaj też tego nie ograniczamy oczywiście zgodnie z przepisami prawa. Będziemy się starać i nie tylko wydział bo cały czas są konsultacje, jak wiadomo z kilku wydziałów konsultowane jest, to są dwie osoby które tam pracują, konsultowane są z nimi wszystkie wnioski, które są składane i jeśli jest jakaś pomoc to jest wykorzystywana. Nie zawsze się oczywiście udaje nad czym ubolewa ale czy przesadzi kogoś innego w to miejsce, wnioski są dobre, dobrze się oceniają ale np. odpowiada jednostka, że nie ma środków. Takich tematów nie przeskoczy jednak część środków udaje się pozyskiwać, fakt, że lepiej byłoby pozyskać jeden duży niż te drobne. Ale każde pieniądze które są pozyskiwane cieszą.

Czas już na ulicę Leśną, która jest jedną z najstarszych ulic w Nasielsku. Tam był główny temat znowu z przejściem i jak słusznie zauważył radny w kwestiach technicznych, była kwestia uzgodnień w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dotyczące decyzji środowiskowej. To trwało prawie dwa lata i wróciło do nas, teraz dopiero my ponownie, ta jednostka nie była wydolna, była zmiana ustawy ponowna mówiąca o tym że część rzeczy wraca do gmin związanych z drogami. Ma nadzieję, że teraz już będziemy w stanie, na pierwszy odcinek mamy już prawie dokumentację pełną. Tutaj też prosi radnego Andrzeja Pacochę o wsparcie dlatego, że nie przyglądamy się, wszystkie ręce na pokład. Jest Burmistrzem jakiś czas, za jakiś czas go nie będzie i chciałby żeby każda osoba gdziekolwiek i cokolwiek żeby pomagała a znowu ma subiektywne odczucia.

Wiceprzewodniczący Rady w odniesieniu do wypowiedzi radnego Andrzeja Pacochy w kwestii liceum, uważa, że w tej kadencji zamknięcie czy likwidacja liceum nam nie grozi. Obecne władze powiatu mają inne spojrzenie na nasze liceum więc mówienie o przejściu liceum jest teraz nieaktualne. Po rozmowach z panem Starostą zapewniał, że to liceum na pewno w tej kadencji nie będzie zlikwidowane.

Co do pozyskiwania środków, radny Pacocha jest twarzą partii która rządzi w Polsce i dzieli więc prosi o jakieś wsparcie, jakiś grosz można pozyskać i myśli, że warto by było zaznaczyć obecność radnego w tej partii jakimiś pieniędzmi ściągniętymi do Nasielska. Jak na razie radny Pacocha jest radnym 1,5 roku i nie słyszał, żeby jakieś pieniądze ściągnął poza tym, że organizuje jakieś wycieczki. Też był na jednej z nich gdzie było spotkanie z posłami ale jakiegoś wymiernego wpływu do gminy z jego obecności w partii rządzącej nie widać.

Radny Andrzej Pacocha uważa, że Burmistrz sam sobie daje radę i nie potrzebuje wsparcia innych osób. Co do jego wsparcia może oddać swoją dietę jeżeli panu Kordowskiemu zależy na jego wsparciu i myśli, że każdy radny jest na to przygotowany bo nie ma innego przełożenia, nie pracuje w żadnym ministerstwie ani tak jak burmistrz powiedział, że ktoś do Wojewody jeździ, nie ma żadnego wpływu na decyzje jakie są podejmowane. Jeżeli miałoby to przełożenie polityczne to wnioski składane do Marszałka ze strony samorządu Województwa Mazowieckiego jest więcej środków do pozyskania, byłyby rozpatrywane pozytywnie a tak nie są. W zeszłym roku składaliśmy taki wniosek do Marszałka Województwa o pieniądze na festyn w Starych Pieścirogach z księdzem proboszczem i otrzymaliśmy 30 tys. zł wsparcia. Ostatnio czytał, że gmina Nasielsk pozyskała 20 tys. zł, może ktoś z wydziału pozyskiwania środków zewnętrznych poszedłby do księdza proboszcza na korepetycje, który by podpowiedział jak się poprawnie pisze wnioski i te pieniądze byłyby większe. Dziękuję Burmistrzowi za odpowiedź, ze swojej strony tak jak z zawsze deklarował współpracę, jeżeli mógłby pomoc jednak jak na razie nie wie w jakim zakresie ta pomoc miałaby być, bo zawsze jest chętny do pomocy, wsparcia. Chciałby wiedzieć kto to jest, kto jeździ do Wojewody bo jest to zadziwiające, że ktoś może działać przeciwko własnej gminie. Chciałby dopytać czy ktoś jeździ do Marszałka Województwa do pana Struzika bo przecież z Urzędu Marszałkowskiego także gmina nie pozyskuje środków zewnętrznych.

Burmistrz Nasielska powiedział, że od Marszałka co roku dostajemy środki na drogi i nie ma żadnego problemu, co roku są środki pozyskiwane, w miarę możliwości jakimi dysponuje.

Radny Tomasz Pietras - od kilku lat słyszymy, że mamy suszę w kraju i chciałby wiedzieć czy radni z Komisji Rolnictwa oraz pozostali radni obradowali w tym temacie? Czy jesteśmy przygotowani na ewentualną suszę? Jak wiemy taka susza

spowoduje wzrost cen surowców, jak i koszty odszkodowań dla rolników. Czy mamy jakiś plan działania na potrzebę zwalczania suszy w naszej gminie?

Burmistrz Nasielska - od początku nie patrząc ale przewidując pewne rzeczy, wszystkie stacje uzdatniania wody, które są na terenie gminy Nasielsk zostały zmodernizowane ze środkami zewnętrznymi włącznie, które wpłynęły do Ciekosyna i Nasielska. Problem ten narasta i będzie narastał. Rozmawia i wstępnie szuka osoby, która kompleksowo przygotowuje, oczywiście fachowiec w danej dziedzinie, kwestie rozstrzygnięć związanych z wodą powierzchniową i ujęciami wód do naszych stacji uzdatniania wody. W niektórych studniach do 4 metrów lustro wody się obniżyło, to są znaczne ubytki. Wszystkie rzeczy związane z Nuną gdzie stacja została zmodernizowana to jest zbyt mało dlatego, że lustro się obniżyło i jest niewydolne. Mamy przygotowaną dokumentację i podejrzewa, że będzie szukał środków, żeby zrobić odwiert, przynajmniej jeszcze jedną studnię wesprzeć Nunę. Jeśli chodzi o Pieścirogi, gdzie też szukamy ujęć wodnych ale też pani dyrektor próbuje spiąć z Ciekosynem Nasielsk. Najlepsze ujęcie jakie mamy to Nowosiółki, Ciekosyn ale to też się wiąże z przepompowaniem tej wody i to nie jest prosty temat. Dlatego podejrzewa, że fachowiec który obejrzy wszystkie ujęcia wody pod ziemią, głównie chodzi o wodociągi, żeby mieć gwarancję dostarczenia jeśli w trudnej sytuacji co możemy zrobić w perspektywie gdzieś koło 20 lat żeby przygotować miasto i gminę Nasielsk na tego typu działania już do przodu. Na naszym terenie działa Spółka Wodna i do Polskich Wód, konkretnie zwróciliśmy się do przez Spółkę Wodną i wydział aby rozwiązać kwestię małej retencji, kwestie nie jakiś zbiorników większych tylko wesprzeć naszych rolników, właścicieli działek w dofinansowaniu z ARiMR dotyczące bardzo małych zbiorników wodnych. Rolnicy są fachowcami sami w sobie i do nich żeby Agencja a jest taka możliwość, mogła skierować środki, część tych środków już została skierowana na małą retencje, na małe zbiorniki, które są najbardziej skuteczne bo one zatrzymują tą wodę która jest z opadów. I żeby te zbiorniki były dofinansowane bo ci rolnicy poprzez swój teren który płacą podatki wspomagając całą gospodarkę wodną. Robimy wszystkie rzeczy które są związane z tym tematem aby zapewnić wodę naszym mieszkańcom poprzez stacje uzdatniania wody, które zostały zmodernizowane i chce usiąść z fachowcem, żeby zobaczyć co na najbliższe 20 lat przy trudnych sytuacjach zrobić, jak spiąć te wodociągi, gdzie szukać możliwości, żeby ta woda od nas nie uciekała, żebyśmy mogli z niej korzystać.

Radny Marcin Szarszewski - będą modernizowane odcinki dróg gminnych i czy przed ogłoszeniem przetargu, w sposób uprzejmościowy Burmistrz zechciałby poinformować Komisję Infrastruktury, że takie przetargi, na takie remonty odcinków dróg chcielibyśmy przeprowadzić.

Burmistrz Nasielska jak już mówił wcześniej, nie wie czy będą.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy na wyremontowany praktycznie Dom Nauczyciela będziemy się dalej starać o dofinansowanie.

Druga sprawa to kwestia tych dobrych wniosków które składamy - wszystkie te wnioski które miał okazję widzieć były odrzucane z powodów formalnych.

Jak się zakończyło dofinansowanie na remont budynku w Nunie? Czy było to w wyniku tego, że znowu źle złożyliśmy wniosek czy dlatego, że sami odrzuciliśmy podjęcie tej kwoty która była już dla nas przeznaczona?

Burmistrz Nasielska nie wie jaki radny Czyż oglądał wniosek bo jedyny wniosek jaki mógł być to kwestia, gdzie mieliśmy pozwolenie na budowę a nie zgłoszenie jeśli chodzi o Dom Nauczyciela, gdzie były wcześniejsze uzgodnienia z konserwatorem i na tej podstawie była kwestia wniosku odrzuconego, że mieliśmy mocniejszy dokument ale formalnie nie mogliśmy tego spełnić bo było zgłoszenie potrzebne a my wcześniej uzgadnialiśmy jaki dokument będzie potrzebny. Jeżeli będzie możliwość pozyskania środków będziemy składać ponownie.

Na Nunę wniosek był rozpatrzony, zapraszani byliśmy na rozmowy dodatkowe ale kwestia wydatków później na utrzymanie przez określony czas była dość znaczna a budżet mamy ograniczony.

Radny Andrzej Pacocha pytał czy uroczystości w Borkowie w tym roku są zagrożone? W ubiegłym roku było spotkanie, które doprowadziło do pewnego kompromisu z panią Iwoną i czy w tym roku też jest zawarte z nią jakieś porozumienie.

Czy Urząd Miejski ma jakieś problemy finansowe i czy płaci wszystkim za wykonane usługi?

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że jeśli Borkowo może być zagrożeniem to związane z kwestiami bezpieczeństwa jeśli chodzi o koronawirusa. Nowej umowy nie mamy podpisanej ale radni przeznaczyci środki na przeniesienie pomnika i jest cały czas zobligowany uchwałą rady, wykonuje żeby to nastąpiło. Gmina nie ma żadnych zaległości względem żadnego podmiotu i na bieżąco reguluje swoje rachunki.

Radny Tomasz Pietras odniósł się do wniosku składanego na Nunę gdzie Burmistrz mówi, że były rozmowy prowadzone. W tym wniosku były błędy formalne jak się okazuje chociażby takie jak brak daty złożenia wniosku, brak podpisu wnioskodawcy i wiele innych. Jest też informacja, że nadal można składać te wnioski poprawione. Dlaczego dalej nie idziemy w tym kierunku? Rozumie kwestie finansowe ale wydaje mu się, że taki budynek przydałby się naszej gminie, tym bardziej, że część naszych mieszkańców dojeżdża do Warszawy czy do innych miejscowości do pracy a ich rodzice nie mają gdzie

spędzać czasu wolnego i nie mają tej opieki. Taki budynek to dobra inwestycja na lata kolejne dla całej gminy.

Dyrektor MOPS Monika Nojbert wyjaśniła, że mówił już o tym Burmistrz na poprzedniej sesji a wniosek był złożony na tyle prawidłowo, że można było skorzystać z tego dofinansowania. Błędy o których mówił powyżej radny Pietras zostały na piśmie wysłane do gminy tylko dlatego, że podczas rozmowy telefonicznej uzgodniliśmy, że gmina na tą chwilę nie będzie korzystała z tego dofinansowania, ponieważ jej nie stać na to, żeby utrzymywać na tą chwilę tego budynku. Były to błędy które nazywają się istotnymi błędami formalnymi, ponieważ brak podpisu beneficjenta jest to istotny błąd formalny. Jednakże podczas rozmowy telefonicznej zostało uzgodnione, że jest to błąd który szybko można uzupełnić. Gdybyśmy tylko zdecydowali się wówczas gdyby gminę było stać na utrzymanie tego budynku, nie byłoby najmniejszego problemu z uzyskaniem tego dofinansowania.

Przewodniczący Rady nie uważa, że temat rodzi temat, ponieważ patrzy w jakiej kolejności radni zadają pytania. Niektórzy zadają ich bardzo dużo więc czy nie łatwiej jest przygotować się do sesji poprzez zrobienie sobie notatek? Rozmowa nie wyłącza następnych pytań. Czy radni chcą przedłużać w nieskończoność czy wracamy do odpowiedzi Burmistrza dla radnych na piśmie? Co dobrego radni nie umieją uszanować.

Radny Rodryg Czyż prosił aby Przewodniczący Rady wziął pod uwagę że radni mają problemy techniczne i nie wszystkie pytania są w stanie zadać od razu. Osobiście zadaje pytania za innych kolegów radnych, którzy ich nie zadają. Ostatnio na stronie Stowarzyszenia Aktywny i Czysty Nasielsk pojawiła się informacja odnośnie projektów niezrealizowanych w naszej gminie. Stowarzyszenie podsumowało koszty projektów na 2,5 mln zł. Poprosił Burmistrza o odniesienie się do tej kwoty.

Burmistrz Nasielska nie zna, nie czytał.

Przewodniczący Rady odnosząc się do komunikatu Stowarzyszenia Aktywny i Czysty Nasielsk, czy Aktywny i Czysty Nasielsk zasugerował taką wiadomość dla mieszkańców, że gmina podjęła decyzje, żeby uwolnić od podatków, nie odroczyć podatki, tylko uwolnić mieszkańców od podatków w przeciwieństwie do sąsiadujących gmin tj. Gminy Nieporęt, Gminy Wieliszew gdzie tamte gminy przełożyły termin składania płatności. Czy to nie jest trafny punkt o którym należałoby wspomnieć, że nasza gmina pozytywnie się pochyliła w tytułu koronawirusa, żeby mieszkańcom pomóc.

Radny Dawid Domała na tej sesji zadał tylko jedno pytanie więc to chyba nie za dużo. Ma nadzieję, że nie zabierze czasu Przewodniczącemu Rady. Została powołana Gminna Rada Sportu, która składa się m.in. z jednego członka wskazanego przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej. Jest wiceprzewodniczącym tej komisji i nic mu nie wiadomo o GRS, kto wybierał członka komisji.

Jak wyjaśnił kierownik wydziału Administracji i Nadzoru Krzysztof Miller taką odpowiedź otrzymaliśmy na pisie od Przewodniczącego Komisji, możemy to zweryfikować.

Czy wybierał to Przewodniczący Komisji czy cały skład komisji pytał radny Dawid Domała.

Kierownik Krzysztof Miller wyjaśnił, że to jest rolą Przewodniczącego w jaki sposób on wybrał. My nie ingerujemy w wybór tylko oczekujemy takiego członka w GRS.

Radny Dawid Domała - szkoda, że jako Wiceprzewodniczący nie ma w tej sprawie nic do powiedzenia, bo też jest radnym i członkiem tej komisji natomiast historia jego i jego rodziny składa się również ze sportu i ubolewa nad tym, że nawet nie został poinformowany w żaden sposób o takim wyborze.

Radny Tomasz Pietras zwrócił się z prośbą do Burmistrza ponieważ 27 listopada 2019 roku zadał pytanie w sprawie listy pozyskanych środków przez gminę Nasielsk w okresie od 4 listopada 2018 roku do 3 listopada 2019 roku. Dostał zwrotną informację od Burmistrza, która nie jest widoczna na BIPie. Czy można taką informację umieścić, ponieważ nie jest ona dostępna dla mieszkańców.

Burmistrz Nasielska sprawdzi tą kwestię.

Radny Mirosław Świdorski chciałby wiedzieć czy następna sesja Rady odbędzie się normalnie, w tradycyjny sposób czy jednak cały czas będziemy online?

Przewodniczący Rady - jest duże prawdopodobieństwo, że się odbędzie normalnie tylko z zachowaniem wszystkich środków ostrożności, na sali konferencyjnej.

Radny Mirosław Świdorski - czy jest prawdą, że taka sesja odbyła się w Pomiechówku w ostatnich dniach?

Przewodniczący Rady nie wie.

Radny Krzysztof Fronczak w kwestii zadawania pytań radnych uważa, że można zadzwonić do urzędu i się dowiedzieć niezbędnych informacji.

Ponadto zapytał, czy są szanse przejścia terenów kolejowych od PKP.

Burmistrz Nasielska powiedział, że „pierwsze jaskółki” są, przed epidemią byliśmy u Wojewody, który pozdrawia Nasielsk, zrobił bardzo fajny wpis na temat Nasielska, który bardzo mu się podoba. To, że Nasielsk jest zacisznym spokojnym miejscem, rozmawialiśmy i jest to osoba bardzo ciekawa. Wąskotorówka jest w trakcie przygotowywania żebyśmy mogli na tym, stali się właścicielami i pani kierownik jest w kontakcie w kwestiach, żeby to uściślać i pewne rzeczy są przygotowane ale kiedy zapadnie decyzja musimy poczekać. Pani kierownik jest na bieżąco i to co powiedział radny Fronczak, że wydziały są dostępne pod telefonami, sam osobiście jeśli nie odbierze to wieczorami oddzwania do wszystkich osób które do niego zadzwonią. Informuje jak może bo to jest jego obowiązek, kierownicy są do dyspozycji radnych i wszystkich mieszkańców. Były zarzuty, że nie odbierał ale była to awaria telefonów. Stara się, żeby informacja była szczegółowa i pełna.

Radny Rodryg Czyż w odniesieniu do wypowiedzi radnego Fronczaka, że można zadzwonić do Burmistrza i uzyskać odpowiedzi na pytania, dodał, że swoje pytania zadaje nie tylko po to, żeby sam uzyskał odpowiedź ale po to, żeby wszyscy radni mieli świadomość tego co się dzieje w naszej gminie w tych kwestiach, które chce poruszyć. Te pytania chciał zadać na komisji finansów ale niestety ani Burmistrza ani pana Radka nie było, był jedynie pan Skarbnik, który nie był w stanie odpowiedzieć na jego pytania. Bardzo się cieszy, że radni zadają pytania na sesjach bo przynajmniej poznaje odpowiedzi na nie i wie co się w naszej gminie dzieje i o to w tym wszystkim chodzi, żeby wszyscy mieli spójny, całkowity obraz naszej gminy a nie wrywkowy tylko i wyłącznie do problemów które nas interesują.

Przewodnicząc Rady poinformował, że pojawia się szansa obowiązkowego chipowania psów na terenie naszej gminy i na najbliższej sesji prawdopodobnie zostanie przedstawiony stosowny projekt uchwały w tej sprawie.

Ad.22 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Przewodniczący Rady Jerzy Lubieniecki o godzinie 13.30 zamknął obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Rady

Jerzy Lubieniecki

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

36 Zmiana porządku obrad na wniosek Burmistrza.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:19:43

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

1

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	NIE ODDAŁ GŁOSU
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	PRZECIW
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia
28 maja 2020

Protokół głosowania z dnia 28-05-2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

2 Przedstawienie porządku obrad.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:20:48

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	NIE ODDAŁ GŁOSU
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
data 28 maja 2020r

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

3 Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miejskiej.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:22:08

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	NIE ODDAŁ GŁOSU
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	NIE ODDAŁ GŁOSU
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr³.....
do Protokołu Nr^{XVIII}.....
Rady Miejskiej
dnia^{28 maja 2020.}.....

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

4 Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:22:57

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	NIE ODDAŁ GŁOSU
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domała Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	NIE ODDAŁ GŁOSU
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia
28 maja 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

5 Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:23:43

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIWIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	NIE ODDAŁ GŁOSU
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	NIE ODDAŁ GŁOSU
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiejdnia
28 maja 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

6 Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miejskiej.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:24:39

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	NIE ODDAŁ GŁOSU
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	NIE ODDAŁ GŁOSU
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 6.....
do Protokołu Nr XVIII.....
Rady Miejskiej.....
dnia 28 maja 2020.....

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

14 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:38:46

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

3

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Pietras Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świderski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 7
do Protokołu Nr XVIII
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020r

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

15 Podjęcie uchwały w sprawie drastycznego wzrostu opłat za odpady komunalne.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:47:09

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	NIE ODDAŁ GŁOSU
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia
28 maja
2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

16

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie przez Gminę Nasielsk do realizacji w 2020 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:49:43

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

3

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	NIE ODDAŁ GŁOSU
12	Pietras Tomasz	NIE ODDAŁ GŁOSU
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia
9
XVIII
28 maja 2020r

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

17 Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem wojewody Mazowieckiego w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości Aleksandrowo ustalonej jako kolonia wsi Cegielnia Psucka na Aleksandrowo.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:51:36

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

3

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	NIE ODDAŁ GŁOSU
13	Sawicki Dariusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 10
do Protokołu Nr XVIII
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020r.

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Miękoszyn oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 84/3 oraz nieruchomości położonej w obrębie Miękoszynek oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 16/2.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:57:12

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	NIE ODDAŁ GŁOSU

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

19 Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 10:58:55

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 12
do Protokołu Nr XVIII
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

20

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 11:02:27

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr ¹³.....
do Protokołu Nr ^{XVIII}.....
Rady Miejskiej
dnia ²⁸..... ^{maja}..... ^{2020r}.....

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

21

Podjęcie uchwały w sprawie sieci Samorządowych Przedszkoli i Oddziałów Przedszkolnych w Szkołach Podstawowych prowadzonych przez Gminę Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 11:06:16

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	NIE ODDAŁ GŁOSU
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020 r.

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

22 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie oświaty.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 11:08:33

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

14

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

1

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIEOBECNY
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	NIE ODDAŁ GŁOSU
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr¹⁵.....
do Protokołu Nr^{XVIII}.....
Rady Miejskiej
dnia^{28 maja 2020}.....

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

23

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nasielski oraz nadania jej statutu.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 11:11:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

13

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

2

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	NIE ODDAŁ GŁOSU
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIEOBECNY
7	Kalinowski Antoni	NIEOBECNY
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	NIE ODDAŁ GŁOSU
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 16
do Protokołu Nr XVIII
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020r

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

24 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na rok 2020.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 11:12:23

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

14

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

1

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	NIEOBECNY
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia
17
XVIII
28 maja 2020.

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

25

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku na 2020 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 11:14:52

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

1

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	NIE ODDAŁ GŁOSU
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

26

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ronda im. "Rondo bitwy o Nasielsk w 1920 roku na terenie gminy Nasielsk", w miejscowości Pniewo.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 11:36:11

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

4

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

10

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	PRZECIW
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	PRZECIW
4	Dłutowski Rafał	PRZECIW
5	Fronczak Krzysztof	PRZECIW
6	Gers Janusz	PRZECIW
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	PRZECIW
9	Lewandowski Jan	PRZECIW
10	Lubieniecki Jerzy	PRZECIW
11	Pacocha Andrzej	PRZECIW
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	Szarszewski Marcin	PRZECIW
15	Świdorski Mirosław	ZA
		PRZECIW

Załącznik Nr 18
do Protokołu Nr XVIII
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

27

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ronda na terenie Gminy Nasielsk kpt. Czesława Gromczewskiego ps. "Jurand"

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 11:39:44

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

4

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	Sawicki Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ
		ZA

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

37 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Nowodworskiemu.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 11:53:54

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 21.....
do Protokołu Nr XVIII.....
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

30

Stanowisko w sprawie nieodpłatnego przekazania aportem działek położonych w Nasielsku na rzecz Spółki Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 12:07:56

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

3

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	PRZECIW
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	PRZECIW
12	Pietras Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	PRZECIW

Załącznik Nr²⁷.....do Protokołu Nr^{XVIII}.....

Rady Miejskiej

dnia^{28 maja 2020}.....

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XVIII

GŁOSOWANIE

31

Stanowisko w sprawie nieodpłatnego przejęcie przez Gminę Nasielsk działek położonych w miejscowości Nowe Pieścirogi.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2020-05-28 12:09:29

LICZBA UPRAWNIIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 23
do Protokołu Nr XVIII
Rady Miejskiej
dnia 28 maja 2020r.