

Nasielsk, dnia 12 października 2021r.

ŚROW.6220.3.2021.IB.41

POSTANOWIENIE Nr 97/2021

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2021r., poz. 247 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 stycznia 2021r., zwanego dalej „wnioskiem”, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu studni o gł. 58 m dla podlewania upraw rolnych w Nowej Wronie, działka nr 8/5.
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:
 1. dokonać opisu planowanego przedsięwzięcia w szczególności charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, dokonać analizy i przedstawić informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;
 2. dokonać analizy i przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, rozumianej jako zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska wraz z opisem zastosowanej metodyki;
 3. dokonać analizy elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy oraz właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód;
 4. szczegółowo opisać krajobraz, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
 5. dokonać szczegółowej charakterystyki warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych na obszarze planowanej inwestycji oraz w obszarze oddziaływania.
 6. podać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
 7. wskazać i opisać warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru; określić oraz porównać przewidywane oddziaływanie

analizowanych wariantów na środowisko w tym m.in. środowisko gruntowo wodne – wody podziemne oraz formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody;

8. opisać przewidywane skutki dla środowiska w przypadku nie podejmowania planowanego przedsięwzięcia;
9. opisać metody prognozowania zastosowane przez wnioskodawcę oraz opisać przewidywane znaczące oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska oraz z emisji;
10. dokonać opisu przewidywanych działań mających na celu uniknięcie, zapobiegania i ograniczenie negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko;
11. porównać proponowaną technologię z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska;
12. przedstawić propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na środowisko gruntowo-wodne;
13. odnieść się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia;
14. przedstawić zagadnienia w formie kartograficznej w Sali odpowiadającej przedmiotowi i szczególności analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
15. przeanalizować możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem;
16. uwzględnić oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji;
17. dokonać streszczenia w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.

UZASADNIENIE

W dniu 28 stycznia 2021r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek _____ z dnia 27 stycznia 2021r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupelnienie ww. wniosku wpłynęło w dniu 16 lutego 2021r.

Przedmiotowy wniosek spełniał wymogi art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Przystępując do rozpatrzenia wniosku, na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz.1839), czyli zaliczane jest do inwestycji, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe pismem z dnia 19 lutego 2021r. Burmistrz Nasielska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego

Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy *oos*.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim dnia 4 marca 2021r. wydał opinię sanitarną znak ZNS.712.5.1.2021 w której stwierdził możliwość odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 5 lipca 2021r. znak WOOŚ-I.4220.274.2021.ACH.2, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 20 września 2021r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie, pismem znak WA.ZZŚ.1.435.1.247.2021.MZ stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie zostało uwzględnione w całości w przedmiotowym postanowieniu. Pomimo kilkukrotnych uzupełnień, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie stwierdził, że na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach nie można w sposób jednoznaczny określić oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy *oos*, Burmistrz Nasielska nakłada na Inwestora niniejszym postanowieniem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określa zakres raportu, tak jak ma to miejsce w sentencji postanowienia, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowana inwestycja polega na wykonaniu studni głębinowej o głębokości 58 m i wydajności 30 m³ /h. Woda ujmowana będzie z czwartorzędowej warstwy wodonośnej i przeznaczona będzie do podlewania upraw rolnych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działce nr ewid. 8/5 w miejscowości Nowa Wrona. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 2,8326 ha. Powierzchnia studni wynosić będzie 3 m². Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwestor planuje zainstalować pompę o mocy 12 kw oraz wydajności 30 m³ /h. Wjazd na działkę odbywać się będzie z drogi gminnej. Teren stanowią uprawy rolne. Autor Kip wskazuje również, że pobór wody zostanie określony w pozwoleniu wodnoprawnym i wyniesie w dni podlewań (7 dni w roku) do 100 m³ /dobę oraz że otwór został już odwiercony a wydobyty urobek zagospodarowany.

Działka inwestycyjna objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z uchwałą Nr XXXVIII/273/98 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 18 czerwca 1998 roku (Dz. Urz. Woj. Ciech. Nr 25, poz. 124 z dnia 19 sierpnia 1998r.) w sprawie zmiany Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nasielsk dotycząca zespołu wsi: Borkowo,

Cieksyn, Dobra Wola, Lelewo, Nowiny, Nowa Wrona, Zaborze w rejonie rzek: Wkry, Naruszewski, Nasielnej, teren planowanej inwestycji to teren przeznaczony pod uprawy polowe i ogrodnicze – oznaczone w planie symbolem R.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia należy do gruntów rolnych klasy RIVa, RIVb, RV oraz RVI.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w promieniu 100 m od projektowanej inwestycji nie ma innych zrealizowanych przedsięwzięć, a jedynie pola uprawne.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowana inwestycja położona będzie na terenach rolniczych, na których roślinność zdominowana jest przez uprawy rolne.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi znikome wykorzystanie zasobów naturalnych. Do wykonania urządzenia wodnego zostaną wykorzystane elementy prefabrykowane.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywana będzie energia o mocy 42 kWh, natomiast w trakcie eksploatacji zapotrzebowanie na energię elektryczną wynosić będzie 3150 kWh.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W wyniku realizacji przedsięwzięcia powstanie niezorganizowana emisja substancji gazowych i pyłowych do powietrza, powstających w wyniku spalania paliw w silnikach sprzętu budowlanego i innych pojazdów. Będzie ona okresowa, krótkotrwała i nie spowoduje przekroczeń aktualnie obowiązujących standardów jakości powietrza.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w swojej opinii wyraził stanowisko o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na etapie funkcjonowania na środowisko w tym gruntowo-wodne, argumentując ww. stanowisko w następujący sposób. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie odniesiono się do wystąpienia możliwych oddziaływań na etapie funkcjonowania, w tym na środowisko gruntowo-wodne, w raporcie o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia należy wskazać oddziaływanie tego etapu na środowisko w tym na środowisko gruntowo-wodne. Należy również uwzględnić zastosowane rozwiązania w wyniku których negatywne oddziaływanie zostanie zminimalizowane. Przedstawione informacje nie pozwalają określić dokładnego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia oraz jego wpływu na cele środowiskowe. Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia pozwoli określić wielkość i zasięg jego oddziaływania, a także określić rodzaj zabezpieczeń minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko, a tym samym dotrzymania standardów jakości środowiska. Ponadto ww. ocena pozwoli zidentyfikować występowanie ewentualnych konfliktów społecznych związanych z realizacją inwestycji.

- e) ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii i katastrof naturalnych czy budowlanych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest informacji np. ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów. Wskazano jedynie, że wydobyty urobek został już zagospodarowany.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na dokładne określenie przewidywanych ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów oraz sposobów i miejsc ich magazynowania, a także sposobów zagospodarowania wytwarzanych odpadów na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji dla każdego z wariantów oraz ich wpływu na środowisko.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. **Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 22 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Krysko-Jonieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r., Nr 91, poz. 2454, ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem Nr 22”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Forty Modlińskie PLH140020 oddalony o ok. 6,4 km w kierunku południowym od granic inwestycji. Obszar realizacji inwestycji położony jest w odległości ok.0,9 km od granic korytarza ekologicznego Dolina Wkry.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Nr 22w Krysko-Jonieckim Obszarze Chronionego Krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Jednakże ust. 2 rozporządzenia Nr 22 wskazuje, że zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Nr 22, nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Zgodnie z kip przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wykorzystywanym rolniczo (w tym roku prowadzona jest uprawa truskawek). Woda ze studni służyć będzie do podlewania upraw rolnych. Przedmiotowy teren inwestycyjny położony jest wśród terenów użytkowanych rolniczo. W związku z powyższym inwestycja nie naruszy zakazów obowiązujących w Krysko-Jonieckim Obszar Chronionego Krajobrazu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej otoczeniu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Nasielsk wynosi ok. 64 os./km² (wg GUS 2020r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły w granicach JCWPd o kodzie PLGW200049, która wykazuje dobry stan ilościowy oraz chemiczny, a także brak zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Dodatkowo inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze dorzecza Wisły, region Środkowej Wisły, w zlewni JCWP PLRW200017268949 Naruszevska. W aktualnie obowiązującym Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły ww. JCWP posiada status naturalnej części wód, o ogólnym złym stanie, dla której obecnie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Jednocześnie wyznaczone zostały w jej zlewni obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie przedmiotem ochrony zależnym od wód są kompleksy ekosystemów.

Sporządzenie raportu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi analizę oddziaływania inwestycji oraz jej wpływu na JCWP i JCWPd.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Planowane przedsięwzięcie wiązało się będzie z oddziaływaniem na etapie funkcjonowania na środowisko gruntowo-wodne. W związku z tym, że w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie

odniesiono się do wystąpienia możliwych oddziaływań na etapie funkcjonowania, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko umożliwi określenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Planowana inwestycja ze względu na skalę i charakter nie będzie powodować powstawania oddziaływania transgranicznego na żaden z elementów środowiska.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Na podstawie informacji zawartych w posiadanej przez tut. organ dokumentacji nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wielkości i złożoności oddziaływania przedsięwzięcia.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Na podstawie dokumentacji nie można stwierdzić, jaki będzie rodzaj i skala możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko (przede wszystkim środowisko gruntowo-wodne) wynikające z prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań. Autor raportu oś winien odnieść się do powyższych kwestii.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniach nie można w sposób jednoznaczny określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oraz zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi dokładne określenie czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływań.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania pozwoli ocenić, czy oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Raport oś powinien wskazać skuteczne metody minimalizowania prognozowanego oddziaływania na środowisko.

Rozpatrując zgromadzony materiał, organ nie przychylił się do opinii organów współdziałających czyli do postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim. W ugruntowanym orzecznictwie sądowoadministracyjnym podkreśla się, że opinia jest najsłabszą formą współdziałania pomiędzy organami administracji publicznej i nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego postanowienie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie polegające na poborze wody z głębokości od 40 do 52 m p.p.t., ze względu na swój charakter najbardziej oddziaływać będzie na środowisko gruntowo-wodne. W związku z czym, organem współdziałającym najbardziej kompetentnym w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wodne jest organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być nałożony przez organ prowadzący postępowanie w razie stwierdzenia, że jest to konieczne do wydania decyzji środowiskowej, w związku ze stwierdzeniem, że konkretne przedsięwzięcie, z uwagi na uwarunkowania, w jakich ma powstać i funkcjonować, może potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dokonując tej oceny organ kieruje się uwarunkowaniami określonymi w art. 63 ust. 1 ustawy o oś. Dla wydania postanowienia nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wystarczy stwierdzenie możliwości znaczącego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w jakimkolwiek ze wskazanych w tym przepisie aspektów i nie we wszystkich łącznie (Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 29 stycznia 2020r. sygn.. akt IV SA/Po 983/19).

Po przeanalizowaniu informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kierując się skalą przedsięwzięcia, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 ustawy o oś oraz uzyskanymi opiniami organów opiniujących, postanowiono jak w sentencji

POUCZENIE

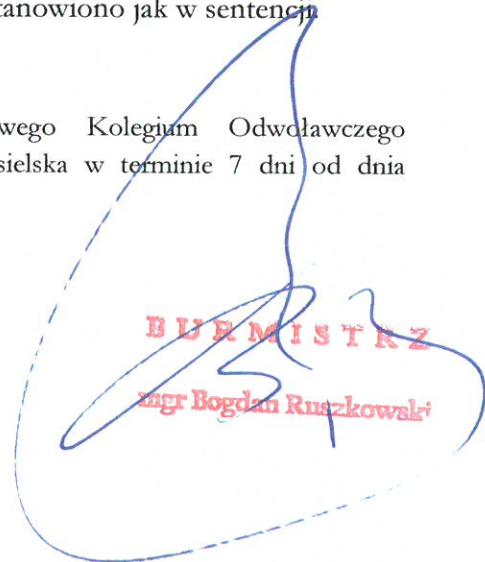
Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie ul. Obozowa 57 za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

- 1.
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki



BURMISTRZ
mgr Bogdan Ruszkowski