



Warszawa, dnia 2 czerwca 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.1946.2021.ML.3

Burmistrz Nasielska

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 64 ust. 3 i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, zwanej dalej „ustawą ooś”), po uwzględnieniu wniosku Burmistrza Nasielska z dnia 16 listopada 2021 r., znak: ŚROW.6220.29.2021.2.MK (data wpływu do tutejszego organu – 22 listopada 2021 r.), o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, uzupełnionego w dniach 9 lutego 2022 r., 7 marca 2022 r. i 30 maja 2022 r.,

wyrażam opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na „*zmianie sposobu zagospodarowania części istniejącego budynku gospodarczo-magazynowego na budynek gospodarczo-magazynowo-produkcyjny, na montażu w nim instalacji do obierania i konfekcjonowania warzyw o wydajności 300 ton rocznie oraz na budowie dwóch zbiorników na ciekłe odpady z procesu technologicznego o pojemności do 10 m³ każdy*”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Nasielska o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Do ww. wniosku i jego uzupełnień załączono wymaganą dokumentację, tj.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „kip” wraz z uzupełnieniem), informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć, co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 93 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zgodnie z ww. wnioskiem Burmistrza Nasielska.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zmianie sposobu zagospodarowania części istniejącego budynku gospodarczo-magazynowego na budynek gospodarczo-magazynowo-produkcyjny, na montażu w nim instalacji do obierania i konfekcjonowania warzyw o wydajności 300 ton rocznie oraz na budowie dwóch zbiorników na ciekłe odpady z procesu technologicznego o pojemności do 10 m³ każdy, na działkach nr 210 i 211/2, położonych w miejscowości Lorcin, obręb 0026, gmina Nasielsk.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony o ok. 2,3 km w kierunku południowym od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6) zlokalizowany jest w odległości ok. 2,5 km w kierunku południowo-zachodnim od terenu inwestycji¹. Zgodnie z danymi przedstawionymi w kip, obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren zamierzenia graniczy: od strony północnej – z domem jednorodzinny, placem manewrowym, budynkiem gospodarczym i inwentarskim; od strony wschodniej – z łąkami i oborą; od strony południowej – z placem manewrowym oraz budynkiem gospodarczym; od strony zachodniej – z drogą gminną bez nazwy. Obecnie na przedmiotowym terenie znajdują się zabudowania rolnicze – budynki gospodarczo-magazynowe, inwentarskie, gospodarcze oraz dom jednorodzinny. Część terenu pokryta jest nawierzchnią utwardzoną – wjazd, plac manewrowy, plac magazynowy. W chwili obecnej budynek, którego część planowana jest do adaptacji, służy jako magazyn płodów rolnych oraz garaż na sprzęt rolniczy. W ramach inwestycji nie przewiduje się powstania nowych obiektów budowlanych ani przekształcenia terenu, poza wskazanym obszarem pod lokalizację zbiorników na ciekłe odpady. W części zachodniej nieruchomości jest częściowo zabudowana, a powierzchnia pomiędzy budynkami utwardzona. Po działkach prowadzone są drogi umożliwiające dojazd do budynków i łąk. Na części działek, po stronie wschodniej, znajduje się las i grunty orne. W wyniku realizacji przedsięwzięcia pokrycie nieruchomości szatą roślinną nie ulegnie zmianie. Nie planuje się wycinki drzew.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w kip, w opinii tutejszego organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. W rejonie oddziaływania inwestycji nie występują siedliska łąkowe.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>