



UCHWAŁA Nr 3.c./246/2022
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 08 grudnia 2022 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Nasielsk projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022r, poz. 1668) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1634 z zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Ciechanowie:

Przewodniczący: Krzysztof POLENS
Członkowie: Artur CYBULSKI
Renata SOKOLNICKA

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Nasielsk projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok.

§ 2

Wydaje się pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok.

§ 3

1. Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Opinia, o której mowa w § 2, podlega opublikowaniu przez Miasto i Gminę Nasielsk w trybie określonym w art. 246 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 4

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Warszawa, 8 grudnia 2022 r.

Przewodniczący

Krzysztof Polens
Burmistrz Miasta i Gminy Nasielsk w
imieniu Zarządu

- 4) ujmowanie dochodów i wydatków w budżecie zlepanych jednostek,
- 5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków w budżecie zlepanych jednostek,
- 6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków w budżecie zlepanych jednostek,
- 7) zachowanie wymaganego poziomu wydatków w budżecie zlepanych jednostek,
- 8) prawidłowość określenia dochodów i wydatków w budżecie zlepanych jednostek,
- 9) zachowanie wymaganego poziomu wydatków w budżecie zlepanych jednostek,
- 10) prawidłowość określenia dochodów i wydatków w budżecie zlepanych jednostek,
- 11) zachowanie wymaganego poziomu wydatków w budżecie zlepanych jednostek.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przyjął następujące kryteria stanowiące podstawę wydania pozytywnych opinii:

- 1) kompletność przedłożonej dokumentacji oraz zachowanie formalno-prawnych wymogów dotyczących przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
- 2) poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z obowiązkowym wyodrębnieniem i wyszczególnieniem wskazanym w ustawie o finansach publicznych oraz uchwały organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
- 3) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych,
- 4) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
- 5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- 6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
- 7) zachowanie wymaganej prawem relacji w zakresie budżetu bieżącego lub prawidłowości sfinansowania ujemnego budżetu bieżącego,
- 8) prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
- 9) zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu,
- 10) prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetu,
- 11) zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
- 12) prawidłowość ustalania rezerw ogólnej i celowych,
- 13) prawidłowość udzielania dotacji z budżetu,
- 14) prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
- 15) prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
- 16) zachowanie zupełności i spójności budżetu,
- 17) prawidłowość określania limitów dla zobowiązań i zakresu upoważnień zawartych w uchwale budżetowej,
- 18) zachowanie zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową,
- 19) prawidłowość rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

Skład Orzekający stwierdza, iż powyższe kryteria zostały zachowane i wydaje opinie jak w sentencji.

Projekt uchwały został opracowany zgodnie z wymogami uchwały Nr LI/374/10 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 30 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Nasielsk.

Zaplanowano dochody w wysokości 102.901.853,16 zł z tego:

- bieżące w kwocie 86.766.358,00 zł
- majątkowe w kwocie 16.135.495,16 zł,

oraz wydatki w wysokości 113.579.660,16 zł z tego:

- bieżące w kwocie 86.010.466,39 zł
- majątkowe w kwocie 27.569.193,77 zł.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

Deficyt budżetu Gminy Nasielsk wynoszący 10.677.807,00 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków, o których mowa w art. 217, ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 2.100.000,00 zł oraz z emisji papierów wartościowych (obligacji) w wysokości 8.577.807,00 zł. Sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały rozchody w wysokości 2.622.193,00zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów w wysokości 1.122.193,00 zł, oraz z emisji obligacji w wysokości 1.500.000 zł. Łączne przychody budżetu wynoszą 13.300.000,00 zł. a rozchody 2.622.193,00 zł.

Zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok i projekcie wieloletniej prognozy finansowej, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych w nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Burmistrz Miasta i Gminy jest zobowiązany zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych przedstawić Radzie Miejskiej w Nasielsku opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Krzysztof Polens

Członek Kolegium RIO

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

