

Nasielsk, dnia 3 września 2021 roku

A.015.13.2021.MM.2

**Szanowny Pan  
Przemysław Czarnek  
Minister Edukacji i Nauki**

Dot. petycji z dnia 5 lipca 2021 roku (znak: A.015.13.2021.MM)

Zwracam się do Pana Ministra o wyjaśnienie sytuacji związanej z przesłaną przez Burmistrza Nasielska petycją z dnia 5 lipca 2021 roku w sprawie podjęcia działań legislacyjnych dotyczących zmiany przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 roku o finansowaniu zadań oświatowych. Przedmiotowa petycja została wysłana pocztą tradycyjną poprzez operatora pocztowego (Poczta Polska) w dniu 6 lipca br. i doręczona do Ministerstwa Edukacji i Nauki w dniu 7 lipca br., co potwierdza pieczęć pełnomocnika Ministerstwa odbierającego przesyłkę – data: 2021-07-07, osoba odbierająca: Łukasz Romanowski). Chcąc sprawdzić, na jakim etapie znajduje się realizacja wzmiankowanej petycji, ostatnich dniach dokonaliśmy analizy strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji i Nauki w dziale dotyczącym złożonych do Ministerstwa petycji (adres strony: <https://www.gov.pl/web/edukacja-i-nauka/petycje-zlozone-w-2021-r>). Z przykrością i wielkim zdumieniem stwierdziliśmy, iż na ww. stronie BIP wśród petycji złożonych w lipcu br. nie ma naszej petycji. Nie otrzymaliśmy również żadnej informacji, aby nasza petycja została przekazana do innego organu władzy publicznej lub administracji rządowej celem jej rozpatrzenia ani też o odmiennym trybie jej procedowania.

Mając powyższe na względzie proszę o niezwłoczną odpowiedź na następujące pytania:

- 1) Z jakich powodów do dnia sporządzenia niniejszego pisma nasza petycja z dnia 5 lipca 2021 roku w sprawie podjęcia działań legislacyjnych dotyczących zmiany przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 roku o finansowaniu zadań oświatowych nie została opublikowana na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji i Nauki w dziale dotyczącym petycji złożonych w 2021 roku? Przypominam, iż petycja wpłynęła do Ministerstwa Edukacji i Nauki w dniu 7 lipca br., zaś w BIP są już opublikowane petycje, które wpłynęło po tym dniu (11, 16, 19 i 21 lipca br.).
- 2) Jeśli nie została tam zamieszczona z powodu potraktowania jej nie jako petycji, tylko pisma procedowanego w innym trybie, to kto i na podstawie jakich przesłanek podjął decyzję o zmianie kwalifikacji petycji na inne pismo?
- 3) Jeśli nasza petycja została zakwalifikowana jako inne pismo, to dlaczego Burmistrz Nasielska jako podmiot wnoszący petycję nie otrzymał o tym żadnej informacji?
- 4) Jeśli petycja – w opinii Ministerstwa Edukacji i Nauki – nie spełnia wymogów ustawowych, to dlaczego Burmistrz Nasielska jako podmiot wnoszący petycję nie został wezwany w terminie 30 dni do dnia złożenia petycji do uzupełnienia lub wyjaśnienia jej treści?
- 5) Jeśli Minister Edukacji i Nauki jako adresat naszej petycji jest organem niewłaściwym do jej rozpatrzenia i przesłał ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia petycji, to dlaczego Burmistrz Nasielska jako podmiot wnoszący petycję nie został zawiadomiony o tym fakcie?

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA  
  
mgr Andrzej Kordulewski  
ZASTĘPCA BURMISTRZA NASIELSKA