

**UCHWAŁA NR XXIII/226/20  
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 30 grudnia 2020 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nasielska**

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn.zm) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn.zm) Rada Miejska w Nasielsku uchwała, co następuje:

**§ 1.** Pozostawia bez rozpatrzenia skargę mieszkańca Nasielska na działalność Burmistrza Nasielska w sprawie wybudowania chodnika na prywatnej działce, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały, które stanowi jej integralną część.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Nasielsku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
**Jerzy Lubieniecki**

## Uzasadnienie

Do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 30.10.2020 r. wpłynęła skarga mieszkańca Nasielska.

W skardze skarżący zwraca się z prośbą o zdyscyplinowanie Burmistrza Nasielska w związku z nielegalnym wybudowaniem chodnika na prywatnej działce.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Miejskiej, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 12.11.2020 r. Na posiedzeniu komisja wysłuchała wyjaśnień skarżącego.


Po dokonanej analizie komisja ustaliła, iż należy uzupełnić skargę o upoważnienia (pełnomocnictwa) wszystkich współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości, upoważniające skarżącego do reprezentowania wszystkich współwłaścicieli nieruchomości oraz potwierdzenie geodezyjne granicy nieruchomości będącej przedmiotem skargi. Wskazując jednocześnie termin dostarczenia w/w dokumentów do dnia 15.12.2020 roku. Ponadto został wydłużony termin załatwienia skargi do dnia 30.12.2020r.

W dniu 22.12.2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ponownie zajmowała się analizą w/w skargi. Na komisji uznano o pozostawieniu skargi bez rozpatrzenia z uwagi na fakt, iż skarżący nie uzupełnił skargi o wnioskowane przez komisję dokumenty.

W związku z powyższym pozostawia się skargę bez rozpatrzenia dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
  
Jerzy Lubigiecki