

## PROTOKÓŁ Nr 10/19

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w lokalu Urzędu Miejskiego w Nasielsku w dniu 27 listopada 2019 roku.

Obecni wg załączonej listy obecności.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak o godzinie 11.00 rozpoczął posiedzenie Komisji. Poinformował, że w komisji bierze udział pięciu radnych. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Nasielsk w 2020 roku.
4. Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
5. Zapytania i wolne wnioski.

**Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy porządek komisji.**

### **Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok.**

Skarbnik Nasielska poinformował, że jest autopoprawka dotycząca doposażenia szkół, do nowo wybudowanych pomieszczeń. Wpłynęła subwencja w wysokości 81.198,00 zł i chciałby aby zostało to ujęte aby w grudniu było już zrobione. Dotyczy sal lekcyjnych i gimnastycznych w Szkol Podstawowej w Popowie Borowym i Budach Siennickich. Wnioskowaliśmy o większą kwotę tj.170 tys. zł.

Radny Rodryg Czyż pytał czy jest spis wydatków jaki będzie poniesiony z tej kwoty?

Są przy wnioskach jak wyjaśnił Skarbnik Nasielska. Są to przede wszystkim ławki, krzesła, tablice multimedialne, wyposażenie sal, bramki, piłki, siatki.

Czy gmina występowała o zwiększenie subwencji związanej z podwyżką dla nauczycieli, pytał radny Mirosław Świdorski.

Skarbnik Nasielska potwierdził. Zwiększaliśmy tą subwencję miesiąc lub dwa temu w wysokości 200 lub 300 tys. zł

Radny Mirosław Świdorski pytał w jakim procencie pokrywa to zapotrzebowanie.

Według Skarbnika w małym. Dołożyliśmy ok 1 mln zł a dostaliśmy 200-300 tys. zł. Jest to ok 20-30%.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że dokładamy do oświaty i chciałby wiedzieć czy jest to ostatnia dokładka w tym roku czy też jest jeszcze przewidywana inna.

Według Skarbnika Nasielska część dokładamy i myśli że będzie to już ostatnia, być może w grudniu będą jakieś małe korekty.

Radny Mirosław Świdorski – w zwiększeniu wydatków jest wpisana kwota 70 tys. zł na przeznaczenia zadania budowy ulicy Dębowej. Czy ta kwota wynika, że na etapie projektu była ona niedoszacowana czy też doszły dodatkowe roboty?

Są to dodatkowe roboty jak wyjaśnił Skarbnik Nasielska. Na pewno będzie zmiana przy budynku aby zatoczka była jeszcze szersza żeby autobus mógł bardziej się wciąć. Wyszło tak, że chodnik ma 2,5 m a taki nam nie jest potrzebny i chodnik 1,5 metra w zupełności wystarczy. Było zaprojektowane w linii prostej. Teraz chcą zmienić aby ta zatoczka była i jakieś dwie studnie odwadniające. Szczegóły może wyjaśnić kierownik Kasiak.

Radny Rodryg Czyż przypomniał, że na jednej z komisji pytała pana Kasiaka czy ten projekt na pewno jest dobrze zrobiony i teraz jest to pokłosie tego, że projekt nie przewidywał takich rzeczy i musimy dokładać pieniądze na rzeczy które zostały nieprzewidziane.

Skarbnik Nasielska uważa, że pewnych rzeczy nie da się przewidzieć. Na etapie realizacji inwestycji pewne kwestie dopiero wychodzą, po wykopaniu pewnych rzeczy.

Zatoczka na autobusy po wykopaniu pewnych rzeczy – dodał radny Rodryg Czyż. Gdyby projekt był zrobiony tak jak powinien to pewnie to wszystko byłoby zawarte w dokumentacji.

Czy wykonanie badań na gruncie pod cmentarz jest zawarte w tym budżecie, pytał radny Marcin Szarszewski.

Nie jest zawarte, jest w wydatkach bieżących dodał Skarbnik Nasielska.

Czy trzeba zmieniać uchwałę budżetową, żeby przeprowadzić te badania pytał radny Marcin Szarszewski.

Skarbnik Nasielska zaprzeczył.

Radny Marcin Szarszewski otrzymał odpowiedź odnośnie cmentarza, gdzie jest napisane, że po listopadowej sesji kiedy zostaną zabezpieczone środki finansowe na wykonanie badań, wtedy dopiero zostaną zlecone badania. Trzeba zabezpieczać środki czy można już wykonywać badania przed sesją? Jest napisane w odpowiedzi wprost, że 8 tys. zł zostanie zabezpieczone po listopadowej sesji, jednak w budżecie tej kwoty nie ma.

Skarbnik Nasielska – może się minęliśmy z panią kierownik bo nie wie czy nie robił tego miesiąc temu w zarządzeniu, jednak musi to sprawdzić. Pewne rzeczy są robione zarządzeniem.

Radny Mirosław Świdorski chciałby wiedzieć czy coś w tym temacie się dzieje, czy są zlecone już jakieś badania?

Radny Marcin Szarszewski ma odpowiedź na pytanie z ostatniej sesji, że będzie tam 20 wierceń geotechnicznych, które załatwią cały temat, jaki rodzaj gruntów, jaki poziom wody gruntowej generalnie wszystko czy się nadaje. Natomiast ma napisane, że te badania nie zostały jeszcze zlecone bo zostaną zlecone w grudniu po listopadowej sesji, na której zabezpieczymy środki a wyniki badań będą trwały 4-5 tygodni. Wychodzi na to, że przed podjęciem uchwały budżetowej nie będziemy wiedzieli czy ten teren nadaje się na cmentarz.

Zlecone na pewno będą albo już są zlecone jak wyjaśnił Skarbnik Nasielska. Na pewno będzie to zrobione w tym roku. Przed uchwałą budżetowa nie będziemy wiedzieli czy ten teren nadaje się na cmentarz.

Według radnego Marcina Szarszewskiego jest to błąd, ponieważ są to jakieś koszty wykupu i dobrze by było przed uchwałą budżetową wiedzieć.

Według Skarbnika Nasielska to i tak nie dojdzie do skutku w przyszłym roku nawet jeżeli będzie tam wszystko dobrze, bo jest to cała procedura jeszcze przed nami.

Po takim badaniach wiemy czy w ten tematach wchodzimy czy szukamy nowych lokalizacji, jak dodał radny Mirosław Świdorski, to jest podstawa, jeśli okaże się że ten teren nie spełnia wymogów to nie ma co szukać pieniędzy w budżecie.

Radny Marcin Szarszewski właśnie dlatego chciał wiedzieć przed budżetem czy spełnia wymogi czy nie.

Czy jest nadzieja, że w tym roku będą te wyniki badań pytał radny Mirosław Świdorski i uzyskał potwierdzenie Skarbnika Nasielska. Wyniki nie wie ale na pewno badania zostaną zlecone.

Radny Rodryg Czyż jakiś czas temu wnioskował o to aby przy okazji realizacji ulicy Wyszyńskiego, zrealizować też ulicę Tuwima. Burmistrz odniósł się do tego wniosku przychylnie, ta ulica jest zrealizowana ale w budżecie nigdzie nie zauważył kwoty za jaką została zrealizowana.

Skarbnik Nasielska – dlatego, że została podczepiona pod zadanie budowy ulicy Wyszyńskiego.

Radny Marcin Szarszewski poinformował, że koszt prac na ulicy Tuwima wyniósł 72.763,62 zł.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok.**

## **Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Przewodniczący Komisji zauważył minimalne podwyżki podatku na rok 2020 w stosunku do roku obecnego. Nie są to duże podwyżki. Należy zauważyć, że od 2012 roku podatki nie były podwyższane.

Według radnego Rodryga Czyża to nie są małe podwyżki, są od 10 do 20%. W zeszłym roku był zdziwiony dlaczego rok rocznie nie podnosimy podatków o inflację, żeby to było nieodczuwalne a teraz w tym roku chcemy podnieść mieszkańcom o 20% podatki. Na papierze wygląda to 10 gr ale mnożąc je przez tysiąc czy też inną kwotę to jeśli ktoś płacił 500 zł to będzie płacił 600 zł. To jest bardzo dużo. Jak w zeszłym roku o tym mówił to nie było potrzeby więc co stało się w tym roku, że musimy aż o tyle procent podnieść podatki?

Według Skarbnika Nasielska patrzymy też na inne gminy ościenne, ponadto zostały nam ucięte dochodu z PITów i musimy gdzieś uzupełnić dochody bieżące oraz dlatego też, że od 6 lat nie były podnoszone podatki.

Według radnego Rodryga Czyża jest to nieszczęśliwy splot ponieważ w tym roku również podniesiemy opłatę śmieciową drastycznie o prawie 300%, podatki o 20%, co mieszkańcy odczują.

Według Skarbnika Nasielska wszędzie są podwyżki.

Radny Rodryg Czyż domyśla się, że są wszędzie podwyżki. Jego propozycja była taka, żeby robić to sukcesywnie i podnosić o tak nieduże procenty, żeby mieszkańcy tego nie odczuli.

Należy również patrzeć na górne granice, które są dużo większe jak dodał Skarbnik Nasielska.

Radny Rodryg Czyż mówi o takich ludziach którzy mają budżet domowy na poziomie 3 tys. zł miesięcznie. Takich osób jest bardzo dużo a wzrośnie im opłata śmieciowa o 300% i podatek od nieruchomości o 20%.

Przewodniczący Komisji dodał, że należy pamiętać, że jeśli jest jakiś właściciel nieruchomości niewydolny finansowo to Burmistrz ma możliwość umorzenia podatku.

Radny Rodryg Czyż uważa, że niskie podwyżki a rok rocznie są lepszym rozwiązaniem niż radykalna podwyżka raz na 6 lat.

Przez 6 lat nie było potrzeby bo gmina nadwyżkę operacyjną miała bardzo dobrą jeżeli chodzi o korelacje wydatków bieżących do dochodów bieżących a w tej chwili po wszystkich ustawach i to co dla samorządów dorzuca rząd czyli przed wszystkim oświata, ucięcie PITów i wszelkie inne zadania, powoduje, że nadwyżka bieżąca maleje i dosyć drastycznie, dlatego muszą być podniesione dochody, dodał Skarbnik Nasielska. Na pewno w przyszłym roku będzie kolejna podwyżka i my nie jesteśmy ewenementem w skali kraju, że podnosimy opłatę śmieciową czy podatki. Taka zasada jest we wszystkich samorządach w kraju. Rząd dokłada nowe zadania a nie daje za tym pieniędzy, więc jako gmina musimy gdzieś ich szukać.

Radny Rafał Dłutowski uważa, że do tej pory mogliśmy się pochwalić opłatą śmieciową. O podwyżce opłaty śmieciowej mówiło się już dawno a my jesteśmy ewenementem z tak niską opłatą.

Jest kumulacja opłaty śmieciowej i podatków uważa radny Rodryg Czyż.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć czy dużo nam zabrali PITu.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że od 1 do 1,5 mln zł. Jest to od każdego mieszkańca który się rozlicza w danym Urzędzie Skarbowym czyli w Nowym Dworze Mazowieckim. Na 2020 rok procentowo jest to 38,01 tj. procent wpływu do Urzędu Skarbowego dla gminy. W poprzednim roku było to 37,54%. To, że spada nie jest winą procentu tylko obniżenia podatku z 18 na 17, zwolnienia osób do 26 go roku życia.

Ile nam przyniesie podniesienie podatków, pytał radny Marcin Szarszewski.

Około miliona złotych jak wyjaśnił Skarbnik Nasielska.

Jak ma się kwota uzyskiwana z podatków od osób fizycznych do kwoty uzyskiwanej od przedsiębiorstw na terenie naszej gminy, pytał radny Rodryg Czyż.

Według Skarbnika Nasielska CITY mamy na bardzo niskim poziomie, w większości rozliczają się osoby prawne a nie spółki.

Radny Rodryg Czyż – czy nie powinniśmy pójść w tą stronę żeby ułatwić ludziom, którzy chcą się osiedlać w naszej gminie, że z nich mamy większe profity, powinniśmy zadbać o to, żeby na naszych terenach budowało się jak najwięcej mieszkańców napływowych.

Chcemy zrobić kampanię, żeby osoby które pracują w Warszawie rozliczały się w Nowym Dworze, jak powiedział Skarbnik Nasielska.

Co jako gmina możemy takim osobom zaoferować pytał radny Czyż?

Skarbnik Nasielska – nagrody.

Nie do końca jest to w porządku, ponieważ ktoś mieszka tutaj, odprowadza dzieci do szkół, korzysta z dróg i ze wszystkiego a podatek odprowadza gdzie indziej, uważa radny Rafał Dłutowski.

Radny Rodryg Czyż już w roku poprzednim mówił, żeby zachęcić ludzi którzy korzystają a jednak pieniądze zostawiają w budżecie innych urzędów skarbowych i innych gmin.

To nie jest aż tak duży procent bo jest to gmina rolnicza, dodał Skarbnik Nasielska.

Radny Rodryg Czyż pytał jaki to będzie przychód dla gminy w związku z podwyżkami podatków?

Jak już wcześniej mówił Skarbnik Nasielska będzie to około miliona złotych.

Radny Marcin Szarszewski popiera radnego Rodryga Czyża, że się splotło tak, że jest to drastyczna podwyżka za śmieci i podatki, ludzie będą z tego powodu narzekać na gminę.

Radny Rodryg Czyż proponował mniej radykalne podwyżki, żeby mieszkańcy jak najmniej to odczuli.

Czy jest dużo podmiotów które płacą duże kwoty pytał radny Rafał Dłutowski.

Skarbnik Nasielska nie odpowie.

Budynki tak nie zabolą jak grunty, dodał radny Marcin Szarszewski.

Jeżeli nie zrobimy tego w takim kształcie w jakim jest gdzie dał 3 argumenty tak dużej podwyżki, to będzie nam ciężko dodał Skarbnik Nasielska. Od września do oświaty będziemy musieli kolejne pieniądze dokładać bo na pewno w trakcie

roku wejdą podwyżki, gdzie rząd da podwyżki za pieniądze samorządów, widać ponadto jaka jest górna stawka tj. 50 gr i powoli małymi krokami, 2-3 lata dojdziemy do górnych stawek.

Radny Rodryg Czyż – robiono analizę propozycji, którą złożył Burmistrzowi, żeby nie patrzeć na programy rządowe jeżeli chodzi o wymianę pieców a wspomóc jakoś mieszkańców. Wiele gmin ościennych, którzy też podnoszą podatki, starają się i uzyskują dofinansowania na poziomie 1-1,5 mln zł na dofinansowanie mieszkańców na wymianę pieców. My nie chcemy nawet zrobić kroku w przód.

Skarbnik Nasielska – samorzady bliżej Warszawy, które są bardzo bogate, idźmy w drugą stronę Winnica, Świercze, Załuski. Zapytał czy np. Zakroczym ma dofinansowanie z budżetu do piecy?

Radny Mirosław Świdorski uważa, że nie należy podierać się gminami gdzie się nie sięga po dofinansowania tylko należy brać przykład z tych gmin gdzie się sięga.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że nie mówimy o sięganiu po środki tylko radny Czyż mówił, że środki z budżetu gminy mają być dane.

Według radnego Rodryga Czyż z budżetu gminy jest 5-10% a pozostała kwota tj. dofinansowanie.

Gmina Nasielsk miała OZE, piece, co roku azbest, jak wyjaśnił Skarbnik.

Radny Rodryg Czyż to rozumie tylko, że my nie idziemy dalej bo zrezygnowaliśmy i czekamy na program rządowy ale żeby uzyskać tam dofinansowanie trzeba być naprawdę biednym człowiekiem a biedni ludzie nie idą w tą stronę bo nie jest ich stać w Warszawie.

Radny Dawid Domała - są punkty gdzie podnosimy podatki z 70 gr na 80 gr, z 5 zł na 5,5 zł i nie są to radykalne zmiany, jednak są dwa punkty gdzie podnosimy z 20 gr na 30 groszy co stanowi 50% podwyżki. Czy w tych dwóch punktach moglibyśmy je obniżyć żeby nie były takie radykalne np. z 20 gr na 25 czy 23 gr gr? Może to finansowo nie będzie mocno robiło różnicy ale procentowo będzie.

Nie należy mówić o procentowej podwyżce ale o kwotowej jak powiedział Skarbnik. Jak będzie 5 gr to będzie 40 a nie 80. W większości są to działki tysiąc metrowe a te 5 gr zrobi różnicę w skali roku około 200-300 tys. zł, bo tych działek jest najwięcej. Dlatego tutaj jest taka podwyżka bo z tego są największe przychody.

Czy któryś wydział w gminie ma szacunki ilu mieszkańców rozlicza PITy w miejscowych urzędach a ilu poza, pytał radny Marcin Szarszewski.

Według Skarbnika Nasielska niestety nie. Urząd Skarbowy niechętnie to przekazuje.

Radny Marcin Szarszewski - czy ta kampania zachęcająca o której mówił wcześniej Skarbnik ma jakiś sens?

Skarbnik Nasielska robił analizę w tamtym roku na podstawie jedynie mieszkańców produkcyjnych, którzy powinni pracować i otrzymywać jakiś

dochód i dostał wykaz ile osób rozliczyło się w roku 2018 w US w NDM. Na tej podstawie można oszacować, że jest to od 5 do 10%, tyle osób się nie rozlicza. Radny Rodryg Czyż – są takie sytuacje w naszej gminie, że działki minimum 3000 metrów nie można podzielić na mniejszą niż 3000 tys. metrów. Taka sytuacja była na Pniewie. Jest tam część przemysłowa, infrastruktura handlowa w tej części gminy ale jest jeden dom jednorodzinny, który powstał na działce 3 tys. metrów. Nie wie czy dotyczy to tylko tego jednego przypadku czy też jest więcej takich sytuacji.

Radny dyskutowali na ten temat.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że podwyżka jaka by nie była to ludzie i tak będą komentowali, że jest. Być może przyszłościowo należy robić to co roku o czym mówił radny Rodryg Czyż.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, przy 4 głosach za i 1 przeciw.**

### **Ad.3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Nasielsk w 2020 roku.**

Radny Mirosław Świdorski pytał jak ma się obniżka w stosunku do roku ubiegłego.

Skarbnik Nasielska – w tamtym roku obniżaliśmy z 54,36 do 50 czyli 4,36 a w tym roku obniżamy z 50 na 46 do 55 czyli 3,46. Jest podwyżka ale jest zmniejszenie.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze gminy Nasielsk w 2020 roku.**

### **Ad.4 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.**

*Do obrad dołączył radny Andrzej Pacocha.*

Przewodniczący Komisji zapoznał z pismem Zakładu Usług Wodnych w Mławie o zwolnienie od podatku od nieruchomości na 2020 rok.

Skarbnik Nasielska poinformował, że ZUW Mława zwraca się co roku do Burmistrza. Są zwolnieni z podatku jeżeli chodzi o sieci wodociągowe i kanalizacyjne. W tym wypadku chodzi o podatek od budynku w wysokości 2100 zł. Nie możemy tylko i wyłącznie zwolnić ZUW Mława tylko musimy wszystkich którzy prowadzą tego typu działalność. Byłyby daleki aby tego typu zwolnienie wprowadzić. Czym więcej tego typu zwolnień tym bardziej obniża nam się Janosikowe.

Radny Świdorski dbając o wpływy do budżetu gminy i akceptując podwyżki podatków uważa, że nie powinniśmy umarzać tym bardziej, że ta kwota nie jest aż tak wysoka. Co roku firma składa tą prośbę, która jest rozpatrywana negatywnie i z tego powodu tragedia się nie dzieje.

Radny Marcin Szarszewski zapytał czy jest widmo podwyżek opłat wodociągowych w związku z nie umorzeniem.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że na rok 2021 na pewno czekają nas podwyżki.

Jednogłośnie decyzją członków komisji wniosek ZUW został zaopiniowany negatywnie.

#### **Ad.5 Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Marcin Szarszewski pytał o załącznik nr 2 do uchwały śmieciowej.

Skarbnik Nasielska - tj. źródło xml które służy do opublikowania na e-puapie żeby można było składać deklarację elektronicznie, takie są wymogi województwa.

Radny Mirosław Świdorski odniósł się do opłaty śmieciowej, która drastycznie idzie w górę. W przyszłym roku jest 3,5 mln zł na ten cel i łatwo policzyć ile to wychodzi w skali miesiąca. Czy w tej kwocie są też kwoty do których są zobligowane zakłady do ponoszenia nakładów finansowych w związku z odbiorem nieczystości, jaki procent to stanowi?

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że te 3,5 mln zł było zakładane mniej więcej na poziomie tego roku, dlatego, że nie były zmienione stawki nie można było zrobić inaczej. W przyszłorocznym budżecie na pewno w grudniu będzie autopoprawka dotycząca tego.

Radny Mirosław Świdorski – wychodzi 290 tys. zł miesięcznie i ile z tej kwoty wpływa od działalności gospodarczej.

Skarbnik Nasielska nie jest w stanie odpowiedzieć.

Radny Mirosław Świdorski zawsze mówił o uszczelnieniu systemu a nie o kopaniu tych którzy płacą. Jeśli podzielimy 290 tys. zł przez 26 zł czyli proponowaną stawkę, to wychodzi w granicach 10 tys. zł. W związku z tym około 50% mieszkańców naszej gminy nie płaci opłaty śmieciowej.

Jak mówił Skarbnik te 3,5 mln zł to nie jest kwota adekwatna i będziemy musieli ją zwiększyć. Ta kwota jest na poziomie tego roku dlatego, że nie można wprowadzić więcej jeżeli stawka się nie zmieniła.

Radny Mirosław Świdorski nawiązuje do tego, że system ściągłości jest na poziomie 50%.

Skarbnik Nasielska zaprzeczył.

Radny Rodryg Czyż – radny Świdorski dzieli 3,5 mln zł a kwota 26 zł jest od prawie 6 mln zł, które zadeklarowała firma Błysk. Nie będzie to 50% ale jest jakiś procent osób które nie płacą.

Czy w projekcie budżetu kwota 3,5 mln zł która jest wpisana w ramach wpływów z opłaty śmieciowej i korzystanie z tych pieniędzy jest zabezpieczeniem na poziomie 50%?

Skarbnik Nasielska zaprzeczył. 3,5 mln zł tj. stawka, wpływ będzie dużo większy, dlatego mówił o autopoprawce tj. przewidywany wpływ jeśli wszyscy



by wpłacili na poziomie tego roku, po tej stawce którą mamy teraz plus firmy. Ściągalność mamy na poziomie 92-93%.

Radny Dawid Domała będzie składał interpelację do Burmistrza odnośnie małej inwestycji tj. przebudowy chodnika przy ulicy Tylnej przy Guliwerze oraz przy restauracji Ptyś, wraz z montażem lampy. Chciałby poznać zdanie komisji na ten temat. Zapoznał z treścią interpelacji.

Przy pracach nad budżetem ta kwestia może zostać poddana pod głosowanie jak wyjaśnił Przewodniczący Komisji.

Radny Marcin Szarszewski popiera tą interpelację.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o godzinie 12.00 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Fronczak