

PROTOKÓŁ Nr 17/21

z zdalnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 24 marca 2021 roku.

Obecni wg. listy obecności.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak o godzinie 12.05 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Poinformował, że w komisji bierze udział 7 radnych co stanowi wymaganą większość do podejmowania prawomocnych opinii. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił następujący proponowany **porządek posiedzenia:**

1. Sprawozdanie z działalności komisji za 2020 rok.
2. Przyjęcie planu pracy komisji na 2021 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 rok.
5. Zapytania i wolne wnioski.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 Sprawozdanie z działalności komisji za 2020 rok.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad. 2 Przyjęcie planu pracy komisji na 2021 rok.

Plan pracy został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.

Skarbnik Nasielska Rafał Adamski poinformował, że najważniejsza zmiana dot. zmniejszenia kwoty długu, który planujemy zaciągnąć w tym roku z 12 mln na 6 mln, czyli obniżka o 6 mln a reszta jest konsekwencją zmiany Uchwały Budżetowej.

Radny Rodryg Czyż zapytał ile zostanie jeszcze obligacji do wyemitowania po tych, które będą wyprodukowane w tym roku?

Skarbnik wyjaśnił, że tyle ile nam zostanie zgodnie z Uchwałą Budżetową.

Radny Rodryg Czyż - planowaliśmy zaciągnąć 17.400.000 obligacji, ile nam jeszcze zostanie z tej puli, którą chcieliśmy zaciągnąć, po tych, które wyemitujemy w tym roku?

Skarbnik wyjaśnił, że kwota, o której mówi radny, była to kwota dwuletnia, w tamtym roku było to kwota 5 400 000 a w tym roku 12 000 000. W tamtym roku wyemitowaliśmy 5 400 000 więc zostało 12 000 000, zmniejszamy o 6 000 000 tak jak planujemy, podkreśla to nie jest jeszcze wyemitowane, planujemy zaciągnąć 6 000 000.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.

Ad. 4 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 rok.

Skarbnik Rafał Adamski wyjaśnił, że pieniądze są wynikiem wykonania budżetu za 2020 r. i są tu wolne środki, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 6 Ustawy o Finansach Publicznych i ich jest 14 906 231,02 zł. Jeżeli chodzi o niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust 2 pkt 8 to 86186,38 zł są to środki, których nie możemy wykorzystać na inne cele niż zostały przeznaczone w 2020 roku. Są to środki z przeciwdziałania alkoholizmowi, które musimy wprowadzić w tym budżecie na te same zadania oraz Projekt LOVE, który prowadzi Szkoła Podstawowa w Ciekosynie. Drugi punkt dot. zmniejszenia przychodów z tytułu emisji obligacji o 6 000 000 zł.

Przewodniczący Komisji zapytał o kwotę 30 000 zł na dokumentację projektową dot. przebudowy mostu w Ciekosynie, czy chodzi o most na drodze wojewódzkiej?

Skarbnikowi wydaje się, że chodzi o mostek przy remizie, ponieważ most na drodze wojewódzkiej nie jest własnością gminy.

Radny Rodryg Czyż zapytał radnego Mirosława Świderskiego o obecność Burmistrza na Komisji Infrastruktury, której jest Przewodniczącym.

Radny Mirosław Świderski nie wie, czy Burmistrz będzie uczestniczył w obradach Komisji Infrastruktury, ale planuje po zakończeniu tej komisji zadzwonić do Burmistrza lub Zastępcy Burmistrza, Skarbnika, Kierownika Radosława Kasiaka i poprosić o udział, ponieważ jest to komisja merytoryczna, bezpośrednio dot. inwestycji. Pojawiają się nowe inwestycje, o których nie słyszał a chciałby dowiedzieć się więcej w tym temacie.

Radny Rodryg Czyż zapytał Skarbnika o kwotę 29 000 zł przeznaczoną na drugi etap planu zagospodarowania przestrzennego w m. Jaskółowo, czy już za drugi etap nie było zapłacone wcześniej przy okazji pierwszego etapu, czy było zapłacone tylko częściowo?

Skarbnik Rafał Adamski - ta umowa przechodzi z roku na rok. Zapłaciliśmy tylko częściowo. Drugi etap jest na chwilę obecną wstrzymywany, ale umowa jest podpisana i muszą być na to księgowo zabezpieczone pieniądze.

Radny Rafał Dłutowski zapytał o z czego wynika zmniejszenie o 80 000 zł w dziale 758 subwencji oświatowych?

Skarbnik Rafał Adamski poinformował, że pierwsza planowana subwencja jest naliczana na podstawie SIO z końca marca i taka informacja przychodzi do końca października i uwzględnia taką subwencję w projekcie budżetu. Na początku roku, do końca marca przychodzi informacja z SIO już po wyliczeniach za wrzesień, czyli te dzieci, które już faktycznie poszły do szkoły a nie te zadeklarowane. Może to być np. taka sytuacja, że dziecko było zadeklarowane w szkole w naszej gminie a poszło do innej lub też dziecko z orzeczeniem o niepełnosprawności.

Radny Mirosław Świdorski chciałby wiedzieć czy zmniejszenie subwencji oświatowych nie spowoduje potrzeby dołożenie tej kwoty z budżetu gminy, czy na etapie wyliczeń mieliśmy tą kwotę jako coś co mamy w kasie i będziemy mogli wydać, czy jest obawa, że będziemy musieli to dołożyć z budżetu gminy ?

Skarbnik Rafał Adamski wyjaśnił, że dlatego teraz uzupełniłem tą kwotę z wolnych środków o te 80 000 więcej planując budżet.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 rok.

Ad. 5 Zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji zapoznał z pismem właściciela Lokalu Stary Młyn w sprawie umorzenia raty podatku od nieruchomości.

Skarbnik Rafał Adamski rozumie przedsiębiorców, którzy w ubiegłym roku mieli możliwość skorzystania ze zwolnienia z podatku za maj, czerwiec i lipiec ale ordynacja podatkowa nie daje możliwości umorzenia, jeżeli ktoś wpłaci ratę podatku i nie ma podstawy prawnej żeby uiszczoną kwotę zwrócić. O umorzenie można się ubiegać tylko wtedy, jeżeli się nie zapłaci należności i powstanie zaległość. Z treści przeczytanego pisma wynika, że właściciel tego lokalu wszystkie należności uiszczył i teraz chce ich umorzenia a takiej możliwości nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Lubieniecki w swoim okręgu wyborczym też miał takie sytuacje kiedy ludzie pokrzywdzeni losowo np. przez pożar czy inną klęskę chcieli zwolnienia z opłat i doradził im po konsultacji ze Skarbnikiem i Burmistrzem, żeby nie płacili raty podatku a dopiero potem ubiegali się o jej umorzenie, wtedy jest podstawa prawna do rozpatrzenia takiej sprawy.

Radny Mirosław Świdorski pismo właściciela Lokalu Stary Młyn, zrozumiał tak, iż oczekuje on wsparcia w roku bieżącym i może należało by wesprzeć też i innych przedsiębiorców z naszej gminy, prowadzących tego typu działalność, gdyż jest ich niewielu.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy decyzje o umorzeniu podatku podejmuje jedna osoba, czy są powoływane jakieś komisje i czy jeżeli ktoś nie zapłaci podatku a dostanie odmowną decyzję o umorzeniu to czy będzie musiał zapłacić zaległość wraz z odsetkami?

Skarbnik wyjaśnił, że jest to jednoosobowa decyzja Burmistrza, ponieważ to organ wykonawczy podejmuje decyzje a wydział finansowy przygotowuje wszystkie dokumenty. Taki przedsiębiorca musi złożyć dokumenty finansowe i udokumentować stratę. W wielu przypadkach przedsiębiorcy, którzy złożyli wnioski o umorzenie należności nie uzupełniają dokumentów a potem mają pretensję do wydziału lub innych osób, że nie zostało im to umorzone a my jesteśmy zobligowani do posiadania i wymagania pełnej dokumentacji. Jeżeli firma nie wykaże straty, nie przedstawi na to stosownych dokumentów Burmistrz nie ma podstawy do umorzenia należności a jeżeli chodzi o odsetki to tak, jeżeli należność nie zostanie umorzona to niestety odsetki są naliczane. Staramy się te wnioski rozpatrywać jak najprędzej.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o godzinie 12.35 zakończył zdalne posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Fronczak