

PROTOKÓŁ Nr 19/21

z zdalnego posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 22 czerwca 2021 roku.

Obecni wg. listy obecności.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak o godzinie 13.05 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Poinformował, że w komisji bierze udział 6 radnych co stanowi wymaganą większość do podejmowania prawomocnych opinii. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił następujący proponowany **porządek posiedzenia**:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 r.
2. Zapytania i wolne wnioski.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 r.

Do obrad dołączył radny Dariusz Kordowski. W komisji bierze udział 7 radnych.

Radny Rodryg Czyż pytał ile w naszej gminie jest zarejestrowanych samochodów napędzanych elektrycznie, jednak Skarbnik nie posiadał takich danych, ma je Starostwo, które jest odpowiedzialne za rejestrację i ewidencję pojazdów. Radny pytał dalej w jakim celu chcemy wybudować stację tankowania pojazdów elektrycznych i wydać 170 tys. zł z budżetu gminy, skoro np. nie ma w gminie ani jednego samochodu napędzanego elektrycznie.

Skarbnik Nasielska przypomniał, że o w/w stacji mówiono już dawno na etapie instalowania paneli fotowoltaicznych na dachu urzędu. Wtedy nie udało się wpisać tego do wniosku, teraz dostaliśmy 50% dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego. Na pewno trochę samochodów tego typu jest w gminie i myśli, że technologia idzie w tą stronę, że będzie ich coraz więcej a stacja ładowania będzie potrzebna.

Radny Rodryg Czyż rozumie rozwój, jednak nie rozumie czemu chcemy oszczędzać na edukacji i bezpieczeństwie dzieci łącząc klasy a potrafimy wydać 170 tys. zł na stacje tankowania samochodów elektrycznych. Można było poczekać do momentu kiedy gmina będzie miała więcej środków, wtedy nie trzeba by było oszczędzać na dzieciach.

Skarbnik uważa, że nie chcemy oszczędzać na dzieciach tylko na oświacie, do której dokładamy duże pieniądze. Nie rozumie myślenia radnego i jego porównań.

Radny Czyż jest za tym żeby szukać oszczędności tylko należy się zastanowić czy idziemy w dobrym kierunku, może należy wygenerować oszczędności

w oświacie w inny sposób. Zapytał jakie oszczędności udało się poczynić od kiedy mamy Zastępcę Burmistrza, który jest temu dedykowany.

Skarbnik – są to oszczędności niewymierne, niepoliczalne, nie jest w stanie odpowiedzieć na tak zadane pytanie. Łączenie klas zawsze „boli” jednak nie odbywa się to tylko w jednej szkole.

Radny Rodryg Czyż uważa, że po to zatrudniliśmy Zastępcę Burmistrza, żeby oszczędności były wymierne, żebyśmy wiedzieli ile oszczędzamy.

Radny Mirosław Świdorski zwrócił uwagę na zmniejszenie wydatków na budowę łącznika pomiędzy ul. Elektronową a Warszawską w kwocie 204 tys. zł. Zapytał czy jest to powolne działanie dot. rezygnacji z inwestycji. Jeśli tak jest, chciałby wspólnie ustalić jak zagospodarować te środki.

Skarbnik powiedział, że nie rezygnujemy z tej inwestycji, była potrzeba przesunięcia środków na inny cel. Burmistrz sugerował zdjęcie środków z tego zadania. Projekt tej inwestycji jest w odwołaniu, trudno powiedzieć ile to potrwa więc dlatego sugestia przesunięcia środków z tego zadania.

Radny Mirosław Świdorski ma nadzieję, że w najbliższym czasie bardziej wdrożymy się w ten odcinek, na jednej z sesji Burmistrz mówił, że jeśli ten łącznik nie powstanie to kotłownia nie będzie miała dojazdu. Czy jest to zgodne ze stanem faktycznym, należałoby to w jakiś sposób sprawdzić i rozwiązać wątpliwości.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że pojawiła się kwota przeniesiona z zeszłego roku na przedszkole w Starych Pieścirogach. Czy wykonawca inwestycji zwracał się do Burmistrza z renegocjacją umowy z uwagi na wzrost cen materiałów budowlanych.

Skarbnik nie wie o takich negocjacjach, należy pytać o to w wydziale inwestycji.

Radny Andrzej Pacocha uważa za uzasadnione pytanie radnego Czyża odnośnie ilości zarejestrowanych aut elektrycznych, ponieważ jak można zaczynać inwestycję nie wiedząc czy będzie ona w ogóle potrzebna.

Radny Mirosław Świdorski pytał czy kwota 168 tys. zł tj. dofinansowanie a drugie tyle dokładamy z budżetu gminy czy tj. razem z naszym wkładem.

Skarbnik wyjaśnił, że 168 tys. zł tj. to dofinansowanie a 168 tys. dokładamy z budżetu gminy.

Radny Rodryg Czyż pytał czy został wybrany wykonawca dokumentacji projektowej na przebudowę Biura Obsługi Klienta w urzędzie.

Prosił aby Skarbnik przybliżył kwestie opłaty adiacenckiej, która pojawia się w dwóch miejscach projektu uchwały, jak również opłata targowa.

Skarbnik nie wie nic odnośnie biura projektowego, w pierwszej kolejności wprowadzamy do budżetu później wybieramy. W kwestii opłaty adiacenckiej zmieniło się rozporządzenie w sprawie klasyfikacji budżetowej i przenosimy te pieniądze z jednej półki na drugą.

Odnosnie opłaty targowej, w tym roku gmina nie może jej pobierać co zostało zrekompensovane przez budżet państwa. Rekompensata opłaty targowej jest w zał. Nr 1 dział 756 ok 83 tys. zł. Opłata adiacencka była w dziale 700, wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych na rzecz budżetu na podstawie odrębnych ustaw, teraz jest w dziale 756 tylko jest wprowadzane 50 tys. zł.

Przewodniczący Komisji pytał o zmiany w budżecie dot. opracowania dokumentacji projektowej ul. Rostkowskiej w Nasielsku 70 tys. zł. Droga gminna relacji Chrcynno-Paulinowo, chciałby wiedzieć którego odcinka to dotyczy.

Skarbnik – 40 tys. zł tj. opracowanie dokumentacji projektowej ul. Rostkowskiej a 70 tys. zł jest na opracowanie dokumentacji projektowej drogi gminnej relacji Chrcynno-Paulinowo. Są to 2 oddzielne zadania. Drugie zadanie przeszło z wydatków niewygasających, ponieważ projektant nadal prowadzi uzgodnienia dlatego nie wyrobił się do 30 czerwca. Ul. Rostkowska tj. nowa rzecz.

Radny Rodryg Czyż pytał czy cała w/w ulica jest wzięta pod uwagę czy tylko fragment od ul. Malinowej.

Skarbnik wyjaśnił, że wydział inwestycji się tym zajmuje, wydaje mu się że jest to przejście od ul. Elektronowej do Malinowej, przecięcie.

Radni dyskutowali na temat położenia tej drogi.

Radny Rodryg Czyż pytał o zakup pumtraca na kwotę 2400, czy jest on droższy czy to inny cel.

Skarbnik – wyrobiliśmy się w tej kwocie jednak należy przygotować pod niego teren. Cena była większa dlatego dokładamy środki na podsypywanie, uwałowanie i przygotowanie terenu celem bezpieczeństwa.

Radny Mirosław Świdorski – w zmianie budżetowej jest 86 tys. zł na modernizację SUW Nuna, czy do 7 lipca problem zostanie rozwiązany, czy te środki wesprą przyspieszenie wykonania zadania.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że po sesji środki zostaną uruchomione i przekazane na wsparcie SUW w Mławie, który wykonuje dużą część inwestycji, gmina zakupuje materiały, jak zapewnił kierownik Kasiak do 10 lipca zadanie zostanie uruchomione i problem z wodą zostanie rozwiązany na lata.

Radny Rodryg Czyż pytał kiedy pumtrack będzie gotowy do użytku.

Skarbnik nie wie, jest podpisana umowa, małe prace już trwają, po sesji mamy zlecenie na przygotowanie terenu, ma nadzieję, że uda się to wykonać jak najszybciej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 rok przy 6 głosach za i 1 przeciw.

Ad.2 Zapytania i wolne wnioski.

Mieszkaniec pan Adam odniósł się do stacji ładowania pojazdów gdzie Skarbnik nie wie ile jest takich pojazdów, czyli nie wiemy czy jest potrzebna ta inwestycja a już wydajemy środki, jedynym usłyszonym argumentem było to, że Marszałek

daje dofinansowanie a my bierzemy. Nie rozumie idei budowy stacji ładowania nie wiedząc czy to jest potrzebne czy nie.

Przewodniczący Rady dodał, że samochody elektryczne są na terenie miasta i gminy, czeka sytuacji, gdyby do mieszkańca ktoś zgłosił, że ktoś chce naładować samochód a nie ma stacji ładowania. Skoro mamy iść z postępowaniem to nie należy tego blokować.

Przewodniczący Komisji dodał, że sąsiednie miasta już mają tego typu stacje. Radny Mirosław Świdorski uważa, że samochody elektryczne powinny być poparte statystyką.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że milion elektrycznych samochodów premier i rząd obiecał więc sprawa jest przyszłościowa.

Radny Marcin Szarszewski pytał jak jest z utrzymaniem takiej stacji, czy ładowanie jest za darmo, jednak skarbnik nie potrafił udzielić odpowiedzi.

Mieszkaniec pan Adam nie słyszał żadnych argumentów oprócz dofinansowania, należy sprawdzić czy jest potrzeba, pieniądze należy wydawać gospodarnie.

Radny Krzysztof Fronczak odniósł się do kwestii dofinansowania piecy, gdzie zostało przeznaczone na ten cel 500 tys. zł jednak wpłynęło w krótkim czasie dużo wniosków, pytał czy na II turę są przewidziane dodatkowe środki.

Skarbnik Nasielska powiedział, że nie było rozmów z Burmistrzem o zwiększenie kwoty, należy poczekać na wykonanie umów z I tury.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o godzinie 13.45 zakończył zdalne posiedzenie Komisji.

Protokolowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Fronczak