

## **PROTOKÓŁ Nr 28/22**

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Nasielsku, odbytego w dniu 29 czerwca 2022 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni wg. listy obecności.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak o godzinie 9.35 rozpoczął posiedzenie. Poinformował, że w komisji bierze udział 7 radnych, co stanowi wymaganą większość do podejmowania prawomocnych opinii. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia**:

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 r.
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w kapitale zakładowym spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Mazowsze Centrum Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wieliszewie poprzez wniesienie przez Gminę Nasielsk wkładu pieniężnego w postaci otrzymanych środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa.
- 4) Zapytania i wolne wnioski.

**Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

### **Ad. 1 Zaopiniowanie projektu uchwały sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk, przy 5 głosach za i 2 wstrzymujących.

### **Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 r.**

Radny Rodryg Czyż pytał co się zmienia w obowiązkach zarządcy stadionu, że dokładamy ok. 100 tys. zł.

Skarbnik Nasielska Rafał Adamski wyjaśnił, że oddaliśmy nową część stadionu i doszły obowiązki względem utrzymania.

Radny Rodryg Czyż – czy nie powinniśmy przemyśleć tego przy podpisywaniu umowy, że będziemy otwierać rozbudowany stadion i teraz ogłosić przetargu. Czy to nie byłoby lepsze rozwiązanie dla naszej gminy, żeby znaleźć bardziej atrakcyjną ofertę?

Jak powiedział Skarbnik Nasielska na etapie przetargu nie wiedzieliśmy kiedy zostanie otworzona płyta.

Zastępca Burmistrza Andrzej Kordulewski dodał, że umowa zawarta z zarządcą jest na czas określony, mamy prawo aneksowania w czasie jej trwania, i jak rozumie kiedy będzie zmierzała ku końcowi, będzie ogłoszony nowy przetarg na zarządcę stadionu.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że przez 1,5 roku będziemy płacić powiększoną kwotę bez przetargu .

Zastępca Burmistrza powiedział, że jest to zgodnie z prawem, Skarbnik dodał, że był przetarg na pierwszą część. Zastępca kontynuował mówiąc, że ustawa o zamówieniach publicznych w sytuacji kiedy wystąpią okoliczności, które nie były do przewidzenia w momencie realizowania przetargu, dopuszcza możliwość zwiększenia kwoty wynikającej z przetargu, działamy zgodnie z prawem.

Radny Marcin Szarszewski rozumie, że jest aneks zwiększający kwotę, ale chciałby wiedzieć czy są tam jakieś zmniejszenia, czemu zaprzeczył Zastępca, jest zwiększający bo doszła nowa infrastruktura. Radny przypomniał, że kupowaliśmy maszynę do utrzymania płyty i na sesji wtedy był argument, że dzięki temu utrzymanie będzie tańsze. Pytał czy to gmina użytkuje maszynę czy przekazaliśmy ją zarządcy?

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że zakupiona maszyna stanowi majątek gminy, została przekazana zarządcy do użytkowania.

Radny Marcin Szarszewski przypomniał kiedy Burmistrz mówił, że kupujemy maszynę aby było taniej i teraz w trakcie użytkowania doszedł jakiś obszar do utrzymania, co jest zrozumiałe, ale czy po przetargu już przekazaliśmy maszynę czy z niej zdjęliśmy, chyba, że w przetargu była informacja, że maszyna zostanie przekazana. Czy w przetargu jest napisane, że zarządca dostanie maszynę?

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że jeżeli byśmy nie mieli maszyn to trzeba by było je wynajmować. Na etapie organizowania przetargu nie mieliśmy ani maszyn ani płyty. Jeżeli nie byłoby maszyn ta cena byłaby dużo większa.

Czy w przetargu była informacja, że będzie maszyna, pytał radny Marcin Szarszewski i jak powiedziała Skarbnik na etapie organizowania przetargu nie było ani maszyn ani płyty.

Zastępca Burmistrza dodał, że nie wiedzieliśmy jak wygląda proces realizacji inwestycji, inwestycje które się kończą w terminach ustalonych z wykonawcą są rzadkością więc w momencie podpisywania umowy nie wiedzieliśmy czy i kiedy ta płyta powstanie, dlatego nie byliśmy w stanie zawrzeć tych regulacji.

Radny Marcin Szarszewski rozumie, że jak były twarde negocjacje to maszyna też tam była, co potwierdziła Skarbnik, dodając, że zarządca wiedział, że te maszyny są na stanie. Ponadto na etapie budowy stadionu były duże perturbacje z firmą i nikt nie wiedział czy płyta zostanie oddana, czy nie skończy się to w sądzie, dlatego też przetarg został zorganizowany na elementy istniejącej infrastruktury.

Zastępca Burmistrza – zarządca stadionu w związku z oddaniem do użytkowania nowej części obiektu, w ramach istniejącej umowy, na podstawie aneksu, uzyskał dodatkowe środki związane z utrzymaniem stadionu. Burmistrz działał zgodnie z prawem.

Radny Mirosław Świdorski – przetarg na zarządzanie stadionem był ogłoszony w grudniu a płyta miała być oddana w sierpniu więc zarządca wiedział, że jest budowana. Nie do końca zgadza się na tego typu ruchy, zarządca do tej pory brał 20 tys. zł, dziś będzie brał ok. 30 tys. zł, należy zapytać ludzi co sądzą na ten temat. Skoro przetarg był rozstrzygnięty i zarządca się zgodził, miał podpisaną umowę na 2 lata, niech w związku z tym pokaże, że jest społecznikiem i spróbuje zrobić za to co ma.

Radny Dariusz Kordowski powiedział, że wymogi gwarancyjne płyty określił wykonawca. Maszyna musi być, żebyśmy to utrzymali, ona będzie służyła również na korcie. Zbędna jest dyskusja czy maszyna była potrzebna, czy była wpisana czy nie, ponieważ jeśli już coś mamy to trzeba o to dbać, a żeby to robić trzeba mieć sprzęt. Jeżeli sprzętu by nie było trzeba by było wynająć firmę do tego celu.

Radny Marcin Szarszewski zgadza się, że maszyna musi być, chodzi o to czy maszyna jest uwzględniona w aneksie jako forma rozliczenia.

Radny Dariusz Kordowski uważa, że koszty byłyby większe gdybyśmy wynajmowali firmę, która by to robiła, ta maszyna szybko się zwróci.

Radny Mirosław Świdorski pamięta kiedy argumentem, że kupujemy maszynę było to, że jest ona niezbędna i wszyscy byli na tak, jednak był to argument, który pozwolił, żeby dzierżawca nie podwyższał kwoty za zarządzanie stadionem. Teraz okazuje się, że trzeba dać mu więcej.

Radny Dariusz Kordowski - po to jest maszyna, żeby było taniej i żebyśmy nie ściągali maszyny, tylko będzie to robił zarządca stadionu w ramach podpisanych umów. Obiekt jest w tej chwili dużo większy, musi być osoba, która będzie go otwierała i zamykała, obszar dodatkowo się zwiększa.

Radny Rafał Dłutowski zwrócił uwagę na kwotę 18 tys. zł na chodnik w Pniewie, chciałby wiedzieć czy tj. odcinek do marketu.

Skarbnik Nasielska potwierdził. Był w wydatkach niewygasających, projekt nadal jest w uzgodnieniach, dlatego pojawia się po raz kolejny. Jest to opracowanie dokumentacji projektowej, która jest cały czas w uzgodnieniach.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na dofinansowanie zakupu drona, chciałby wiedzieć kto będzie tym zarządzał.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że dostaliśmy dotację z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości ok. 90 tys. zł, w tym pakiecie jest szkolenie dla obsługi tego sprzętu, prawdopodobnie będzie to związane z funkcją strażnika miejskiego, szczegóły nie są jeszcze znane.

Radny Mirosław Świdorski w związku z pojawieniem się wolnych środków miał nadzieję, że ich część zostanie przeznaczona na okręg nr 2, jednak Burmistrz nic tam nie zaplanował.

**Zgłosił wniosek aby kwotę 91 tys. zł inaczej zagospodarować. Tj. 15 tys. zł przeznaczyć na przygotowanie dokumentacji związanej z ciągiem pieszo-rowerowym ul. Świerkowa. 30 tys. zł przeznaczyć na dofinansowanie zakupu wozu strażackiego dla OSP Nasielsk.**

**Pozostałą kwotę chciałby dołożyć do budowy małych wodociągów, z przeznaczeniem na wykonanie wodociągu na osiedlu na ul. Topolowej.**

Uważa, że w tej sytuacji interes społeczny jest ważniejszy niż interes osoby prywatnej.

Radny Rafał Dłutowski chciałby poznać skutki tego wniosku, jeśli uzyskałby poparcie, czy umowa będzie rozwiązana przez zarządcę, czy będziemy ogłaszać nowy przetarg.

Radny Mirosław Świdorski dodał, że często mówiły o powołaniu NOSiRu, być może wtedy będzie na to czas.

Zastępca Burmistrza powiedział, że Burmistrz podejmując decyzję działał w ramach swoich kompetencji, zgodnie z przepisami prawa, radni mają prawo do tego aby decyzje Burmistrza im się nie podobały. Burmistrz miał prawo podpisać aneks, wynegocjować stosowną cenę z zarządcą i to zrobić. Art.60 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że Burmistrz posiada wyłączne prawo do dokonywania propozycji zmian w budżecie i obawia się, że wniosek radnego Świdorskiego byłby sprzeczny z dyspozycją wynikającą z tej ustawy. Na posiedzeniu Rady Miejskiej prawdopodobnie Rada ma takie kompetencje, żeby dokonać tej zmiany, natomiast na etapie propozycji budżetowych działa w/w art. ustawy.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że wnioski są swego rodzaju sugestią, które Burmistrz ma prawo uwzględnić lub nie. Radny ma prawo postawić taki wniosek. Radny Marcin Szarszewski zgadza się z wypowiedzią Zastępcy, że Burmistrz ma prawo, tylko w jego ocenie Burmistrz wiele rzeczy robi źle i błędnie i nie będzie milczał tylko o tym mówił. Np. konkursy ofert na sport rozdawane są w sposób nieprzystoity. Burmistrz cały czas ogłaszał przetargi na rok a mógł na dłuższy okres a w roku kiedy wiedział, że będzie oddawany stadion i trzeba będzie podpisać aneks, to z jakiegoś powodu podpisał na dwa lata. To jest błąd. Skoro 90 tys. zł jest tylko na ten rok, to w przyszłym rok będzie 180 tys. zł albo 200 tys. zł. Fajnie by było gdyby były takie mądre decyzje na zasadzie otwieramy w środku stadion, rozbudowujemy, to podpisujemy to utrzymanie na rok a zobaczymy co będzie dalej. Ale takich decyzji nie ma, tak jak z kosztami na śmieci, jest przetarg na odbiór odpadów i dostawca ma wstawić swoje kosze, to nikt nigdy nie wygra firmą Błysk-Bis, która te kosze ma już wprowadzone. To są takie decyzje do których Burmistrza ma prawo a robi je błędnie.

Radny Mirosław Świdorski powtórzył w/w wniosek.

Dodał, że OSP na samochód dostało dofinansowania 80 tys. zł i trzeba dołożyć 30 tys. zł.

Skarbnik Nasielska powiedział, że trzeba dołożyć 200 tys. zł a nie 30 tys. zł.

Według informacji radnego Świderskiego dużo mniej, co wynika z rozmowy ze strażakami.

Zastępca Burmistrza powiedział, że radny Szarszewski ma prawo do wyrażania własnych opinii. Przedstawił art.62 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

**Wniosek nie uzyskał poparcie przy 3 głosach za i 4 przeciw.**

Radny Rodryg Czyż dodał, że oddaliśmy stadion i dokładamy środki na piłko chwyty, czy nie mogliśmy wcześniej tego przewidzieć?

Zastępca Burmistrza powiedział, że czasami pewne rzeczy rodzą się w trakcie realizacji inwestycji, być może tak. Nie odpowiada za realizację inwestycji.

Radny Dariusz Kordowski wyjaśnił, że nie było piłko chwytów ale z racji tego, że wchodził tam kto chciał, ludzie chodzili z psami, rzucali patyki, jeździli na rowerach, hulajnogach, więc zasadnym było, żeby to ogrodzić. Ułatwia to prace grupom, które tam są bo np. nie wypadają piłki, jest też bezpieczniej. Jest to słuszne podejście, na piłko chwyty było przeznaczone z kwoty, którą „obciążymy” wykonawcy za niewykonane lub złe wykonanie robót. Nie dokładaliśmy tych pieniędzy tylko one fizycznie już były.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy ten problem pojawił się niedawno, czy był od zawsze, chodzi o wjeżdżanie dzieci na deskorolkach, zaśmiecanie itp.

Radny Dariusz Kordowski - wszystkie boiska w sąsiedztwie są ogrodzone. Osobiście widział jak ktoś rzucał patyki na murawę czy też pies się załatwiał na murawę, to było sygnalizowane ale nie na etapie projektu stadionu.

Skarbnik Nasielska dodał, że w związku z tym, że były problemy z firmą, chcieliśmy, żeby ta firma dokończyła to co ma dokończyć a my później we własnym zakresie chcieliśmy zrobić dodatkowe rzeczy. Problem się pojawił wcześniej ale zawsze można było dogadać się z firmą, jednak ze względu na to, że firma była długo po terminie nie chcieliśmy robić żadnych aneksów do umowy i po zakończeniu inwestycji we własnym zakresie chcieliśmy to zrobić i 86 tys. zł tyle zostało potrącone firmie za niewykonanie niektórych rzeczy na płycie, niewielkie koszty który powinniśmy dołożyć i tj. przede wszystkim okamerowanie, które doszło.

Radny Rodryg Czyż – Skarbnik mówił o odszkodowaniu za część niewykonanych prac, czy te prace zostały wykonane z jakiś innych funduszy czy zostały zaniechane?

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że to są techniczne rzeczy na które nie odpowie, radny uzyska tego typu informacje w wydziale.

Radny Rodryg Czyż zauważył, że pojawiła się kwota 30 tys. zł dotacji na wymianę kotłów.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że realizowaliśmy zadanie dot. dofinansowania, gdzie pierwotna kwota to 200 tys. zł i rozumie, że jakaś grupa mieszkańców nie uzyskała dofinansowania, zwiększyliśmy tą kwotę, Skarbnik dodał, że chodzi o listę rezerwową, chcemy zamknąć temat pierwszego naboru, ta kwota brakowała.

Radny Rodryg Czyż - zdejmujemy z NOK ponad 5 mln zł, czy to znaczy, że nie będziemy realizować tej inwestycji i jak powiedziała Zastępca będziemy realizować, natomiast musimy przyjąć jakąś koncepcję, kalendarz realizacji tych inwestycji. Był ogłoszony przetarg na obwodnicę Nasielska, kwota ok. 20 mln zł, był też ogłoszony przetarg na park Jana Pawła II - kwota ok. 12 mln zł. Musimy zacząć ustalać priorytety, ponieważ wszystkiego na raz nie damy rady zrobić. Realizacja NOK musi trochę poczekać, park i obwodnica to priorytety. Skarbnik Nasielska dodał, że ta inwestycja nie znika z WPF, musimy coś wybrać dlatego została przesunięta.

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 rok, przy 4 głosach za, 2 przeciw i 1 wstrzymującym.**

**Ad.3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w kapitale zakładowym spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Mazowsze Centrum Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wieliszewie poprzez wniesienie przez Gminę Nasielsk wkładu pieniężnego w postaci otrzymanych środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w kapitale zakładowym spółki Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa KZN Mazowsze Centrum Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wieliszewie poprzez wniesienie przez Gminę Nasielsk wkładu pieniężnego w postaci otrzymanych środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa, przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym.

**Ad.4 Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Mirosław Świdorski – Zastępca Burmistrza mówił, że priorytetową inwestycją jest skwer, chciałby wiedzieć czy jest rozważana koncepcja budowania etapowo.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że decyzje dot. szczegółów inwestycji i finansowania podejmuje Burmistrz. Z wiedzy jaką posiada nie jest planowane etapowanie tylko jednorazowa realizacja zadania.

Radny Dariusz Kordowski zwrócił uwagę, że SPZOZ się rozwija, funkcjonuje bardzo dobrze, zostały zainstalowane panele i zastanawiają się nad pompą ciepła,

padła prośba aby Rada się pochyliła nad kwotą 12 tys. zł z przeznaczeniem na projekt realizacji pompy ciepła, bo wtedy można się ubiegać o dofinansowanie. Zaproponował złożenie tego typu wniosku. Musimy wspierać takie placówki. Zastępca Burmistrza uważa to za zasadne bo powinniśmy prowadzić działania, które zracjonalizują nasze wydatki i to jest właśnie takie działanie. Będzie rekomendował Burmistrzowi aby znaleźć te 12 tys. zł i ten projekt sfinansować z naszych środków budżetowych.

Radny Dariusz Kordowski odniósł się do oświetlenia ulicznego, na które przeznaczamy bardzo duże środki, Rada powinna nad tym tematem się pochylić, bo w grę wchodzi wymiany lamp albo zapalenie co drugiej, ewentualnie wyłączenia. Chciałby poznać jakieś propozycje, żeby obniżyć koszty z tym związane. Wymiana lamp potrwa długo i będzie kosztowna.

Przewodniczący Komisji uważa, że wymiana lamp jest najlepszym rozwiązaniem, robią tak już sąsiednie gminy z dofinansowaniem.

Radny Dariusz Sawicki jest przeciwny jakimkolwiek wyłączeniom, proponuje przeznaczenie części funduszu sołeckiego na wymianę lamp.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że jedynym rozsądnym rozwiązaniem jest wymiana lamp, co jest rozwiązaniem perspektywicznym i rozwojowym, natomiast dziś szukajmy oszczędności tam gdzie możemy je znaleźć, pytał czy radni wiedzą jak oświetlona jest ul. Przechodnia. Pali się co 50 metrów lampą, droga była nieprzejezdna a lampy się paliły, nie ma tam żadnego budynku ale lampy się palą.

Radny Marcin Szarszewski uważa, że aby podejmować dyskusje odnośnie lamp potrzebne są informacje z urzędu co do ilości lamp, ile jest w starym i nowym typie, ile kosztowałyby wymiana poszczególnych lampy, łączny koszt wszystkiego i w ile lat to się zwróci.

Radny Rodryg Czyż przypomniał wcześniejsze rozmowy na temat przedszkola samorządowego, gdzie jest propozycja, żeby zatrzymać pracę pomp ciepła i podłączyć się do sieci ciepłej gminnej, więc nie wie czy dofinansowywanie projektu na pompy ciepła w przychodni tj. dobry pomysł, czy nie powinniśmy porozmawiać z panią dyrektorką i pokazać przykład przedszkola, że to tak naprawdę nie wyszło ekonomicznie.

Radny Andrzej Pacocha dodał, że w przychodni jest ogrzewanie grzejnikowe, więc pompa ciepła w ogóle nie wchodzi w grę.

Radny Rafał Dłutowski pytał czy ktoś robił kalkulację ile będzie kosztowało podłączenie przedszkola do ciepłowni. Kto ma taką pewność, że byłoby o tyle taniej?

Radny Mirosław Świdorski na etapie kiedy to powstawało i wszystko miało być tak dobrze, pytał w spółdzielni ile miesięcznie płać za blok i wychodziła kwota w lato 3 tys. zł.

Trzeba by było zrobić audyt na dzień dzisiejszy, konkretnego budynku, jak dodał radny Rafał Dłutowski. Nie można porównywać bloku do przedszkola.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że owszem padła propozycja przyłączenia przedszkola do węzła ciepłego ale po gruntownej analizie opłacalności tego przedsięwzięcia. Jeżeli się okaże, że będzie to dla nas opłacalne, że koszty funkcjonowania tego budynku będą niższe, to jak najbardziej to zrobimy. Będzie to poprzedzone analizą zrobioną przez fachowców. Dlaczego tak ważne jest obniżenie kosztów tego przedszkola, ponieważ mamy tzw. podstawową kwotę dotacji, którą przekazujemy dla przedszkoli niepublicznych, która jest wyliczana m.in. o koszty utrzymania naszych przedszkoli publicznych. Jeżeli obniżymy te koszty, a robimy wszystko żeby tak było, to automatycznie mniej będziemy przekazywać środków dla przedszkoli niepublicznych. Nie utrzymujemy ze środków budżetowych tylko naszych dwóch przedszkoli publicznych ale również dwa niepubliczne. Mówił o kwotach przypadających na jednego przedszkolaka w przedszkolach publicznych, niepublicznych, o kosztach utrzymania przedszkoli niepublicznych.

Radny Rodryg Czyż uważa, że większość ważnych decyzji w naszej gminie jak i ta odnośnie sieci ciepłej, będzie poprzedzona głęboką analizą. Zastanawia się czy była zrobiona analiza tego typu w przychodni.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że te kwestie szczegółowo były omawiane na Komisji Zdrowia, na której został złożony wniosek o dofinansowanie projektu pomp ciepła i na pewno Burmistrz się do tego ustosunkuje.

Pompy ciepła nie sprawdzają się w przedszkolu a teraz mamy pomysł, żeby je zastąpić siecią ciepłą, jak dodał radny Rodryg Czyż.

Trwała dyskusja w tej kwestii.

Koszty utrzymania SPZOZ nie są pokrywane z budżetu gminy jak powiedział Zastępca Burmistrza. Więc jeżeli pani dyrektor podjęła ryzyko, że uważa, że u niej lepiej się sprawdzą, że taniej będzie kosztowało funkcjonowanie tego budynku, to jest to jej ryzyko, natomiast gminę prosi o 12 tys. zł.

Radny Rodryg Czyż – Zastępca Burmistrza mówił, że jednym z priorytetów jest nasza obwodnica, zapytał czy zna definicję obwodnicy jednak Zastępca Burmistrza nie wiedział.

Mieszkaniec gminy pan Adam ma pompę ciepła, która nie wymaga projektu, rozumie, że wcześniej mówiono o pompie ciepła gruntowej i projekcie geologicznym. Dziwi kwota 12 tys. zł bo jak sam robił 2 lata temu pompę ciepła to kosztowała go 900 zł za 4 odwierty zapłacił projektantowi.

Radni dużo dziś mówili na temat zarządzania stadionem, mówiono, że będzie dodatkowy człowiek do obsługi placu zabaw i dlatego ta kwota rośnie. Niedawno była Gminna Rada Sportu i pytał wtedy Burmistrza czy plac zabaw będzie nadzorowany przez człowieka i uzyskał odpowiedź, że nie, że będzie założony



monitoring więc tj. błędna logika, że dajemy 90 tys. zł na człowieka bo jego tam nie będzie.

Burmistrz mówił na GRS, że wyklucza powołanie NOSiRu.

Radny Świdorski mówił, że po podwyżce wykonawca będzie miał ok. 30 tys. zł stadionu, jednak to wg wyliczeń wychodzi ok. 35 tys. zł.

Cztery przetargi zostały ogłoszone a nie unieważnione, na obwodnicę Nasielska, w budżecie było 6 mln zł wycena na 20 mln zł, chciałby wiedzieć co dalej z tym przetargiem.

Kolejny przetarg na skwer Jana Pawła gdzie w budżecie jest zaplanowane 4 mln zł, oferta to ok. 8-9 mln zł, rozumie, że te dwie inwestycje w tym roku zostaną zrobione, chociaż zaczęte.

W uchwale budżetowej jest zabezpieczenie środków na obwodnicę, zaznaczył Skarbnik Nasielska.

Mieszkaniec gminy pana Adam odniósł się do termomodernizacji budynków w budżecie 2 mln zł, gdzie najtańsza oferta to 4 mln zł, pytał kto wycenia te prace. Szaleją i zmieniają się ceny z dnia na dzień, jak powiedział Przewodniczący Komisji.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o godzinie 10.35 zakończył zdalne posiedzenie komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Fronczak

