

PROTOKÓŁ Nr 31/22

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Nasielsku, odbytego w dniu 26 października 2022 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni wg. listy obecności.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak o godzinie 13.05 rozpoczął posiedzenie. Poinformował, że w komisji bierze udział 7 radnych, co stanowi wymaganą większość do podejmowania prawomocnych opinii. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia**:

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 r.
- 2) Zapytania i wolne wnioski.

Zastępca Burmistrza Nasielska Andrzej Kordulewski poinformował, że obecni na posiedzeniu komisji pracownicy samorządowi będą odpowiadali tylko i wyłącznie na pytania radnych.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 r.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę na wydatki w dziale 801, na dotacje dla niepublicznej szkoły podstawowej i niepublicznych przedszkoli, których nie ma we wpływach. Czy w związku z tym dotacje będą pochodziły z budżetu gminy? Jak powiedział Zastępca Burmistrza wpływy są w wysokości 2.888 mln zł Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że wpływy są w pkt.1, z nich wydatki które były ujęte są pokrywane z w/w kwoty, jak również z różnych dochodów. Dotacje dla niepublicznych placówek są wyliczane w projekcie budżetu w listopadzie, na podstawie październikowych wypłat, mnożone przez 12, ponieważ tylko tak możemy obliczyć tą kwotę. We wrześniu są różne zmiany, w trakcie roku również i jest potrzeba zwiększenia tej dotacji, ponieważ tak wychodzi z wyliczeń.

Zastępca Burmistrza dodał, że w przypadku dotacji dla szkół niepublicznych jesteśmy przekaznikiem tego co wynika z przesłanek subwencji, mowa o szkołach. Głównym źródłem zwiększenia kwot to są dzieci z niepełnosprawnościami. Jeżeli mamy do czynienia z dziećmi które przychodzą do niepublicznej szkoły i mają określony stopień niepełnosprawności to w skrajnym przypadku jedna dotacja na jedno dziecko to 60 tys. zł . Jeżeli pojawia się większa liczba takich dzieci to nasza dotacja jest większa.

Radny Rodryg Czyż – kwota 2.888 mln zł są to dochody z tytułu PIT. Zawsze jest tak, że jak mamy jakiś wydatek w postaci dotacji czy subwencji to w dochodach jest napisane zerojedynekowo, że są wpływy do budżetu z tego tytułu. Tutaj tego

nie ma ale skoro my z PITów dajemy tą dotacje to nie jesteśmy bezpośrednio przekąźnikiem, bo to są inne dochody.

Zastępcza Burmistrza powiedział, że na kwestie związane z wyliczeniem dotacji dotyczących dzieci niepełnosprawnych otrzymujemy stosowne środki ze zwiększonej subwencji oświatowej.

Radny Rodryg Czyż pytał o sprawy sądowe i czy radnie dowiedzą się czy gmina już się rozliczyła z podmiotami, które występowały o odszkodowania.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że w kwestii jednej placówki nie mamy prawomocnego wyroku. Na jedną placówkę w sierpniu były przesunięcia ok. 600-700 tys. zł, dokładaliśmy na wyrok sądu. Do końca lutego przypada druga transza ok. 230 tys. zł, którą planujemy wypłacić wcześniej tj. do końca grudnia.

Radny Rodryg Czyż prosił o przygotowanie na najbliższą sesję informacji ile gmina zapłaci podmiotom, które starały się o odszkodowanie, kwoty dodatkowej związanej z odsetkami.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że w sierpniowej uchwale było to rozpisane na należność główną i odsetki. Na tej samej sesji było mówione ile odsetek jest do zapłaty.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na zwiększenie planu wydatków w dziale transport i łączność na kwotę 70 tys. zł, na przebudowę chodników gminnych.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że planujemy wykonać chodnik przy ul. Tylnej.

Radny Mirosław Świdorski pytał czy wypłacane dotacje na szkoły i przedszkola niepubliczne są na poziomie które „zadawalają” prywatne placówki i nie będą występowały o zwiększenie dotacji. Czy naliczamy tak, że nikt nie będzie miał pretensji, że w takiej formie naliczamy?

Zastępcza Burmistrza wyjaśnił, że nastąpiła zmiana przepisów dotyczących naliczania dotacji dla przedszkoli, ponieważ jeśli chodzi o szkoły jesteśmy głównie przekąźnikiem środków które otrzymujemy w subwencji oświatowej, dla przedszkoli wypłacamy podstawową kwotę dotacji. Po zmianie przepisy zostały doprecyzowane, mówiły o wydatkach ponoszonych na przedszkola i nie mamy żadnych pretensji i roszczeń związanych z przekazywaniem kwoty podstawowej dotacji dla przedszkoli.

Radny Mirosław Świdorski zwrócił uwagę na kwotę 59 tys. zł na modernizację lokalu komunalnego na potrzeby mieszkaniowe w Pieścirogach. Chciałby wiedzieć o jaki lokal chodzi i gdzie.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że jest to lokal przy ul. Parkowej do całkowitego remontu, jest nakaz przez powiatowego inspektora nadzoru, szczegóły zadania można sprawdzić w wydziale inwestycji.

Radny Mirosław Świdorski pytał czy to przedsięwzięcie rozpoczyna modernizację całego bloku czy jest jednorazowe i jak powiedział Skarbnik jest to jednorazowe przystosowanie jednego lokalu.

Radny Andrzej Pacocha nie zauważył w budżecie kwoty na dofinansowanie samochodu dla OSP Nasielsk, gdzie Burmistrz obiecał 80 tys. zł.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że samochód po wstępnych wycenach kosztował ok. 300 tys. zł, kwota dofinansowania to 80 tys. zł i Burmistrz zdecydował o rezygnacji z dofinansowania, które jest zbyt małe i będziemy się starać o większe. Mają być zwiększone dotacje na zakup samochodów w przyszłym roku w Urzędzie Marszałkowskim i będziemy w przyszłym roku ponownie składać o dofinansowanie, żeby to było przynajmniej 50/50.

Radny Andrzej Pacocha chciałby wiedzieć czy jest gwarancja, że jeśli odrzucimy w tym roku dofinansowanie to w przyszłym roku będzie można złożyć na tą samą jednostkę i jak powiedział Skarbnik złożyć będzie można ale pewności nigdy nie ma.

Zastępca Burmistrza dodał, że w 2021 roku dołożyliśmy do zakupu samochodu dla OSP Nasielsk ok. 250 tys. zł. Są ograniczenia w naszym budżecie. Tak jak w roku 2021 nasz wskaźnik G tj. dochód podatkowy na jednego mieszkańca wynosił 73% to według danych na rok 2023 ten wskaźnik spadł do ok.69%. Dostaliśmy 2.888 mln zł w ramach uzupełnienia PITu w tym roku, nikt nie zwrócił uwagi, że w tej ustawie, która zmieniała ustawę o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i dawała nam tą kwotę, jedną ręką nam dano a druga skreślono bo w ustawie pojawił się zapis, że w roku 2023 nie wypłaca się subwencji rozwojowej, której mieliśmy 2,7 mln zł. Mówił kwotach w udziale PIT, płacach minimalnych pracowników oświatowych i samorządowych.

Skarbnik dodał, że z kwoty 2,8 mln zł 15% musimy wydać na poprawę efektywności. Wcześniej w PITach mieliśmy dobrowolność wydatków. Od 2020 roku znacznie wzrosły wpływy z PITów do budżetu państwa więc ta dysproporcja malejących udziałów jest bardzo duża dla gminy Nasielsk.

Zastępca Burmistrza uważa, że warto zwrócić uwagę na mechanizm ustawy dzielącej środki dla samorządów gdzie zapis brzmiał, że przynajmniej każda gmina dostanie 2.888 mln zł , to była minimalna kwota. Na przykładzie Winnicy, my dostaliśmy 2.88 mln zł i Gmina Winnica również dostała tyle samo tylko, że w Winnicy dochody z Pitu wyniosły w 2021 roku 3,1 mln zł.

Radny Andrzej Pacocha – w przyszłym roku ważnym wydatkiem są odsetki od zaciągniętych zobowiązań finansowych.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że będziemy o tym rozmawiać przy projekcie budżetu, 90% gmin w Polsce jest w takiej sytuacji finansowej jak my. Jeżeli byśmy nie brali kredytów to byśmy nie robili inwestycji. Przez ostatnich kilka lat płaciliśmy odsetki na bardzo niskim poziomie.

Zastępca Burmistrza dodał, że zadłużenie Skarbu Państwa wynosi ponad 1.200 mlrd zł.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 r., przy 5 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym.

Ad.2 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Rafał Dłutowski – uważa, że to co zrobiliśmy 3-4 lata temu teraz na pewno nie byłoby nas na to stać.

Radny Andrzej Pacocha dodał, że to co zrobimy teraz to za rok byśmy dwa razy zrobili.

Radny Mirosław Świdorski w nawiązaniu do zakupu wozu strażackiego w przyszłości, chciałby aby panowie decydujący wyciągnęli wniosek z mijającego roku, bo gdyby władza się wcześniej pochyliła nad dofinansowaniem, to w pierwszej wersji można było kupić samochód za 150-200 tys. zł. Czym dłużej odwołujemy decyzję z dofinansowaniem tym ten sprzęt drożał. Jeżeli w przyszłym roku uda się pozyskać dofinansowanie tj. prośba, żeby szybko się zdecydować, dofinansować i kupić i nie odkładać tego w czasie.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że my nie odkładaliśmy tego w czasie, ponieważ w kwestii dofinansowania to Urząd Marszałkowski decyduje kiedy jest składanie wniosków, rozpatrywanie i podpisanie umowy. To nie my decydujemy kiedy takie rzeczy się dzieją.

Radny Mirosław Świdorski jest w kontakcie ze strażakami i pierwsze rozeznanie cenowe było na poziomie 150 tys. zł i jak powiedział Skarbnik być może wtedy nie mieliśmy jeszcze dofinansowania i nie było możliwości składania wniosku. Było promesa, że dofinansowanie dostaniemy, jak powiedział radny Świdorski i na podstawie tego strażacy zrobili rozeznanie. Za chwilę okazało się, że Burmistrz i Skarbnik zastanawiali się czy dofinansować czy jeszcze odczekać a w tym samym czasie sprzęt drożał. Skarbnik nie słyszał o czymś takim. Tu nie ma żadnych promes. Podpisanie umowy na zakup może nastąpić po podpisaniu umowy na dofinansowanie.

Trwała dyskusja w tej kwestii.

Zastępca Burmistrza dodał, że jeżeli koszt zakupu np. samochodu wynosi 500 tys. zł a my dostajemy dotacji tylko 80 tys. zł to resztę musimy znaleźć w budżecie a my nie mamy tych pieniędzy.

Radny Mirosław Świdorski – na początku jak pojawił się temat samochodu nie było kwoty 200-300 tys. zł tylko 150 tys. zł.

Skarbnik Nasielska zgłębi temat, ponieważ raczej nie było tak jak mówi radny Mirosław Świdorski. Być może strażacy robili rozeznanie przed jakąkolwiek informacją o dofinansowaniu i być może wtedy tak było.

Zastępca Burmistrza apelował aby radni zadbali o właściwe wpływy do budżetu gminy. Przypomniał sytuację kiedy była do sprzedania działka naprzeciwko skweru Jana Pawła II, która dawała nam jednorazową bardzo wysoką kwotę. Jeżeli byłaby zlokalizowana inwestycja komercyjna na tej działce mielibyśmy kilkadziesiąt tysięcy wpływów do budżetu z podatku od nieruchomości. Dlaczego radni byli wtedy przeciw, to były środki do budżetu. Doskonale się wydaje pieniądze których się nie ma a trzeba zadbać żeby były.

Według opinii radnego Mirosława Świderskiego ten teren był przeznaczony na działalność rekreacyjną. Wskazywał inne źródło wpływu do budżetu gminy tj. rozpoczęcie budownictwa wielorodzinnego.

Radny Rafał Dłutowski w kwestii kwot za wóz strażacki podał przykład maszyn rolniczych, kiedy składając wniosek maszyna kosztuje 100 tys. zł, po zapytaniu ofertowym kosztuje 100 tys. zł, trwa nabór, realizacja wniosku trwa ok. pół roku, po podpisaniu umowy i gdy realizuje się wniosek maszyna już kosztuje 160-180 tys. zł. Pojawił się nabór wniosków suszowych i jest dość słaba komunikacja między agencją a urzędem. Wiele osób o tym nie wie. Pytał o możliwość wysłania systemem sms informacji o naborze, który jest tylko do końca miesiąca. Zastępca Burmistrza uważa, że jest taka możliwość. Radny Dłutowski żałuje, że nie zadziałał system komunikacji między agencją a urzędem. Aplikacja działa dość słabo

Radny Andrzej Pacocha powiedział, że agencja nie ma takiego systemu.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kordowski w kwestii sprzedaży działki uważa, że radni dobrze zrobili bo teraz działka jest warta dużo więcej.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy po wyroku dla niepublicznych placówek mieliśmy wypłacić jakieś odszkodowanie, czy ten w końcu temat, czy temat odszkodowań jest zamknięty za cały okres i jak powiedział Zastępca Burmistrza, w przypadku tej jednej placówki jest to rozstrzygnięcie ostateczne, prawomocne. Jest wszystko wyliczone łącznie z odsetkami i ten temat jest zamknięty, jeśli chodzi o drugą placówkę nie mamy jeszcze wyroku prawomocnego.

Radny Dawid Domała odniósł się do inicjatywy lokalnej, ostatnio był nabór i wpłynęło 16 wniosków i tylko 2 otrzymały dofinansowania na kwotę 20 tys. zł. Na stronie i facebooku są podziękowania dla wszystkich wnioskodawców za kreatywność i ze z niecierpliwością czekamy na kolejne pomysły w kolejnych latach. Jak na 16 wniosków dajemy 2 to ci ludzie nie będą już tacy kreatywni w kolejnych latach i nie będą składać wniosków. Odpychamy tym ludzi od pomysłów, kwota 20 tys. zł jest za mała. Trzeba zwiększyć kwotę w przyszłorocznym budżecie aby dać mieszkańcom możliwości działania.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że w pierwszym roku mieliśmy około 100 tys. zł, potem około 50 tys. zł, teraz jest 20 tys. zł. Jest to spowodowane tym, że na samorządy nakłada się coraz więcej obowiązków nie dając za tym pieniędzy czyli dochodów bieżących. Dochody bieżące są nam zabierane i ucinane. Przy dzisiejszych ekonomicznych wskaźnikach nie można przeznaczyć na ten cel więcej. Burmistrz chciał, jednak on w dużej mierze zablokował to, ponieważ przyszły rok pod względem wydatków bieżących będzie tragiczny. Dlatego zdecydowano, że inicjatywa musi zmaleć. Są również fundusze sołeckie, które w dużej mierze obciążają nasz budżet jeśli chodzi o wydatki bieżące, jest to też forma budżetu obywatelskiego na wsiach. Ma nadzieję to się będzie zmieniać bo

sam popierał wiele pomysłów. Są ciężkie czasy i nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrobić, zgadza się, że 2 wnioski tj. mało ale na więcej nas nie stać. Radny Dawid Domała zaproponował aby nie robić ludziom chęci i powiedzieć, że nie robimy, bo nie mamy pieniędzy jednak jak powiedział Skarbnik jest uchwała którą musimy realizować.

Jaką maksymalną kwotę mogliśmy w tym budżecie przy tych wskaźnikach przekazać na tą inicjatywę, pytał radny Mirosław Świdorski.

Skarbnik Nasielska powiedział, że na chwilę obecną zero ale żeby nie za bardzo nie zniechęcać ludzi to coś włożyliśmy.

Radny Mirosław Świdorski pytał po co ogłaszać inicjatywę skoro nie ma pieniędzy i jak powiedział Skarbnik dlatego, że obowiązuje uchwała. I jak dodał Zastępca Burmistrza w uchwale nie jest zapisane, że wszyscy muszą dostać.

Mieszkaniec gminy pan Adam mówił o wysokiej temperaturze powietrza w sali konferencyjnej. Przypomniał, że radny Czyż na początku kadencji składał wniosek o to aby podnieść podatki o wartość inflacji i Burmistrz wtedy powiedział, że nie będzie podnosił podatków dopóki jest Burmistrzem. Odnośnie inicjatywy lokalnej odczytał zapis z programu wyborczego Burmistrza. Zwrócił uwagę, że na stadionie wiele razy pali się światło nocą.

Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że są drużyny, które trenują czasami do 21-22giej, każdy słup światła można zapalić z pilota oddzielnie. W zależności od potrzeb można odpalić kilka słupów.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o godzinie 13.55 zakończył zdalne posiedzenie komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Fronczak