

PROTOKÓŁ nr 14/20

z zdalnego posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku, odbytego w dniu 25 maja 2020 roku pod przewodnictwem pana Mirosława Świderskiego - Przewodniczącego Komisji.

Obecni wg. listy obecności.

Przewodniczący Komisji Mirosław Świderski o godzinie 14.00 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w nim udział sześciu radnych co stanowi wymaganą większość dla opiniowania uchwał i wniosków. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Przyjęcie planu pracy komisji na 2020 rok.
2. Sprawozdanie z działalności komisji za 2019 rok.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości Aleksandrowo ustalonej jako kolonia wsi Cegielnia Psucka na Aleksandrowo rodzaj miejscowości wieś.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Miękoszyn oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 84/3 oraz nieruchomości położonej w obrębie Miękoszynek oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 16/2.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
8. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Nasielsk za 2019 rok, pod względem merytorycznym.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda im. „Rondo bitwy o Nasielsk w 1920 roku na terenie gminy Nasielsk” w miejscowości Pniewo”.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda na terenie Gminy Nasielsk („kpt. Czesława Grombaczewskiego ps. „Jurand”).
11. Stanowisko w sprawie przekazania aportem działek położonych w Nasielsku na rzecz Spółki Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe.
12. Stanowisko w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Nasielsk działek położonych w miejscowości Nowe Pieścirogi.
13. Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
14. Zapytania i wolne wnioski.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1 Przyjęcie planu pracy komisji na 2020 rok.

Plan pracy komisji na 2020 rok został przyjęty bez uwag.

Ad.2 Sprawozdanie z działalności komisji za 2019 rok.

Sprawozdanie z działalności komisji za 2019 rok zostało przyjęte bez uwag.

Ad.3 Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku.

Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku została przyjęta bez uwag.

Ad.4 Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku.

Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Nasielsk w 2019 roku została przyjęta bez uwag.

Ad.5 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości Aleksandrowo ustalonej jako kolonia wsi Cegielnia Psucka na Aleksandrowo rodzaj miejscowości wieś.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że jest to kontynuacja sprawy ustalenia wsi Aleksandrowo. Na chwilę obecną funkcjonuje jako Aleksandrowo - kolonia wsi Cegielnia Psucka. Będziemy występować z wnioskiem, żeby było to Aleksandrowo, rodzaj miejscowości wieś. Jest to standardowa procedura przekazania wniosku do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, gdzie komisja do spraw nazewnictwa będzie się tą sprawą zajmowała.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości Aleksandrowo ustalonej jako kolonia wsi Cegielnia Psucka na Aleksandrowo rodzaj miejscowości wieś.

Ad.6 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Miękoszyn oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 84/3 oraz nieruchomości położonej w obrębie Miękoszynek oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 16/2.

Kierownik Bożena Strzelecka przypomniała, że Rada Miejska przyjęła stanowisko w sprawie rozpoczęcia procedury związanej z wykupem tych nieruchomości, w związku z powyższym został przygotowany projekt uchwały. Są to działki przeznaczone pod poszerzenie drogi, która nie jest zaliczona do

kategorii dróg gminnych tylko jest drogą wewnętrzną i wykup musi nastąpić w drodze uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie Miękoszyn oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 84/3 oraz nieruchomości położonej w obrębie Miękoszynek oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 16/2.

Ad.7 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości. Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że jest to standardowa uchwała, gdzie przeznaczamy do sprzedaży nieruchomość. Jest to wycinek drogi, która kiedyś była droga polną. Następnie w wyniku planu zagospodarowania przestrzennego straciła walor drogowy. Wcześniej te działki zostały sprzedane na rzecz właściciela nieruchomości przyległych, który zwrócił się o sprzedaż tej nieruchomości. Będzie to forma przetargu być może ograniczonego.

Radny Dawid Domała zapytał czy droga, która dzisiaj jest działką, prowadzi do jednego właściciela tych działek czy też są inni właściciele pozostałych działek, którzy być może zostaną odcięci przez sprzedaż tej drogi?

Jak wyjaśniła kierownik ZPN to już nie jest droga i dalej ta nieruchomość jest sprzedana, co obrazuje załącznik graficzny. W chwili obecnej nic nie łączy.

Radny Dawid Domała - czyli działki, które znajdują się po prawej i lewej stronie tej drogi/działki mają dojazd od ulicy Przemysłowej i Płońskiej?

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że tylko od ulicy Przemysłowej, nie dochodzi do ulicy Płońskiej.

Działki, które ta droga przecina, lewa strona tj. Elektroplast a prawa strona też są działki, czyli te działki mają dojazd od ulicy Przemysłowej, jak zauważył radny Dawid Domała i uzyskał potwierdzenie kierownik Bożeny Strzeleckiej.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.

Ad.8 Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Nasielsk za 2019 rok, pod względem merytorycznym.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Nasielsk za 2019 rok, pod względem merytorycznym.

Ad.9 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda im. „Rondo bitwy o Nasielsk w 1920 roku na terenie gminy Nasielsk” w miejscowości Pniewo”.

Przewodniczący Komisji poinformował, że powyższy projekt uchwały jest inicjatywą grupy 4 radnych.

Radny Rodryg Czyż poinformował, że projekt uchwały został złożony przez klub radnych jednak jest to pomysł, który wypływa od mieszkańców gminy. Pomysł ten spodobał się radnym z klubu NSZ, stąd ta uchwała. W tym roku

będziemy obchodzili setną rocznicę tej bitwy i chcieliśmy w jakiś sposób ją upamiętnić. Rondo na rogatkach naszego miasta jest miejscem symbolicznym dla tej bitwy, ponieważ przez to rondo wojska bolszewickie wycofywały się po przegranej bitwie pod Nasielskiem.

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnego Czyża, jeżeli mieszkańcy głosowali za tym wnioskiem chciałby wiedzieć w jakiej liczbie.

Radny Rodryg Czyż nie liczył ilu mieszkańców wystąpiło z tą propozycją, ponieważ w tym momencie nie to jest najważniejsze. Jeżeli mamy się licytować i zbierać podpisy pod propozycją nazwania ronda im. „kpt.Grombaczewskiego” czy „Bitwy o Nasielsk”, to chyba nie o to chodzi. My wyszliśmy z taką propozycją, jest setna rocznica i chcieliśmy to w jakiś sposób przedstawić radnym i uczestnikom komisji. Nie chodzi o kłótnię i awanturę. Jeśli będzie dobra wola ze strony radnych to będziemy mieli rondo „Bitwy o Nasielsk 1920 roku”, jeżeli nie będzie to rondo im.” kpt. Grombaczewskiego”. Należy wypracować jakiś kompromis i dla uczczenia bitwy o Nasielsk znajdziemy inne miejsce w Nasielsku, które będzie godnie reprezentowało to wydarzenie historyczne.

Przewodniczący Komisji prosi aby radny Czyż nie określał czy będzie to zła czy dobra decyzja, ponieważ o tym decydują radni i każda decyzja będzie dobra.

Głos zabrała Pani Anna, nasielszczanka z urodzenia, miłośniczka Nasielska, tak przedstawiając wydarzenia tamtych dni. Bitwa o Nasielsk 16 sierpnia 1920 roku, cofając się 100 lat wstecz- upalny sierpień 1920 roku między 3 a 11 sierpnia 1920 roku zmasowane siły wojsk bolszewickich posuwają się od strony północnej, wschodniej i południowo-wschodniej w kierunku Warszawy i Lwowa. Siły polskie wojskowe podzielone są na 3 fronty. Na czele frontu północnego staje generał Józef Haller. Żołnierze za kilka dni tego generała w niebieskich mundurach pojawią się w Nasielsku. W skład frontu północnego wchodzi 5 Armia generała Władysława Sikorskiego, ma za zadanie bronić odcinka na północ od Warszawy na rubieży rzeki Wkry. Sztab pod dowództwem gen. Władysława Sikorskiego obraduje dzień i noc w niedalekim Nowym Dworze Mazowieckim w drewnianym domku. Obradują i myślą jak stawić czoła bolszewikom na przedpolach Warszawy. Tym czasem na plebanii w Wyszkuwie trzej przedstawiciele nowej władzy prowadzą soczyste dyskusje o tymczasowym rządzie polskim, którą za swoją siedzibę do czasu zdobycia Warszawy wybiera wyszkowskie prorocstwo. Piszą deklaracje, ordynacje do narodu polskiego. Odczytała jeden z nich, jak również zapisy pamiętnika proboszcza, przysłuchującego się rozmowom na plebanii opisującego nową władzę. Już pierwszego dnia ich pobytu został zorganizowany wiec na którym mieszkańcy dowiedzieli się na czym mają polegać komunistyczne porządki. Następnie został powołany Rewolucyjny Komitet Wojskowy i milicja. Z budynków usuwano religijne i państwowe symbole. Ludności odbierano inwentarz i płody rolne, płacąc rublami po niekorzystnych kursach.

Równocześnie trwały rabunki i plądrowania miasta. Zniszczono okoliczne dwory. W samym Nasielsku nie było inaczej. Nowe władze zasiedziały w mieście od kilku dni piszą proklamacje do nasielszczan, mniej więcej takiej treści „wszystkie prawa byłego burżuazyjnego rządu Polskiego kasuje się a wchodzi w życie prawa rosyjskiej federacji aż do wydania praw przez rząd robotniczo-włościańsko-polski. Komitet miasta Nasielska jest odtąd jedynym wojennym i cywilnym organem władzy w tym mieście. Reporterzy którzy w tym czasie opisują działania bolszewików piszą m.in. tak” w Nasielsku podczas trzydniowego pobytu zabrali bolszewicy wszystko co zabrać było można. Rzeczy potrzebne i niepotrzebne. Te niepotrzebne to już dla złodziejskiej satysfakcji. 14 sierpnia 1920 roku nieprzyjaciel gromadzi w okolicach Nasielska 4 dywizje piechoty. Dla porównania Warszawy broni tylko 1 dywizja. Wtedy nic nie zostaje innego jak stawić czoło tymże wojskom piątej armii gen. Władysława Sikorskiego na rozkaz dowódcy frontu północnego gen. Józefa Hallera przechodzi do natarcia w kierunku Nasielska. Zaczynają się pierwsze boje w nocy z 15 na 16 sierpnia 1920 roku. Pierwsze lokalne potyczki w nocy 15 sierpnia nie przynoszą rozwiązania. Godzina czwarta rano 16 sierpnia- atakowane wojska bolszewickie pod osłoną artylerii broni maszynowej idą do ataku na bagnety. Godzina 12.30 - opanowany zostaje przez wojska polskie dworzec kolejowy w Nasielsku. Uparte walki z nieprzyjacielem prowadzi 68 Pułk Piechoty. 16 sierpnia 1920 roku godzina 16.30 Nasielsk zostaje zdobyty przez 22 pułk Brygady Syberyjskiej i 34 Brygadę z 17tej Dywizji Piechoty pod dowództwem gen. Aleksandra Osińskiego. Nasielszczanie witają z wielkim entuzjazmem wojsko polskie. Miasto ucierpiało bardzo, jest zniszczone. Do miasta wjeżdża o 16.30 triumfalnie generał Aleksander Osiński. Kawaler orderu za zdobycie Nasielska w bitwie o Nasielsk 16 sierpnia. Dzień później do Nasielska przyjeżdża Wincenty Witos premier rządu II Rzeczypospolitej po to, żeby podtrzymać na duchu wojska polskie. Do Nasielska następnie przyjeżdża Józef Haller generał broni, kawaler orderu Virtuti militari za działania wojenne 1920 roku. W dniu 19 sierpnia 1920 roku w Nasielsku jest również Władysław Sikorski. Dowódca 5 Armii, generał broni, który odbiera przemarsz zwyciężkich wojsk polskich. Kawaler orderu Virtuti Militari za działania wojenne 1920 roku. W samym Nasielsku przebywa również późniejszy prezydent Francji. 16 sierpnia 1920 roku to data która pozostaje w pamięci historii w wielu miejscach. 16 sierpnia - dzień zwyciężkiego zdobycia Nasielska staje się dla 68 Pułku Piechoty dniem święta pułkowego w II Rzeczypospolitej. Dotarliśmy do wielu historyków którzy piszą pięknie o wspaniałej tarczy Nasielska 16 sierpnia. W opinii profesora Lecha Wyszczerskiego bitwa o Nasielsk to najważniejsze wydarzenie w bitwach i w bitwie na przedpolach Warszawy. Powstrzymujący marsz ku Wiśle wojsk rosyjskiego frontu zachodniego. Bitwa ta stworzyła podstawy do uruchomienia manewru z nad Wieprza, który doprowadził do diametralnego odwrócenia losów generalnej bitwy i zmusiła przeciwnika do ucieczki na

wschód. Bitwa o Nasielsk jako pole bitwy 5 Armii gen. Sikorskiego jest niedoceniana przez polską historiografię. Milczano w opinii prof. Lecha Wyszczerskiego o niej z powodu animozji personalnych między dowódcą tej armii a Marszałkiem Piłsudskim. Nie pozostaje więc nic innego jak uporczywie upominać się o przywracanie prawdy historycznej. Stąd apel do historyków o nieskazywanie jej na zapomnienie ale także apel do lokalnej społeczności o zdecydowanie większą aktywność w przywróceniu pamięci o tym wydarzeniu. Prof. Lech Wyszczerski za dwa miesiące wydaje książkę pt. „Nasielsk 1920” i niedługo będzie miał godzinna prelekcję na temat zwycięskiej bitwy o Nasielsk 16 sierpnia 1920 roku. Bitwa Warszawska w której dwie składowe – bitwa o Nasielsk i manewr z nad Wieprza została uznana za osiemnasta przełomową bitwę w historii świata. Zdecydowała o zachowaniu niepodległości przez Polskę i zatrzymania ekspansji bolszewickiej na Europę zachodnią. Motto dla nas wszystkich ponieważ jak widać wszystkim nam leży na sercu historia, motto Józefa Piłsudskiego „Naród który nie szanuje swojej przeszłości nie zasługuje na szacunek terażniejszości i nie ma prawa do przyszłości”. Wielkimi krokami zbliża się setna rocznica bitwy o Nasielsk 16 sierpnia 1920 roku. Może najwyższy czas od ogółu przejść do szczegółu, od bohaterów wojny do bitwy o Nasielsk. Może najwyższy czas przywrócić godne miejsce tej dacie w historii Nasielska. W skromnej opinii, ocenie uważa, że jest to jedna z najważniejszych dat w historii naszego miasta. Były dwie tak ważne daty tj. 16 sierpnia 1920 roku – bitwa o Nasielsk i 3 grudnia 1939 roku ale to już inna historia. Tak wyglądał dzień 16 sierpnia 1920 roku w Nasielsku.

Głos zabrał mieszkaniec Nasielska pan Artur. W jego ocenie odnosząc się do bitwy, Nasielsk nie miał żadnego strategicznego znaczenia, był jedynie punktem geograficznym na terenie walk. Miasto nie miało takiego znaczenia strategicznego jak rzeka Wkra czy stacja kolejowa. Na grobie nieznanego Żołnierza znalazł się napis Borkowo koło Nasielska a nie Nasielsk, co nie jest przypadkowe. Samo zdobycie Nasielska 16 sierpnia nie miało kluczowego strategicznego znaczenia dla tej operacji. Generał Sikorski chciał całkowicie unicestwić rosyjskie oddziały jednak to nie do końca się udało. Znalazła się grupa radnych czy mieszkańców, którzy próbują tworzyć nową historię i tłumaczą, że działania które zaczęły się 16 sierpnia miały kluczowe znaczenie dla tej operacji, ponieważ to wszystko działo się również w Borkowie, Miękoszynie, Zaborzu, Psucinie. Najwięcej ludzi poległo jednak na linii Wkry i tu należy dopatrywać się punktu zwrotnego. Samo zdobycie Nasielska nie miało żadnego strategicznego znaczenia. 6 lat temu Rada Miejska nie przez przypadek nazwała skwer im. Bohaterów wojny 1920. Byłoby to zakłamanie historii, o bitwie o Nasielsk należy mówić w ujęciu kilku dni a nie tylko 16 sierpnia. Jego zdaniem wyciągnięcie nie najważniejszego epizodu z bitwy, może wpłynąć na

umniejszenie zasług innych żołnierzy, szczególnie z brygady Syberyjskiej, którzy polegli nad Wkrą dwa dni wcześniej.

Pani Anna powiedziała, że jeśli chodzi o źródła historyczne to za miesiąc wychodzi książka „Nasielsk 1920”. Za dwa miesiące przed 16 sierpnia będzie prelekcja pana prof. Lecha Wyszczerskiego na temat działań wojennych i bitwy o Nasielsk.

Pan Artur nie jest zaskoczony wydaniem książki przez profesora, który już kilka lat temu wydał książkę, która kompleksowo opisuje bitwę o Nasielsk. To nie jest książka tylko o 16 sierpnia.

Przewodniczący Komisji zaapelował o zakończenie dyskusji.

Radny Michał Brodowski uważa, że propozycja jest ciekawa a nazwa jest warta nadania, warto przypomnieć bitwę upamiętniającą obchody organizowane przez Urząd Miejski i NOK uroczystości w Borkowie, gdzie też znajduje się ulica Bohaterów 1920 roku. W 2018 padła propozycja aby rondo w Pniewie nosiło nazwę kpt. Gromczewskiego. Według radnego jest to niezręczność, żeby wybierać pomiędzy dwoma ważnymi nazwami związanymi z Nasielskiem. Wyraził sprzeciw nadaniu nazwy ronda im. „Bohaterów 1920 roku”.

Rafał Rafał Dłutowski podzielił zdanie Michała Brodowskiego i też zagłosował przeciw projektowi uchwały.

Radny Dawid Domała stwierdził, że bardzo ważne jest istnienie ronda i możliwość korzystania z niego, również nazwa jest ważna. Uważa, że skwer za NOK posiada omawianą nazwę i w tym miejscu byłoby stosowane postawienie np. tablicy upamiętniającej to wydarzenie. Wyraził sprzeciw wobec projektu uchwały. Poparł propozycję pana Artura.

Dariusz Sawicki wyraził „sprzeciw” projektowi uchwały.

Radny Marcin Szarszewski był „za” projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji wcześniej wyraził swoje opinie i stanowiska nie zmienia. W 2018 roku postanowiono, że kolejne rondo które powstanie będzie miało nazwę kpt. Gromczewskiego poza tym uznał, że inicjatywa mieszkańców jest słuszna i trzeba się zastanowić w jaki sposób to upamiętnić np. poprzez jakąś płytą na skwerze. W głosowaniu wyraził „sprzeciw”.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda im. „Rondo bitwy o Nasielsk w 1920 roku na terenie gminy Nasielsk” w miejscowości Pniewo” przy 5 głosach przeciw i 1 za.

Ad.10 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda na terenie Gminy Nasielsk („kpt. Czesława Grombaczewskiego ps. „Jurand”). Mieszkaniec Nasielska pan Artur zachęcony deklaracją sprzed dwóch lat ponowił wniosek o nadanie im. Kpt. Czesława Grombaczewskiego ps. „Jurand” rondy w Pniewie. Sylwetka bohatera była już wielokrotnie przedstawiana. Cały czas są czynione starania aby przywrócić jego pamięć, m.in. poprzez organizację rajdów motocyklowych na wileńszczyznę. Składany jest wieniec w miejscu śmierci "Juranda", są to starania mające na celu przybliżenie historii. Przez te działania postać kapitana stała się bliższa mieszkańcom i dlatego nazwanie ronda imieniem kapitana będzie uwieńczeniem walki o przypomnienie historii. W sprawie nadawania nazw jak w tym przypadku wniosek powinien być dobrze udokumentowany. W tej sprawie został poproszony o opinię prof. Tomasz Balbus z IPN, ponadto wniosek został poparty przez zarząd główny Światowego Związku Armii Krajowej, Wileński Rejonowy Oddział Związku Polaków na Litwie, Stowarzyszenie Historyczne Mazowsza Północnego i przez szefa Urzędu ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych. Za taką nazwą opowiedziało się 1200 osób. Jest to pierwszy wniosek w historii Nasielska dotyczący nazwy w przestrzeni publicznej o tak ogromnym poparciu społecznym. Może to być wzorem dla podobnych inicjatyw w przyszłości. Liczy na to, że kpt. Grombaczewski w końcu doczeka się upamiętnienia, uważa że wniosek nie powinien budzić żadnych wątpliwości, poprosił o poparcie uchwały przez Radnych.

Mieszkaniec Nasielska pan Robert stwierdził, że zgłaszając pismo do Przewodniczącego Komisji chciał uniknąć "wojenek". Stwierdził, że Rada ma 83 dni przed datą 16 sierpnia, żeby cokolwiek zrobić. Z kilkoma panami prowadził rozmowę na ten temat, zwrócił się z apelem do radnych, żeby zastanowili się w jaki sposób upamiętnić to wydarzenie, ponieważ jest to 100 rocznica. W Borkowie obchody są corocznie jednak jak pokazał przeprowadzony quiz wielu nasielszczan nie wie co się wydarzyło 16 sierpnia, zaapelował o przywrócenie pamięci o tym wydarzeniu. Warto uszanować lokalny patriotyzm i to konkretne wydarzenie, pomimo tego że wojna 1920 to nie tylko bitwa o Nasielsk ale także szereg innych miejscowości w pobliżu.

Przewodniczący Komisji ma nadzieję, że uniknięto przepychanek a decyzja,

która zapadnie będzie uszanowana i każdy podejździe do tego ze zrozumieniem.

Mieszkaniec Nasielska pan Artur zgodził się z panem Robertem, że należy zacząć od edukacji i przypomnienia ludziom a potem skupić się na nazwach.

Radny Dawid Domała przypomniał, że mamy nazwę skweru upamiętniającego tą rocznicę, gdzie należy zamontować kamień czy tablicę z nazwą i historią tego wydarzenia, ponieważ ludzie nie wiedzą co to była za bitwa.

Mieszkaniec Nasielska pan Artur uważa, że istniejące już tablice pamiątkowe zawierają dużo błędów, ponieważ ktoś przepisywał informacje z niepewnych źródeł. Nic nie stoi na przeszkodzie aby ustawić tablicę pamiątkową taką jak przy baszcie. Pomysł o tablicy jest doskonały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ronda na terenie Gminy Nasielsk („kpt. Czesława Grombczewskiego ps. „Jurand”) przy 5 głosach za i 1 wstrzymującym.

Michał Brodowski: za

Rafał Dłutowski: za

Dawid Domała: za

Dariusz Sawicki: za

Marcin Szarszewski: wstrzymał się od głosu

Przewodniczący Komisji Mirosław Świdorski: za,
stwierdzając, że jest kompromis w sprawie, ponieważ widzi niezadowolenie z obu stron.

Ad.11 Stanowisko w sprawie przekazania aportem działek położonych w Nasielsku na rzecz Spółki Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że Spółka Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe wystąpiła z wnioskiem do Burmistrza o przekazanie aportem wymienionych działek na cele zabudowy. Aby przekazać aportem tą nieruchomość jest niezbędna uchwała Rady, dlatego w celu przygotowania uchwały wystąpiono o zajęcie stanowiska przez Radę.

Radny Rodryg Czyż dopytał czy na tych działkach NBM planuje wybudować budynki wielorodzinne, jeżeli tak to skąd będą pochodziły na to fundusze.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że tam nie ma planu zagospodarowania, NBM chciałoby zabudować te działki ale nie są przeznaczone pod zabudowę.

Prezes Spółki Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe Agnieszka Malinowska powiedziała, że NBM dysponuje działką. Inne działki nie będą spożytkowane przez gminę, ponieważ to jest dawna droga, za ogrodzeniem działek, które stanowią własność NBM. Była propozycja scalenia działek z posiadanymi działkami NBM. Ze względu na trudności wysokiej zabudowy na ul. Płońskiej propozycja NBM jest taka, żeby wybudować garaże wolnostojące. W tej chwili jest zapotrzebowanie na 20 garaży, zainteresowani pytają o lokalizację i koszt. Propozycja jest taka, żeby wybudować to w zabudowie segmentowej. Obecnie jest to zabudowa między blokiem D i C. Wybudowanie jest planowane w sposób deweloperski, inwestor dostanie pieniądze dopiero po wykonaniu inwestycji. Założenie jest takie, że garaże te będą budowane w ciągu jednego roku. Poprawi to finanse Spółki.

Przewodniczący Komisji zapytał jakie będą korzyści dla mieszkańców z przekazania gruntu i budowy i sprzedaży garaży? Czy Spółka nie powinna wystąpić do gminy o wykup tego gruntu?

Prezes NBM wyjaśniła, że Spółka uzyskuje przychody ze sprzedaży wybudowanego garażu, czy też z przychodów uzyskanych ze wspólnot, utrzymuje Jaskółowo, na którego utrzymanie w budżecie gminy nie ma zabezpieczonych środków. Około 106 tys. zł w ubiegłym roku Spółka wydała na utrzymanie międzygminnego wysypiska śmieci. Z zarobionych pieniędzy musi pokrywać koszty utrzymania Jaskółowa. Zgodziła się z Przewodniczącym Komisji, że jeśli Spółka wypracuje zysk będzie kupować działki od Burmistrza i gminy. Wniesienie takiej prośby argumentuje tym, że na tych działkach gmina nic nie wybuduje poza tym Spółki nie stać w tej chwili na zakup działki od gminy.

Komisja pozytywnie zaopiniowała stanowisko w sprawie przekazania aportem działek położonych w Nasielsku na rzecz Spółki Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe przy 5 głosach za i 1 przeciw.

Michał Brodowski: za

Rafał Dłutowski: za

Dawid Domała: za

Dariusz Sawicki: za

Marcin Szarszewski: za

Przewodniczący Komisji wyraził sprzeciw, ponadto jak zauważył, ostatnio gmina mocno wspiera NBM czego przykładem może być przekazanie aportem mieszkania przy ul. Kilińskiego na rzekomy remont, gdzie na tą chwilę nic się nie dzieje.

Pani Prezes odnosząc się do słów Przewodniczącego Komisji że nic nie dzieje, dodała, że nie jest to do końca prawdą. Lokal, który gmina przekazała jest byłą apteką i sklepem, wymaga dokumentacji dot. adaptacji na lokal biurowy. Wspólnota mieszkaniowa wyraziła zgodę na remont. W tej chwili trwa przygotowanie dokumentacji przetargowej. Przetarg z uwagi na koronawirusa nie doszedł do skutku. Wykonanie inwestycji jest powiązane ze sprzedażą obecnej siedziby Spółki, która nie może mieć strat. NBM obecnie ponosi koszty utrzymania lokalu.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że na ostatniej sesji Rada przekazała 250 tys. zł na remont tego budynku.

Prezes NBM stwierdziła, że żadne pieniądze do Spółki nie zostały przekazane z tego tytułu.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że nie jest prawdą przekazanie tych pieniędzy na remont, jak było napisane dokładnie w uchwale tj. na zarządzanie nieruchomościami. Wspomniane środki zostały dołożone na zarządzanie gminnymi nieruchomościami z wolnych środków gminy.

Przewodniczący Komisji pamięta jak pytał o przeznaczenie tych pieniędzy i usłyszał, że ta kwota jest przeznaczona także na remont tego lokalu.

Prezes NBM - jednym aportem dla Spółki jest ten lokal z przeznaczeniem na siedzibę Spółki. W związku z tym, że wiadomo gdzie NBM ma swoją siedzibę i radni odwiedzają NBM, nowa siedziba nie jest progresem tylko jest koniecznością ze względu na prawo. Organizacja pracy ma swoje przepisy BHP i wymogi dotyczące wielkości oraz przepisy RODO gdzie klienci muszą być obsługiwani w taki a nie inny sposób.

Ad.12 Stanowisko w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Nasielsk działek położonych w miejscowości Nowe Pieścirogi.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że ulica Diamentowa, która

obecnie jest drogą gminną zaliczoną do kategorii dróg gminnych, wzdłuż tej ulicy zostały wykonane podziały, działki te nie przeszły na własność gminy Nasielsk. Wpłynęły 4 wnioski o przekazanie nieodpłatnie na rzecz Gminy Nasielsk przydrożnych działek, najprawdopodobniej jest to rów. Żeby uregulować ten stan prawny, zasadnym byłoby podjęcie uchwały, że Rada wyraża zgodę na podjęcie czynności przez Burmistrza. Jadąc do miejscowości Morgi są to działki po prawej stronie. Ci państwo w tej chwili nie mają dostępu do drogi publicznej i chcą przekazać te działki nieodpłatnie na rzecz gminy. Nie wszyscy złożyli te wnioski.

Brodowski Michał: za

Rafał Dłutowski: za

Dawid Domała: wstrzymał się

Sawicki Dariusz: za

Marcin Szarszewski; za

Przewodniczący Komisji; za

Komisja pozytywnie zaopiniowała stanowisko w sprawie nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Nasielsk działek położonych w miejscowości Nowe Pieścirogi przy 5 głosach za i 1 wstrzymującym.

Ad.13 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęły dwa pisma: jedno od mieszkańca Nasielska, który prosił o brak przepychanek podczas wybierania nazwy ronda. Kolejne pismo od Burmistrza który prosił Radę o zajęcie stanowiska w kwestii nazwy ronda w Pniewie im.kpt.Grombaczewskiego, które jednak wycofał i przygotował projekt uchwały, nad którym pracowano.

Ad.14 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Dawid Domała złożył pod koniec zeszłego roku interpelację ws montażu lustra drogowego na wyjeździe z przedszkola przy ulicy Warszawskiej. Burmistrz zadeklarował, że przekaze je do zarządcy drogi i chciałby wiedzieć czy coś się ruszyło w tej sprawie.

Skarbnik Nasielska nic nie wie na ten temat ale przekaze zapytanie Burmistrzowi.

Prezes NBM odniosła się do spraw nazewnictwa omawianych na komisji,

powiedziała, że rada mogłaby wziąć pod uwagę zrobienie muralu upamiętniającego tą bitwę, który jednocześnie będzie sposobem na odnowienie elewacji, ponieważ utworzone wspólnoty mają niskie fundusze na remonty. Takie muralne zostały wykonane w Ciechanowie i wygląda to świetnie. Chciałaby też aby na jednej z komisji został poruszony temat wysypiska śmieci w Jaskółowie, z uwagi na uwarunkowania NBM nie prowadzi tej działalności gospodarczej a musi je utrzymywać. W tym roku kończą się decyzje środowiskowe. W 2018 Jaskółowo przyjęło 44% tonażu tego co w 2017 roku, w 2019 jest ot 0,80%. Międzygminne Jaskółowo musi być utrzymywane w ramach zamknięcia przez 30 lat, wyraziła prośbę o poruszenie tematu na komisji.

Przewodniczący Komisji zauważył, że uwaga do muralu jest słuszna a co do drugiej kwestii wyraził chęć spotkania i omówienia.

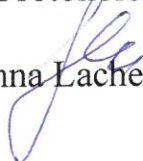
Radny Dawid Domała rozmawiał z Sekretarzem Nasielska szukając miejsca na mural.

Przewodniczący Komisji uważa, że ostateczna wersja będzie z wnioskodawcami w szerszym gronie.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 15.40 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz



Przewodniczący Komisji

Mirosław Świdorski

