

PROTOKÓŁ Nr 20/21

z zdalnego posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 24 marca 2021 roku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku Mirosław Świdorski o godz.13.00 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w niej udział siedmiu radnych. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Sprawozdanie z działalności komisji za 2020 rok.
2. Przyjęcie planu pracy komisji na 2021 rok.
3. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Nasielsk w 2020 roku.
4. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Nasielsku w 2020 roku.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie zakupu na rzecz Gminy Nasielsk działki położonej w mieście Nasielsku.
6. Zapytania i wolne wnioski

Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 Sprawozdanie z działalności komisji za rok 2020.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez bez uwag.

Ad. 2 Przyjęcie planu komisji na rok 2021.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że jest to plan ramowy, natomiast komisja będzie się spotykać w zależności od wystąpienia sytuacji obligatoryjnych.

Plan komisji na rok 2021 został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3 Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i Gminy Nasielsk w roku 2020.

Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i Gminy Nasielsk w roku 2020 została przyjęta bez uwag.

Ad. 4 Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Nasielsku w roku 2020.

Ww. sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

Ad. 5 Zajęcie stanowiska w sprawie zakupu na rzecz Gminy Nasielsk działki położonej w mieście Nasielsk.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że komisja otrzymała informację, że jest to działka na tzw. osiedlu Nowa Wieś, pytając czy jej kupno jest potrzebne gminie Nasielsk.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że w wyniku podziału działki, jej część zakupiła gmina poprzez ZRID. Wnioskodawczyni uważa, że ma działkę, której nie może użytkować w rozsądny sposób, dlatego zwróciła się do gminy o jej wykup. Uważa tą działkę za niepotrzebną gminie, ponieważ jest to działka mała, nie można jej zagospodarować oraz dodała, że nie jest to działka strategiczna dla gminy Nasielsk.

Radny Rafał Dłutowski zapytał o jaką pierwotną powierzchnię gmina zmniejszyła działkę 1071/2 poprzez jej przejęcie.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości poinformowała, że jest to niewielki obszar, który przeszedł ZRID-em na własność gminy Nasielsk. Natomiast powierzchnia pozostałej części działki wynosi ponad 500 m.

Radny Rafał Dłutowski stwierdził, że gmina przejęła niewielki obszar pierwotnej działki, z czym zgodziła się kierownik Bożena Strzelecka.

Radny Dariusz Sawicki zapytał co to jest ZRID oraz jaka jest cena kupna działki.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości odpowiedziała, że ZRID to decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jest to decyzja ze specustawy drogowej. Do poznania ceny kupna działki jest potrzebna wycena, która nie była zrobiona, ponieważ gmina musiałby za nią zapłacić. Jeśli rada podejmie decyzję, że gmina ma kupić tą działkę to wówczas urząd zleci jej wycenę.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że inwestycja na tej działce się zatrzymała oraz zapytał czy gmina nie będzie wykupywać też kolejnych działek, zmniejszać ich pod tą drogę.

Kierownik Bożena Strzelecka stwierdziła, że to pytanie powinno zostać skierowane do Kierownika Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych Radosława Kasiaka, bo do niej trafiła sprawa wykupu działki. Nie wie, gdzie się kończy ZRID. Sądzi, że nie ma potrzeby wykupu dodatkowych działek, ponieważ decyzja o ZRID została wydana, a podziały zostały zatwierdzone.

Radny Rodryg Czyż stwierdził, że tylko jedna działka została wykupiona pod tą inwestycje oraz zadał pytanie, czy ta droga nie będzie mieć uskoku.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka stwierdziła, że to pytanie powinno zostać skierowane do Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych, który zajmuje się realizacją tej inwestycji.

Radny Marcin Szarszewski podejrzewa, że działka 1001/4 jest już wykupiona przez gminę, jako przedłużenie ulicy Podmiejskiej. Natomiast odcinek działki 1071/2 został wykupiony w celu poszerzenia pasa drogowego.

Radny Rodryg Czyż stwierdził, że działka 1038 nie została naruszona, a żeby utrzymać szerokość drogi to i ta działka powinna być wykupiona.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości stwierdziła, że w tej kwestii powinna się wypowiedzieć osoba z Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych. Poinformowała, że szlak komunikacyjny decyzją ZRID został już ustalony i działka 1071/1 w Nasielsku nie jest objęta tą decyzją.

Radny Marcin Szarszewski zapytał czy jest na tym terenie miejscowy plan oraz jeżeli jest taki plan, to co jest przewidziane do zabudowy w tym terenie.

Kierownik Bożena Strzelecka odpowiedziała, że w tym terenie nie ma miejscowego planu. Stwierdziła, że jest to trudny obszar do zabudowy, ponieważ poniżej przepływa rzeka Nasielna. Można byłoby ewentualnie ustalić warunki zabudowy.

Radny Marcin Szarszewski podejrzewa, że w tym miejscu są torfowiska i nikt tam nie będzie chciał się budować. Zapytał jaka jest wymagana minimalna powierzchnia działki, aby móc wystąpić o warunki zabudowy.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości odpowiedziała, że nie ma takiego warunku, ewentualnie ustala się tylko minimalną powierzchnię, jeśli ktoś występuje np. o dwa budynki mieszkalne wraz z wydzieleniem dwóch działek budowlanych. Natomiast na tej działce rozpatrywane byłoby to w indywidualny sposób, dla tej powierzchni określone zostałyby parametry zgodne z warunkami zabudowy.

Radny Marcin Szarszewski podziela zdziwienie radnego Rodryga Czyża, że działka 1071 musiała zostać podzielona, a działka 1038 już nie.

Radny Rodryg Czyż był zdziwiony, że na komisji nie ma kierownika Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych Radosława

Kasiaka. Uważa, że skoro jest na pracy zdalnej to nic nie stoi na przeszkodzie, aby zasiadł do komputera i wyjaśnił komisji kwestie dotyczące inwestycji.

Radny Dawid Domała podziela zdanie, że w tym miejscu powstaje ząb, uskok, który nie wiadomo do czego miałyby służyć. Skoro nie ma Kierownika Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych Radosława Kasiaka, który mógłby wytłumaczyć tą sytuację to trudno jest mu głosować w tej kwestii.

Radny Marcin Szarszewski stwierdził, że działka 1071/1 nie przyda się w żaden sposób gminie Nasielsk.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski podziela zdanie radnego Marcina Szarszewskiego. Poprosił, aby komisja skupiła się na temacie wykupu działki 1071/1 oraz żeby radni zastanowili się czy 570 m² tej działki jest potrzebne gminie. Zwrócił uwagę na to, że komisja obiera stanowisko w tej sprawie, natomiast ostateczna decyzja zostanie podjęta na sesji.

Komisja jednogłośnie zajęła negatywne stanowisko w sprawie zakupu na rzecz Gminy Nasielsk działki położonej w mieście Nasielsk.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nasielsku Jerzy Lubieniecki poinformował, że w rozmowie telefonicznej z Kierownikiem Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych Radosławem Kasiakiem dowiedział się, że wykup tej działki nie jest w interesie gminy, ponieważ pod tą drogę mamy już pas. Dodał również, że kierownik ma problem techniczny z zalogowaniem się na komisję.

Ad. 6 Zapytania i wolne wnioski.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka stwierdziła, że komisja dostała mapę z wskazaną działką 1360/1 przy ulicy Warszawskiej. Poinformowała, że działka 1359/4 jest współwłasnością gminy, która ma na niej dwa lokale mieszkalne. Poprosiła, aby komisja zwróciła uwagę, że obrys działki 1359/4 jest po budynku. Na tej działce są dwa lokale mieszkalne gminy Nasielsk i jeden prywatnej osoby. Działka została tak wydzielona, że w zasadzie nie ma dostępu do drogi publicznej i lokal, który jest od ulicy Warszawskiej, do którego wchodzi się po schodach też nie ma bezpośredniego dostępu do działki z tyłu. W związku z tym odbyły się wstępne rozmowy u Burmistrza z właścicielem działki 1360/1, której powierzchnia wynosi 40 m². Właściciel wyraża wolę sprzedaży działki na rzecz gminy Nasielsk a wstępne rozmowy z właścicielem dotyczyły ustalenia służebności przejścia przejazdu. Właściciel wolałby sprzedać działkę gminie Nasielsk. Zadała pytanie,

czy komisja widzi zasadność zakupu, stworzenia uchwały, przeprowadzenia wyceny w związku z zakupem.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski stwierdził, że potrzeba czasu na zastanowienie się nad tym tematem chcąc wiedzieć czy ta kwestia będzie poruszona jutro na sesji, czemu zaprzeczyła kierownik Bożena Strzelecka.

Radny Marcin Szarszewski był za wykupem działki 1360/1, aby zrobić przejście do budynków Gminy Nasielsk. Zwrócił uwagę, że w uchwale budżetowej pojawiło się 250 tys. zł na zadanie przebudowa ulicy Bursztynowej. Chciałby wiedzieć, na który fragment drogi zostanie przeznaczona ta niewielka kwota, czy jest to odcinek od Kolejowej do Złotej, czy od Złotej do Szmaragdowej.

Skarbnik Nasielska Rafał Adamski rozmawiał z kierownikiem Radosławem Kasiakiem na temat, dlaczego pewne inwestycje mają zostać wprowadzone, natomiast nie zna szczegółów technicznych.

Radny Marcin Szarszewski stwierdził, że kolejny raz powtarza się sytuacja, że na komisji nie ma osób, które byłyby w stanie odpowiedzieć merytorycznie na zadane pytanie. Jak zadaje pytania na sesji to podnosi się wrzawa, że od tego są komisje. Chciałby wiedzieć dlaczego Burmistrz nie mógłby dołączyć do komisji.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski zna powód nieuczestniczenia Burmistrza w komisji.

Radny Rodryg Czyż nawiązał do wypowiedzi radnego Marcina Szarszewskiego odnośnie braku dostępu do drogi przez budynki gminy Nasielsk. Zwrócił uwagę, że te budynki mają dostęp do drogi, ale od strony ulicy Warszawskiej. Jeśli jest jakiś cel wykupu tej działki to po to, aby móc wjechać od tyłu samochodem, zaparkować na działce. Zadał pytanie Skarbnikowi czy może rozmawiać na temat Chrcynna, Mazewa, domu modlitewnego, kompostowni w Jaskółowie, modernizacji wybranych odcinków dróg.

Skarbnik Nasielska może rozmawiać na ww. tematy, ale bez szczegółów technicznych, może wyjaśnić, dlaczego te inwestycje się pojawiły. Odnośnie domu modlitewnego poinformował, że gmina dostała nakaz konserwatorski, żeby zabezpieczyć, próbować odbudować ten budynek. Jest to zabytek wpisany do rejestrów zabytków i gmina będzie próbować zabezpieczyć budynek, zrobić plany i występować o środki do konserwatora zabytków o pomoc w realizacji tej inwestycji. W tym przypadku grożą gminie duże kary, dlatego to zadanie pojawiło się w uchwale budżetowej. Odniósł się do pytania o modernizację wybranych odcinków dróg, stwierdzając, że jest to ogólny zapis oraz że na chwilę obecną nie ma skonkretyzowanych zadań. Po objeździe dróg przez Burmistrza i Zakład

Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej będzie podjęta decyzja, które drogi są najważniejsze do zrobienia. Poinformował, że gmina w kwestii kompostowni prowadzi rozmowy z Gminą Serock i Gminą Wieliszew i gmina chce zrobić koncepcję przetwarzania bioodpadów. Uważa, że wywożenie bioodpadów przez firmę Błysk generuje największe koszty, ponieważ jest to ciężkie tonażowo. Jest koncepcja, aby gmina Nasielsk przeznaczyła 40 tys. zł oraz żeby 40 tys. zł dała Gmina Wieliszew jako współwłaściciel, zapewne na późniejszym etapie przystąpi do tego projektu Gmina Serock. Odniósł się też do projektu budynku w Chrcynnie, wyjaśniając, że gmina chce wysiedlić jeden budynek komunalny i w to miejsce zbudować budynek podobny do budynku w Chrcynnie, gdzie gmina ma mieszkania socjalno-komunalne. Poinformował, że powstaną 2 bądź 3 kontenery w Chrcynnie, również mieszkalne oraz że gmina będzie się starała wysiedlać do tych kontenerów osoby z największym zadłużeniem za mieszkania komunalne czy socjalne.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski przekazał prowadzenie komisji Wiceprzewodniczącemu Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Janowi Lewandowskiemu.

Radny Rodryg Czyż zaznaczył, że Burmistrz zrobił konsultacje, chcąc zwiększyć zasoby rowerków miejskich, natomiast wysypisko śmieci w Jaskółowie zostało zamknięte w wyniku protestów mieszkańców. Sądzi, że również w przypadku powstania kompostowni mogą pojawić się protesty. Uważa, że w tym temacie powinno się zapytać mieszkańców jakie mają zdanie. Czy, kompostownia jeśli już powstanie rzeczywiście odciąży koszty jakie będą ponosili mieszkańcy gminy za wywóz nieczystości. Czy podatnicy odczują to, czy to będzie symboliczna różnica. Czy ktoś zrobił już taką analizę oraz czy te koszty spadną, jak powstanie kompostownia. Czy gmina będzie na tym zarabiać.

Skarbnik Nasielska odpowiedział, że analizy kosztów nie było. Dodał, że nie było analizy liczbowej, natomiast była analiza trzech wcześniej wspomnianych gmin. Uważa, że kompostownia znacznie obniży koszty wywozu odpadów. Tak jak wcześniej mówił tonażowo bioodpady najwięcej kosztują. Gmina chce na tym zarabiać, jeśli ktoś będzie chciał przywieźć bioodpady do kompostowni to będzie również płacił pewną kwotę. Na tą chwilę jest to tylko koncepcja, a nie projekt. Stwierdził, że pytanie odnośnie akceptacji mieszkańców tej inwestycji nie powinno zostać skierowane do niego. Dodał, że była to wola Burmistrza, żeby wprowadzić taką koncepcję do budżetu.

Radny Dariusz Sawicki stwierdził, że gmina musi liczyć się z tym, że koszty wywozu nieczystości będą rosły. Uważa, że ta kompostownia będzie w jakiś sposób je niwelowała. Jeśli inwestycja ta przyniesie zyski to jest za tym, aby

powstała. Zwrócił się z prośbą o zapewnienie, że inwestycja nie przyniesie takiego skutku, że w przyszłości gmina będzie ponosić koszty związane z ochroną środowiska, ponieważ inwestycja ta jest szkodliwa oraz że będzie przeszkadzała okolicznym mieszkańcom. Przypomniał, że koszty za wywozu nieczystości będą rosły. Roznosząc decyzje podatkowe i deklaracje na wywóz nieczystości mieszkańcy byli bardzo zdegustowani i zdenerwowani, że opłata rośnie, pomimo tego, że w okolicznych gminach mają większe opłaty za wywóz nieczystości.

Radny Rodryg Czyż chciałby wiedzieć czy jeśli powstanie kompostownia, to osoby, które mają kompostownie na terenach wiejskich lub w terenach miejskich będą odczuwały ulgę w kosztach poniesionych za wywóz nieczystości, czy tylko Ci, którzy w tej chwili nie korzystają z kompostowników.

Skarbnik wyjaśnił, że budowa kompostowni zajmie kilka lat i nie jest w stanie na chwilę obecną odpowiedzieć na tak szczegółowe pytania. Przez ostatnie 3 lata gospodarka odpadami tak się zmieniła, że nikt by nie przypuszczał, że odpady będą tak dużo kosztować. Podał przykład miasta Warszawy, gdzie stawki są zaskarżone do sądu, ponieważ nie mogą być w żaden sposób różnicowane. Gmina stara się z dwoma gminami przystąpić do tego projektu oraz wyraził nadzieję, że uda się to zrealizować. Zakład komunalny może być wtedy będzie w stanie odbierać bioodpady oraz że wtedy gmina zakupi 2-3 śmieciarki i te koszty będą niższe. Na pytanie o ile te koszty będą niższe nie jest w stanie nikt odpowiedzieć.

Radny Rodryg Czyż pytał o dom modlitewny. Stwierdził, że Skarbnik powiedział, że kwota w budżecie na tą inwestycje jest reakcją na decyzję konserwatora zabytków. Uważa, że dobrze się stało, że konserwator zabytków zajął się tym budynkiem. Gmina w tamtym roku wybudowała w tamtym miejscu nowy budynek świetlicy wiejskiej i gdyby gmina skumulowała te środki z zeszłego roku oraz środki z tego roku to można byłoby ten budynek wyremontować i mógłby pełnić dalej rolę świetlicy, którą pełnił przez wiele lat. Czy wcześniej przed pomysłem wybudowania świetlicy nie było takiej analizy, żeby zastanowić się czy nie lepiej byłoby wyremontować ten budynek i przywrócić do używalności.

Skarbnik jest zdania, że lepiej jest budować nowe niż remontować zabytek. W tamtym okresie były analizy, żeby wybudować coś nowego, ponieważ to są nowe mury, nowe instalacje oraz nie trzeba używać do tego specjalistycznych farb, tynków i innych rzeczy. Konserwacja budynku zabytkowego i jego odnowienie potrafi kosztować 5-6 razy tyle co pobudowanie nowego. Był plan budowy placu zabaw w tym miejscu, natomiast budynek ten został wpisany do rejestru zabytków.

Radny Dawid Domała zauważył, że w budżecie pojawiła się kwota 250 tys. na modernizację chodników i chciałby wiedzieć które odcinki będą robione. Już

trzeci rok prosi o kawałek chodnika przy ulicy Tylnej przy targowisku i chciałby wiedzieć czy Burmistrz weźmie pod uwagę ten 70 metrowy odcinek w centrum miasta do remontu. W budżecie pojawiła się kwota 100 tys. zł na zakup pumtracka modułowego wraz z przygotowaniem terenu, chciałby wiedzieć skąd ten pomysł oraz gdzie będzie on zrealizowany.

Skarbnik Nasielska na pytanie odnośnie chodzika nie jest w stanie odpowiedzieć, należy je kierować do Burmistrza na sesji. Odnośnie pumtrack pomysł ten pojawił się niedawno, jest to fajna, nowa rzecz. Na chwilę obecną jest taki plan, żeby był postawiony przy Szkole Podstawowej nr 2 na pustym placu, który gmina wykupiła 3-4 lata temu. To urządzenie jest fajne, bo nie trzeba go przytwierdzać na stałe oraz jeżeli pojawi się inny pomysł, a też w planach jest pomysł budowy sali na tym terenie to można go po prostu złożyć i przenieść w inne miejsce.

Radny Marcin Szarszewski pytał na jakim odcinku będzie przebudowa ulicy Krupki w Nasielsku, czy będzie to cały zakres od ulicy Podmiejskiej do wojewódzkiej czy tylko do Anny Jagiellonki.

Skarbnik Nasielska odpowiedział, że gmina będzie się starała przebudować ulicę od drogi wojewódzkiej do mostu na Podmiejskiej. Nieoficjalnie na chwilę obecną gmina prawdopodobnie dostanie dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na to zadanie.

Radny Dawid Domała zadał pytanie odnośnie projektu skweru w Nasielsku. Stwierdził, że minęło już dużo czasu, a projektu oficjalnego nikt nie widział. Mieszkańcy dopytują go, kiedy będzie ta realizacja, co z projektem, na czym to stało. Do tej pory były tylko dwie konsultacje, a według niego powinno być ich 10 razy więcej.

Skarbnik Nasielska z tego co wie to projekt jest na ukończeniu, jednak nie zna terminu zakończenia. Gmina będzie się starać i chce zacząć przebudowę w tym roku, ponieważ z tego co jest jemu wiadomo to firma Energa szykuje się w tym roku do przebudowy słupów i zmian linii napięcia. Natomiast uzyskanie wszystkich dokumentów, pozwoleń trwa bardzo długo, ponieważ jest to centrum miasta i strefa konserwatorska oraz ze względu na pandemię COVID pewne instytucje powołując się na nią wydłużają procedury, więc zaznaczył że to nie jest do końca zależne od gminy. Też mu zależy, aby skwer powstał i wyglądał ładnie.

Radnemu Dawidowi Domała chodziło tylko o projekt. Minęło już dużo czasu i projekt już powinien być zrobiony i powinny być jeszcze przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami. Dodał, że do tej pory odbyły się dwie konsultacje, gdzie projektant upierał się przy swoich wersjach, nawet technicznych rzeczach. Jest już 2021 rok, a nikt nie widział do tej pory projektu, który już dawno

powinien zostać zrobiony. Też mu zależy, aby ten projekt został zrobiony, ale nie dlatego, że jest z tego okręgu tylko ze względu na to, że jest to centrum miasta.

Skarbnik Nasielska też chciałby, aby ten projekt już powstał. Natomiast jest dużo zawilości, dlatego trwa to tak długo. To nie jest zła wola ani projektanta, ani urzędu. Ma nadzieję, że do końca czerwca ten projekt powstanie i będzie można ruszyć z kolejnymi krokami w tym zakresie.

Radny Rodryg Czyż zadał pytanie odnośnie projektu modernizacji kina. Zauważył, że wcześniej na tą inwestycję było przeznaczone 100 tys., a teraz ta kwota zwiększyła się o 50 tys. zł, czyli o 50%. W związku z tym chciałby wiedzieć czy zakres projektu się zwiększył, czy coś w umowie nie zostało doprecyzowane. Pytał która ścieżka rowerowa będzie modernizowana za 150 tys. zł. Oraz czy Dodatkowo zadał pytanie odnośnie wielofunkcyjnych boisk, czy są już konkretne lokalizacje boisk wielofunkcyjnych.

Skarbnik Nasielska odpowiedział, że gmina będzie się starać robić dalszą część, od ulicy P.O.W. w stronę ulicy Piłsudskiego na tyle na ile starczy środków. Gmina będzie się starać zrobić całą ścieżkę, a jeśli nie wystarczy środków to będzie robiona etapami. Poinformował, że były już robione 2-3 lata temu projekty na 5 boisk sportowych przy szkołach, w których nie ma boisk. Zwrócił uwagę, że gmina ma 7 szkół, z czego w Szkole Podstawowej nr 2 w Nasielsku jest Orlik, a w szkole w Dębinka jest boisko trawiaste, więc bez boisk zostaje szkoła w Ciekusynie, Popowie Borowym, Budach Siennickich, Pieścirogach oraz Szkoła Podstawowa Nr 1 w Nasielsku. Gmina będzie składać teraz wniosek do Ministerstwa Sportu z zadania Sportowa Polska i się starać pozyskać tam środki, więc kwota wpisana do budżetu jest przeznaczona na wkład własny, który gmina musi przedstawić przy wnioskowaniu. Jest złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na jedno boisko, ponieważ można było tam złożyć wniosek tylko na jedno boisko i dotyczy dofinansowania boiska w Budach Siennickich.

Radny Rodryg Czyż stwierdził, że w uchwale budżetowej jest źle sprecyzowane, bo zamiast modernizacja ścieżki rowerowej, powinno być napisane budowa ścieżki rowerowej.

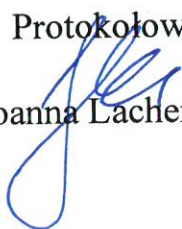
Skarbnik Nasielska Rafał Adamski odniósł się do pytania Radnego Rodryga Czyż na temat kina. Poinformował, że została przedłużona umowa, która nie została wprowadzona w wydatki niewygasające, która musiała być przedłużona, ponieważ działka wchodzi w drogę wojewódzką. Gmina nie dokłada do tego, ponieważ jest to kontynuacja umowy, która została podpisana na końcu tamtego roku. Odniósł się również do stwierdzenia radnego Rodryga Czyża na temat ścieżki rowerowej. Poinformował, że gmina musi uciekać od wydatków bieżących, dlatego zostało użyte inne sformułowanie niż w tamtym roku. Jest to

zgodne z prawem, to podniesie wartości gruntu, ponieważ gmina będzie robić nowe naniesienia, czyli wozic żwir, gruz, który będzie mógł być w przyszłości podbudową ścieżki rowerowej z prawdziwego zdarzenia.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Jan Lewandowski o godzinie 14.00 zakończył zdalne posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz



Przewodniczący Komisji

Mirosław Świdorski

Mirosław Świdorski