

PROTOKÓŁ Nr 32/22

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 28 września 2022 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku Mirosław Świdorski o godz.11.00 rozpoczął posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w niej udział 7 radnych. Powitał wszystkich obecnych i zaproponował **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Nasielsk.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa Sołectwa Konary.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych.
5. Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
6. Zapytania i wolne wnioski.

Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Nasielsk.

Kierownik Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych Radosław Kasiak poinformował, że jest to aktualizacja załącznika dołączonego do uchwały, w zakresie większej liczby przystanków autobusowych, podyktowana pozyskaniem środków na stworzenie możliwości przejazdu autobusem po terenie gminy.

Przewodniczący Komisji pytał czy przystanki wpisują się w trasę linii nierentownych, co potwierdził kierownik Kasiak. Pytał dalej czy w trakcie ustalania przystanków konsultowano tą kwestię z mieszkańcami i czy to oni wskazywali lokalizację znaku przystanku.

Kierownik Wydziału Organizacji i Promocji Krzysztof Miller wyjaśnił, że osoba posiadająca stosowne uprawnienia w tym zakresie, poruszała się z pracownikami urzędu, umiejscawiając przystanki w możliwych miejscach. Wyznaczanie nowych przystanków dotyczyło kilku miejscowości gdzie wogóle ich nie było.

Gdzieś gdzie nie było wogóle przystanku został on utworzony. Jesteśmy na etapie zbierania informacji od sołtysów czy przewozy są potrzebne, również informacje o przystankach i funkcjonowaniu zbieramy do końca września i na tej podstawie będziemy starali się pozyskiwać środki od wojewody na uruchomienie w przyszłym roku gminnych przewozów pasażerskich.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą o konsultację z sołtysem i mieszkańcami przy planowaniu przystanków. Mieszkańcy Pniewskiej Górki stanęli przed faktem dokonanym, ponieważ pojawił się znak przystanek autobusowy.

Jak powiedział kierownik Krzysztof Miller dzięki temu mamy możliwość wpisania Pniewskiej Górki do wniosku Wojewody.

Przewodniczący Komisji uważa, że taka sytuacja powinna być w porozumieniu i po rozmowie z mieszkańcami a nie stawianie przed faktem dokonanym. Zabrakło dialogu.

Kierownik Krzysztof Miller chciałby wiedzieć czy radny sugeruje, że miejsce przystanku jest złe, co potwierdził Przewodniczący Komisji.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę na brak przystanku w Studziankach, co potwierdził kierownik Miller.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych który właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Nasielsk.

Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa Sołectwa Konary.

Przewodniczący Komisji bardzo cenił działalność poprzedniego sołtysa, chciałby poznać powód rezygnacji z funkcji sołtysa pana Rudnika i jak wyjaśnił kierownik Krzysztof Miller były to kwestie zdrowotne.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa Sołectwa Konary.

Ad.3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że lokatorka mieszkania zwróciła się z prośbą o wykup, jest to możliwe dzięki wcześniej podjętej uchwale Rady, jednak nie obowiązuje już bonifikata. Jest przygotowany projekt uchwały dot. bonifikaty od ceny lokalu mieszkalnego, Burmistrz proponuje wysokość 60%.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć jak długo ta pani wynajmowała to mieszkania i jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka całe życie.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Ad.4 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że jest to uchwała przygotowana na wniosek powiatu nowodworskiego dot. drogi zaliczonej do kategorii dróg powiatowych a jest własnością gminy Nasielsk i ma na celu uregulowanie stanu prawnego tj. ulica Bohaterów 1920 roku w Borkowie.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych.

Ad.5 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że mieszkanka Nasielska po raz kolejny zwraca się z prośbą o przydział mieszkania, wskazując konkretną lokalizację.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że to jest mieszkanie na które Rada wyraziła zgodę na sprzedaż, jest ogłoszony przetarg, to mieszkanie na obecną chwilę nie powinno być przedmiotem żadnego przydziału. Pani ma mieszkanie i wstąpiła w zasoby gminne ze spółdzielni mieszkaniowej po eksmisji. Pani dostała mieszkanie na czas nieoznaczony, które nie spełnia oczekiwań pani.

Radny Dawid Domała dodał, że ta pani zwracała się do niego z prośbą o napisanie pisma, był w zajmowanym mieszkaniu, które jest w tragicznym stanie. To nie są warunki do mieszkania dla osoby zdrowej a co dopiero chorej. Jest to bardzo małe mieszkanie na pierwszym piętrze, gdzie schody są bardzo strome. Prosi jako radnego z tego okręgu o znalezienie pani innego mieszkania, o które walczy już któryś rok

Przewodniczący Komisji zna sytuację tej pani, są zasady ubiegania się o mieszkania komunalne, podstawowe kryterium to kryterium dochodowe a pani nigdy nie chciała złożyć deklaracji o swoich dochodach, co jest obowiązkiem. Prawo mówi wyraźnie, że jeśli sytuacja dochodowa zajmującego mieszkanie komunalne się poprawiła i dochodowo się nie kwalifikuje to powinniśmy wypowiadać umowy, czego nie robimy.

Kierownik Bożena Strzelecka dodała, że ta pani aby zamienić lub otrzymać inny lokal musiałaby się znaleźć na liście do zamiany a na liście się nie znalazła bo przekroczyła próg dochodowy. Pani znalazła się w naszym zasobie, posiadała mieszkanie w blokach przy ul. Warszawskiej i nastąpiła eksmisja a ten lokal otrzymała jako tymczasowy.

Zastępca Burmistrza dodał, że ustawa o samorządzie gminnym przyznaje określone kompetencje Burmistrzowi i Radzie, rozumie, że ta sprawa jest poza kompetencją Rady Miejskiej, więc szczegółowe rozpatrywanie nie do końca ma sens. Odpowiednią strukturą w ramach funkcjonowania i przydzielania mieszkań jest Komisja Mieszkaniowa, tj. właściwy organ do którego należy kierować

pytania w tej kwestii. Rada Miejska nie ma żadnych kompetencji, żeby tej pani pomóc.

Radny Rodryg Czyż zapoznał się z pismem tej pani jak również z uzasadnieniem do projektu uchwały w tej sprawie i chciałby wiedzieć czemu komisja scedowała to na Społeczną Komisję Mieszkaniową, czy ta komisja już się zebrała i wydała jakąś decyzję w tej sprawie.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że od września nie było posiedzenia Komisji Mieszkaniowej.

Radny Rodryg Czyż – komisja się nie zebrała, nie wydała żadnej decyzji a 23 września Burmistrz zamieścił na stronie przetarg na to mieszkanie.

Kierownik Bożena Strzelecka dodała, że procedura została rozpoczęta.

Radny Rodryg Czyż pytał po co komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeniosła tą sprawę do Społecznej Komisji Mieszkaniowej a nie od razu wydała taką decyzję, że nie możemy przyznać mieszkania bo już się rozpoczęła procedura sprzedaży tego mieszkania.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że z racji tego, że Rada nie ma w kompetencji przyznawania mieszkań zostało to skierowane do komisji mieszkaniowej. Tj. merytoryczna komisja która powinna ten wniosek rozpatrzyć. Zwrócił się z prośbą do komisji mieszkaniowej aby nie odbijać pałeczki tylko wyraźnie napisali, że pani nie spełnia kryteriów dochodowych i dlatego nie może dostać mieszkania.

Kierownik Bożena Strzelecka powiedziała, że pism od pani jest bardzo dużo, na jedno nie zostanie udzielona odpowiedź a wpływa już kolejne. Pani ma taką informację o której mówił Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Rady również dodał, że pani taką odpowiedź otrzymała od komisji.

Radny Dawid Domała – Przewodniczący Komisji twierdzi, że pani nie przedstawiła swoich dochodów a z drugiej strony słyszy, że dochody przekraczają i dlatego nie można jej przyznać mieszkania.

Przewodniczący Komisji powiedział, że pani nie przedstawiła jednak kierownik Bożena Strzelecka powiedziała, że pani przedstawiła swoje dochody i dlatego nie znalazła się na liście o mieszkanie.

Drugie pismo z którym zapoznał Przewodniczący Komisji to wniosek sołectwa Chechnówka w spr. włączenia dwóch posesji położonych na terenie sołectwa Chrcynno do sołectwa Chechnówka. Stało się to poza ich wiedzą.

Zastępca Burmistrz powiedział, że każda wieś ma określone terytorium i swoje granice, które nie są płynne. Być może w 1995 roku zdarzył się przypadek, że w wyniku aktualizacji granic, część miejscowości Chrcynno, gdzie mieszkali ci ludzie, stała się częścią miejscowości Chechnówka ale musiało to być jakies świadome działanie związane ze zmianą terytorium jednaj wsi względem drugiej.

Kierownik Bożena Strzelecka pamięta tą sytuację z lat 90-tych, ci państwo mieszkają na pograniczu Chechnówki i Chrcynna, nie wie jak to się stało, że kiedyś przynależeli do sołectwa Chechnówka i chcieliby wrócić ale terytorialnie i administracyjnie są na terenie Chrcynna.

Zastępca Burmistrza dodał, że bez zmiany granic nie jesteśmy w stanie pomóc mieszkańcom.

Radny Rafał Dłutowski powiedział, że jest to przy drodze wojewódzkiej, w środku miejscowości Chechnówka a są przyłączeni do kolonii Chrcynno.

Przewodniczący Komisji uważa, że rolą Rady jest wspieranie mieszkańców w pewnych oczekiwaniach. Zastanawia się jak to wykonać prawnie.

Kierownik Bożena Strzelecka dodała, że zgodnie ze złożonym pismem nie chodzi o zmianę granic administracyjnych, tylko o to, że te dwa gospodarstwa chcą przynależeć do sołectwa Chechnówka. Terytorialnie te dwa gospodarstwa należą do miejscowości Chrcynno.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć czy te osoby z Chrcynna mogą dojechać do Chrcynna cały czas jadąc po Chrcynnie czy muszą przejeżdżać przez Chechnówkę. Radny Rafał Dłutowski potwierdził, że przez Chechnówkę.

Kierownik Bożena Strzelecka dodała, że i Chrcynno i Chechnówka leży przy drodze wojewódzkiej.

Radny Rafał Dłutowski dał pod rozwagę, że być może ci państwo chcą jedynie należeć do sołectwa Chechnówka. Czy istnieje możliwość przyłączenia ich do sołectwa Chechnówka.

Kierownik Krzysztof Miller dodał, że jeżeli dotyczy to wyłącznie przynależności do sołectwa to należałoby zacząć od wyliczenia kosztów geodety, ponieważ wiązałoby się to ze zmianą statutów sołectw, które mówią o granicach sołectwa, musiało by to być poprzedzone konsultacjami społecznymi w obydwu miejscowościach i wtedy można uchwałą Rady zmienić granice administracyjne sołectw.

Przewodniczący Komisji pytał czy jest wola i potrzeba aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i przygotować kalkulację w tej sprawie.

Radny Dariusz Sawicki zaproponował konsultacje społeczne na zebraniu sołeckim obydwu wsi.

Przewodniczący Rady uważa, że jeśli są to nieduże koszty warto się nad tym pochylić. Ułatwi to funkcjonowanie w danej miejscowości, podobna sytuacja jest w sołectwie Toruń Dworski.

Przewodniczący Komisji zaproponował wykonanie rozeznania cenowego i doprecyzowanie tej kwestii od strony prawnej.

Radny Michał Brodowski przedstawił uchwałę jednej z gmin w sprawie zmiany granic sołectwa gdzie powołują się na ustawę o samorządzie gminnym i statut gminy, po przeprowadzeniu konsultacji społecznych z mieszkańcami.

Trwała dyskusja w tym temacie.

Zastępca Burmistrza przeanalizuje sprawę, w jego ocenie każda wieś ma określone terytorium i jeżeli chcemy określoną część danego sołectwa przenieść

do drugiego, wiąże się to z formalnym zmniejszeniem granic jednego sołectwa i zwiększeniem drugiego. Wymaga to prac geodezyjnych. Dał pod rozwagę czy ci państwo cokolwiek tracą zostając w obecnym sołectwie, bo jego zdaniem nie.

Trzecie pismo o którym poinformował Przewodniczący Komisji to pismo właściciela i dzierżawcy, którzy podnoszą temat, że w wyniku pewnych działań urzędu, właściciele ogrodzili swoją działkę, i w tej chwili droga jest szerokości 2,5 metra, na którą nie mogą wjechać sprzętem.

Kierownik Radosław Kasiak powiedział, że w tej sprawie była u niego pani, która nie jest właścicielem tylko użytkownikiem. Nie ma żadnej możliwości aby zmusić tych państwa którzy są właścicielami działki przylegającej do ul. Młynarskiej i do drogi będącej własnością gminy Nasielsk, do odsunięcia się od swojej granicy. Jest to droga wewnętrzna, która nie posiada statusu drogi publicznej, ma szerokość zmienną 2,5-3 metry. Właściciele działki narożnej na rogu ul. Młynarskiej i drogi gminnej zwrócili się o ustalenie linii ogrodzenia, co też gmina zrobiła, sugerując odsunięcie się od krawędzi naszej drogi, natomiast czy ci państwo się do tego dostosują czy nie to inna sprawa. Nawet jeśli się nie zastosują do naszych zaleceń to nie jesteśmy w żaden sposób zmusić tych państwa. Na tym terenie nie ma planu zagospodarowania przestrzennego z którego by wynikała określona szerokość drogi i dla nas jedynym możliwym narzędziem aby poszerzyć tą drogę w zakresie administracyjnym jest SPEC ustawa. To nie jest jedyny dojazd do działki, państwo mają też dojazd od ul. Słonecznej, który nie jest niczym zagrodzony i szerokość przejazdu jest dużo większa. Bez problemu nawet sprzętem rolniczym większym do tej działki będzie można dojechać. Gdybanie, że może kiedyś ktoś to zabuduje tj. przyszłość.

Przewodniczący Rady dodał, że ci państwo byli u niego na dyżurze z tym problemem, rozmawiał o tym z Burmistrzem ale na tą chwilę nie ma możliwości pomocy ze względu na koszty.

Kierownik Radosław Kasiak dodał, że ci państwo są w trakcie budowy na tej działce. Właściciele działki narożnej pomimo, że geodeta wskazał granice to ogrodzenia jeszcze nie dokonali. Czy zrobią to po linii ogrodzenia swojej własności czy zastosują się do linii wskazanej przez nas, tego nie wiemy. Najlepszym rozwiązaniem jest ich kontakt między sobą i prośba żeby zastosowali się do linii ogrodzenia, którą gmina wskazuje. Dlatego, że kiedyś w przyszłości byśmy się zdecydowali i taki projekt drogi chcieli zrobić to prawdopodobnie to ogrodzenie będzie wtedy do demontażu i przestawienia.

Poszerzenie drogi jest jedynie możliwe decyzją ZRiD, jak dodała kierownik Bożena Strzelecka.

Trwała dyskusja w tej kwestii.

Kolejne pismo to prośba Burmistrz do Rady a zajęcie stanowiska o wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty na zakup nieruchomości. Chciałby wiedzieć czy ci państwo już korzystają z tych nieruchomości.

Radny Dariusz Kordowski dodał, że chodzi o mieszkańców ul. Krupki po, wyremontowaniu ulicy zostały zarośnięte pasy nieużytkowe. Częściowo ci państwo jak się grodzili zajęli od 1,5 do 2 metrów tej działki i mają ogrodzenia, teraz proszą o wykup na zdrowych zasadach bo chcą to użytkować, proszą aby iść im na rękę, my na tych działkach nic nie zrobimy, one będą generować tylko koszty. Należy pomóc mieszkańcom i udzielić im bonifikaty.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że na sesji Rada podejmowała uchwałę odnośnie sprzedaży działek na rzecz tych państwa, została zrobiona wycena, która jest dość duża. Nie dziwi się mieszkańcom, że chcieliby skorzystać z możliwości ubiegania się o bonifikatę. Taką kompetencje ma Rada, dlatego wpłynęły pisma do Burmistrza, który prosi Radę o zajęcie stanowiska czy i w jakiej wysokości udzielamy bonifikaty.

Kierownik Radosław Kasiak dodał, że na ten moment nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby zbyć działki ponieważ całą drogę przebudowaliśmy, robiliśmy dokumentację projektową, łącznie z projektami podziału. W tej chwili pozostały fragmenty działek, takie które dla utrzymania infrastruktury drogowej nie są potrzebne. Te działki mogą tylko generować koszty w zakresie utrzymania i było by zasadne, gdyby ktoś te działki uregulował. Cena jest dość wysoka.

Radny Rodryg Czyż przypomniał, że kiedyś poruszał sprawę działki gminnej przy ul. Grabowej, która nie jest do wykorzystania w żaden sposób i właściciel działki przylegającej wystąpił do Rady o wykup tej działki, wtedy też otrzymał taką ofertę jak w tej chwili ci państwo, jednak nie otrzymał żadnej bonifikaty. Dostał bardzo dużą wycenę wtedy, nie otrzymał propozycji bonifikaty.

Przewodniczący Komisji pytał które działki z bonifikatą sprzedawaliśmy i jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka przy ul. Wiśniowej. Ponadto pytał czy teraz wszystkim udzielamy bonifikaty czy też te 3 przypadki rozpatrujemy indywidualnie.

Radny Dariusz Sawicki dodał, że trzeba to rozpatrywać indywidualnie.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy te osoby mają pierwszeństwo w wykupie, jednak kierownik Bożena Strzelecka zaprzeczyła. Działki te samoistnie nie mogą funkcjonować i będzie to sprzedaż na polepszenie nieruchomości sąsiedniej.

Radny Dariusz Kordowski zgłosił wniosek o przychylenie się do pism mieszkańców Nasielska w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości i zastosowanie bonifikaty w wysokości 60%.

Wniosek uzyskał jednogłośne poparcie.

Ad.6 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Dawid Domała apelował wcześniej o zabezpieczenie drzew na skwerze Jana Pawła II, gdzie gniazdują ptaki, dostał wtedy odpowiedź, że przy rewitalizacji będziemy się tym zajmować i chciałyby wiedzieć czy jest pomysł, na zabezpieczenie drzew aby nowo powstały park nie był cały w odchodach ptaków. Aby ptaki nie gniazdowały, może należy je przesiedlić i zabezpieczyć drzewa.

Kierownik Radosław Kasiak dodał, że na ten moment nie ma żadnej koncepcji skutecznego zabezpieczenia przed odchodami ptaków.

Radny Dariusz Kordowski dodał, że dendrolog oglądał drzewa które się nadają a które nie.

Radny Marcin Szarszewski zaproponował zasiedlić ptaka zjadającego mniejsze. Przewodniczący Komisji pytał czy była konieczność zajęcia Barcelony na czas rewitalizacji skweru. Jest problem z miejscami parkingowymi. Ta robota nie odbywa się dynamicznie, ludzie nie pracują tam codziennie, żeby nie powtórzyła się sytuacja z opóźnieniem tak jak na stadionie. Czy w przypadku tej inwestycji zabezpieczyliśmy się na tyle, że jeżeli wykonawca będzie miał opóźnienie będą mu naliczane karne odsetki.

Jak powiedział kierownik Kasiak wykonawca zabezpieczył i zagroził plac budowy nie w całości, ponieważ plac budowy to również ulice, które będą przebudowane. W chwili obecnej żeby przyzwyczaić mieszkańców, że cały skwer jest placem budowy, został zabezpieczony skwer łącznie z parkingiem. Nie jest tak, że tam się nic nie odbywa, stoją maszyny, składowany jest materiał z prac przygotowawczych, rozbiórkowych i w jego ocenie pod kątem bezpieczeństwa wykonawca nie zgodził się aby teren parkingu zostawić odsłonięty. Dziś nikt na 100 procent nie odpowie, że wykonawca nie dotrzyma terminu, na ten moment deklaruje, że termin wynikający z umowy jest realny. Gdyby się okazało, że tego terminu nie dotrzyma jesteśmy zabezpieczeni, mamy sankcje przewidziane w umowie za nieterminowe wykonanie zadania.

Zastępca Burmistrza obserwuje sytuacje na rynku usług budowlanych, rząd w ramach polskiego ładu, władze wojewódzkie, dosypały w ostatnich latach ogromne środki na inwestycje gminne. Liczba firm budowlanych nie wzrosła „tort” jest coraz większy natomiast ilość firm budowlanych nie wzrosła. Firmy „łykają” jak najwięcej z tego „tortu”, podpisują kilka umów jednocześnie, realizują kilka inwestycji na raz. Potem przerzucają ekipy gdzie indziej i w pewnym momencie okazuje się, że nie są w stanie wyrobić się w terminie i proszą o przedłużenie terminu. W tej chwili jest rynek usługodawcy a nie inwestora.

Gmina jako inwestor powinna wymagać pewnych terminów zgodnie z umową, jak powiedział Przewodniczący Komisji.

Jak powiedział kierownik Kasiak jesteśmy konsekwentni tylko ustawodawca nie daje nam możliwości potrącenia kar umownych z wynagrodzenia umownego. Od czasu zmiany przepisów zamówień publicznych musimy wezwać wykonawcę do uiszczenia kary. Jeżeli to nie nastąpi występujemy na drogę sądową.

Radny Rodryg Czyż dodał, że kiedyś do przetargów zgłaszały się 2-3 firmy a w tej chwili 10. Jest odpływ firm budowlanych od budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego z uwagi na wysoką inflację i te firmy przechodzą do realizacji w sektorze publicznym i tych firm jest więcej w przetargach publicznych.

Przewodniczący Komisji chciałby wiedzieć kto wygrał rozbiórkę przedszkola i jak wyjaśnił kierownik Radosław Kasiak firma z Wołomina, była to najniższa oferta na kwotę ok. 49.900 tys. zł. Było to robione w oparciu o procedurę zapytania ofertowego, rozbieżność cenowa była bardzo duża.

Radny Tomasz Pietras zaproponował stworzenie regulaminu dot. bonifikaty, który sprecyzuje te kwestie.

Przewodniczący Komisji popiera ten pomysł.

Kierownik Bożena Strzelecka nie wie czy jest możliwość na przyszłość określenia pewnych sytuacji bo są to sprawy indywidualne, których nie da się z góry przewidzieć.

Przewodniczący Rady dodał, że w przypadku ustalenia regulaminu praca Rady stała by się zbędna, tych przypadków mogą być setki i do każdej sprawy trzeba podejść indywidualnie.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 12.20 zakończył komisję.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

MIROSLAW ŚWIDERSKI

Mirosław Świdorski

