

PROTOKÓŁ Nr 40/23

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 28 czerwca 2023 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku Mirosław Świdorski o godz.13.00 rozpoczął posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w niej udział 5-ciu radnych. Powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący Komisji zaproponował **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.
- 3) Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
- 4) Zapytania i wolne wnioski.

Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Kierownik wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że najemcy mieszkania przy ul. Sportowej 12 B złożyli wniosek o wykup lokalu mieszkalnego, bonifikata poprzednia zakończyła okres obowiązywania.

Przewodniczący Komisji pytał o wysokość bonifikaty i jak powiedziała Kierownik Bożena Strzelecka jest to 75%/.

Radny Dawid Domała chciałby wiedzieć czy jest to lokal między ulicą Lipową a Sportową, co potwierdziła kierownik Bożena Strzelecka.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że osoby, które wynajmują od gminy teren pod garaże przy ul. Starzyńskiego, zwróciły się z prośbą o przedłużenie umów dzierżawy. W związku z tym, że są to kolejne 3 lata wymagana jest uchwała Rady.

Do obrad dołączył radny Rafał Dłutowski. W komisji bierze udział 6-ciu radnych.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Ad.3 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęło do wiadomości Rady, pismo mieszkańca ulicy Kolejowej w Nasielsku w kwestii braku oświetlenia ulicznego, przy drodze wojewódzkiej w kierunku stacji PKP.

Burmistrz Nasielska nie zna treści pisma. Tego typu kwestie należy zgłaszać na awarie, zgodnie z umową, jeśli przez określoną liczbę godzin nie działa oświetlenie naliczamy kary. Taką awarię można zgłosić do operatora osobiście lub przez urząd. Sprawdzi, ponieważ powinna być interwencja w tej kwestii.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że Burmistrz na sesji będzie rozszerzał porządek obrad przez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/51/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 28 marca 2019 roku. W tej uchwale Rada wyraża zgodę na sprzedaż lokali mieszkalnych z bonifikatą i czas jej obowiązywania. W 2020 roku bonifikata była zmieniona na 75% z 50 %, plus 5%, która obowiązywała do końca 2020 roku. W związku z zainteresowaniem wykupem mieszkań, ludzie oczekują bonifikaty, stąd przygotowany został projekt uchwały, gdzie bonifikata zostaje podtrzymana do końca 2025 roku.

Przewodniczący Komisji dał pod rozwagę czy okres obowiązywania bonifikaty nie powinien obowiązywać do końca kadencji Rady i jak powiedział Burmistrz, jeśli nowa Rada będzie chciała to zmieni uchwałę. Zaproponował termin obowiązywania do 31.12.2024 roku, na który zgodzili się członkowie komisji.

Radny Jan Lewandowski pytał czy są osoby, które wykupiły lokale bez bonifikaty, jednak kierownik Bożena Strzelecka zaprzeczyła.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/51/19 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 28 marca 2019 roku.

Przewodniczący Komisji pytał czy są plany na ul. Warszawską 52?

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że plany są jednak brak jest środków na realizację zadania. Nie może tego wykupić, dwukrotnie chciał rozebrać budki, jednak odpuścił ze względu na sprawy sądowe, obiecał, że gdybyśmy sprzedali tą działkę to kwotę ze sprzedaży dołoży do remontu, mamy wstępną dokumentację, na podstawie której wiadomo że trzeba tam zrobić bardzo dużo, dlatego nie chce sprzedawać. Nie musimy sprzedawać, poza tym zasób komunalny dobrze mieć. I powinien być stworzony w nowym budynku, gdzie łatwo go odtwarzać. Plany na remont, który jest konieczny są ale nie potrafi określić terminu.

Radny Dawid Domała powiedział, że warto sprawdzić jak jest układana kostka przy ul. Starzyńskiego, po pracach w ziemi. Chodniki były niedawno robione a teraz ani kostka ani podbudowa nie jest zagęszczana. Przy Liceum Ogólnokształcącym jest już duży dół. Prosi aby temu się przyjrzeć.

Pytał kiedyś na komisji czy na działce, którą gmina sprzedała przy pani fotograf, budynki będą rozbierane i otrzymał informację że tak, że gmina zapłaciła za dokumenty związane z rozbiórką budynków, jednak chyba nowy właściciel nie ma zamiaru tego rozbierać, ponieważ trwa tam remont. Jego żona była zainteresowana zakupem tej działki i też otrzymała informację, że będzie to rozbierane dlatego nie startowała do przetargu. Czuje się wprowadzony w błąd. Jak powiedział Burmistrz chodnik robi nasza firma, bezpośrednio zgłaszał uwagę, ale z takim skutkiem jak widać. Było spotkanie z osobą odpowiedzialną z zapisem, że pomijając kwestię gwarancyjną która będzie do 5 lat, jeśli nie wyegzekwuje tego to sam będzie wykonywał, ponieważ tego nie odbierze. Widać, że to nie jest tak jak być powinno. Główny wykonawca mówi, że kosmetykę zostawia na koniec.

W kwestii sprzedaży działki wyjaśnił, że wystąpiliśmy o rozbiórkę i taką decyzję otrzymaliśmy. Osoby, które stawały do przetargu miały informację, że jest taka decyzja. Nie rozbieraliśmy tego bo stwierdziliśmy, że dołożymy tylko pieniądze a i tak to sprzedajemy ale osoba, która to kupi miała tą informację i każda osoba która by kupiła, dostała by od nas decyzję dot. rozbiórki i nie musiałyby załatwiać dokumentów. Pani była na początku zainteresowana ale później odpuściła. Uważa, że zrobił błąd, że nie rozebrał tego bo albo byłoby to puste albo ktoś by pobudował coś nowego.

Kierownik Bożena Strzelecka dodała, że nie wprowadziliśmy nikogo w błąd, ponieważ nawet w specyfikacji do przetargu była informacja, że budynek przeznaczony jest do rozbiórki i taką decyzję posiadamy. Osoba, która przystąpiła do przetargu też dokładnie o tym wiedziała, osobiście ją informowała, że dysponujemy taką decyzją i jesteśmy gotowi ją przepisać, pani miała przyjść do Burmistrza i taki wniosek złożyć, niestety tak się nie stało. Nie było to zamierzone czy celowe wprowadzenie kogokolwiek w błąd, bo każdy kto pytał o przetarg, otrzymywał jednakową informację, że budynek jest przeznaczony do rozbiórki, że taką decyzję mamy, że z uwagi na brak środków nie podeszliśmy do fizycznej rozbiórki ale dokumenty posiadamy bo została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na rozbiórkę. Nie mamy jak tej pani zmusić do rozbiórki. Jest to trudny teren do rozbiórki ze względu na utrudniony podjazd, dlatego taki wysoki koszt.

Radny Dawid Domała zrozumiał, że tj. nakaz rozbiórki, że budynek po zakupie działki będzie musiał zostać zlikwidowany.

Rozbiórka nie była aż tak dużym kosztem, jednak wiele osób powstrzymywał fakt, że trzeba to rozebrać i postawić coś nowego, jak powiedział Przewodniczący Komisji, jednak Burmistrz dodał, że zapisy w specyfikacji były konkretne.

Przewodniczący Komisji – sprzedaliśmy z pewnymi obwarowaniami, których dziś nikt nie respektuje.

To nie były obwarowania, ani nakaz czy obowiązek, jak powiedział Burmistrz. Była to informacja jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka, że budynek posiada decyzję o pozwoleniu na rozbiórkę. Zapis w specyfikacji był dla wszystkich.

Radny Dawid Domała zwrócił uwagę, że przy skwerze, przy sklepie „Berta” chodniki są niżej usytuowane niż były wcześniej a przy schodach są dziury. Chciałby wiedzieć czy będzie to poprawione. Podobna sytuacja ma miejsce przy cukierni „Ptys”, gdzie są różnice wysokości.

Jak powiedział Burmistrz firma ma dopasować te kwestie razem z właścicielami, nie jesteśmy w stanie dopasować chodnikiem, jest kilka takich problemów. Firma ma indywidualnie rozmawiać i dopasowywać schodki żeby dobrać wysokość chodników. Projektant zakończył projekt przy „Ptysiu” i w trakcie budowy rozmawialiśmy z firmą, żeby nam dobudowała chodniki do punktów. Na gruncie kierownik wydziału, inspektorzy i firma wykonawcza ustalili, żeby zakończenia były w miejscach płynnych, aby połączenie wyglądało przyzwoicie.

Radny Dawid Domała mówi o wysokościach, że chodniki są niższe niż schodki. Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że wszelkie szczegóły w tej kwestii są u pana Kasiaka.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 13.30 zakończył komisję.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Mirosław Świdorski