

PROTOKÓŁ NR 17/21

z zdalnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 22 listopada 2021 roku, pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji – Rafała Dłutowskiego.

Przewodniczący Komisji Rafał Dłutowski o godz. 10.00 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Stwierdził, że w komisje bierze udział 7 radnych a następnie powitał wszystkich i przedstawił **proponowany porządek posiedzenia:**

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Nasielsk.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/18 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 22 listopada 2018 roku w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.
- 4) Przedstawienie koncepcji zagospodarowania bioodpadów – instalacja na międzygminnym wysypisku odpadów w Jaskółowie.
- 5) Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
- 6) Zapytania i wolne wnioski.

Burmistrz poprosił o zmianę porządku obrad poprzez przeniesienie pkt. 4 jako pkt 1.

Komisja jednogłośnie przyjęła proponowaną zmianę.

Porządek obrad po zmianach, przyjęty jednogłośnie przedstawiał się następująco:

- 1) Przedstawienie koncepcji zagospodarowania bioodpadów – instalacja na międzygminnym wysypisku odpadów w Jaskółowie.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Nasielsk.
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.
- 4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/18 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 22 listopada 2018 roku w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.
- 5) Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
- 6) Zapytania i wolne wnioski.

Ad. 1 Przedstawienie koncepcji zagospodarowania bioodpadów – instalacja na międzygminnym wysypisku odpadów w Jaskółowie.

Burmistrz Nasielska poinformował, że były przygotowane 3 koncepcje. Co roku przeznaczamy określoną pulę środków na Jaskółowo, które przez 30 lat będzie musiało funkcjonować i z budżetu będziemy musieli przeznaczać określone środki na jego funkcjonowanie zgodnie z przepisami. Dlatego z wójtem Wieliszewa, który jest współwłaścicielem obiektu, przeszliśmy do tego, żeby utrzymać stawki, żeby mieć wpływ na ich ustalenie, które firmy stawają do przetargu, żebyśmy mogli dla mieszkańców zaproponować jak najlepsze warunki odbioru odpadów komunalnych, dotyczących tylko biodegradowalnych. Przejrzeliśmy koncepcje i jak to funkcjonuje i teraz z radnymi będziemy rozmawiać, szukać środków zewnętrznych, żeby tą koncepcję wdrożyć, żeby zapewnić mieszkańcom jak najlepsze warunki i obniżyć koszty funkcjonowania obiektu i nie podwyższać albo jak się uda obniżyć stawki za odbiór odpadów biodegradowalnych.

Prezes Spółki Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe Agnieszka Malinowska poinformowała, że koncepcja rozważania wybudowania instalacji, metoda do przetwarzania bioodpadów wynika z pracy zespołu o którym radni byli informowani jak i cała opinia publiczna, że zespół powołany przez władarzy trzech gmin Wieliszew, Nasielsk i Serock zajął się gospodarką odpadami komunalnymi tj. wszystkimi strumieniami odpadów nie tylko biodegradowalnymi. Z opracowania zespołu wyszło wstępnie, że instalacja dot. przetworzenia odpadów zielonych, w przyszłości być może kuchennych, jest instalacją, która może spowodować dwie rzeczy. Po pierwsze gminy mają obowiązek, nałożony ustawami i dyrektywami UE jak gmina ma wyglądać jako recykler, to oznacza, że gmina ma nie wytwarzać odpadów, nie tylko selekcjonować ale również selekcja utrzymana na dobrym poziomie. Przepisy mówią o tym, że ten odpad ma być odpadem przetworzonym i nie ma być składowany. Czyli ta instalacja bioodpadów spowodowałaby, że surowcem końcowym przetworzenia, nie będzie odpad tylko nawóz organiczny. Przepracowaliśmy z dwoma firmami sekcję zagospodarowania terenu na międzygminne składowisko odpadów z myślą o tym, że składowanie odpadów na Jaskółowie zostanie zakończone. Nie rozmawiamy o tym, że będziemy składowali odpady tylko mówimy o tym, że kwaterę która jest czynna zamykamy, przystępujemy do procesu rekultywacji, natomiast na tym terenie zagospodarujemy teren w inny sposób czyli instalacją. Firmy przygotowały koncepcję dot. różnych form, możliwości przetwarzania bioodpadów. Naszym celem było zagospodarowanie odpadów zielonych, również o tym, że część zakładu gospodarki komunalnej musi to gdzieś oddawać, w tej chwili na inne instalacje, dodatkowo w Nasielsku mamy Zakład Gospodarki Komunalnej, a nasze osady ściekowe muszą wyjeżdżać do innych instalacji i gmina ponosi koszty związane z odbiorem tego osadu ściekowego. Nieznaczne ilości na teren Jaskółowa przyjmujemy z ZGKiM, natomiast w momencie zamknięcia

instalacji, zakładaliśmy zbierając informacje z 3 gmin ile takich odpadów bio do przetworzenia by było, zrobiono wstępną koncepcję na 6 tysięcy ton odpadów, patrząc na zbiórkę rok do roku i poziom ważenia. Mówimy o samym zagospodarowaniu, patrząc na przygotowaną koncepcję mamy kilka możliwości. Zaznaczyliśmy dwie różne instalacje, żeby sprawdzić jak to wygląda w rzeczywistości ze względu nie tylko na proces kosztowy, inwestycyjny ale obsługę tego procesu przetwarzania, wrażliwość przywożonych odpadów i dodatkowo sprawdzano uciążliwość dla mieszkańców. Są koncepcje zagospodarowania przygotowane w ten sposób, że jest to instalacja tzw. otwarta, wiatowa, taką instalację oglądaliśmy w Łebie, która w założeniu wybudowania jest mniej kosztowana, natomiast bieżące jej utrzymanie jest dosyć trudne, ponieważ są problemy techniczne z utrzymaniem temperatury napowietrzenia. Druga oglądana instalacja była w Tczewie, jest to instalacja zamknięta w ten sposób, że są to membrany, nie jest to robione wprost na powietrzu tylko w specjalnych tunelach. A pod wiatą magazynowanie przetworzonego odpadu czyli nie ma tam już odoru. Są trzy rozwiązania, żeby nie robić tego pod wiatą tylko w systemie zamkniętym. Koszty takich inwestycji dla instalacji przetwarzającej 6,5 tysiąca odpadów zebranych zielonych w tym 1,5 tysiąca osadu ściekowego z ZGKiM, są w granicach od ok. 10 do 11 mln zł w zależności od tego, która koncepcja zostanie wybrana na etapie wykonalności. Założenia w zakresie przetworzenia odpadów to to co gminy płacą za zagospodarowanie takich odpadów byłoby przeznaczone do utrzymania tej instalacji, która byłaby zlokalizowana w Jaskółowie. Dodatkowo zakładamy, że to co ZGKiM wytworzy musiałby oddać na obcą instalację, będzie miało możliwość zagospodarowania na Jaskółowie. Zagospodarowanie całego terenu w zależności na jaką instalację się zdecydujemy, czy będzie wybudowanie od razu maksymalnej wielkości instalacji, ona może być etapowana. Końcówką, wytworzeniem, musielibyśmy uzyskać certyfikaty na utworzenie nawozu do sprzedaży, który może być używany w zależności od uzyskanego certyfikatu. Taką instalację z gotowym produktem oglądaliśmy w Tczewie.

Wójt Gminy Wieliszew Paweł Kownacki powiedział, że Gmina Wieliszew jest współwłaścicielem wysypiska odpadów w Jaskółowie. Poza prawem głosu i partycypowaniem w dochodach z wieży GSM; kończy się udział gminy w tym przedsięwzięciu. Wszyscy samorządowcy w Polsce mają ten sam kłopot, że jesteśmy poddani dyktatowi sytuacji na rynku, że firmy dyktują nam coraz wyższe ceny. Chciałby poznać opinie radnych w temacie szukania częściowego przejścia kontroli nad ceną odpadów. Stąd pomysł aby wraz z Burmistrzem Nasielska wykorzystać efektywnie, w miarę nieszkodliwie, stworzenie ewentualnej kompostowni na Jaskółowie, takiej która będzie mgła dać jeden z argumentów do tego, że jesteśmy twórcami a nie tworzywem sytuacji na rynku odpadów a zwłaszcza, że strumień bioodpadów rośnie. Niedługo nie będzie tylko kwestią zagospodarowanie odpadów ale również stworzenie żeby ten odpad przestał być odpadem.

Bardzo nam zależy na tym, żebyśmy mogli uratować sytuację naszych mieszkańców, wykorzystywać teren, którego jesteśmy współwłaścicielem jednocześnie wiedząc jak wiele emocji wzbudzała inwestycja prywatna, która miała mieć miejsce w okolicach Jaskółowa. Wie, że jakkolwiek inwestycja może budzić wśród mieszkańców emocje. Razem z Burmistrzem chcemy w jakiś sposób zatrzymać i utrzymać pewnego rodzaju trend, dać mieszkańcom gwarancję, że tylko wtedy kiedy władze samorządowe będą tego pilnować a nie prywatny interes, będzie to realizowane. Prosi o opinie radnych w tym zakresie. W tej chwili czuje się, jak człowiek, który ma własność z której nie może korzystać, tak samo Burmistrz nie może rozporządzać tym majątkiem chyba, że zarządza nim w obecnym zakresie czyli wysypisko, które ma być zagospodarowane w przyszłości czyli rekultywowane ale za chwilę będzie to nieużyteczny kawałek ziemi, chyba, że radni mają inny pomysł, to wtedy też słucha uważnie, ewentualnie chyba, że gmina Nasielsk potrzebuje tego terenu to może ewentualnie szukać środków finansowych i oddać gminie to, żebyśmy wyszli ze współwłasności, to jest jeden z ostatecznych wariantów.

Burmistrz Nasielska podziękował radnym i wójtowi za dyskusję. Po otrzymaniu informacji od prezesa NBM, że ten obiekt będzie kosztował nas przez 30 lat i dlatego szukamy tego rozwiązania najbardziej korzystnego dla mieszkańców naszej gminy. 30 lat, to obciążenie roczne, pani prezes przygotowuje i radni znają tą stawkę. Mamy obciążenie, ten czas który jest przed nami, jesteśmy na początku drogi ale musimy być przekonani, że produkt który będzie wychodził z naszego składowiska będzie produktem, który będzie można jeszcze używać w rolnictwie i będzie to dawało dochody. Musimy zdecydować, że wchodzimy w to rozwiązanie, pani prezes robi przygotowania, żebyśmy mieli jak najlepszy wariant, należy szukać środków zewnętrznych a procedura która jest przed nami jest bardzo długa. Zaczynamy od decyzji środowiskowej, która będzie chciał aby była z raportem co będzie trwało koło roku., w tym czasie możemy dopracowywać pewne kwestie np. szukać środków. W budżecie można jedynie przeznaczyć środki na dokumentację. Ten długi proces ma pokazać mieszkańcom co to będzie. Oddziaływanie należy ograniczyć do minimum i społeczeństwo mając w ręku decyzję środowiskową będzie wiedziało wszystko. Kwestia podwyżek różnego rodzaju, paliwa, powoduje, że przewóz tak ciężkiego odpadu biodegradowalnego sprawia, że koszty znacznie wzrastają. Wożenie na zewnętrzne instalacje będzie nam to podwyższało koszty, co obciąży mieszkańców.

Przewodniczący Komisji jak dobrze zrozumiał, produktem będzie nawóz, który będzie możliwy do nabycia przez rolników czy inne firmy. Czy ZGKiM będzie miał możliwość zbiórki odpadów wśród naszych mieszkańców i odwóz na instalację czy też będzie trzeba ogłosić przetarg i zlecić to firmie zewnętrznej.

Prezes NBM wyjaśniła, że przygotowaliśmy na tym etapie koncepcję jak taka instalacja mogłaby wyglądać patrząc na stronę techniczną i

wybudowanie samej infrastruktury. Koncepcja zawiera 3 różne techniczne warianty plus czwarty wiatowy. Z opracowania wynika, że obojętnie jaka ta instalacja powstanie w różnych technologiach, produktem końcowym może być nawóz używany w rolnictwie, środek chorobobójczy celem poprawy stanu gleby, może to być używane w leśnictwie do nawożenia ściółek i nasadzeń drzewnych, w gospodarce miejskiej jako ziemia która organiczna nawożona, służy do utworzenia terenów zielonych albo utrzymania do utrzymania istniejących terenów zielonych. W zależności jaką uzyskamy certyfikację, ponieważ o tym decyduje jakość powstałego produktu, jeśli się zdecydujemy na instalację, która będzie miała lepszy system. Zbieranie bioodpadów z pojemników z przed posesji jest tańsze niż z worków dlatego, że potem zagospodarowanie tego odpadu jest tańsze. Jeśli pójdziemy w taki system zbierania bioodpadów to będzie decydowało o tym jak ta instalacja będzie funkcjonowała. Widzieliśmy instalacje na których są przywożone odpady według tego co jest. W Łebie pod wiatą jest rozrywarka i odsiewają, natomiast nawóz jest potem jeszcze po przetworzeniu czyszczony przez specjalne sita, żeby nie było w nim plastiku natomiast w Tczewie używają czystego zielonego czyli przed wprowadzeniem do instalacji czyszczą. Gmina Nasielsk ma mniej odpadów zielonych co nie oznacza, że będzie ich miała mniej tylko więcej bo częstotliwość zbierania i obszary zbierania się zwiększą, ponieważ posiadanie własnych kompostowników też się kiedyś zakończy. Rozumie, że więcej gospodarstw będzie podłączonych do zbiorczej kanalizacji, w związku z tym osadów ścieków będzie więcej. W zakresie polityki jak ta firma, która będzie obsługiwała tą instalację będzie miała funkcjonować, czy będzie się opłacało żeby albo to robił ZGKiM albo powstanie podmiot czy spółka dedykowana, to wtedy będziemy liczyć czy opłaca nam się zbierać. Zbiórka nie będzie tylko dotyczyła gminy Nasielsk ale również gminy Wieliszew i zakładaliśmy, że ta instalacja jest opłacalna przy zbieraniu odpadów z udziałem gminy Serock. Jeśli uzgodnimy w przyszłości politykę zbierania odpadów, częstotliwość zbierania odpadów to wtedy będziemy patrzeć na ekonomię czy gminy ogłaszają przetarg i wyłoniony w przetargu podmiot ma odebrać i dostarczyć na Jaskółowo a zagospodarowanie jest po naszej stronie. Przy szacowaniu kwoty, przed podjęciem decyzji wtedy będzie decyzja czy ogłaszamy w przetargu i nam dostarczają czy w ogóle odbiór i przetworzenie odpadu wyłączają gminy ze swojego postępowania przetargowego i zajmuje się tym firma, która będzie obsługiwała instalacje na Jaskółowie. Wiadomo, że ta instalacja nie funkcjonuje 12 miesięcy więc są to wstępne liczenia dotyczące, że moglibyśmy rozmawiać o tym, że jeśli zakładamy, że byśmy to robili we własnym zakresie to być może w przyszłości powstaną inne pomysły dotyczące ograniczenia kosztów bądź powstrzymania ich wzrostu, biorąc pod uwagę inne strumienie odpadów. Propozycja była taka, że zespół zajął się odpadami, gdzie jesteśmy w stanie przygotować instalację na terenie, gdzie właścicielem jest gmina Wieliszew i Nasielsk. Mamy teren z jakimś potencjałem, który powinniśmy wykorzystać bo nawet jak zamkniemy drugą kwaterę, zamknęliśmy pierwszą to i tak od momentu zamknięcia pierwszej

30 lat od tej daty musimy robić pomiary, utrzymywać Jaskółowo. Efektem ubocznym tej instalacji jest ciepło więc na Jaskółowie nie mamy gdzie tego zagospodarować. Rozmawialiśmy, że możemy pozyskiwać różnymi instalacjami energię na potrzeby własne. Ta koncepcja też zakłada wskazanie przez firmę takiej a nie innej koncepcji z powodu ograniczenia ze względu na energię elektryczną, ponieważ pytaliśmy zakład energetyczny kiedy jest w stanie przemodernizować tą linię i okazało się, że jest to odległy czas. Mamy uwarunkowania lokalne tj. ciśnienie wody, energię elektryczną, która możemy otrzymać z sieci, aby ją zagospodarować. W Jaskółowie jest wybetonowana płyta kompostowa, którą też byśmy chcieli wykorzystać. Przewodniczący Komisji nie pytał o aspekt ekonomiczny a o możliwość aby nasz zakład odbierał odpady. Czy jest taka możliwość i jak powiedziała prezes NBM takie rzeczy rozważamy biorąc pod uwagę jeśli ta koncepcja byłaby zrealizowana. Jeśli wybudujemy instalację to na pewno będziemy liczyć koszty związane z odbiórką tych odpadów ale również z utrzymaniem tej firmy.

Radny Marcin Szarszewski prosił o przesłanie radnym zdjęć z wizyty.

Prezes NBM wyjaśniła, że uzyskaliśmy prawa autorskie do tej koncepcji i mamy prawo ją powielać i udostępniać. Na spotkaniu w Jaskółowie mówiła, że jeśli nie zapraszamy radnych, przedstawicieli aktywnego i czystego Nasielska itp. do oglądania tych instalacji bo rozwiązaniem najbardziej racjonalnym jest, że jeżeli po zapoznaniu się z taką koncepcją, to proponuje przekazanie materiału opisującego tą koncepcję. Prosiła aby zbyt mocno nie przywiązywać się do cyfr, ponieważ jest to koncepcja liczona na moment odpadów. Po drugie zakładamy, że dokumentacja, która była przygotowana będzie dokumentacją niekonceptyjną ale ścisłą, techniczną czyli w kolejnym etapie zakładalibyśmy, że musimy ocenić jakie będą wymagania środowiskowe itp. W tej chwili mamy czynne składowisko odpadów dlatego też instalacji przetworzenia nie możemy zacząć budować. Ale możemy przygotować jej dokumentację. Zostanie radnym przekazana koncepcja celem zapoznania. Uzyskała deklarację firmy, która budowała instalację w Tczewie ale również wiele innych, sprawdzała też rynek co budują samorządy. Ewentualnie jak będziemy rozmawiać o oddziaływaniu na środowisko, jeżeli radni pozytywnie zaopiniują, że będziemy dalej procedować ten temat czyli przechodzimy do fazy wydatkowania pieniędzy w przyszłości na dokumentację techniczną, to proponuje wizje przedstawicieli radnych do nowo wybudowanych tego typu instalacji. Na razie szukaliśmy pomysłu na ten teren, kwestia kosztu to drugi etap i pokazanie jakie technologie teraz wchodzi w grę. Przekazuje przewodniczącemu komisji niezbędne materiały.

Radny Rodryg Czyż zaproponował zrobienie ankiety dot. kompostowni w Jaskółowie przed rozpoczęciem rozmów wśród mieszkańców.

Prezes NBM wyjaśniła, że my nic innego przez 30 lat nie możemy zrobić jak zagospodarować i utrzymywać teren przeznaczony na gospodarkę odpadami i zagospodarowanie odpadów, co wynika z planu zagospodarowania przestrzennego i z obowiązków utrzymania Jaskółowa. Rozmawiamy o

zagospodarowaniu terenu Jaskółowa z dwóch powodów. Jednym z nich jest to, że mamy teraz sytuację nieprzewidywalną w kwestii gospodarki odpadami, gdzie samorzady zostały zobowiązane do pokrycia tych kosztów. Jak widać instalacje, które odbierają odpady, dają ceny zwykłe, zagospodarowanie odpadów jest wysokie, zostały zniesione reepoki, nie ma reorganizacji i rejonizacji, w związku z tym te instalacje mogą ale nie muszą przyjąć. Nasze odpady z ZGKiM jeżdżą aż do Tczewa, nie gospodarujemy ich u siebie i musimy za to zapłacić. Patrząc na tendencje na rynku, płacimy większe pieniądze za zagospodarowanie odpadów. Nie mamy odpadów zielonych aż tyle ale mamy osad ściekowe. Pozostałe gminy nie mają. Mamy mniej odpadów zielonych bo mamy teren rolniczy, natomiast mamy ponad 1,5 tysiąca osadu ściekowego z ZGKiM, który musimy zagospodarować. Cena zagospodarowania ma wpływ na cenę dla mieszkańców. Tych osadów będzie więcej, ponieważ jest plan przyłączania kolejnych mieszkańców do kanalizacji. Nie ma możliwości ankietowania co możemy na Jaskółowie zbudować. W tej chwili za Jaskółowo musimy ponosić koszty utrzymania, monitoringu wizyjnego, technicznego, robimy pomiary natężenia gazu, pomiary dot. środowiska, hałasu itp. mimo to, że nie przyjmujemy i nie prowadzimy tam działalności gospodarczej. Niepokój społeczny dotyczył wysypiska a my nie chcemy tam składować odpadów, chcemy zbudować instalację, która odpad zielony i ściekowy przetworzy na nawóz organiczny. Czyli nie będzie końcowym produktem tej instalacji odpad tylko nawóz. Patrząc, że jesteśmy terenem rolniczym i na zmieniające się przepisy w zakresie używania nawozów chemicznych to nawozy organiczne są dobrem, które będzie poszukiwane i rolnicy chętnie od nas to odbiorą. Na Jaskółowie nie ma innej możliwości instalacji jak składowanie odpadów albo ich przetwarzanie.

Przewodniczący Komisji w odniesieniu do wypowiedzi radnego Czyża, uważa, że jesteśmy już o krok dalej bo pytanie które radny zadał to spotkaliśmy się fizycznie rok temu z wszystkimi radnymi, panią Prezes i Burmistrzem i wtedy rozmawialiśmy o sensie czy idziemy w tą stronę czy nie. Wtedy wszyscy radni wyrazili się jednogłośnie i dali zielone światło pani prezes na przygotowanie koncepcji.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć czy są już jakieś pomysły i rozmowy na temat finansowania tej instalacji a w szczególności czy była już poruszana jakaś partycypacja w kosztach jeżeli chodzi o udział tych trzech gmin.

Prezes NBM wyjaśniła, że jeżeli chodzi o zewnętrzne finansowanie była na spotkaniu stowarzyszenia firm, które zajmują się gospodarką odpadami z prezesem narodowego funduszu ochrony środowiska. Informacja jest taka, że są przygotowywane projekty na finansowanie miejsc, gdzie będzie poddawany recykling odpadu, gdzie będzie możliwość zagospodarowania odpadów i przetworzenia, żeby produktem nie był odpad tylko produkt. Na ten moment nie są ogłoszone żadne finansowania. Podział między włodarzami gmin w zakresie finansowania takich rozmów nie ma, bo w pierwszej kolejności trzeba zdecydować czy wogóle w to idziemy. Patrząc

na ekonomię i licząc ekonomicznie, koncepcja jest przygotowana na pokazaną stopę wzrostu nawet gdyby ta instalacja nie była finansowana ze źródeł zewnętrznych. Koncepcja została skonsultowana z osobą z branży śmieciowej, jest to znana postać naukowa, który ocenił tą koncepcję jako najlepszą i że w tą stronę należało by iść. O finansowaniu na ten moment nie rozmawiamy. Również sprawdzaliśmy taką możliwość czy z tych pieniędzy, które są wprowadzone dla samorządów z Nowego Ładu będzie można to z części sfinansować jednak tego jeszcze nie wiadomo. Na dokumentację zakładamy, że będą to środki z budżetów gmin.

Radny Krzysztof Fronczak proponuje ankietę z pytaniem następującej treści: „Czy mieszkańcy chcą się zdecydować na większe opłaty za wywóz tych nieczystości czy są za budową tej instalacji”.

Radny Rodryg Czyż – pani prezes poruszyła bardzo ważną kwestię dot.ankiety, ponieważ radni są w małym gronie i decydujemy za mieszkańców. Żeby się nie okazało, że poniesiemy koszty a mieszkańcy będą niezadowoleni. Jeśli z kompostowni zacznie docierać do mieszkańców brzydki zapach, może się okazać, że znowu wyrzucimy pieniądze., które można było spożytkować w inny sposób. Dobrym pomysłem jest stworzenie ankiety dla mieszkańców tylko nie tak sformułowanym pytaniem jak proponował radny Fronczak, który od razu założył, że będziemy płacić mniej jeżeli powstanie kompostowania. Nie do końca się z tym zgadza bo jeżeli ktoś decyduje się na kompostownię przydomową to płaci 15% mniej, śmieci biodegradowalne, tj. tylko część a pozostałe śmieci jeżeli będą drożały to nie będziemy mieli na nie wpływu.

Prezes NBM zaproponowała radnym aby te instalacje wybrane wg tej koncepcji zobaczyli, ponieważ ta instalacja jest w centrum miasta, druga jest bardzo blisko domów i tam nie ma żadnych odorów za wyjątkiem zapachu ziemi ze zgnilizną. Ale to tylko na etapie kiedy przetworzony odpad jest pod wiatą, żeby go później zaworkować do sprzedaży. W kwestii ilości odpadów, na razie obowiązujące przepisy pozwalają gminom zastosować upust na zbiórkę, natomiast dają też prawo mieszkańcowi złożyć deklaracje, że gmina ma obowiązek odebrać. Przepisy idą w kierunku zagospodarowania odpadów przez gminę. Mamy wpływ na to, że jeżeli radni zdecydują, że właściciele ogródków działek letniskowych maja za to płacić a zostanie to zagospodarowane, to tych odpadów będzie więcej. Patrząc na gminę Nasielsk należy zadbać o osady ściekowe bo inne gminy ich nie mają i gmina Nasielsk korzystała z Jaskółowa, z tych dwóch kwater i to gmina Nasielsk będzie pokrywała koszty przez 30 lat monitoringu Jaskółowa. Tej instalacji szukamy po to żeby zagospodarować odpady oraz po to, żeby ta instalacja przejęła obowiązek monitoringu Jaskółowa bo tam nic innego za wyjątkiem składowania i przetworzenia odpadów być nie może.

Przewodniczący Komisji powiedział, że czekamy na koncepcję dla radnych w formie elektronicznej. Pytał jaki mamy plan, jest koniec listopada, jak będzie to przebiegało?

Prezes NBM przekaze radnym koncepcję i wtedy Burmistrz będzie rozmawiał z radnymi jaki jest dalszy etap.

Przewodniczący Komisji pytał co będzie kolejnym etapem i jak powiedziała prezes NBM wyśle koncepcję i będziemy z radnymi w kontakcie. Po zapoznaniu się, będzie decydował Burmistrz.

Burmistrz dodał, że dalsze poczynania będą zależne od decyzji radnych.

Radny Rodryg Czyż pytał czy byłoby problemem przeprowadzenie ankiety odnośnie kompostowni o której rozmawiano wcześniej.

Burmistrz uważa, że nie byłoby to problemem, jednak pani prezes konkretnie odpowiedziała, że tam nie możemy nic innego zrobić.

Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Nasielsk.

Kierownik Wydziału Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich Jadwiga Szymańska poinformowała, że ta uchwała niewiele zmienia w obecnie obowiązującym regulaminie, jednak nastąpiła nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, w związku z tym pewne zapisy należało uściślić. Regulamin posiada pozytywną opinię Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie. Przedstawiła najważniejsze zmiany w projekcie uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta i gminy Nasielsk.

Ad.3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty.

Jak poinformowała kierownik Jadwiga Szymańska opłata się zwiększa z 31 zł od osoby zamieszkującej daną nieruchomość na 35 zł. Nie mamy własnej instalacji a ilość odpadów biodegradowalnych rośnie. Firma odbierająca od nas odpady bio płaci na instalacji ok. 500 zł za tonę.

Radny Rodryg Czyż chciałby wiedzieć jak dużo osób deklaruje przydomowe kompostownie.

Kierownik Jadwiga Szymańska – na dzień dzisiejszy z terenów wiejskich tj. bardzo duży procent. Natomiast zagospodarowanie na własnych posesjach odpadów biodegradowalnych pomału się kończy. Mieszkańcy wtedy chcą zmienić deklarację rezygnując z 15% obniżki. Małe posesje nie są w stanie założyć kompostownika i składają bez obniżenia kwoty.

Radny Tomasz Pietras zwrócił uwagę na coroczne podwyżki, ma pewne obawy, czy te podwyżki nie spowoduje większej ilości braku wpłat za odpady na większą skalę, czy wszystkich mieszkańców będzie stać na podwyżki. Czy te podwyżki mają związek z planowanym otwarciem instalacji na wysypisku odpadów w Jaskółowie. Czy stawki w przetargu są aż tak wysokie z uwagi na brak konkurencji wśród firm? Dlaczego słabo ściągamy opłaty od mieszkańców za wywóz odpadów? Czy podwyżki za odpady muszą być aż tak duże? Ta podwyżka uderzy w mieszkańców, nie będą chcieli płacić i będą mniejsze wpływy do budżetu.

Burmistrz wyjaśnił, że te środki są przeznaczone tylko na ten cel, kwestia ściągłości się nie bilansuje, jeśli zmniejszymy stawkę to trzeba podwyższyć inne podatki. Gmina nie ma środków własnych innych, albo musimy coś sprzedać, wziąć kredyt, albo podwyższyć podatki. Ta opłata pomijając 500 zł na bramie, jest jeszcze kwestia dowozu. Do tej pory w przetargu startowała tylko jedna firma i ma nadzieję że w obecnym wystartuje więcej, to jest szansa, że tą cenę trochę zbiją. W chwili obecnej koszty cały czas rosną.

Radny Rodryg Czyż – zmienioną uchwałą radni otrzymali w dniu dzisiejszym, zgodnie ze statutem materiały radni powinni otrzymać 5 dni przed sesją. Dał pod rozwagę czy powinniśmy się nad tą uchwałą pochylać. Jak powiedział Przewodniczący Komisji nawet w dniu sesji radni mogą wprowadzić uchwałę.

Radny Tomasz Pietras odniósł się do uzasadnienia projektu uchwały, gdzie jest zapis o przeprowadzonej analizie finansowej i kalkulacji opłaty. Chciałby aby przedstawiono tą analizę jeszcze przed sesją.

Kierownik Jadwiga Szymańska tak jak mówiła, na przykładzie odpadów biodegradowalnych, jeżeli było w tamtym roku 560 ton całorocznie a obecnie jest prawie 650 ton bez zebrania liści, to już tutaj licząc są zmiany, pensja minimalna rośnie, rosną ceny paliwa, koszty na naszym dużym terenie, przy zabudowie kolonijnej. Ilość odpadów wszystkich rośnie, teren się nie zmienił, częstotliwość też nie a koszty na instalacji, zatrudnienia, rosną. Tą analizę głównie na wskaźnikach finansowych wskazywał Skarbnik, który wie jak się bilansuje lub nie ta opłata. Raczej nie uda się utrzymać poprzednich stawek, przygotowuje do sesji taką analizę, jak to wszystko wzrosło.

Przewodniczący Komisji uważa, że kwoty podwyżki są łatwo policzalne. Zapytał czy radny występuje do zakładu energetycznego dlaczego energia podrożała, chyba to jest zauważalne.

Burmistrz dodał, że oczywiście taka analizę przy podwyżkach przygotowuje, przy wszystkich analizach środków. Komisja rewizyjna też się zajmowała wpływami w stosunku do wydatków. Wpływy które są, w tym roku w stawce 31 zł nie pokryły nam, dlatego musimy to dołożyć z innych podatków. Taka ekspertyza dotycząca ilości odpadów, kosztów, które rosną i różnicy między tamtorocznym dochodów w stosunku do wydatków, jeszcze nie mamy ostatnich faktur z ostatnich miesięcy.

Radny Tomasz Pietras – kiedy gmina podpisuje przetarg na wywóz nieczystości i ustala pewną stawkę to obowiązuje to obie strony. Gmina jest zobowiązana opłacić w kwocie podpisanej w umowie a firma odbierająca w tej kwocie powinna od nas odbierać i jak powiedziała kierownik Szymańska tak jest. Radny uważa, że z wcześniejszej wypowiedzi pani kierownik wynika, że stawki są różne, że każdego miesiąca są inne stawki. Kierownik Szymańska wyjaśniła, że dotyczyło to ilości, stawki są różne ze wzg. na ilość, cena za odebranie tony i zagospodarowanie jest jedna. Ogólna cena jest jedna, natomiast ilość odpadów rośnie diametralnie. Radny pytał ile osób nie płaci, jaki jest to procent, jaka tj. strata dla budżetu w kwotach. Czy

mamy problem z ilością śmieci czy nie mamy problemu z odzyskaniem środków od mieszkańców, którzy nie płacą.

Kierownik Szymańska wie, że są to duże zaległości jednak szczegóły są w wydziale finansowym.

Wydział finansowy pilnuje kwestii ściągalności jak powiedział Burmistrz. Komisja rewizyjna dość szczegółowo to omawiała.

Radny Marcin Szarszewski pytał o możliwość wprowadzenia zniżki dla rodzin wielodzietnych. Pytając kiedyś dostał odpowiedź z gminy, że nie ma takich możliwości prawnych, jednak wie, że są gminy w których takie zniżki obowiązują. Wskazane, żeby pomyśleć o tym w przyszłości.

Jak powiedziała kierownik Szymańska w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie ma takiej możliwości, jest jedynie zapis dot. pomniejszenia kwoty w przypadku kompostowania, być może jest w jakiś innych ustawach albo w opiece społecznej poprzez kartę dużej rodziny.

Burmistrz dodał, że biorąc pod uwagę np. starszą samotną osobę, która będzie musiała ponieść koszty obniżki wspomnianej przez radnego, tj. do dyskusji i przemyślenia, zawsze ktoś za kogoś będzie musiał zapłacić.

Radny Tomasz Pietras prosił o w/w analizę finansową na e-mail przed sesją.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki takiej opłaty przy 4 głosach za i 2 wstrzymujących.

Ad.4 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/18 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 22 listopada 2018 roku w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji poinformował, że projekt uchwały powstał w oparciu o złożone pismo Przewodniczącego Rady o dołączenie do składu komisji.

Przewodniczący Rady przypomniał, że zwracał się wcześniej do tych radnych, którzy nie należą do 3 komisji o dopisanie się, radni opierają się na statucie, wytykano że nie należy do 3 komisji, dlatego wystąpił z pismem, prosił pozostałych o dostosowanie się do statutu.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/8/18 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 22 listopada 2018 roku w sprawie powołania Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Ad.5 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że oprócz w/w pisma wpłynęło podanie które jest dostępne w Biurze Rady, celem zapoznania.

Ad.6 Zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady prosił aby w specyfikacji uwzględniono wcześniejszy odbiór popiołu z nieruchomości.

Mieszkaniec pan Adam Mikucki przypomniał kiedy kierownik Jadwiga Szymańska mówiła, że są osoby, które rezygnują z kompostowania odpadów. Chciałby wiedzieć ile na przestrzeni ostatniego roku było zmian deklaracji osób które wcześniej kompostowały i powiedziały, że nie chcą już tego robić, tylko żeby firma im odbierała odpady kompostowane.

Są takie osoby jednak co do ilości nie odpowie jak powiedziała kierownik Szymańska.

Pan Adam Mikucki zapytał czy jest to w setkach czy są to pojedyncze liczby? Zwrócił się do radnego Fronczaka, który twierdzi, że otwarcie kompostowni w Jaskółowie obniży opłaty za odpady dla mieszkańców gminy kiedy padła propozycja zrobienia ankiety dla mieszkańców. Czy na pewno jest to prawda? Przykłady Łeby i Tczewa, na które się powołuje pani prezes, że tam była i tam są otwarte kompostownie to opłaty śmieci mają na bardzo podobnym poziomie co my. Gmina Ciechanów nie ma kompostowni ani wysypiska a opłaty ma 21 zł. Czy jest to taki przelicznik, że jak mamy kompostownię to mamy taniej, gdzie radny Fronczak to sprawdził.

Burmistrz na sugestie radnego Pietrasa, żeby obniżyć stawkę za śmieci bo ludzie przestana płacić, powiedział, że żeby zmniejszyć stawkę za śmieci to trzeba podnieść inne podatki, w związku z tym czy na najbliższej sesji nie będą podnoszone inne podatki lokalne? W związku z tym czy to zdanie jest prawdziwe?

Czy w Łebie i Tczewie są przywożone osady z oczyszczalni?

Czy jest plan, że tylko nasielski zakład komunalny będzie tam przywoził odpady z oczyszczalni, czy Wieliszew i Serock również?

Czy technologicznie jest możliwe odbieranie osadów ściekowych i produkcja z nich kompostu? Czy da się to zrobić?

Jaki jest przybliżony planowany koszt budowy takiej instalacji?

Co z drogą dojazdową do Jaskółowa? Czy będzie to droga polna czy gmina zrobi tam drogę z prawdziwego zdarzenia?

Radny Krzysztof Fronczak nie sprawdzał tego, jednak jeżdżąc na terenie gminy widać ustawiane dziesiątki worków, dowiedział się, że są wywożone do Tczewa, że w przybliżeniu tj. ok 200 km w obie strony 400 km, licząc wzrost benzyny dlatego powiedział, że mieszkańcy odczują to w większych opłatach. Dużym sukcesem będzie jeśli one się zatrzymają w tej cenie.

Burmistrz – jeśli obniżymy podatki za śmieci trzeba by było ustalić większe podatki od nieruchomości czy rolnej.

Prezes NBM Agnieszka Malinowska prosiła o niemanipulowanie informacją dla mieszkańców. Nie powiedziała nic na temat kosztów zbiórki odpadów na gminie Tczew i Łeba. Mówiła jedynie, że oglądaliśmy z udziałem Burmistrzów, Wójta i pracowników gminy, instalacje zlokalizowane w gminie. Każda z tych instalacji ma swoją specyfikację. W Łebie są kompostowane zielone, z domieszką osadu, natomiast w Tczewie osad z domieszką zielonego. Te instalacje jak wiele innych w Polsce możemy oglądać, żeby zobaczyć technologię, wybiera się również do obejrzenia instalacji w Białymstoku. Chcieliśmy zobaczyć jak te instalacje funkcjonują, jak wygląda ich eksploatacja, jak wygląda monitoring techniczny i oglądając

to nikt nie pytał ile tam mieszkańcy płacą za odpady. Każda gmina ma swoją specyfikację. Rozmawiamy na temat drogi, budowania, jakie ciężarówki będą to woziły i pytania na które nie zna odpowiedzi bo to nie jest ten etap i się nad tym nikt nie zastanawia. Zastanawiamy się tylko czy budujemy instalację na międzygminnym składowisku odpadów na Jaskółowie zagospodarowując teren, żeby gmina Nasielsk nie musiała z budżetu gminy pokrywać kosztów utrzymania składowiska. Radni zapominają, że jeżeli w budżecie gminy nie ma pozycji koszty utrzymania składowiska odpadów to gmina ich nie ponosi bo je ponosi poprzez własną spółkę. To, że ilość odpadów wzrasta wszyscy widzą na statystykach i będzie ich więcej, natomiast patrząc na mieszkańca, jeżeli na każdej gminie są wzrosty, to nie można przewidzieć co będzie np. za dwa lata. Na dzień dzisiejszy rozmawiamy o koncepcji, być może obejrzymy inne wybudowane instalacje w tej technologii wskazanej w koncepcji. Wyśle radnym tą koncepcję, rozważamy wybudowanie koncepcji, czy gminę będzie stać na drogę nie wie, nie wie kto będzie woził. Dzisiaj te pytania są nad wyraz, na które nie zna odpowiedzi.

Radny Rodryg Czyż odniósł się do statutu i materiałów wysyłanych przed sesją, zapoznał z zapisem statutowym w tym zakresie. Musi być zachowany termin pięciodniowy. Nie można przysyłać radnym materiałów na dzień przed sesją, dopiero rada zdecyduje czy ten termin może być krótszy.

Kompostownia ma obniżyć koszty oddawania odpadów dla mieszkańców. Pani prezes podważała to co mówił pan Mikucki bo jeżeli idziemy w tą stronę, że mamy zmniejszać koszty z tym związane to pozwólmy się mieszkańcom w tej kwestii wypowiadać. Jeżeli nie widać oszczędności u innych to nie wiadomo czy i my będziemy je generować a z takimi hasłami idziemy, budujemy kompostownię bo będą płacić mniej mieszkańcy.

Burmistrz mówił, że możemy zrobić ankietę z tym, że w Jaskółowie nie możemy zrobić nic poza tym co możemy czyli kompostownię. Czy my musimy tą kompostownię robić? Może takie pytanie należy zadać mieszkańcom. Czy w ogóle chcemy kompostownię. Prosił o przypomnienie kwoty jaką gmina chciałaby ponosić przez te 30 lat rocznie.

Przewodniczący Komisji tak jak mówił wcześniej, można uchwałę wprowadzić nawet w dniu sesji, oczywiście za zgodą Rady. Wydaje się, że radny Czyż szuka punktu zaczepienia aby czegoś nie procedować. Po to radny uczestniczy w komisji, żeby się dowiedzieć czegoś do sesji. Można tą uchwałę zdjąć z porządku komisji ale zapewne Przewodniczący Rady wystąpi o wprowadzenie projektu uchwały w dniu sesji, więc czy to dla radnych będzie lepsze?

Kierownik Jadwiga Szymańska wyjaśniła, że błąd nastąpił na poziomie wydziału w zakresie stawek ubiegłorocznych. Wiadomo było, że stawki miały wzrosnąć, jednak program legislator do tworzenia uchwał nie zapisał zmian. Przepraszyła za to.

Prezes NBM wyjaśniła, że koszty które podawała dot. utrzymania międzygminnego składowiska odpadów na poziomie ok. 120 tys. rocznie. Jeżeli przejdziemy do procesu zamknięcia drugiej kwatery to one zmniejszą

się o tzw. czynności związane z utrzymaniem wagi, pracowników itp. Na terenie składowiska odpadów żadna gmina nie będzie mogła prowadzić żadnej innej inwestycji za wyjątkiem tej. Tu trzeba zgody dwóch współwłaścicieli, jeżeli Nasielsk nie podejmie swojego wyzwania ze strony budowania tej instalacji to być może drugi właściciel będzie chciał coś z tym gruntem robić. Patrzymy na to w ten sposób, że problem z gospodarką odpadów mają wszystkie gminy. Nie porównywała by terenu Ciechanowa, który ma własne instalacje i własne składowisko odpadów. To jest przykład niezagospodarowania Jaskółowa w Nasielsku. Ciechanów ma niższe koszty składowania bo ma swój zakład, który zbiera z Ciechanowa odpady, z ościennych gmin, selekcjonuje, segreguje i składowuje na własnych kwaterach. Jeśli my mamy teren na którym moglibyśmy składować a nie składowujemy to ponosimy koszty utrzymania tego terenu. Płońsk też ma swoją instalację i dlatego mają tańsze zbiórki dlatego, że przyjmują na własną instalację. Nasze składowisko odpadów to mamy razem z gminą Wieliszew teren i to jest propozycja zagospodarowania tego terenu, żeby patrzeć na gospodarkę odpadami komunalnymi, w tym zielonymi bo tylko tym obszarem się zajmujemy jako obszarem najmniej wrażliwym. Mówimy o odpadach bio w związku z tym, że mamy osady ściekowe i odpady zielone. Jeżeli radni będą mieli potrzebę wrócenia do dyskusji na temat tej instalacji po przeczytaniu tej koncepcji to tak będzie. Szacowane koszty są również przedstawione w tej koncepcji.

Jak powiedział Przewodniczący Komisji najpierw należy zapoznać się z koncepcją i na pewno będziemy wracać do tematu.

Radny Tomasz Pietras – pani prezes wspominała o kosztach takiej instalacji, która powstała, która była odwiedzana i jest to koszt w granicach ok. 11 mln zł.

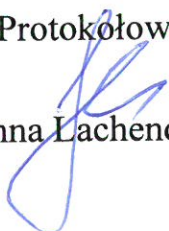
Prezes NBM wyjaśniła, że 11 mln zł to koszt w przeliczeniu naszej instalacji. Radny Tomasz Pietras chciałby wiedzieć jak chcemy sfinansować budowę tej instalacji, czy planujemy dotacje, jak to podzielimy jeżeli chodzi o koszty związane z Wieliszewem, czy to zadanie pojawi się w WPFie na lata 2022-2030?

Burmistrz powiedział, że to będzie zależało od radnych, w koncepcji jest rozpisane jakie są zyski, skąd można pozyskać środki. Ustalenia takich szczegółów jest przedwczesne.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Komisji Przewodniczący Komisji o godz. 12.00 zakończył obrady.

Protokolowała

Joanna Lachendrowicz



Przewodniczący Komisji

Rafał Dłutowski

