

## Protokół 10/20

z zdalnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej w Nasielsku odbytego w dniu 3 czerwca 2020 roku o godzinie 10:00, w której udział wzięli:

- Michał Brodowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
- Jan Lewandowski – Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej
- Rodryg Czyż
- Janusz Gers
- Tomasz Pietras

oraz obecni według listy obecności.

Na podstawie §80 pkt 5 Statutu Gminy Nasielsk, Rozdział VI, punkt 2, komisja zajmowała się analizą i oceną wykonania budżetu wraz z opinią RIO za 2019 rok, wypracowaniem stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza jak również kontrolą realizacji inwestycji remontu Domu Nauczyciela.

### **Ad. 1. Otwarcie komisji i stwierdzenie qworum.**

Przewodniczący Komisji Michał Brodowski o godzinie 10:00 rozpoczął zdalne posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w nim udział pięciu radnych. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie komisji i stwierdzenie qworum.
2. Analiza i ocena wykonania budżetu wraz z opinią RIO za 2019 rok. Wypracowanie stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza.
3. Kontrola realizacji inwestycji remontu Domu Nauczyciela.
4. Zamknięcie obrad.

**Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.**

### **Ad. 2 Analiza i ocena wykonania budżetu wraz z opinią RIO za 2019 i wypracowanie stanowiska w sprawie absolutorium dla Burmistrza Nasielska.**

Na wstępie Przewodniczący Komisji Michał Brodowski poprosił Skarbnika Nasielska o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 27 kwietnia br. w sprawie przedłożonego sprawozdania wykonania budżetu gminy Nasielsk za rok 2019. Przedstawiona opinia była pozytywna.

Dodał, że był to pierwszy rok, kiedy radni mieli wpływ nad budżetem poprzez uchwalanie m.in. zmian i poprawek w budżecie.

**Złożył wniosek o wydanie pozytywnej opinii wykonania budżetu Gminy Nasielsk za rok 2019 i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Nasielska.**

**Komisja poparła powyższy wniosek przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących.**

**W związku z pozytywną opinią Przewodniczący Komisji złożył wniosek o przyjęcie projektu uchwały o opinii wykonania budżetu Gminy Nasielsk za rok 2019 i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Nasielska, odczytując tekst projektu uchwały.**

**Radni przyjęli wyżej wymieniony projekt uchwały i wniosek w sprawie absolutorium przy 3 głosach za (Michał Brodowski, Janusz Gers, Jan Lewandowski) oraz 2 głosach wstrzymujących się (Rodryg Czyż, Tomasz Pietras).**

### **Ad.3. Kontrola realizacji inwestycji remontu Domu Nauczyciela.**

Przewodniczący Komisji powitał Kierownika Wydziału Inwestycji Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych, dziękując mu za przygotowanie dokumentów, które wskazał radny Rodryg Czyż.

Radny Rodryg Czyż zapytał Przewodniczącego Komisji, czemu mieszkańcy, którzy chcieli wziąć udział w komisji, nie mogli mieć takiej możliwości?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że taka była jego decyzja i dodał, że to radni reprezentują mieszkańców.

Radny Rodryg Czyż, zapytał, dlaczego przetarg na Dom Nauczyciela został tak sformułowany, aby remont został wykonany w przeciągu trzech miesięcy.

Kierownik Radosław Kasiak odpowiedział, że zostało to tak sformułowane, gdyż jak pamięta przed rozstrzygnięciem przetargu musiały być dołożone dodatkowe środki w budżecie. Pierwsza wersja nie pozwalała rozstrzygnąć go w terminie, dlatego został rozstrzygnięty w takiej formie. Największe ryzyko ponosił wykonawca, który zgodził się na takie warunki i podpisał z urzędem taką umowę z pełną świadomością konsekwencji. W związku z licznymi uzgodnieniami, które wynikły w trakcie realizacji zadania, termin zakończenia inwestycji został wydłużony do końca roku 2019. Wykonawca w tym terminie się nie wyrobił. Do dnia dzisiejszego nie zakończył zadania i nie nastąpiło jeszcze odebranie inwestycji, w związku z tym poniesie konsekwencje w postaci poniesienia kar finansowych wynikających z umowy.

Radny Rodryg Czyż stwierdził, że na terenie budowy jest jeszcze firma i zapytał, czy główną część inwestycji już zakończyła i mamy protokół zakończenia, czy te prace dodatkowe też wykonuje ta firma? Czy ten czas, który oni teraz poświęcają będzie doliczony do czasu realizacji inwestycji i czy wiemy do kiedy będą naliczane karne odsetki?

Kierownik Radosław Kasiak odpowiedział, że obecne prace nie wchodzą w zakres umowy. Są to prace wykonywane poza umową i nie mają wpływu na ostateczny termin zakończenia całego zadania. Na dzień dzisiejszy zadanie nie zostało jeszcze zakończone i nie ma przygotowanego żadnego protokołu odbioru. Komisja odbioru końcowego zostanie zwołana dopiero, gdy otrzyma on potwierdzenie zakończenia wszystkich prac przez inspektora nadzoru inwestorskiego, który reprezentuje Urząd Miejski na budowie. Dodał też, że jak wszyscy widzą, większość prac została już zakończona. Zostały tylko drobne prace, a po ich zakończeniu będzie możliwy odbiór końcowy.

Radny Rodyg Czyż zapytał, czy nadal trwa czas, za który naliczane będą kary za opóźnienie, czy ten czas został zatrzymany?

Kierownik Radosław Kasiak odpowiedział, że nie widział zgłoszenia zakończenia robót i gotowości dokonania odbioru, w związku z czym dla niego wykonawca jest jeszcze po terminie.

Radny Rodryg Czyż pytał o możliwość dofinansowania tej inwestycji, gdyż były składane wnioski do trzech podmiotów o jej współfinansowanie. Nie otrzymaliśmy jednak pozytywnych decyzji i zapytał, czy było coś robione, aby uzyskać inne dofinansowania, aby całość inwestycji nie była pokrywana z budżetu gminy.

Jak wyjaśnił kierownik Radosław Kasiak gdy pojawią takowe nabory, na pewno będą wnioskować o dofinansowanie inwestycji, której realizacja można powiedzieć zakończyła się. Podkreślił także, że w tych naborach musimy spełniać określone kryteria. Na ten moment nie ma jednak takich naborów ogłoszonych.

Radny Rodryg Czyż nawiązał następnie do protokołów udostępnionych na komisję, zauważając, że gmina monituje wykonawcę o przyspieszenie prac i jak najszybsze zakończenie. Wykonawca się nawet deklarował, że jak najszybciej zostaną zakończone, ale niestety te prace się przeciągają. Zauważył też, że do tej pory zapłacona jest tylko jedna faktura na kwotę około 320 tys. zł, mimo że firma nie dotrzymuje terminów, to gmina płaci firmie część pieniędzy. Czy w związku

jest to dobre posunięcie i zgodne z umową, sugerując, że należałoby się wstrzymać z płatnościami, zwłaszcza, że firma nienależycie podchodzi do wykonania umowy.

Kierownik Radosław Kasiak odpowiedział, że płatność została dokonana na podstawie umowy zawartej między gminą a wykonawcą. Umowa dopuszczała możliwość częściowego fakturowania, proporcjonalnie do wartości wykonania prac. Podkreślił, że w tamtym okresie część robót zostało wykonanych, które zostały potwierdzone przez inspektora nadzoru inwestorskiego i zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi nie było podstaw, aby nie dokonać płatności. Zwrócił też uwagę, że żadne płatności, które można byłoby zafakturować, nie zostały zgłoszone po 1 stycznia 2020 roku. Miało to miejsce jedynie w roku ubiegłym, w okresie realizacji zadania. Kierownik dodał też, że analizował tę sytuację i w obecnym stanie prawnym, wykonawca, który jest po terminie realizacji wynikającym z umowy, może zgłosić się po zapłatę wykonania kolejnego etapu, a urząd nie miałoby podstaw odmowy zapłaty. Ponadto poinformował, że wykonawca zgłosił się z prośbą o wypłacenie należności za kolejne wykonane i zakończone prace, jednak podjęto decyzję o odmowie zapłaty z racji znacznego przekroczenia terminu i mimo licznych monitów pisemnych, które miały wyegzekwować zakończenie wykonania inwestycji. Obecnie jest określone, co można zrobić i wykonawca wie, że będzie miał naliczone kary umowne. Najważniejsze jest to, aby to zadanie zostało wykonane w sposób prawidłowy i na tę chwilę wszystko wskazuje że tak jest.

Radny Rodryg Czyż prosił także o skan dziennika budowy, jednak rozumie, że z powodu niezakończonej inwestycji nie jest on jeszcze dostępny. Zapytał jednak o sposób dokonania osuszenia piwnic i ścian fundamentowych, jednak nie otrzymał na to żadnych dokumentów.

Kierownik Radosław Kasiak odpowiedział, że radny Czyż chciał przedstawienia planów osuszania, jednak takowe plany i dokumenty nie były przygotowywane. Tu należałoby zapytać inspektora nadzoru budowlanego w jaki sposób przebiegał proces osuszania.

Radny Rodryg Czyż prosił w momencie przeprowadzania prac aby zwrócić na to uwagę i poprosił inspektora o przedstawienie procesu osuszania. Rozumie, że w dzienniku budowy lub w dokumentacji powykonawczej będzie to odnotowane. Zauważył, że w ekspertyzie było zapisane, że te ściany należało osuszyć. Jeżeli wykonawca bez naszej wiedzy nie zrobił tego w odpowiedni sposób, to musimy

liczyć się, że jeśli w tych ścianach jest woda, pojawi się pleśń i zapytał, że jeśli tak się stanie po kilku latach, to czy będziemy wyciągać konsekwencje od inspektora nadzoru.

Kierownik Radosław Kasiak odpowiedział, że mamy gwarancję na realizację tego zadania od daty zakończenia prac i potwierdzenia protokołem odbioru, która wynosi 5 lat. Oczywiście będziemy to monitorować, robić przeglądy gwarancyjne i wszelkie usterki, które się pojawią w tym okresie, wykonawca będzie musiał usunąć na własny koszt. Zauważył, że takie zdarzenia mogą wystąpić, ale nie muszą i nie można zakładać od razu, że jest wykonane źle. Według inspektora nadzoru inwestorskiego te prace zostały wykonane prawidłowo. On odbierał kolejne etapy wykonania robót i zezwalał kierownikowi budowy, na rozpoczynanie kolejnych etapów.

Radny Rodryg Czyż zakończył inwestycję, chciałby otrzymać też dokumenty potwierdzające zakończenie tej inwestycji.

Radny Tomasz Pietras zauważył, że obecnie wokół remontowanego budynku trwają prace porządkowe i chciałby wiedzieć co poza nasadzeniami będzie się znajdowało na placu. Czy będzie tam jakiś parking dla uczniów, dla rodziców, gdyż został tam zburzony śmietnik.

Kierownik Radosław Kasiak odpowiedział, że na tę chwilę wszystkie zaplanowane prace zostały już wykonane, uprzątnięto teren po wiacie śmietnikowej, poprawiono wjazd na parking, posprzątano teren wokół, a z uwagi na brak środków finansowych, żadne prace dodatkowe na chwilę obecną nie będą wykonywane.

Radny Janusz Gers nawiązał do tematu hydroizolacji i osuszania ścian. Zauważył, że w udostępnionych przed komisją dokumentach jest protokół, w którym znajdują się wytyczne osuszania.

Radny Rodryg Czyż stwierdził, że dotyczy to izolacji przeciwwodnej, przeciw wilgociowej, które miały być wykonane na ścianach fundamentowych i piwnicznych. On ma jednak na myśli, że w tych ścianach zgromadziła się woda i w projekcie był punkt dotyczący wyciągnięcia tej wody ze ścian. Nie wyciągnięcie tej wody ze ścian, a damy izolacje przeciw wodną, a wewnątrz tynki, to ta woda będzie miała tendencję do wychodzenia z tych ścian i przez to będzie wychodziła wilgoć, a powinna zostać wyciągnięta w trakcie prac.

W ocenie radnego Janusza Gersa jeśli jest zrobiona hydroizolacja, to są urządzenia jak osuszacze ścian i powietrza, które wyciągają wilgoć w ciągu 24 godzin z najbardziej wilgotnych ścian.

Kierownik Radosław Kasiak dodał, że przytoczone fragmenty pochodzą z protokołu jednej z narad koordynacyjnych i są to zalecenie rzeczoznawcy pana Edwarda Gutkowskiego. Kierownik dodał, że zabiegał, aby taki rzeczoznawca się pojawił w trakcie realizacji tego zadania i to on po wizycie w obiekcie przedstawił swoje zalecenia dotyczące sposobu wykonania izolacji i zabezpieczenie ścian wykonać.

Radny Janusz Gers dodał, że jeśli hydroizolacja będzie wykonana prawidłowo, a następnie będą użyte osuszacze, tak jak to robił ze strażakami przy osuszaniu piwnic po różnych zalaniach, które doskonale wyciągały wodę w ciągu doby, to nie widzi tutaj żadnego problemu.

Radnemu Rodrygowi Czyżowi chodzi tylko o plan osuszania i nie uzyskał takiej odpowiedzi, czy te ściany były osuszone. Dopytał, czy ten sam rzeczoznawca robił plan osuszania, co robił ekspertyzę dla całego budynku.

Kierownik Radosław Kasiak odpowiedział jeszcze raz, że nie ma takiego dokumentu o nazwie plan osuszania, natomiast było osuszanie ścian fundamentowych zaleconych przez kierownika budowy zgodnie z zaleceniami rzeczoznawcy budowlanego pod nadzorem naszego inspektora nadzoru inwestorskiego. Takie osuszacze do obiektu były wstawiane.

Radny Rodryg Czyż powiedział, że nie chodziło mu o rozpisany plan jak to ma wyglądać, tylko plan wstawienia osuszaczy i osuszenia ścian. To jest właśnie odpowiedź. Ściany zostały osuszone za pomocą osuszaczy powietrza.

Radny Tomasz Pietras zapytał, czy ta informacja o osuszeniu będzie odnotowana w dzienniku budowy?

Kierownik Radosław Kasiak nie analizuje na bieżąco zapisów w dzienniku budowy i ciężko na tę chwilę z całą stanowczością stwierdzić, że taki zapis się tam znalazł. Zapewnił, że na pewno na odbiorze końcowym zwróci na to uwagę, jednak uczulał kierownika nadzoru, aby taki zapis się znalazł.

Przewodniczący Komisji zapytał, kiedy wykonawca inwestycji odda obiekt do użytku.

Kierownik Radosław Kasiak z ostatnich informacji jakie miał, to prace miały się zakończyć w poprzednim tygodniu. Nie udało się tam wszystkiego zrobić, ma jednak nadzieję, że te roboty zostaną zakończone w czerwcu, aby można było ten obiekt przygotować do użytkowania.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy wiadomo już, co będzie się tam znajdowało.

Kierownik Radosław Kasiak odpowiedział, że pojawiały się różne koncepcje, jednak na ten temat należałoby porozmawiać z Burmistrzem.

Radny Rodryg Czyż dopowiedział, że rozmawiał na ten temat z Burmistrzem i wspominał, że planuje, aby w tym miejscu był „dom seniora” i muzeum ziemi nasielskiej. Zaproponował aby w kolejnym roku użytkowania sprawdzić jak ten budynek będzie funkcjonował pod kątem osuszenia ścian.

#### **Ad.4 Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku Komisji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął zdalne obrady o godzinie 10.40.

.....

(Przewodniczący Komisji Rewizyjnej)

Michał Brodowski

.....

(Protokołowała)

Joanna Lachendrowicz)

Protokół sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach.

Otrzymują:

1. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Michał Brodowski
2. Przewodniczący Rady Miejskiej w Nasielsku – Jerzy Lubieniecki
3. Burmistrz Nasielska – Bogdan Ruszkowski
4. Kierownik wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych - Radosław Kasiak

