

PROTOKÓŁ Nr 34/22

z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Nasielsku, odbytego w dniu 28 grudnia 2022 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni wg. listy obecności.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak o godzinie 13.00 rozpoczął posiedzenie. Poinformował, że w komisji bierze udział 7 radnych, co stanowi wymaganą większość do podejmowania prawomocnych opinii. Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia**:

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 r.
- 4) Zapytania i wolne wnioski.

Powyższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta przy 5 głosach za i 2 wstrzymujących.

Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk przy 4 głosach za, 2 przeciw i 1 wstrzymującym.

Ad.3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 rok.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2022 rok przy 5 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym.

Ad.4 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Mirosław Świdorski przypomniał kiedy na ostatniej sesji Skarbnik mówił, że WPF jest dokumentem nie do końca zgodnym z oczekiwaniami i prawdą, więc skoro nie jest on aż tak ważny dlatego będzie się wstrzymywał przy głosowaniu.

Kiedy mówił, że w WPF był zapis, że podatek od nieruchomości rośnie o 121% to Skarbnik powiedział, że to tylko taki zapis a faktycznie jest całkiem inaczej. Skarbnik Nasielska nigdy nie powiedział, że WPF nie jest ważny. To jest ważny dokument tylko w obecnych czasach trudny do planowania.

Radny Marcin Szarszewski powiedział, że w kwestii WPF zrozumiał wtedy wypowiedź, że to w tych czasach tzw. wróżenie z fusów. Jest tam wpisany plan na spłacanie zadłużenia, który cały czas się przesuwają latami, jednak sugerowanie się tym co jest tam zapisane jest niepotrzebne.

Burmistrz Nasielska dodał, że są tam wpisane konkretne kwoty w czasie spłacania długów, jeśli są wpisane w danym roku tak są spłacane. W chwili obecnej ciężko zaplanować cokolwiek w WPF z uwagi na wariujące stopy procentowe.

Radny Dariusz Kordowski podziękował, że udało się przejąć działkę pod figurkę przy PKO. Zwrócił uwagę na zły stan schodów przy wejściu do urzędu, które trzeba naprawić.

Mieszkaniec gminy pan Adam przypomniał kiedy Burmistrz mówił, że ciężko zaplanować coś w WPF, jednak ostatnia spłata kapitału była w 2020 roku kiedy stopy procentowe były niskie a teraz jest zaplanowana na 2024 rok, spłacamy same odsetki. Chciałby wiedzieć jaka jest zaplanowana kwota w budżecie na pomoc dla Gminy Nowa Uszyca w Ukrainie.

Radny Dariusz Sawicki zapytał czy pan Adam też się podpisał pod skargą do Wojewody na jego osobę, kwestia dotyczyła głosowania diet sołtysów. Punkt na który autorzy się powołują, że sołtys głosuje w swojej sprawie dotyczyły jego osoby, wyjaśnił, że nie głosował w swojej sprawie a Wojewoda nic mu jako sołtysowi czy radnemu nie może zrobić bo nie ma na to sankcji prawnych a nikt się nie zapytał dlaczego tak zrobił. Nikt nie pozwolił mu się obronić. Za to ma bardzo duży żal. Jeżeli będą próby „uszczyplenia” jego osoby to spotka się z powództwem cywilnym w sądzie. Nie głosował w swojej sprawie tylko w 64 innych osób. Zakładając, że wszyscy radni są sołtysami to ta uchwała by nie przeszła.

Zastępca Burmistrza Andrzej Kordulewski od początku obserwuje działalność pana Adama, podczas jednej z rozmów prosił go, żeby wystartował w wyborach, uzyskał mandat społeczny, pokazał jakie ma poparcie i wtedy będzie mógł swobodnie dyskutować, przesłuchiwać pracowników samorządowych. Burmistrz i Rada uzyskali mandat społeczny w wyborach, mieli program wyborczy i robią wszystko aby go realizować. Jak pan Adam zostanie np. radnym będzie realizował swój program. Pan Adam za swoje słowa nie ponosi żadnej odpowiedzialności a radni podejmując decyzje biorą za nie odpowiedzialność.

Mieszkaniec gminy pan Adam prosił aby radny Sawicki nie mówił, że nie głosował w swojej sprawie bo jest sołtysiem, więc głosował w swojej sprawie i 64 pozostałych sołtysów. Nie pamięta czy podpisywał skargę do Wojewody,

prawdopodobnie nie ale sprawdzi to. Zastępca Burmistrza mówił, że aby móc przesłuchiwać pracowników musi być radnym, więc czy radni mogą przesłuchiwać Burmistrza? Uważa, że przesłuchiwać może policja, prokurator. Zastępca mówił, również, że może mówić wszystko i nie ponosi odpowiedzialności za swoje słowa, tj. zdanie Zastępcy bo tak nie jest, każdy z nas ponosi odpowiedzialność, najmniejszą wóldarze. Za przykład podał salę w Popowie, która była rozbierana i czy ktoś ponosił odpowiedzialność, tak samo przez 4 lata płacono za prąd w przedszkolu, również nikt nie poniósł za to odpowiedzialności.

Zastępca Burmistrza uważa, że intencją pana Adama jest „przywalić” Burmistrzowi, żeby jak najbardziej bolało. Został niedawno wybudowany obiekt sportowy przy SP w Popowie Borowym, pan Adam nawet jednym słowem nie podziękował za inwestycję w jego miejscowości.

Pan Adam podziękował za ta inwestycję i ma nadzieję, że to boisko będzie otwarte, poza godzinami pracy szkoły, ponieważ obecnie jest zamknięte.

Przewodniczący Rady podziękował panu Adamowi za podziękowanie. Żadne obyczaje czy przepisy prawa nie upoważniają mieszkańców żeby przychodzili na sesje czy komisje i wprowadzali zamieszanie. Uczestniczył w pracach komisji i sesji kiedy nie był radnym i wielkim wydarzeniem było to jeżeli przewodniczący zezwolił komuś z mieszkańców zabrać głos. Pana Adama co sesja i komisja coś dręczy. Na sesji nie występuje ze swoim problemem tylko jest sprawozdawcą wydarzeń społecznych, a od tego ma swojego przedstawiciela w radzie. Panowie próbują swoimi nowymi zasadami zmienić harmonogram sesji.

Radny Mirosław Świdorski nie zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady, dlatego, że w historii mieszkańcy zawsze mieli prawo przyjść i zabrać głos i tak też było. Pamięta również czas kiedy porządek był tak ustalany, żeby zapytania i wolne wnioski były na początku sesji. Mieszkańcy nie chcą przychodzić bo wiedzą, że nie dostaną głosu.

Jak powiedział Przewodniczący Rady było to za jego inicjatywą. Nie zdarzyło się, żeby mieszkaniac który chciał zabrać głos go nie dostał.

Przewodniczący Komisji złożył życzenia noworoczne.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów o godzinie 13.23 zakończył zdalne posiedzenie komisji.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji

Krzysztof Fronczak

