

## **PROTOKÓŁ Nr 42/23**

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 30 marca 2023 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku pod przewodnictwem Pana Jana Lewandowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Obecni wg listy obecności.

### **Ad.1 Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Komisji Jan Lewandowski o godz. 10.00 rozpoczął posiedzenie. Stwierdził, że w komisji bierze udział 5 radnych, co stanowi quorum do podejmowania decyzji.

Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska w sprawie podjęcia przez Radę Miejską uchwały popierającej rozwój kolei na terenie gminy Nasielsk.
3. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska w sprawie skierowania Burmistrza na szkolenie z zakresu obsługi zamiatarki i inne sugerowane przez radnych.
4. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca gminy Nasielsk o zabezpieczenie w budżecie na rok 2023 kwoty równej zaległości Gminy Nasielsk względem obywateli z tytułu wykupu nieruchomości za lata 2018-2022.
5. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska o zbadanie przez komisję rewizyjną przetargów w gminie Nasielsk.
6. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska o zorganizowanie szkolenia dla radnych „Prędkość w ruchu po okręgu”.
7. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska o wpisanie do statutu kar dla urzędników samorządowych.
8. Zamknięcie obrad.

**Powyższy porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.**

**Ad.2 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska w sprawie podjęcia przez Radę Miejską uchwały popierającej rozwój kolei na terenie gminy Nasielsk.**

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że autor pisma wnioskuje o przygotowanie uchwały, gdzie §47 Statutu Gminy jasno precyzuje, że z inicjatywą uchwałodawczą mogą wystąpić: Burmistrz, Komisje stałe Rady, klub radnych, grupa radnych w ilości minimum 1/4 ustawowego składu Rady.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że każdy ma prawo pisać pisma, jednak stanowisko komisji jest przeciw budowie kolei szybkiego ruchu. Radni są za rozwojem kolei ale po starej trasie.

Przewodniczący Komisji dodał, że jeszcze inną formą stworzenia uchwały przez obywateli jest inicjatywa obywatelska i w przypadku naszej gminy aby złożyć taki projekt uchwały musi być 200 podpisów.

**Zaproponował przygotowanie projektu uchwały w sprawie negatywnego rozpatrzenia wniosku. W statucie gminy jasno jest sprecyzowane kto może występować z takimi uchwałami, mówią o tym również przepisy dot. uchwały obywatelskiej.**

**Komisja pozytywnie jednogłośnie poparła propozycję Przewodniczącego Komisji.**

**Ad.3 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska w sprawie skierowania Burmistrza na szkolenie z zakresu obsługi zamiatarki i inne sugerowane przez radnych.**

Według Przewodniczącego Komisji jest to absurdalny wniosek, zaproponował przygotowanie projektu uchwały w sprawie negatywnego rozpatrzenia wniosku. Komisja nie widzi sensu i potrzeby aby Burmistrz odbył proponowane we wniosku szkolenie. Radni nie będą wskazywać jakie szkolenia ma odbywać Burmistrz.

Radny Mirosław Świdorski powiedział, że w historii samorządu od kiedy reprezentuje mieszkańców, nie było sytuacji aby radny decydował jakie szkolenie i kurs ma skończyć Burmistrz. W ustawie ani statucie nie ma zapisu, że radny ma sugerować Burmistrzowi jakie ma ukończyć szkolenie i jakie ma mieć kwalifikacje.

Zastępca Burmistrza Andrzej Kordulewski dodał, że istotą tego wniosku nie jest dobro gminy tylko upokorzenie i ośmieszenie. Ten pan pisząc pisma do

Burmistrza, imię i nazwisko Burmistrza pisze małymi literami. To pokazuje stosunek tego pana do Burmistrza i samorządu gminnego.

Radny Marcin Szarszewski odnosząc się do tego skąd się wziął ten wniosek, wyjaśnił, że chodzi o to, żeby radni argumentując dlaczego wnioski są bezzasadne, uważali jakich słów używamy, ponieważ mieszkańcy wyłapują je od razu i piszą kolejne wnioski. Wniosek wziął się stąd, że było szkolenie dronem i zamiast powiedzieć, że jest bezzasadne to radny Gers powiedział, że Burmistrz powinien mieć przeszkolenie z każdego sprzętu.

Radny Janusz Gers powiedział wtedy, że Burmistrz powinien mieć jak najwięcej uprawnień.

Radny Mirosław Świdorski chciałby aby w uzasadnieniu było napisane, że odnosimy się do Statutu, gdzie jest wyraźnie napisane, że to nie są kompetencje radnego.

**Komisja jednogłośnie poparła w/w propozycję Przewodniczącego Komisji.**

#### **Ad.4 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca gminy Nasielsk o zabezpieczenie w budżecie na rok 2023 kwoty równej zaległości Gminy Nasielsk względem obywateli z tytułu wykupu nieruchomości za lata 2018-2022.**

Przewodniczący Komisji powiedział, że wnioskodawca prosi o pilne podjęcie uchwały zmieniającej budżet gminy Nasielsk, dlatego do tej kwestii podszedłby tak samo jak była rozpatrywana druga sprawa. Kierowałby się w stronę zapisów statutu i inicjatywie obywateli, kto i na jakich zasadach może z takimi wnioskami o przygotowanie uchwał występować.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć czy kwota która jest zabezpieczona nie jest wystarczająca. Rozumie, że jest to wypłacane zgodnie z procedurą kilka lat do tyłu. Chciałby wiedzieć ile rocznie jest wydawane.

Radny Janusz Gers nie odnosiłby się do kwot i cyfr tylko należy podeprzeć się statutem w tej kwestii.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w miarę regularnie zobowiązania związane z wykupem gruntów są realizowane. Mimo, że jest ubytek z inicjatywy radnego Szarszewskiego, gdzie część środków zabezpieczonych w budżecie, przeszła na budowę drogi w Pieścirogach. Udaje się w miarę harmonijnie, te zobowiązania na bieżąco realizować wobec mieszkańców. Istotą stanowiska

komisji jest to, że jeżeli mamy do czynienia z wnioskiem o pilne podjęcie uchwały to rozumie, że Przewodniczący stoi na stanowisku, że powinno to być dokonane zgodnie z przepisami prawa. Statut przewiduje 4 kategorie podmiotów, które mają inicjatywy plus inicjatywa obywatelska. Jeżeli autor chciałby taki wniosek przeprowadzić, musi zebrać 200 podpisów, złożyć stosowny projekt i wtedy będzie to procedowane.

**Przewodniczący Komisji prosił o przygotowanie projektu uchwały o negatywnym rozpatrzeniu wniosku.**

Proponuje skupienie się na przepisach art.47 Statutu Gminy, który mówi, że aby taką kwotę zabezpieczyć trzeba podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Statut mówi jasno kto może występować z taką inicjatywą.

**Powyższa propozycja uzyskała poparcie przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym.**

**Ad.5 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska o zbadanie przez komisję rewizyjną przetargów w gminie Nasielsk.**

Przewodniczący Komisji powiedział, że wnioskodawca sugeruje wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej dodatkowy punkt, w związku z tym, że jeden z radnych wypowiadał się o przetargach. Statut mówi, że Rada może podjąć decyzję w sprawie przeprowadzenia kontroli kompleksowej, nie objętej planem, mówi o tym art.74 ust.1. Plan pracy Komisji Rewizyjnej można modyfikować, jednak musi o to wnioskować radny.

Radny Mirosław Świdorski dodał, że komisja nie jest merytoryczna do rozpatrzenia tego wniosku. To Rada decyduje i może podjąć uchwałę o poszerzeniu planu kontroli. Ten wniosek powinien trafić do Komisji Rewizyjnej.

Radny Janusz Gers zwrócił uwagę, że plany komisji są opracowane i przegłosowane, radny Mirosław Świdorski dodał, że taki plan można na sesji zmienić. Przypomniał kiedy był przewodniczącym tej komisji, często na Radzie były zgłaszane wnioski przez radnych na komisję.

Radny Marcin Szarszewski dał pod rozwagę jeśli jest to wniosek, żeby Komisja Rewizyjna się tym zajęła i czy nie powinniśmy tego na sesji przegłosować.

Radny Mirosław Świdorski wyjaśnił, że decyduje o tym forum sesji.

Przewodniczący Komisji dodał, że jeden z mieszkańców chce modyfikować plan pracy Komisji Rewizyjnej. To komisja i Rada ustala plan pracy a nie mieszkaniec. Należy odrzucić wniosek, ponieważ nie wyobraża sobie, żeby na sesji radni głosowali wniosek mieszkańca każdego.

Zastępca Burmistrza powiedział, że wszystko powinno mieć określone podstawy prawne, w przepisach prawa są określone podmioty, które mają prawo zlecić komisji rewizyjnej wykonywanie określonych czynności. W tych przepisach nie ma, że mogą to zrobić obywatele. Z inicjatywą wychodzi organ, który nie ma stosowanych uprawnień, komisja nie powinna tego wniosku rozpatrywać. W Polsce obowiązuje system demokracji przedstawicielskiej i jeżeli obywatel ma jakiś problem czy sprawę, może się zwrócić do radnego. Jeżeli wnioskodawca widzi taką konieczność, powinien to zgłosić do swojego radnego, następnie radny zgłosić to na forum sesji. Na ten moment ten pan nie ma podstawy prawnej do żądania aby komisja zajmowała się tym, co on sobie życzy.

**Przewodniczący Komisji zaproponował przygotowanie projektu uchwały o negatywne rozpatrzenie wniosku.**

Zasadne jest aby radni na Radzie głosując ten wniosek uznali, że ten pan nie ma podstaw do składania takiego wniosku, ponieważ nie jest organem właściwym, nie ma kompetencji do wprowadzania poprawek, które potem rada głosowała by na sesji.

**Propozycja uzyskała jednogłośnie poparcie.**

**Ad.6 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska o zorganizowanie szkolenia dla radnych „Prędkość w ruchu po okręgu”.**

Radny Mirosław Świdorski zwrócił uwagę, że na forum publicznym padają różne słowa i tj. konsekwencja, że ktoś to podchwytuje i składa kolejne wnioski. Jako radny nie czuje potrzeby zagłębienia wiedzy z zakresu prędkości ruchu po okręgu i nie jest tym zainteresowany. Jeśli ten pan chce podzielić się swoją wiedzą, to może należy go skierować do jakiejś szkoły, żeby tam się wykazał swoją wiedzą i chęcią przekazania informacji. Na tą chwilę tej wiedzy nie potrzebuje. Trzyma się statutu i ustawy o samorządzie gminnym i tam nigdzie nie jest zapisane, że radny ma obowiązek zapoznać się z prędkością ruchu po okręgu.

Radny Marcin Szarszewski - jeżeli ktoś jest w bliższych relacjach z Darkiem Kordowskim, prosi aby mu podpowiedzieć, że gdziekolwiek się wypowiada

niech się przedstawia jako D.Kordowski nie jako Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Nasielsku. Zawsze w każdą dyskusję wchodzi z autorytetem Rady Miejskiej a potem swoimi uwagami ośmiesza całą Radę.

Radny Mirosław Świdorski dodał, że Wiceprzewodniczący Rady powinien zachowywać jakąś klasę i poziom, czego radni mają prawo od niego wymagać, żeby nie opowiadał bzdur.

**Przewodniczący Komisji prosi o przygotowanie projektu uchwały o negatywnym rozpatrzeniu wniosku, ponieważ nikt nie jest zainteresowany takim szkoleniem**

**W/w propozycja uzyskała jednogłośnie poparcie.**

#### **Ad.7 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Nasielska o wpisanie do statutu kar dla urzędników samorządowych.**

Jak powiedział Przewodniczący Komisji jest to podobna sytuacja do innych, autor wniosku składa wniosek o zmianę Statutu Gminy, żeby znalazły się w nim kary dla urzędników. Tak jak w poprzednich wnioskach zmiana statutu wiąże się z przygotowaniem uchwały i w niej sprecyzowane zmiany w statucie. Do tej sprawy podszedłby podobnie jak do poprzednich w kwestii uchwał.

Radny Janusz Gers jest zdania, że Rada nie jest władna aby karać i nagradzać pracowników, jest od tego Burmistrz, dlatego uważa wniosek za bezzasadny i nie merytoryczny.

Radny Krzysztof Fronczak dodał, że nie jest możliwe aby w Statucie znalazł się taki zapis.

Radny Mirosław Świdorski – wczytując się w nowelizację ustawy o samorządzie gminnym, jest tam informacja, która mówi, że to Przewodniczący Rady ma prawo wydawać polecenia służbowe pracownikom, ale w zakresie związanym z funkcjonowaniem Rady, te polecenia służbowe mają określony charakter. Natomiast nikt nie ma prawa tj. Przewodniczący czy radni decydować i wymierzać karę pracownikowi samorządowemu. Ewentualną karę czy pochwałę może dać bezpośredni przełożony, nie radny.

Radny Krzysztof Fronczak przypomniał kiedy poprzedni Burmistrz zabrał nawet protokolanta i całą obsługę i radni musieli radzić sobie sami.

Zastępca Burmistrza dodał, że regulacje dotyczące zatrudniania, karania pracowników, wynikają z kodeksu pracy, z ustawy o pracownikach

samorządowych. Na podstawie tych ustaw każdy pracodawca powinien posiadać regulamin pracy, który zarządzeniem wprowadza Burmistrz i w tym akcie są regulacje dot. ewentualnych kar dla pracowników samorządowych, jest to w kompetencji Burmistrza. Ten wniosek wykracza poza kompetencje Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Komisji zaproponował przygotowanie projektu uchwały o negatywnym rozpatrzeniu wniosku. Wniosek wykracza poza kompetencje Rady, ponieważ radni nie mogą karać pracowników.**

**Komisja jednogłośnie poparła w/w propozycję.**

#### **Ad.8 Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 10.35 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała  
(Joanna Lachendrowicz)

Przewodniczący Komisji  
(Jan Lewandowski)

