

PROTOKÓŁ nr XXV/21

z zdalnej sesji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytej w dniu 18 lutego 2021 roku pod przewodnictwem Pana Jerzego Lubienieckiego - Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady o godzinie 10.30 otworzył zdalną XXV sesję Rady Miejskiej w Nasielsku. Stwierdził, że w sesji bierze udziału 14-tu radnych. Powitał wszystkie osoby biorące udział w sesji.

Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do lat 3 z dotychczasowym dzierżawcą,
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości oraz ustalenia bonifikaty od ceny sprzedaży,
 - 3) w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa sołectwa Krogule,
 - 4) w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,
 - 5) w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnej w Gminie Nasielsk,
 - 6) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością
 - 7) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,
 - 8) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,
 - 9) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,
 - 10) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza,
 - 11) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza
4. Podjęcie stanowiska w sprawie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce.
5. Zamknięcie obrad.

Do obrad dołączył radny Tomasz Pietras. W sesji uczestniczy 15-tu radnych.

Radny Rodryg Czyż prosił o wprowadzenie punktu „sprawy różne” do porządku obrad, na co Burmistrz jako wnioskodawca sesji nie wyraził zgody.

Radny Andrzej Pacocha zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu w pkt.3 ppkt 12 tj. „Zmiana uchwały budżetowej”, dotyczy to łącznika pomiędzy ul. Elektronową a ul. Warszawską.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Burmistrz jako wnioskodawca nie przewiduje poszerzenia porządku obrad i w/w wniosek radny może zgłosić na najbliższej sesji.

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – przeciw
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – wstrzymał się
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – przeciw
12. Pietras Tomasz – wstrzymał się
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – wstrzymał się
15. Świdorski Mirosław – za

Rada Miejska przyjęła porządek obrad przy 10 głosach za, 2 przeciw i 3 wstrzymujących.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 1 do protokołu)

Ad.3 Podjęcie uchwał:

1) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do lat 3 z dotychczasowym dzierżawcą,

- 1) Brodowski Michał – za
- 2) Czyż Rodryg Adam – za
- 3) Dłutowski Rafał – za
- 4) Domała Dawid – za
- 5) Fronczak Krzysztof – za
- 6) Gers Janusz – za
- 7) Kalinowski Antoni – za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan – za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej – za
- 12) Pietras Tomasz – za
- 13) Sawicki Dariusz – za
- 14) Szarszewski Marcin – za
- 15) Świdorski Mirosław – za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na czas oznaczony do lat 3 z dotychczasowym dzierżawcą.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

Wiceprzewodniczący Rady prosił o usunięcie obrazków które pokazuje mieszkańiec.

2) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości oraz ustalenia bonifikaty od ceny sprzedaży,

- 1) Brodowski Michał – za
- 2) Czyż Rodryg Adam – za
- 3) Dłutowski Rafał - za
- 4) Domała Dawid – za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz Piotr - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej – za
- 12) Pietras Tomasz – za
- 13) Sawicki Dariusz - za
- 14) Szarszewski Marcin – za
- 15) Świdorski Mirosław – za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości oraz ustalenia bonifikaty od ceny sprzedaży.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu)

3) w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa sołectwa Krogule,

Wiceprzewodniczący Rady ponownie zwrócił uwagę na niestosowne zachowanie mieszkańca, który pokazuje kartki w okienkach, prosił o reakcję np. poprzez wyłączenie mieszkańca.

- 4) Brodowski Michał – za
- 5) Czyż Rodryg Adam – za
- 6) Dłutowski Rafał - za
- 7) Domała Dawid – za
- 8) Fronczak Krzysztof - za
- 9) Gers Janusz - za
- 10) Kalinowski Antoni - za
- 11) Kordowski Dariusz Piotr - za

- 12) Lewandowski Jan - za
- 13) Lubieniecki Jerzy - za
- 14) Pacocha Andrzej – za
- 15) Pietras Tomasz – za
- 16) Sawicki Dariusz - za
- 17) Szarszewski Marcin – za
- 18) Świdorski Mirosław – za

Przewodniczący Rady również uważa to za lekceważenie oglądających.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa sołectwa Krogule.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu)

4) w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych,

Przewodniczący Rady poinformował o błędzie z winy kancelarii prawnej w uzasadnieniu uchwały.

Burmistrz apelował o podjęcie w/w uchwały. Propozycja to zwolnienie przedsiębiorców z opłaty dwóch opłat za sprzedaż alkoholu. Ma to na celu wsparcie w tym trudnym okresie.

Radny Mirosław Świdorski chciałby poznać skutki do budżetu proponowanych działań. Z tych środków są realizowane programy wspierające działania profilaktyczne. O ile będzie mniejszy wpływ do budżetu gminy z tzw. środków korkowych. Burmistrz potwierdził, że skutki na pewno będą w jedną i drugą stronę.

Radny Rodryg Czyż pytał czy w zeszłym roku kiedy też była taka sytuacja kiedy lokale były zamknięte to przedsiębiorcy występowali z wnioskami o umorzenie tych opłat i jak powiedział Burmistrz, nie występowali.

Według Przewodniczącego Rady trudno przewidzieć jakie to będą koszty, natomiast Skarbnik Nasielska poinformował, że będzie to skutkowało ok. 10 tys. zł. Są to tylko te lokale, gdzie jest sprzedaż w lokalu a nie w sklepach np. wielkopowierzchniowych.

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz - za
9. Lewandowski Jan - za

10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świderski Mirosław – za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu)

5) w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnej w Gminie Nasielsk,

- 1) Brodowski Michał – za
- 2) Czyż Rodryg Adam – za
- 3) Dłutowski Rafał - za
- 4) Domała Dawid – za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej – za
- 12) Pietras Tomasz – za
- 13) Sawicki Dariusz - za
- 14) Szarszewski Marcin – za
- 15) Świderski Mirosław – za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatyw lokalnej w Gminie Nasielsk.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu)

Przewodniczący Rady dalsze prowadzenie obrad przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady Dariuszowi Kordowskiemu.

6) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,
Jest to petycja mieszkańca Nasielska, która rozstrzygnięciem nadzorczym zostaje przekazana według właściwości do odpowiedniej instancji, jak poinformował Wiceprzewodniczący Rady.

- 1) Brodowski Michał – za

- 2) Czyż Rodryg Adam – za
- 3) Dłutowski Rafał - za
- 4) Domała Dawid – za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej – za
- 12) Pietras Tomasz – za
- 13) Sawicki Dariusz - za
- 14) Szarszewski Marcin – za
- 15) Świdorski Mirosław – za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu)

7) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,

Jest to petycja mieszkańca Kraśniczej Woli.

Jak zauważył radny Mirosław Świdorski organ nadzorczy uchylił tą uchwałę, ponieważ decyzja Rady nie odnosiła się do ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

- 1) Brodowski Michał – za
- 2) Czyż Rodryg Adam – za
- 3) Dłutowski Rafał - za
- 4) Domała Dawid – za
- 5) Fronczak Krzysztof - za
- 6) Gers Janusz - za
- 7) Kalinowski Antoni - za
- 8) Kordowski Dariusz - za
- 9) Lewandowski Jan - za
- 10) Lubieniecki Jerzy - za
- 11) Pacocha Andrzej – za
- 12) Pietras Tomasz – za
- 13) Sawicki Dariusz - za
- 14) Szarszewski Marcin – za
- 15) Świdorski Mirosław – za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 8 do protokołu)

8) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,

Jest to petycja mieszkańca Nasielska.

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za
- 16.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu)

9) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,

Jest to petycja mieszkańców „Osiedla Traugutta”.

Radny Rodryg Czyż odniósł się do słów Burmistrza skierowanych do premiera Morawieckiego dot. m.in. takich standardów jak utwardzona i przejezdna droga lokalna. Prosił w imieniu mieszkańców aby Burmistrz przeszedł od słów do czynów w kwestii prośby mieszkańców osiedla Traugutta.

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za

15.Świderski Mirosław – za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 10 protokołu)

10) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza,

Jest to skarga mieszkańca Nasielska na Burmistrza.

Radny Jan Lewandowski poinformował o błędzie w uzasadnieniu dot. daty przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, zamiast roku 2021 jest wpisany rok 2020.

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świderski Mirosław – za

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 11 do protokołu)

11) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza.

Jest to skarga mieszkańca Popowa Borowego.

Radny Jan Lewandowski również zwrócił uwagę na złą datę w uzasadnieniu.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że zgodnie ze statutem za zgodą przewodniczącego mieszkańcy mogą zabrać głos w każdym punkcie. Zgłasza się autor skargi jednak nie jest mu udzielony głos.

Jak wyjaśnił Wiceprzewodniczący Rady skarżący miał możliwość wypowiedzenia się odnośnie swojej skargi na jednej z komisji. Rada Miejska ma obowiązek zawiadomić skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Mieszkaniec wiedział o komisji, mógł w niej uczestniczyć a Rada nie ma obowiązku zawiadamiać go o terminie posiedzenia komisji, nie ma takiego przepisu.

Radny Jan Lewandowski dodał, że na tej komisji uczestniczyli mieszkańcy z osiedla Traugutta którzy uczestniczyli w niej pierwszy raz i wiedzieli kiedy się odbywa.

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – wstrzymał się
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – wstrzymał się
5. Fronczak Krzysztof – nie oddał głosu
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – wstrzymał się
12. Pietras Tomasz – wstrzymał się
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza przy 10 głosach za, 4 głosach wstrzymujących i 1 głosie nieoddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu)

Ad.6 Podjęcie stanowiska w sprawie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę że powyższe stanowisko nie było wcześniej omawiane. Chciałby wiedzieć kto jest autorem tych postulatów.

Burmistrz wyjaśnił, że na spotkaniu burmistrzów z prezydentem Warszawy, Marszałkiem omawiane były kwestie dofinansowania ze środków 2001-2007 na obszar Warszawy i metropolii warszawskiej, gdzie jest drugi obszar statystyczny. Radni otrzymali dokładne wyliczenia Urzędu Marszałkowskiego i prezydenta Warszawy, że blokowanie środków zewnętrznych nie tylko na samorządy ale i na instytuty naukowe i przedsiębiorcy z naszego terenu. Zatrzymanie środków dla w/w instytucji spowoduje, że motor całego województwa mazowieckiego zatrzyma się. Mówił również o kwestii uznaniowości i o wsparciu środkami unijnymi i z budżetu państwa aby wesprzeć ten obszar. Pewne podjęte działania spowodowały pojawienie się środków. Wszystkie informacje są dostępne w przesłanych radnym materiałach.

Radny Mirosław Świdorski wie, że ruszyły konsultacje dot. umowy partnerstwa natomiast jednym z pkt. które proponuje gmina Nasielsk jest likwidowanie rezerwy. Czy nie tylko sugestia naszej gminy ale i te pozostałe są naszymi czy są spójne z tym które chcą podejmować inne gminy. Czy to o czym dzisiaj mówimy

jest w uzgodnieniu z innymi powiatami czy też jest to nasza własna inicjatywa, opinia do umowy.

Wiceprzewodniczący Rady po raz kolejny zwrócił uwagę mieszkańcom aby zaprzestał pokazywania obrazków, jeśli ma problem to prosi o zgłoszenie tego lub napisanie skargi w tej sprawie. Sesja to nie jest miejsce do tego typu zachowania. Burmistrz Nasielska potwierdził, że było to uzgadniane. Mówi się o rezerwie, ponieważ część samorządów doświadczyła podziałów z budżetu państwa, gdzie cały powiat nowodworski w tym i gmina Nasielsk zostały odcięte od środków, które dzielił Wojewoda i rząd. Ta uznaniowość jest widoczna. Większość mieszkańców gminy Nasielsk opowiedziało się za partią rządzącą i głosowało za PIS. Na Nasielsk nie spłynęła złotówka.

Radny Janusz Gers odniósł się do zdjęć pokazywanych przez mieszkańca podczas sesji, dot. jego osoby. Potwierdził, że był na lodowisku, które odśnieżał aby umożliwić dzieciom i rodzicom skorzystanie. Był sam na lodowisku a w momencie kiedy osoby zaczęły przychodzić opuścił to miejsce. Ponadto jest po szczepieniach, miał robione przeciwciała, które wyszły pozytywnie i jest osobą niezakażającą, wchodząc do urzędu zawsze jest po dezynfekcji rąk i zakłada maseczkę. Nie rozumie słów „narażony na zakażenie”.

Radny Andrzej Pacocha przypomniał że były kiedyś rozmowy o udostępnienie chociaż jednego dobrze złożonego wniosku a negatywnie rozpatrzonego. Prosił o udostępnienie. Uważa, że ta uchwała przyjęta byłaby przeciwko gminie Nasielsk. Jeżeli my chcemy zadbać o finanse Warszawy to również Rada Miasta Warszawa powinna taką deklarację złożyć, że chce wspomóc gminę Nasielsk a takiej deklaracji na razie nie było.

Burmistrz Martwi się o Nasielsk nie o Warszawę. Jesteśmy w strefie razem z Warszawą. Nasielsk tak samo dostanie dofinansowanie co Warszawa. Chodzi o przedsiębiorców, o instytuty naukowe, które zostaną odcięte od środków. Wszystkie wnioski mogą być udostępnione, za przykład podał budowę przedszkola w Pieścirogach, Pułtusk dostał my nie, ścieżka rowerowa gdzie razem z Winnicą mamy jeden projekt Winnica dostała a my nie. Wnioski mają wszystkie dokumentacje i jest to względem dać lub nie dać.

Radny Mirosław Świdorski zwrócił uwagę, że odnosimy się do algorytmu podziału w jednym z punktów i wskazujemy województwo. Czy nie byłoby dobrze odnieść się do powiatu czy gminy, żeby ten algorytm dotyczył także gmin a szczególnie naszej?

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że występujemy do Marszałka Województwa o jakieś środki o jakieś projekty i stamtąd dostajemy pieniądze, jeśli będzie ich mniej to będzie mniej do podziału. Jeżeli województwo mazowieckie dostanie mniej pieniędzy to mniej miejscowości otrzyma środki i będzie mniej inwestycji.

Burmistrz poparł powyższą wypowiedź. Inaczej podzielić się tego nie da, ponieważ są to środki unijne.

Radny Marcin Szarszewski popiera to stanowisko. Ubolewa, że nie było spotkania radnych celem omówienia tego stanowiska oraz, że potrafilismy tylko przepisać postulaty od Marszałka Województwa czy z miasta stołecznego Warszawa nie dostosowując ich do naszego regionu, do Nasielska. W programie operacyjnym infrastruktura i środowisko w tym kluczowych projektów z zakresu transportu w szczególności mobilności miejskiej: metro, kolej regionalna, metropolitalna, trasy tramwajowe, autobusy niskoemisyjne, proponuje dopisać ścieżki rowerowe.

Burmistrz Nasielska dodał, że w tej dyskusji która była, chodzi o spójność stanowiska. Kolej sierpecka jest wpisywana, żeby ją modernizować właśnie z tych środków. Chodzi o to, żeby te środki były i te stanowisko było jak najbardziej czytelne i spójne wszystkich podmiotów, które wesprze każdy samorząd a nie rozdrabnianie się na drobne szczegóły.

Radny Mirosław Świdorski rozumie, że idea jest taka, żeby reprezentować szczybel województwa, natomiast patrząc z naszego podwórka w tym stanowisku powinno być odniesienie do tego czego my oczekujemy.

Burmistrz dodał, że to stanowisko będzie do rządu, po konsultacjach zbierze się sejmik, który będzie podejmował stanowisko, chodzi o spójność. Rada może przygotować swoje oddzielne stanowisko i je przegłosować i ze swoimi potrzebami zwrócić się nie tylko do marszałka ale też do różnych instytucji.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy rada lub samorząd możemy mieć wpływ na to czy jesteśmy w konkretnym podregionie warszawskim czy nie. Czy możemy dążyć w jakikolwiek sposób do tego, żeby wymiksować się z tego bogatego regionu, któremu ze względu na jego tzw. bogactwo ma być przydzielone mniej środków, tak żebyśmy byli w tym drugim regionie w którym ta pula środków do podziału jest zdecydowanie większa. Czy istnieją takie możliwości? Gdyby to nasze stanowisko nic nie przyniosło i te środki zostałyby takie małe czy będziemy w przyszłości podejmować działania, żeby zmienić ten podregion.

Burmistrz powiedział, że zawsze i wszędzie można podejmować takie działania. Nie wie z jakim skutkiem, to są długotrwałe i trudne procesy.

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof – za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – wstrzymał się

- 12. Pietras Tomasz – za
- 13. Sawicki Dariusz - za
- 14. Szarszewski Marcin – za
- 15. Świdorski Mirosław – nie oddał głosu

Rada Miejska podjęła stanowisko w sprawie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce, przy 13 głosach za, 1 wstrzymującym i 1 głosie nie oddanym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 13 do protokołu)

Radny Marcin Szarszewski przypomniał o braku interpretacji prawnej na 4 pytania odnośnie statutu, zadane na sesji w listopadzie.

Ad.7 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku obrad XXV zdalnej sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kordowski o godzinie 11.40 zamknął obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Rady

Jerzy Lubieniecki

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.
sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV
Przyjęcie porządku obrad sesji.

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – przeciw
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – wstrzymał się
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – przeciw
12. Pietras Tomasz – wstrzymał się
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – wstrzymał się
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 10 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące

Załącznik Nr 1
do Protokołu Nr XXV/21
Rady Miejskiej
dnia 18 lutego 2021 r.

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy
dzierżawy na czas oznaczony do lat 3 z dotychczasowym dzierżawcą**

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 15 za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik Nr².....
do Protokołu Nr^{XXV/21}.....
Rady Miejskiej
dnia^{18 lutego 2021 r.}.....

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż udziałów w nieruchomości oraz ustalenia bonifikaty od ceny sprzedaży

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świderski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 15 za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik Nr³.....
do Protokołu Nr^{XXV/21}.....
Rady Miejskiej
dnia^{18 lutego 2021}.....

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

**Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa Sołectwa
Krogule**

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 15 za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik Nr 4
do Protokołu Nr XXV/21
Rady Miejskiej
dnia 18 lutego 2021 r.

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

**Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń
na sprzedaż napojów alkoholowych**

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 15 za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik Nr 5
do Protokołu Nr XXV/21
Rady Miejskiej
dnia 18 lutego 2021 r.

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

**Podjęcie uchwały w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny
wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej w
Gminie Nasielsk**

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 15 za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik Nr⁶.....
do Protokołu Nr^{XXV/21}.....
Rady Miejskiej
dnia^{18 lutego 2021 r.}.....

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

**Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością
(petycja mieszkańca Nasielska)**

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 15 za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik Nr 4
do Protokołu Nr XXV/21
Rady Miejskiej
dnia 18 lutego 2021 r.

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

**Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością
(petycja mieszkańca Kraśniczej Woli)**

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 15 za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik Nr
do Protokołu Nr
Rady Miejskiej
dnia 18 lutego 2021 r.

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

**Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością
(petycja mieszkańca Nasielska)**

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 15 za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik Nr⁹.....
do Protokołu Nr^{XXV/21}.....
Rady Miejskiej
dnia^{18 lutego 2021 r.}.....

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

**Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością
(petycja mieszkańców osiedla Traugutta)**

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 15 za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik Nr 10
do Protokołu Nr XXV/21
Rady Miejskiej
dnia 18 lutego 2021 r.

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza
(skarga mieszkańca Nasielska)**

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof - za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – za
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 15 za, uchwała została podjęta jednogłośnie.

Załącznik Nr 11
do Protokołu Nr XXV/21
Rady Miejskiej
dnia 18 lutego 2021 r.

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXIV

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza
(skarga mieszkańca Popowa Borowego)**

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – wstrzymał się
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – wstrzymał się
5. Fronczak Krzysztof – nie oddał głosu
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – wstrzymał się
12. Pietras Tomasz – wstrzymał się
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – za

Wyniki głosowania: 10 za, 4 wstrzymujące, 1 osoba nie oddała głosu

Załącznik Nr12.....
do Protokołu NrXXV/21.....
Rady Miejskiej
dnia18 lutego 2021.....

Protokół głosowania z dnia 18.02.2021 r.

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXV

Podjęcie stanowiska w sprawie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2021 w Polsce

1. Brodowski Michał – za
2. Czyż Rodryg Adam – za
3. Dłutowski Rafał - za
4. Domała Dawid – za
5. Fronczak Krzysztof – za
6. Gers Janusz - za
7. Kalinowski Antoni - za
8. Kordowski Dariusz Piotr - za
9. Lewandowski Jan - za
10. Lubieniecki Jerzy - za
11. Pacocha Andrzej – wstrzymał się
12. Pietras Tomasz – za
13. Sawicki Dariusz - za
14. Szarszewski Marcin – za
15. Świdorski Mirosław – nie oddał głosu

Wyniki głosowania: 13 za, 1 wstrzymujący, 1 osoba nie oddała głosu

Załącznik Nr 13
do Protokołu Nr XXV/21
Rady Miejskiej
dnia 18 lutego 2021 r.