

PROTOKÓŁ Nr 35/22

z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 7 grudnia 2022 roku, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Obecni według listy obecności.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Nasielsku Mirosław Świdorski o godz.13.03 rozpoczął posiedzenie komisji. Stwierdził, że bierze w niej udział 7 radnych. Powitał wszystkich obecnych i zaproponował **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

- 1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą.
- 3) Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok pod względem merytorycznym.
- 4) Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.
- 5) Zapytania i wolne wnioski.

Porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka poinformowała, że na poprzedniej sesji Rada wyraziła pozytywne stanowisko do przygotowania procedury związanej ze sprzedażą, stąd projekt uchwały. Działka ma powierzchnię 67 metrów i jest na polepszenie nieruchomości sąsiedniej.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Ad.2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą.

Kierownik Bożena Strzelecka poinformowała, że termin dotychczasowego najmu upłynął, aby zawrzeć kolejną umowę niezbędna jest zgoda Rady. Jest to na rzecz ZOZU w Ciekosynie.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą.

Ad.3 Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok pod względem merytorycznym.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że w budżecie jest wpisana inwestycja rozpoczęcia budowy NOK, na kwotę 1 mln zł z zewnątrz i 2 mln zł z budżetu gminy. Chciałby wiedzieć czy ta inwestycja się rozpocznie i jaki jest zakres prac oraz czy kwotę pozyskaną otrzymamy po zakończeniu zadania.

Skarbnik Nasielska poinformował, że rozbudowa NOK jest ujęta w WPF w kwocie 2 mln zł na 2023 rok i 6 mln zł na 2024 rok. Dofinansowanie jest wysokości 4 mln zł, gdzie 1 mln zł w 2023 roku i 3 mln zł w 2024 roku. Mamy dwie transze, po wykonaniu pewnego etapu występujemy do urzędu i otrzymujemy tą dotację.

Radny Marcin Szarszewski w związku z pismem pani Sołtys odnośnie uwzględnienia w przyszłorocznym budżecie przebudowy ul. Bursztynowej, poinformował, że sołectwo przekazało znaczną kwotę z funduszu sołectkiego na przebudowę tej ulicy, część udało się już przebudować, na kolejną część została już zakupiona kostka za ponad 40 tys. zł i w kolejnym roku jest planowany kolejny zakup brakującej części za kwotę ok. 38 tys. zł.

Zgłosił wniosek o przeznaczenie w przyszłorocznym budżecie środków w wysokości 250 tys. zł z Działu 600 Transport i Łączność „Wykup gruntów na poszerzenie dróg gminnych”, na dokończenie przebudowy ul. Bursztynowej w Nowych Pięcirogach.

Wniosek uzyskał poparcie przy 4 głosach za, 2 przeciw i 1 wstrzymującym.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2023 rok pod względem merytorycznym przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym.

Ad.4 Rozpatrzenie pism kierowanych do Rady.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęło pismo mieszkańca Paulinowa o przekazanie gminie Nasielsk pasa gruntu, natomiast w uchwale jest mowa o wykupie. Pan chce przekazać grunt a gmina chce wykupić, prosi o wyjaśnienie tej kwestii.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśnił, że gmina ma tam swoją działkę stanowiącą drogę własności gminy Nasielsk, jest to droga o zmiennej szerokości. Właściciel nieruchomości sąsiedniej zaproponował wydzielenie paska ze swojej działki do szerokości 6 metrów, który posłużyłby jako powiększenie nieruchomości sąsiedniej a głównie jako poszerzenie tej drogi. Burmistrz prosi Radę o zajęcie stanowiska czy rozpoczynać procedurę. Będzie się to wiązało z tym, że pan będzie musiał wykonać podział, który zostanie zatwierdzony na powiększenie nieruchomości sąsiedniej, Rada będzie musiała podjąć stosowną uchwałę prawdopodobnie w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy Nasielsk.

Przewodniczący Komisji prosił o wskazanie lokalizacji działki i jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka jest to w Nasielsku na granicy. Przewodniczący Komisji dodał, że jest to teren gdzie w nie ma w okolicy żadnego budynku dlatego uważa że ta droga nie jest nam potrzebna.

Radny Marcin Szarszewski domyśla się, że działka jest dosyć szeroka i właściciel myśli o podziale i sprzedaży tych działek. Żeby to podzielić musi mieć drogę o gabarytach, żeby przyszli inwestorzy mogli dojechać. Chciałby wiedzieć czy to ma być zakup czy przejęcie. Nie popiera zakupu ale popiera nieodpłatne przejęcie. Burmistrz Nasielska podziela stanowisko radnego Marcina Szarszewskiego nieodpłatnego przejęcia.

Radny Rafał Dłutowski przypomniał, że na ostatniej sesji mieszkanka przedstawiała problem utrudnionego dojazdu do pól przez wąską drogę, która ma 3,5 metra a w tej sytuacji przedstawionej powyżej jest to dla nas bardzo korzystne. W sytuacji mieszkanki nie możemy poszerzyć a tu mamy sytuację, że jest możliwość poszerzenia za darmo.

Radny Jan Lewandowski uważa, że poszerzymy drogę gminy Nasielsk.

Jak zauważył Przewodniczący Komisji w piśmie Burmistrza o zajęciu przez Radę stanowiska jest zapis o wykupie i jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka zostanie to zweryfikowane o zapis o nieodpłatnym przekazaniu. Przewodniczący Komisji ma nadzieję, że w przyszłości jak inni mieszkańcy wystąpią o przejęcie gruntów też tak ochoczo będziemy je przejmować.

Burmistrz Nasielsk przypomniał, że przejęliśmy dwie drogi uzbrojone, które były własnością prywatną. Tu sytuacja jest inna bo dotyczy poszerzenia naszej drogi co jest dla mieszkańców korzystne. Właściciel gruntu przy takiej szerokości drogi nie otrzymałby pozwolenia na podział i warunków zabudowy i to jest dla niego jedyne wyjście.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym stanowiskiem dot. przejęcia gruntu w formie bezgotówkowej, nieodpłatnego przekazania.

Komisja pozytywnie jednogłośnie poparła w/w stanowisko.

Ad.5 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Marcin Szarszewski zwrócił uwagę na błędny numer działki przy ul. Brzozowej w WPF.

Radny Rodryg Czyż przypomniał, że jedna z tych działek nie miała dojazdu, więc czy musimy je sprzedać razem i jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka możemy je rozdzielić, należałoby ustanowić służebność na pierwszej działce lub rozmawiać z właścicielem działki sąsiadującej.

Radny pytał dalej czy udało się sprzedać działkę przy ul. Armii Krajowej uzyskanej z drogi.

Do obwodnicy została dołożona kwota 600 tys. zł, chciałby wiedzieć o który odcinek drogi chodzi.

Kierownik Bożena Strzelecka wyjaśniła, że Rada nie podejmowała uchwały o sprzedaży, więc żadnej sprzedaży nie było. W kwestii tej działki nie ma jeszcze podziału geodezyjnego, działka jest nadal DR.

Przewodniczący Komisji pytał czy jeżeli klasyfikacja drogi się zmieni to wróci to z powrotem do Rady, która będzie to opiniowała zgodę na sprzedaż, co potwierdziła kierownik Bożena Strzelecka.

Burmistrz Nasielska dodał, że odcinek od ul. P.O.W do Nowej Wsi nie był uwzględniony w przetargu.

Radny Dawid Domała pytał czy jeszcze w tym roku uda się wykonać chodnik przy ul. Tylnej i jak powiedział Burmistrz zlecenie jest wystawione jednak ze względu na warunki pogodowe rozważa przełożenie wykonania zadania na przyszły rok.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że Burmistrz mówił o prawdopodobnym zmianie zarządcy stadionu, dlatego chciałby wiedzieć czy zastanawiał się nad inną formą zarządzania. Czy kwota 35 tys. zł była tylko do końca roku i jak ta kwestia wygląda w przyszłym roku. Według Skarbnika w budżecie nie ma takich kwot na zarządzanie, według Przewodniczącego Komisji chodzi o kwoty miesięcznie. Na etapie podejmowania uchwały padały słowa, że jest to do końca roku. Czy wraz z nowym rokiem ta kwota zostaje czy będzie poddana pod głosowanie Rady. Czy Burmistrz nie zastanawiał się nad inną formą zarządzania stadionem.

Burmistrz wyjaśnił, że jest zobligowany przetargiem do określonej kwoty, poszło do biura prawnego w jaki sposób możemy poruszać się ze stadionem, na razie zawiesił ogłoszenie przetargu, w styczniu nie ma zarządcy, będzie rozwiązanie umowy i chce ogłosić z nowym rokiem przetarg.

Przewodniczący Komisji chciałby wiedzieć czy Burmistrz nie zastanawiał się nad stworzeniem NOSiRu. Przykładem innych gmin, gdzie powstają wspólnie z ośrodkami kultury, biblioteką.

Burmistrz Nasielska zastanawiał się jednak obsada osób zgodnie z kodeksem pracy nie będzie tania. Szukamy rozwiązania, jeśli nie to znowu przetarg ale chciałby żeby jak najwięcej podmiotów do niego stanęło.

Radny Rodryg Czyż pytał czy umowa została rozwiązana za porozumieniem stron, co potwierdził Burmistrz, natomiast kierownik Bożena Strzelecka dodała, że zostało podpisane porozumienie z obecnym podmiotem, który zarządza i umowa obowiązuje do końca tego roku.

Radny Rodryg Czyż odniósł się ponownie do działki przy ul. Armii Krajowej, chcąc wiedzieć czy osoba wnioskująca rozmyślała się czy są jakieś problemy ze sprzedażą tej działki.

Jak powiedziała kierownik Bożena Strzelecka jest uchwała powiatu o pozbawieniu tej części kategorii, póki co jest to użytek DR. Jest nadal drogą,

kiedy nie będzie DRem zobaczymy co będzie dalej. Wydział inwestycji to proceduje.

Radny Dawid Domała przypomniał, że na komisji oświaty rozmawiano, że w tym roku ze względu na koszty nie będzie działać lodowisko, radny Kordowski zgłosił wniosek o przeniesienie lodowiska na stadion miejski. Jeżeli nie otwieramy lodowiska to czy lokalizacja będzie przy SP Nr 2 czy na stadionie to koszty się nie zmieniają. Nie wie skąd informacja, że jak będzie na stadionie lodowisko to będzie taniej. Ta odległość nie będzie sprzyjała wszystkim mieszkańcom bo stadion jest oddalony od centrum. Lokalizacja przy SP Nr 2 jest po środku miasta. Padł wniosek, że będzie taniej i dlatego nie działa bo są oszczędności a na stadionie nie trzeba będzie płacić zarządcy za to, że tam jest lodowisko, natomiast tam też pracownikom trzeba będzie zapłacić w miesiącach zimowych dodatkowo, uważa, że przy lodowisku ta kwota wzrośnie. Lokalizacja na stadionie nie jest dobrym pomysłem a w jego ocenie czy lodowisko będzie stało na stadionie czy przy SP Nr 2 to koszty będą te same.

Radny Dariusz Sawicki uważa, że nie można patrzeć tylko przez pryzmat miasta ale z perspektywy całej gminy.

Radny Dawid Domała reprezentuje mieszkańców centrum Nasielska i mówi w ich imieniu.

Przewodniczący Komisji dodał, że wszystkie tego typu urządzenia powinny być na stadionie od samego początku. Nie może być lodowiska kosztem sztucznego boiska.

Burmistrz Nasielska dodał, że koszty są takie same w jego ocenie, centrum sportowe zgodnie z założeniem powinno być na stadionie, również lodowisko.

Mieszkaniec gminy pan Adam zgadza się, żeby kwestie sportowe były w jednym miejscu na stadionie.

Chciałby wiedzieć jak to jest możliwe, że Burmistrz rozwiązał umowę z zarządcą stadionu, od stycznia planuje przetarg, żeby był nowy zarządca, czy to nie po to przenosimy lodowisko i pumptruck, żeby zarządzanie stadionem było jeszcze droższe. Ile za chwilę to zarządzanie stadionem będzie kosztowało.

Pytał ponadto czy działa już stacja ładowania pojazdów.

Przewodniczący Komisji nie widział żadnego ładującego się samochodu.

Mieszkaniec gminy uważa, że samochody elektrycznie nie mają gdzie podjechać i załadować się bo obok stacji parkują samochody spalinowe i zajmują miejsca. Czy jest jakiś regulamin, kto zarabia na tej stacji, czy pieniądze wpływają do urzędu czy jakaś zewnętrzna firma na tym korzysta.

Ponadto pytał dlaczego jedna z działek Biedronki ma nienaliczaną kwotę za bezumowne korzystanie z mniejszej działki.

Ile mamy działek które nie płacą za bezumowne korzystanie w gminie i jaka to jest sumarycznie roczna kwota.

Sala w Popowie Borowym nadal cieknie, minął kolejny rok i nic nie zostało zrobione.

Przewodniczący Komisji o przeciekającym dachu w szkole w Popowie Borowym słyszy już któryś raz, nie należy patrzeć kto a o czym mówi. Pytał czy rzeczywiście jest tam problem, który należy rozwiązać.

Burmistrz Nasielska potwierdził, było już zlecenie i dwa urządzenia na dachu zostały przerobione. Ta obróbka była już dwa razy przerabiana, idzie to cały czas z gwarancji, jest zlecenie nowe ale ze względu na warunki pogodowe nie będzie wykonywane. Był jeszcze inny fachowiec i mają tam zastosować jakieś inne metody, jest to znany problem.

Radny Dawid Domała pytał czy tj. kwota gwarancyjna w wys. 48 tys. zł m.in. na ten dach, co potwierdził Skarbnik.

Radny Marcin Szarszewski zapytał czy stacja ładowania pojazdów już działa i jak to będzie wyglądało, jednak Burmistrz nie wiedział.

Mieszkaniec gminy pan Adam pytał jaką kwotą gwarancyjną dysponuje gmina od wykonawcy w kwestii sali gimnastycznej w Popowie, ile jest na koncie gminy Nasielsk.

Przewodniczący Komisji pytał czy kwota 48 tys. zł jest maksymalną którą możemy obciążyć firmę która trochę spartaczyła robotę i próbujemy to w jakiś sposób naprawić czy możemy wnioskować o wyższą kwotę.

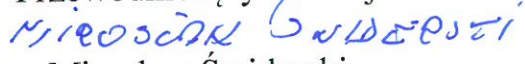
Burmistrz nie wie, należy to sprawdzić, natomiast Skarbnik nie ma takich danych. Mieszkaniec gminy dodał, że tj. kwota od ubezpieczyciela, należy ustalić na jaką kwotę jest polisa.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego o godzinie 13.50 zakończył komisję.

Protokołowała


Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Komisji


Mirosław Świdorski