

PROTOKÓŁ Nr 47/23

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytego w dniu 28 lipca 2023 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku pod przewodnictwem Pana Jana Lewandowskiego – Przewodniczącego Komisji.

Obecni wg listy obecności.

Ad.1 Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji Jan Lewandowski o godz. 8.00 rozpoczął posiedzenie. Stwierdził, że w komisji bierze udział 5-ciu radnych, co stanowi quorum do podejmowania decyzji.

Powitał wszystkich obecnych i przedstawił proponowany **porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Warszawy dot. nieutworzenia przez Burmistrza Nasielska drogi gruntowej do działek położonych w Nasielsku.
3. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek komisji został przyjęty jednogłośnie.

Do obrad dołączył radny Mirosław Świdorski, w komisji bierze udział 6-ciu radnych.

Ad.2 Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Warszawy dot. nieutworzenia przez Burmistrza Nasielska drogi gruntowej do działek położonych w Nasielsku.

Radny Marcin Szarszewski zapytał czy gmina ma obowiązek zrobienia drogi.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że sprawy w kwestii dróg kierowane były do Burmistrza.

Radny Marcin Szarszewski powiedział, że jeżeli jest to wniosek, zostanie przekazany według właściwości do Burmistrza, jednak należy zwrócić uwagę jak wnioskodawca zostanie potraktowany przez urząd. Od kilku lat walczy o drogę dojazdową, składa wniosek do Burmistrza, odbija się od ściany, następnie składa wniosek do Wojewody, który według właściwości przekazuje do Rady, która zgodnie z kompetencją przekaże do Burmistrza.

Utworzenie drogi nie przebiega tylko po gruntach gminnych jak wynika z wniosku, tylko przecina działki innych właścicieli, których trudno ustalić, nie wiadomo czy właściciel działek nie chcieliby zadośćuczynienia, jak poinformował Przewodniczący Komisji. Sprawa jest bardziej skomplikowana, ponieważ gdyby był dostęp do jedynie terenów gminnych to nie byłoby problemu, natomiast tutaj są problemy z właścicielami innych gruntów.

Radny Krzysztof Fronczak uważa, że ten problem jest w stanie rozwiązać tylko sąd, ustanawiając drogę konieczną.

Radny Mirosław Świdorski powiedział, że wnioskodawca odbija się od ściany i stoi w jednym miejscu, urząd jest w stanie pokierować tą sprawą albo nie, albo jedyną słuszną sprawą jest informacja Burmistrza, że nie jest w stanie nic zrobić i powinien się zwrócić do sądu, który wyznaczy drogę konieczną. Trzeba udzielić wnioskodawcy konkretnej odpowiedzi.

Jak powiedział Przewodniczący Komisji wnioskodawca otrzymał już od Burmistrza tego typu odpowiedź.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć czy urząd jest zobligowany do wyznaczenia drogi.

Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości Bożena Strzelecka wyjaśniła, że działka nie ma dostępu do drogi, wnioskodawca chciałby aby gmina go zorganizowała, jednak gmina wydzielać drogi nie będzie, należałoby to zrobić SPEC ustawą, pozostaje kwestia dobrowolnego domówienia się państwa w kwestii służebności albo wydzielenie działek na powiększenie nieruchomości sąsiedniej bądź sądowe ustanowienie służebności. Gmina nie ma obowiązku zrobienia drogi. Wnioskodawca uważa, że gdyby zrobiła to gmina wszystkim byłoby łatwiej, jednak gmina nie ma takiego obowiązku. Ci państwo mogą się ze sobą domówić jednak potrzebna jest wola wszystkich stron.

Radny Janusz Gers chciałby wiedzieć czy wnioskodawca próbował się domówić z sąsiadami, jednak kierownik Bożena Strzelecka nie ma takiej wiedzy.

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości do Burmistrza.

Wniosek uzyskał jednogłośnie poparcie.

Ad.3 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godz. 8.10 zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała
(Joanna Lachendrowicz)

Przewodniczący Komisji
Lewandowski Jan.
(Jan Lewandowski)

