

PROTOKÓŁ nr XIV/19

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytej w dniu 30 grudnia 2019 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku pod przewodnictwem Pana Jerzego Lubienieckiego - Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku.

Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady o godzinie 10.00 otworzył XIV sesję Rady Miejskiej w Nasielsku. Poinformował, że w sesji bierze udział 15-tu radnych co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał radnych Rady Miejskiej, Burmistrza Nasielska, Skarbnika Nasielska, Sekretarza Nasielska, obsługę Biura Rady, mecenasa, sołtysów, prasę lokalną, dyrektorów jednostek, kierowników wydziałów oraz przybyłych mieszkańców.

Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII i XIII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.
6. **Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk:**
 - 1) przedstawienie projektu uchwały,
 - 2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie,
 - 3) opinia Komisji Budżetu i Finansów,
 - 4) dyskusja,
 - 5) podjęcie uchwały.
7. **Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok:**
 - 1) przedstawienie projektu uchwały,
 - 2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie,
 - 3) opinie i wnioski stałych Komisji Rady Miejskiej,
 - 4) dyskusja,
 - 5) podjęcie uchwały.
8. **Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Nasielsk pod nazwą Nasielskie Budownictwo Mieszaniowe Sp.z.o.o.,
 - 2) w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta,
 - 3) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków

- częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- 4) w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nasielsk w roku szkolnym 2019/2020,
 - 5) w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Nasielsku.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Burmistrz Nasielska poprosił o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8 „Podjęcie uchwał” ppkt. 6 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok, oraz ppkt. 7 w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających na rok 2019.

Wniosek Burmistrza Nasielska o zmianę porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 1 do protokołu)

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII i XIII sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.
6. **Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk:**
 - 1) przedstawienie projektu uchwały,
 - 2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie,
 - 3) opinia Komisji Budżetu i Finansów,
 - 4) dyskusja,
 - 5) podjęcie uchwały.
7. **Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok:**
 - 1) przedstawienie projektu uchwały,
 - 2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie,
 - 3) opinie i wnioski stałych Komisji Rady Miejskiej,
 - 4) dyskusja,
 - 5) podjęcie uchwały.
8. **Podjęcie uchwał:**
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Nasielsk pod nazwą Nasielskie Budownictwo Mieszaniowe Sp.z.o.o.,
 - 2) w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta,

- 3) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
 - 4) w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nasielsk w roku szkolnym 2019/2020,
 - 5) w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Nasielsku,
 - 6) podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok,
 - 7) w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających roku 2019.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

Ad.3 Przyjęcie protokołu z XII i XIII sesji Rady Miejskiej.

Protokół z XII sesji Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu)

Protokół z XIII sesji Rady Miejskiej został przyjęty przy 14 głosach za i 1 przeciw.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu)

Ad.4 Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.

Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady w okresie międzysesyjnym uczestniczyli w spotkaniach wigilijnych, w turnieju tenisa stołowego w Popowie Borowym oraz w spotkaniu grupy AA przy kościele w Betanii, które dostarczyło wiele wzruszeń i emocji. Ponadto Przewodniczący Rady brał udział w pikniku charytatywnym na rzecz mieszkańców Borkowa. Odczytał podziękowania dyrektora MOPS dla radnych, za udział w zbiorce „Mikołaj przychodzi do każdego dziecka”. Skierował również podziękowania do radnego Rodryga Czyż za inicjatywę zbiórki środków dla mieszkanki Paulinowa, która znalazła się w trudnej sytuacji. Podziękował wszystkim za życzenia Bożonarodzeniowe, które wpłynęły do Rady.

Ad.5 Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.

Burmistrz Nasielska poinformował, że wszystkie wydziały wykonują swoje działania na bieżąco zgodnie z harmonogramem. Z rzeczy szczególnych są to

decyzje środowiskowe, o których można się dowiedzieć w Wydziale Ochrony Środowiska. Pomału zamykane są inwestycje oraz fundusze sołeckie.

Brał udział w:

- gala wolontariatu w kinie Niwa,
- turniej tenisa stołowego w Popowie Borowym,
- w zbiorce dla pogorzalców z Borkowa w remizie w Ciekosynie,
- ważną rzeczą, która się odbyła był w Warszawie w WSA to kwestia planu w Jaskółowie, gdzie wszystkie zarzuty zostały odrzucone. Jak przyznał Wojewoda plan został wykonany prawidłowo i przyjęty bez uwag, Wojewódzki Sąd podzielił nasz plan, wszystkie uwagi zostały odrzucone, jest jeszcze jest Naczelny Sąd Administracyjny i podejrzewa, że inwestor będzie z tego korzystał. Podziękował za prace, które były w tym zakresie. Pojawiali się inni planiści, inne osoby, które wносиły cały szereg uwag i słusznie ale dzięki temu, że było profesjonalne podejście do tego tematu i duże doświadczenie planisty, udało się wpisać tylko te rzeczy, które są wymagane, reszta wniosków została odrzucona i dzięki temu Wojewoda przyjął plan bez uwag a WSA odrzuciło wszystkie 8 uwag do planu. W podziękowaniu wręczył panu Rosłanowi i kierownik wydziału Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości bukiet kwiatów oraz gadżety Nasielska.

Chciałby przedstawić swojego Zastępcę, który od 2 stycznia pojawi się w gabinecie i będzie wspierał pracę samorządu, głównie działając na rzecz mieszkańców. Patrząc na perspektywę lat w których jest, jest to gmina o obszarze 65 sołectw oraz miasto. Ma nadzieję i radni podzielą jego spostrzeżenia, że wybrał człowieka którego zna. Który zna się na samorządzie bo był od początku samorządowcem, który pracował teraz w Warszawie, zajmował się finansami.

Głos zabrał pan Andrzej Waldemar Kordulewski dziękując Burmistrzowi za zaufanie i wiarę w to, że podoła wszystkim zadaniom i obowiązkom, które przed nim postawi. Liczy na owocną i harmonijną współpracę z radnymi, dyrektorami instytucji samorządowych, Skarbnikiem, Sekretarzem i kierownikami zatrudnionymi w urzędzie oraz z pozostałymi pracownikami samorządowymi funkcjonującymi w Urzędzie Miejskim w Nasielsku.

Jak dodał urodził się i mieszka nieprzerwanie w Nasielsku od 58 lat. Pracę zawodową rozpoczynał w tym budynku 10 sierpnia 1981 roku w zakładzie Mera-Zem. Po odbyciu zasadniczej służby wojskowej kontynuował pracę w przedsiębiorstwie Polskie Koleje Państwowe, gdzie spędził ponad 15 lat wykonując wyuczony zawód technika-elektronika. W czasie pracy na kolei rozpoczął studia o specjalności samorządowej. W ich trakcie rozpoczął pracę w Urzędzie Skarbowym w Nowym Dworze Mazowieckim, w komórce zajmującej się kontrolą podatkową więc znajomość podatków stanowiących dochód budżetu państwa, Vat dochodowy, ryczałt, karta podatkowa i wiele innych jest mu znane. Po przepracowaniu 5 lat w US w NDM rozpoczął pracę w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy, gdzie tworzyła się wtedy komórka kontroli

podatkowej, w której przepracował 15 lat, w tym 3 lata na stanowisku kierowniczym w latach 2007-2009, zespół którym wtedy kierował liczył 12 osób.
Wykształcenie:

Studia licencjackie w Akademii Humanistycznej w Pułtusku o specjalności samorządowej. Następnie kontynuował studia na wydziale zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego obejmujące zakres finansów publicznych. Ponadto dwa studia podyplomowe z rachunkowości na Uniwersytecie Warmińsko - Mazurskim oraz dwusemestralne podyplomowe studia z zarządzania w administracji publicznej na Akademii Koźmińskiego. Jego najważniejszym doświadczeniem samorządowym była I kadencja Rady Miejskiej w Nasielsku w latach 1990-1994, był radnym tej kadencji i jak wszyscy uczył się wtedy samorządu. Udało się wtedy zrobić wiele dobrego na rzecz mieszkańców Nasielska. Kontynuowane to było przez następnych Burmistrzów i Rady. Dzisiaj obiektywnie możemy powiedzieć, że na przestrzeni 30 lat ta gmina wygląda zupełnie inaczej niż w roku 1990 kiedy startowaliśmy. Dodał kilkuletnią przygodę w zespole redakcyjnym „Życia Nasielska” w roku 1994, będąc członkiem zarządu i Przewodniczącym Komisji Budżetowej. W I kadencji podjęto decyzję o uruchomieniu czasopisma samorządowego i jest dumny, że ta gazeta do dziś się ukazuje i jest chętnie czytana przez mieszkańców, on sam czerpie z niej wiele informacji.

Na jednej ze ścian w gabinecie Burmistrz dużymi literami jest napisany program z którym Burmistrz startował w ostatnich wyborach samorządowych. Wiele z tego programu zostało zrealizowane, wiele jest w trakcie oraz wiele jest jeszcze do zrobienia. Ma nadzieję, że przyda się do zrealizowania w pełni tego programu.

Ad.6 Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk:

- 1) przedstawienie projektu uchwały,**
- 2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie,**

Skarbnik Nasielska odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o WPF.

- 3) opinia Komisji Budżetu i Finansów,**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak przedstawił pozytywną opinię do projektu WPF Gminy Nasielsk.

- 4) dyskusja,**

Radny Marcin Szarszewski pytał co z cmentarzem komunalnym, za którego budową jednogłośnie opowiedzieli się radni na Komisji Infrastruktury w dniu 17 lipca? W czasie komisji zostało stwierdzone, że cmentarz parafialny, który funkcjonuje w Nasielsku skończy się w ciągu najbliższych 3 lat. Prognoza swoim zakresem obejmuje lata 2020-2022, od 2023 powinien zacząć funkcjonować cmentarz komunalny. Chciałby wiedzieć dlaczego budowa takiego cmentarza nie znajduje się w tej prognozie?

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska w chwili obecnej są dopiero początkowe prace związane z pracami geologicznymi. Na wskazanym terenie przeznaczonym w planie zagospodarowania przestrzennego dopiero robimy prace geologiczne. Po nich jeśli zajdzie taka potrzeba będziemy modyfikować ten budżet i jeśli będzie konieczność zostanie wpisany w plan wieloletni. Na razie mamy zbyt mało danych żeby go wpisywać.

Radny Marcin Szarszewski rozumie, że jest potrzeba, ponieważ została stwierdzona na komisji, jedynie lokalizacja nie jest pewna. Są przeprowadzane badania, żeby stwierdzić czy lokalizacja z miejscowego planu może być, czy ten teren się nadaje. Jeżeli ten teren nie będzie się nadawał to zakłada, że muszą zostać podjęte działania szukania nowej lokalizacji, która będzie spełniała warunki. To czy jest potrzeba nie zależy od tego czy teren spełnia warunki tylko od tego, że kończy się miejsce na cmentarzu parafialnym i taka potrzeba istnieje.

Burmistrz Nasielska zgadza się, taka potrzeba jest ale żeby wpisać do WPF trzeba wszystko sprawdzić. Jeśli trzeba będzie, będziemy zmieniać plan, szukać miejsca i innej lokalizacji. W chwili obecnej jest sprawdzany obecny teren.

Radny Rodryg Czyż dodał, że wszyscy wiemy, że cmentarz komunalny nie jest inwestycją jednoroczną. Jeżeli nie pochylimy się w tym momencie nad jej realizacją to może się okazać, że gdy zakończy się cmentarz parafialny nie będziemy mieli co począć z naszymi mieszkańcami, którzy odejdą z tego świata. To co Burmistrz przedstawiał na komisjach, że mieszkańcy sami będą musieli się martwić o pochówek, nie zadawała mieszkańców z którymi rozmawia. Jak również to, że będziemy ich wywozić do Ciekosyna. Może jednak warto by było rozpocząć już w tej chwili myślenie o realizacji cmentarza.

Burmistrz Nasielska powiedział, że temat cmentarza był poruszany przez poprzednie rady, gdzie został wskazany teren. Już nasi poprzednicy widzieli, że taka potrzeba jest. W chwili obecnej wykonujemy zgodnie z harmonogramem wszystkie prace, które są z tym związane. Jeśli badania wyjdą negatywnie to będziemy wskazywać i szukać nowego terenu aby go wykupić. Jeśli badania wyjdą pozytywnie, wykupimy teren i wchodzimy w budowę cmentarza komunalnego. Trudno powiedzieć czy to będzie w partnerstwie prywatno - publicznym, czy poprzez spółkę czy będzie to typowo finansowane przez gminę, dlatego nie wpisał tego zadania do WPF.

Jak przypomniał radny Rodryg Czyż pierwsze monity ze strony księdza proboszcza, że kończy się cmentarz były już w 2017 roku. Udało się pozyskać trochę miejsca na cmentarzu, jednak co będzie gdy okaże się, że badania geologiczne są negatywne i w tym miejscu nie może powstać cmentarz? Trzeba stworzyć i opracować studium dla terenu gdzie mógłby taki cmentarz powstać a to wszystko będzie trwało.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Burmistrz wspominał o tym, na obecnie trwającym etapie robienia badań nie możemy podjąć decyzji czy inny teren będzie przydatny. Skończą się badania, będzie decyzja czy zostajemy w tym miejscu czy

zostanie zakwestionowane miejsce i wtedy pochylimy się nad szukaniem innego terenu. Burmistrz wyraził się jasno.

Radny Andrzej Pacocha zapytał czemu jest taka duża różnica w dochodach pomiędzy rokiem 2020 a 2021. Z czego wynika, że w 2020 roku jest to 92 mln zł a w roku 2021 98 mln zł?

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że budżet 2-3 lata temu był w wysokości 60 mln zł. Cały czas rośnie jak i wskaźniki PKB oraz gospodarka więc dochody na pewno będą się zwiększać. Nie jest w stanie przewidzieć pewnych cyfr dlatego, że taki wzrost budżetu jaki dał nam Program 500 plus, nikt nie był w stanie przewidzieć jeszcze 3-4 lata temu, więc jest to wróżenie z fusów. To jest pewne, zakładamy wzrost PITu jak i podatku z nieruchomości i innych dochodów budżetowych.

Radny Rafał Dłutowski przysłuchując się dyskusji w kwestii cmentarza myśli, że problem nie leży w pieniądzu dziś tylko leży po stronie prawnej i po stronie lokalizacji. Dlatego nic to nie da jeśli wpisujemy to do WPF a możemy to zrobić na każdej sesji.

Radny Rodryg Czyż advoce wypowiedzi radnego Dłutowskiego, równie dobrze możemy każdą inną inwestycję wpisać więc po co wpisaliśmy takie, które są kontrowersyjne dla wielu mieszkańców i wielu radnych. Mogliśmy wpisać takie inwestycje, które odpowiadałyby wszystkim a w międzyczasie w ciągu roku je zmieniać. Chyba nie o to chodzi, jeśli są określane jakieś plany to znaczy, że chcemy je realizować więc jeżeli nie wpisaliśmy cmentarza komunalnego to znaczy, że o nim zapominamy a mamy na względzie inne inwestycje typu stadion. Zapytał dlaczego w planie wieloletnim nie ma wpisanej kontynuacji kanalizacji w mieście Nasielsku?

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska, mówiąc o kanalizacji na ulicy Ogrodowej nie wpisuje się do WPF inwestycji które można wykonać w 1 rok.

Radny Andrzej Pacocha rozumie, że takich projektów jak 500 Plus na pierwsze dziecko nikt nie może przewidzieć ale jeżeli wpisywano te dochody to rozumie, że w jakiś sposób zostały policzone, będzie ich o 6 mln zł więcej.

Skarbnik Nasielska - są to wskaźniki PKB jak również przewidywania co do wykonania dochodów i wzrostów podatków.

Radny Andrzej Pacocha zapytał czy w 2021 roku szykuje się podwyżka podatków.

Skarbnik Nasielska powiedział, że wszystko idzie w górę, ma na myśli nie tylko nasze lokalne podatki, ale również PITy i CITY.

5) podjęcie uchwały.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk przy 11 głosach za, 3 przeciw i 1 wstrzymującym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu)

Ad.7 Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok:

1) przedstawienie projektu uchwały,

Skarbnik Nasielska poprosił o wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały związanych z poprawkami przez RIO. Zapoznał z poszczególnymi zmianami. Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć z czego konkretnie jest zdejmowana kwota 100 tys. zł? Czy z dróg publicznych, z bieżącego utrzymania czy z wykupów?

Na chwilę obecną z bieżącego utrzymania dróg, jak wyjaśnił Skarbnik Nasielska. Radny Marcin Szarszewski zwrócił uwagę, że w uchwale budżetowej mamy wstęp w rozdziale wydatki i jest to źle podsumowane. Wie, że radni na komisji finansów zwracali na to uwagę jednak w autopoprawce tego nie ma. Może warto dodać to do autopoprawki przed głosowaniem.

Skarbnik Nasielska uważa, że radny ma rację, ponieważ tam też był błąd a opis jest dla radnych. Autopoprawki dotyczą typowo uchwały. Błąd jest w opisie, w uzasadnieniu do uchwały czyli w opisie dla radnych co z czego się znajduje więc nie ma potrzeby poprawiania tego. Poza tym wszystkie wartości jeżeli chodzi o załączniki w uchwale były dobre tylko w opisie wkraść się błąd.

2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie,

Skarbnik Nasielska odczytał pozytywną opinię RIO o projekcie.

Autopoprawka do Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok została przyjęta przy 12 głosach za i 3 wstrzymujących.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu)

3) opinie i wnioski stałych Komisji Rady Miejskiej,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały. Poinformował, że na komisji zostały zgłoszone dwa wnioski, które nie uzyskały poparcia. Pierwszy z nich o wyodrębnienie 40 tys. zł z kwoty 172.200 zł pochodzącej z Działu Oświata i wychowanie, pozostała działalność, na modernizację łazienek w Szkole Podstawowej Nr 1 w Nasielsku oraz drugi wniosek o wykonanie drogi na osiedlu Traugutta łącznie z chodnikami za kwotę 200 tys. zł z Działu 600 Transport i łączność Remonty i bieżące utrzymanie dróg gminnych.

Następnie Przewodniczący Komisji Rolnictwa Antoni Kalinowski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały. Pozytywne opinie do projektu uchwały przedstawili również Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rafał Dłutowski, Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Dariusz Sawicki. Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski również zapoznał z pozytywną opinią do projektu budżetu informując, że zostały wypracowane dwa wnioski do budżetu. Pierwszy o budowę oświetlenia ulicznego na ulicy Brzozowej I etap, na

kwotę 45 tys. zł w ramach środków pochodzących z działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - dobudowa oświetlenia ulicznego. Drugi wniosek o uwzględnienie w budżecie Gminy Nasielsk na rok 2020 modernizacji chodników, oraz montażu 1 lampy przy ul. Tylnej w Nasielsku oraz o zabezpieczenie środków na ten cel w poszczególnych działach: Dział 600 Transport i łączność – Na remonty i utrzymanie dróg gminnych w kwocie 18 tys. zł i Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – Dobudowa oświetlenia ulicznego w kwocie 6 tys. zł. Obydwa wnioski otrzymały 100% poparcie członków komisji. Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Janusz Gers przedstawił pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

4) dyskusja,

Radny Rodryg Czyż chciałby ponowić wnioski złożone na komisji budżetowej, które nie uzyskały pozytywnej akceptacji radnych.

Pierwszy wniosek o wyodrębnienie 20 tys. zł z kwoty 172.200 zł pochodzącej z Działu Oświata i wychowanie-pozostała działalność, na modernizację łazienek w Szkole Podstawowej Nr 1 w Nasielsku.

Jak dodał ta szkoła nie jest tylko i wyłącznie dla uczniów z jego okręgu jak to zarzucili radni na komisji. Uczęszczają do niej dzieci z okręgów radnych i może warto by było dla tych wyborców którzy ich wybrali te łazienki wyremontować. Do tej szkoły uczęszczają dzieci z okręgu radnego Dawida Domały, Mirosława Świderskiego, Michała Brodowskiego, Krzysztofa Fronczaka, Tomasza Pietrasa, Andrzeja Pacochy, Rafała Dłutowskiego oraz z jego okręgu. Te 20 tys. zł które byśmy przeznaczyli, w jakiś sposób doprowadziłyby te łazienki do stanu użytkowości jak na XXI wiek, ponieważ były one wykonane 30 lat temu i od tego czasu nie były remontowane. Zapytał czy w naszych domach funkcjonują jeszcze łazienki, które mają 30 lat i przez ten czas nie były remontowane? Prosi o pozytywne rozpatrzenie jego wniosku.

Radny Rafał Dłutowski uważa, że to nie jest problemem, że szkoła jest w okręgu radnego Czyża tylko jest problem ogólny budżetowy. Dlaczego jeden dyrektor potrafił wypracować oszczędności i zrobić remonty łazienek z budżetu, który dostał a drugi być może nie potrafi? Być może należy wstrzymać się z tym do początku roku i spotkać się z panią dyrektorem i wspólnymi siłami w proporcjach 50% z ogólnej budżetowej przydziału na szkoły i 50% poszukać w budżecie i wspólnie to zrobić.

Radny Rodryg Czyż złożył wniosek o 50% niższy niż składał na komisji budżetowej. Pozostałe 50% dołoży pani dyrektor z kwoty, którą otrzymała od Burmistrza. Poprosił radnego Dłutowskiego o wskazanie w której szkole były wykonane remonty z funduszy własnych.

Skarbnik Nasielska wyjaśniał tą kwestię na komisji i tłumaczył pewne rzeczy panu radnemu jednak jak widać to nie poskutkowało. Każda szkoła wykonuje remonty w ramach swojego budżetu. W trakcie roku są nieprzewidziane rzeczy

które Burmistrz od razu z dyrektorami reaguje i dokłada te środki. Tak samo było w SP Nr 1, gdzie było dofinansowanie do stołówki i też były dołożone pieniądze. To nie jest tak, że Burmistrz nie chce tych środków przeznaczyć. Każda szkoła dostaje swój budżet. SP Nr 1 dostaje taki sam budżet jak SP Nr 2, ponieważ są to porównywalne szkoły. Jego zdaniem byłoby to niesprawiedliwe, żeby od razu dla jednej szkoły przeznaczać pewne środki a dla drugiej nie. To jest demotywujące dla innych dyrektorów, bo skoro jedna szkoła dostanie od razu na początku roku nie generując oszczędności to inni dyrektorzy też nie będą oszczędzać i będą przychodzić do Rady i prosić o pieniądze. Jego zdaniem należy poczekać i zobaczyć jak ten budżet będzie realizowany przez tą szkołę a remont tych łazienek i tak nie odbędzie się wcześniej niż w wakacje.

Radny Rodryg Czyż przypomniał, że na komisji budżetowej radni podawali przykłady szkół gdzie łazienki zostały wyremontowane m.in. Stare Pieścirogi. Jednak ta szkoła dostała pomoc z funduszu sołectkiego więc to nie jest tak, że pan dyrektor z własnego budżetu te łazienki wyremontował. Radni nie dysponują środkami, którymi mogli by wspomagać drobne inwestycje w swoich okręgach. Jest po rozmowie z panią dyrektor i to nie jest na jej wniosek tylko na wniosek złożony na prośbę rodziców dzieci. Pani dyrektor jest jak najbardziej za remontem łazienek jednak to rodzice dzieci kontaktowali się z nim i prosili o to, żeby taki wniosek złożyć. To byli rodzice dzieci z okręgów kolegów radnych i nie są to tylko rodzice dzieci z jego okręgu.

Według Przewodniczącego Rady rodzice powinni najpierw skontaktować się z panią dyrektor a nie radnym. Skoro widzą bardziej skuteczniejsze na polu pana radnego.

Jak dodał Burmistrz Nasielska kwestia szkół jest cały czas poruszana i omawiana na komisjach. Remonty, które odbywają się sukcesywnie we wszystkich jednostkach wspierane czy przez fundusze sołectkie czy z budżetu gminy są podobne. Podobna sytuacja była w Szkole Podstawowej Nr 2 gdzie 2-3 lata temu łazienki zostały wyremontowane w okresie wakacyjnym i tutaj jeśli będzie potrzeba w sensie wsparcia tego budżetu to co już zostało włożone do budżetu w takim samym udziale, to o czym mówił Skarbnik, dyrektorzy muszą mieć określoną pulę i na niej bazować dlatego jest ona równa między 1 i 2 nie ma różnicy. Ta pula wyjaśniła nam tą sytuację jak jest i w chwili obecnej wkładanie dodatkowych środków zaburzyło by pewien układ między jedyką a dwójką. Nie mówi o terenach wiejskich gdzie dyrektorzy zabiegają na zebraniach wiejskich o wsparcie danych inwestycji na danym obiekcie.

Radny Dariusz Sawicki wyjaśnił, że sołectwa dokładały z funduszu sołectkiego jednak były to kwoty rzędu 2.400 zł z. Nie była to kwota 20 tys. zł a pozostałą sumę dyrektor pozyskał we własnym zakresie.

Radny Krzysztof Fronczak dodał, że nie przegłosowując w dniu dzisiejszym tych 20 tys. zł na pewno nie wstrzymujemy tej inwestycji w postaci remontu łazienek. Utożsamia się z wypowiedzią przedmówcy, że wszystkie miejscowości, które znajdują się w obwodzie szkolnym Pieściróg składały się z funduszu sołectkiego

na remont łazienek w tej szkole. Radni mogą jakąś symboliczną złotówkę dołożyć do tego remontu, zważywszy na to, że do oświaty dokładamy ponad 10 mln zł i ma nadzieję, że ten remont odbędzie się w roku 2020.

Radny Rodryg Czyż będzie trzymał kolegów za słowo i wierzył w to, że wesprą jego wniosek w trakcie roku i te 20 tys. zł z budżetu wygospodarujemy na remont łazienek bo ma świadomość tego, że ten remont i tak by się nie rozpoczął z dniem 1 stycznia tylko w okresie wakacyjnym. Przypomni się bliżej tego okresu.

Wniosek radnego Rodryga Czyża nie uzyskał poparcia przy 5 głosach za, 9 przeciw i 1 wstrzymującym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu)

Radny Tomasz Pietras zgłosił wniosek o remont strażnicy OSP w Nunie na kwotę 50.000zł pochodzącą z działu 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75412 - Ochotnicze straże pożarne.

Jak dodał jest to strażnica która cały czas jest czynna, w ciągu roku wielokrotnie pomaga na drogach, w pożarach i wielu innych akcjach, strażacy tam obecnie nie posiadają żadnego zaplecza sanitarnego, nie mają możliwości skorzystania z toalety, nie mają umywalk, pryszniców a w sytuacji kiedy wracają z akcji często są bardzo brudni i przemęczeni i taka łazienka im się należy. Wydaje się, że warto to przegłosować jego wniosek aby w budżecie w 2020 roku ta inwestycja została wykonana. Zwrócił uwagę, że w tym budynku jest również lokal wyborczy i często odbywają się tam inne spotkania mieszkańców dlatego uważa, że taką łazienkę należy wykonać.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy jeżeli zabierzemy pieniądze z Działu Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa nie staniemy przed dylematem, że zabraknie pieniędzy na wyjazdy i na akcje ratownicze.

Jak wyjaśnił Skarbnik Nasielska być może tak, ponieważ jest to dość duża kwota co może zaburzyć podstawowe, bieżące wydatki jak i zakup sprzętów dla strażaków, które co roku staramy się systematycznie robić.

Radny Rodryg Czyż odnośnie wniosku radnego Pietrasa, uważa, że jeżeli jest taki problem ze środkami to być może zrezygnujemy z przedłużania rowerów o kolejne 2 miesiące, bo chcemy tam wydać 60 tys. zł i wyremontujemy tą strażnicę w Nunie, aby ci ludzie, którzy dbają o nasze bezpieczeństwo, po tych akcjach mieli się gdzie wykąpać i skorzystać z toalety.

Wniosek nie uzyskał poparcia przy 5 głosach za, 8 przeciw i 2 wstrzymujących.

(Szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 8 do protokołu)

Radny Dawid Domała zgłosił wniosek o modernizację chodników oraz montażu 1 lampy przy ul. Tylnej w Nasielsku w ramach środków pochodzących z Działu 600 Transport i łączność – Na remonty i utrzymanie dróg gminnych w kwocie 18 tys. zł. oraz z Działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – Dobudowa oświetlenia ulicznego w kwocie 6 tys. zł.

Jak dodał chodzi o chodniki obok cukierni Ptyś przy ulicy Tylnej oraz jednej lampy w miejscu od Kartofliska do ulicy Młynarskiej. Chodniki nie były remontowane przez kilkadziesiąt lat a znajdują się w ścisłym centrum miasta, korzysta z nich duża liczba mieszkańców całej gminy. Jest tam zlokalizowane targowisko, które działa 3 razy w tygodniu, jest sklep Guliwer, Kartoflisko, jest to uczęszczane miejsce przez wielu mieszkańców. Komisja Infrastruktury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten wniosek.

Przewodniczący Rady dodał, że poprzez mijający rok też mieliśmy sytuacje, że nigdzie w budżecie nie były zapisane chodniki ani lampy na terenie miasta i zostały zrobione z działu dotyczącego utrzymania. Zapytał czy jest sens zgłaszania osobno tego? Dał przykład skrzyżowania przy Warszawskiej, które zostało wyremontowane na zgłoszenie z działu bieżące utrzymanie.

Radny Dawid Domała dopytywał Burmistrza czy w budżecie na rok 2020 takie pieniądze na ten konkretny cel się znajdują, jednak Burmistrz powiedział, że prawdopodobnie nie, dlatego chciał ten wniosek przegłosować. Jest to miejsce gdzie uczęszcza ogromna ilość ludzi, jest to centrum miasta a chodniki nie były remontowane od wielu lat.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że przyjmujemy ogólną pulę, później wydział inwestycji i ZGKiM który robi ogląd całej sytuacji. Radni mają wtedy informację ale z ogólnej puli wtedy dopiero dzielimy. Wydzielanie pojedynczych inwestycji przy budżecie na cały rok 2020 jest szczegółowe a przy tych szczegółowych rzeczach chciałby, żeby usiąść do konkretnych tematów. Dlatego wkładamy główną i z tego później wykonujemy, to co mówił Przewodniczący Rady.

Wniosek nie uzyskał poparcia przy 2 głosach za, 7 przeciw i 3 wstrzymujących oraz 3 głosach nieoddanych.

Radny Rodryg Czyż zagłosował za, a został zakwalifikowany jako nieoddany głos dlatego prosi o reasumpcję głosowania. Na jednej z poprzednich sesji radny prosił o reasumpcję i nie było problemów.

Mecenas Jacek Nieścior uważa, że jest to tylko opinia radnego i nie wie ile jest w tym prawdy więc trudno jest powiedzieć a nie możemy za każdym razem jak radny będzie zgłaszał wniosek, że głosował inaczej powtarzać tego głosowania. Każdy z prawników obecnych na sesji może mieć swoje zdanie. Jego zdaniem jeżeli każdy radny mówiłby, że głosował inaczej to non stop byśmy powtarzali głosowanie.

Według radnego Rodryga Czyż doprowadziliśmy do jakiegoś precedensu na poprzedniej sesji więc prosi o powtórzenie głosowania.

Radny Marcin Szarszewski zapytał kto decyduje Przewodniczący Rady czy prawnik?

Radny Krzysztof Fronczak nie zgłaszał wadliwego działania systemu ale też wie, że na 99% był za przyjęciem protokołu z XIII sesji a system odczytał, że był przeciw.

Radny Rodryg Czyż jest zdziwiony głosowaniem, ponieważ był obecny na Komisji Infrastruktury i nawet jak przewodniczący przytoczył ten wniosek został

on zaakceptowany jednogłośnie przez komisję, w której jest 6 radnych a teraz za było tylko dwóch. Zapytał co się stało przez święta?

Radny Mirosław Świdorski - to uderzenie, które radny skierował było również do niego. Człowiek ma prawo zmienić swoje zdanie. Jeśli z tego tortu budżetowego dla pana Dawida jest przeznaczona kwota 2 mln zł na rewitalizację skweru w jego okręgu, to wyciąganie ręki po kolejny kawałek tortu jest niesmaczne.

Radny Rafał Dłutowski kiedy padł wniosek na komisji infrastruktury spóźnił się, dlatego było jednogłośnie ale bez niego. Jeśli by zagłosował za tym wnioskiem musiałby zagłosować przeciwko swojemu okręgowi i swoim mieszkańcom. Radny Domała chce wziąć 18 tys. zł prawdopodobnie z budżetu bieżącego utrzymania dróg a jak wiadomo na terenach wiejskich to jest bardzo potrzebny budżet. Tak jak mówił przedmówca w okręgu radnego jest 2 mln zł na inwestycje a w jego okręgu nie ma nic, dlatego zagłosuje przeciw.

Radny Marcin Szarszewski odniósł się do wypowiedzi radnego Świdorskiego ponieważ uważa, że skwer nie jest rewitalizowany dla radnego Domały tylko dla mieszkańców całego miasta a nie tylko jednego okręgu oraz mieszkańców gminy. Takie myślenie, że daje radnemu czy ze strony urzędu czy z jakiegoś radnego to jest błędne bo nie daje radnemu tylko daje mieszkańcom.

Radny Mirosław Świdorski zapytał czy ta rewitalizacja będzie w okręgu radnego? Mówił konkretnie, że będzie to w okręgu radnego Dawida Domały. Nie będą korzystać tylko ci mieszkańcy bo jest to dla wszystkich, natomiast jeśli jest podział budżetu i każdy radny w jakiejś tam części otrzymuje coś, to należy patrzeć czy ktoś dostał czy nie.

Wiceprzewodniczący Rady uważa tak jak powiedział Burmistrz, ponieważ w budżecie nie było chodników na ulicy Folwark, Kościelnej czy ulicy Starzyńskiego a zostały zrobione. Głęboko wierzy, że Burmistrz mimo wszystko, mimo że nie ma wpisanego tego oficjalnie też te potrzeby widzi i pochylił się nad podziałem pieniędzy przeznaczonych na takie inwestycje.

Po reasumpcji głosowania wniosek radnego Dawida Domały nie uzyskał poparcia przy 5 głosach za i 10 przeciw.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu)

Radny Andrzej Pacocha chciałby złożyć wniosek o przeznaczenie 1,5 mln zł na wykup terenów pod cmentarz komunalny ale w związku z tym, że dyskusja już się toczyła wcześniej, dopytał jak długo potrwa badanie tej gleby. Czy zakończy się to w tym roku? Czy potrzebne będą pieniądze w tym roku?

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska do końca stycznia odbędą się badania.

Według radnego Andrzeja Pacochy można by było zabezpieczyć te pieniądze w tym roku jeszcze jeśli okazało by się, że ten teren jest przydatny.

Burmistrz Nasielska - jeśli ten teren będzie przydatny musimy usiąść do projektowania całości i wykupu. Należy poczekać na badania, ponieważ na tą chwilę nie wie.

W związku z tym, że Burmistrz stwierdza, że w tym roku jeszcze nie musimy wykupywać tych terenów wycofa się ze swojego wniosku. Rozumie, że Burmistrz ma to na względzie i w przyszłym roku uwzględni te pieniądze.

Burmistrz Nasielska dodał, że jeśli będzie odpowiedni teren to chciałby i będzie wnioskował do Rady o przesunięcie środków na wykup w przyszłym roku.

Radny Andrzej Pacocha zapytał czy jest brana pod uwagę jakaś alternatywna lokalizacja?

Burmistrz Nasielska powiedział, że w chwili obecnej nie ,bo musimy przysiąść do studium.

Radny Rodryg Czyż chciałby zgłosić drugi wniosek przedstawiany na komisji budżetowej. Prosił aby radni zerknęli na Youtube i odtworzyli filmik „Bez kajaka ani rusz”, chodzi o osiedle Traugutta, gdzie mieszkańcy mieszkający od 40 lat borykają się z tym problemem. Niby mieszkają w centrum miasta a dalej w błocie muszą do miasta, autobusu czy do pracy chodzić. Nie ma tam ani chodnika ani drogi przyzwoicie utwardzonej. Przychodzą pory deszczowe i nie ma jak wyjść z domu, żeby nie ubłocić sobie butów. Na komisji budżetowej zawnioskował o kwotę 200 tys. zł na chodniki o drogę, jednak w związku z tym, że borykamy się dużymi problemami finansowymi w naszym budżecie, zredukował tą kwotę do wykonania tylko i wyłącznie chodników dla tych mieszkańców. Wie, że za chwilę Burmistrz wytłumaczy, że mamy ogólną kwotę, że może w ciągu roku coś udało by się zrobić ale może niekoniecznie się uda więc jeśli radni wsparli by jego wniosek to ci mieszkańcy, jak już zapiszemy w budżecie ta kwotę na te chodniki to je w przyszłym roku otrzymają. Prosi o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Zgłosił wniosek o przeznaczenie w budżecie kwoty 45 tys. zł na wykonanie chodników na osiedlu Traugutta z Działu 600 Transport i łączność-Remonty i bieżące utrzymanie dróg gminnych.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy dobrze zrozumiał, że zamiast drogi najpierw będziemy budować chodniki, dopiero później drogę? Nie widział nigdy, żeby najpierw powstały chodniki a później droga, jest to dziwne.

Droga już tam jest tylko nieutwardzona, jak wyjaśnił radny Rodryg Czyż. Należy utwardzić chociaż chodniki, żeby ludzie nie chodzili po błocie. To, że nie mamy pieniędzy, żeby tam zrobić drogę asfaltową dlatego wnioskuje, żeby chociaż powstały chodniki.

Wiceprzewodniczący Rady wie, że jest tam droga tylko nieutwardzona, film też oglądał jeszcze wcześniej niż radny Czyż więc uważa, że może być to trochę śmieszne jeśli będziemy budować same chodniki bez drogi.

Radny Rodryg Czyż prosił aby Wiceprzewodniczący Rady powiedział mieszkańcom, którzy tam mieszkają, że to jest śmieszne, że chcemy im zrobić chodniki.

Wniosek nie uzyskał poparcia przy 5 głosach za, 9 przeciw i 1 wstrzymującym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 10 do protokołu)

Radny Rodryg Czyż powiedział, że Burmistrz optymistycznie odpowiedział na jego pytanie odnośnie dlaczego nie ma kanalizacji w WPF twierdząc, że inwestycje które realizujemy w ciągu jednego roku nie potrzebują umieszczenia w prognozie wieloletniej. Dlaczego więc w budżecie na przyszły rok nie mamy kontynuacji i zakończenia kanalizacji? Jeżeli tylko rok jest nam potrzebny, żeby ją zakończyć to może zakończmy ją i wtedy zaczniemy budować drogi dla mieszkańców osiedli domów jednorodzinnych, które powstawały w przeciągu ostatnich dziesiątek lat tak jak Grabowa, Leśna, Ogrodowa.

Burmistrz Nasielska - dróg które mają kanalizację i gaz a nie mają ani chodnika ani asfaltu, mógłby wymienić dużo więcej. O nich też trzeba pamiętać. Należy patrzeć skąd można pozyskać środki, bo do tej pory kanalizacja budowana w Pieścirogach czy w Nasielsku zawsze była wsparta dofinansowaniem. Jeżeli pojawią się możliwości pozyskania środków będziemy o nie aplikować i wtedy przekładać do budżetu możliwość jakiej kwoty nam potrzeba do zakończenia.

Radny Rodryg Czyż z wypowiedzi Burmistrza wnioskuje, że wie gdzie się udać, żeby pozyskać środki na dofinansowanie stadionu, skweru, budowy placu zabaw, przedszkola w Starych Pieścirogach. Rozumie, że wpisaliśmy do budżetu tylko te inwestycje na które spodziewamy się uzyskać dofinansowania, tak jak to Burmistrz na komisjach wspominał. Co do dróg o których mówił Burmistrz, że jest ich tak wiele, to fajne zdjęcie pokazane jest na stronie urzędu, gdzie w tym roku dołożyliśmy asfalt na asfalt. Zdjęcia bardzo dobrze pokazują, że te drogi nie były aż w takim złym stanie, żeby je nadlewać kolejnym asfaltem. Może warto byłoby położyć ten asfalt na drogach na których go jeszcze nie ma.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie wszystkie inwestycje zostały wpisane na które być może będzie okazja pozyskania pieniędzy. Za przykład podał ośrodek zdrowia w Nasielsku, gdzie dokumentacja jest na ukończeniu, została przekazana do konserwatora ochrony zabytków, żeby wyraził swoją opinię i wtedy jeśli pojawi się możliwość złożenia wniosku to na pewno znajdzie się ta inwestycja w budżecie, jak i kanalizacja i wiele innych.

Radny Rodryg Czyż zapytał Burmistrza a Przewodniczący po raz kolejny odpowiada na jego pytanie.

Przewodniczący Rady zapytał czy nie ma takiego prawa?

Według radnego Rodryga Czyż ma takie prawo ale budżet chyba ustala Burmistrz.

Radny Marcin Szarszewski odniósł się do Działu 600, gdzie w uchwale budżetowej jest pozycja remonty i bieżące utrzymanie dróg gminnych. W uchwale jest ponad 1,340 mln zł, 320 tys. zł z funduszy sołeckich, zdjęliśmy 100 tys. zł na bibliotekę więc zostaje 920 tys. zł. Chciałby wiedzieć ile z tego pójdzie na bieżące utrzymanie dróg a ile na inwestycje? Cały czas mówimy

o drogach, że będziemy dokładać do chodników, do dróg więc ile jest na inwestycje z kwoty 920 tys.?

Burmistrz Nasielska nie odpowie, wszystko zależy od warunków pogodowych. Utrzymanie bieżące jest zlecone zakładowi gospodarki komunalnej i w miarę potrzeb, może będziemy przesuwając, środki z tego działu jeśli zostaną i przeznaczać na inwestycje, jeśli nie to może będziemy przesuwając na bieżące utrzymanie.

Radny Marcin Szarszewski - podsumowaniem i pochwałą za bieżący sezon jest to, że Burmistrz wyremontował i przebudował 11900 metrów dróg w tym roku, za kwotę 6 700.00 zł, to jest bardzo imponujący wynik. Te prawie 12 km wyremontowanych dróg zostało wykonane w 13 okręgach wyborczych. Dwa okręgi nr 3 i nr 7 zostały pominięte. W okręgu nr 3 są planowane inwestycje za milion złotych w uchwale budżetowej. Okręg nr 7 cały czas czeka i chciałby przypomnieć, że jest to również kawałek tej małej ojczyzny, którą Burmistrz reklamował w kampanii wyborczej. Chciałby aby Burmistrz pamiętał, rozumie, że może czekacie z drogami w Pięścirogach na wybudowanie gazociągu ale jest chodnik wzdłuż ulicy Diamentowej i wie, że pani sołtys składała wniosek z prośbą aby gdzieś w budżecie uwzględnić jego budowę. W tym roku około dwóch tygodni zabrakło oświetlenia na tej ulicy i było bardzo niebezpiecznie. 22 tys. zł dało sołectwo więc może dzięki zaangażowaniu radnych powiatowych jest szansa na kolejne 10 tys. zł. Gdyby Burmistrz pomyślał o jakiś 50 tys. zł, żeby chociaż do ulicy Szmaragdowej wybudować ten chodnik, to byłby bardzo wdzięczny.

Zapytał ponadto o kwotę 109 tys. zł na utrzymanie straży gminnej. W czasie dyskusji nad powołaniem straży miejskiej było reklamowanie, że to będzie taki strażnik ekologiczny, środowiskowy niż mandatujący. Czy w tej kwocie ujęte jest badanie popiołu przez strażnika i wysyłanie do analizy?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przy projekcie uchwały o straży będziemy rozmawiać na ten temat.

5) podjęcie uchwały.

Rada Miejska podjęła Uchwałę Budżetową Gminy Nasielsk na 2020 rok przy 11 głosach za, 3 przeciw i 1 wstrzymującym się.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 11 do protokołu).

Przewodniczący Rady ogłosił 10-cio minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przekazał dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Dariuszowi Kordowskiemu.

Ad.8 Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Nasielsk pod nazwą Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp.z.o.o.,**

Radny Andrzej Pacocha zapytał w jakim celu jest przekazywany lokal NBM?

Jak wyjaśniła kierownik Bożena Strzelecka lokal jest przekazywany głównie z uwagi na urządzenie biura z prawdziwego zdarzenia dla NBM, niesie to za sobą podwyższenie kapitału zakładowego dla spółki.

Radny Mirosław Świdorski - po raz kolejny dokapitalizujemy spółkę a kiedy otrzymamy od nich zwrot dywidendy? Czekaj na konkretne ruchy budżetowe.

Skarbnik Nasielska poinformował, że podwyższenie kapitału nie wiąże się z żadną dywidendą, aby ona była od naszej spółki musi wypracować zysk w bilansie a takiego nie ma. Tutaj jest tylko przekazanie lokalu, żeby NBM mógł go wyremontować i przenieść swoją siedzibę. Z uwagi na prawne aspekty jest to wniesienie aportu i zarazem podwyższenie kapitału spółki.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Nasielsk pod nazwą Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp.z.o.o., przy 11 głosach za i 4 wstrzymujących.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu)

- 2) w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta,**

Radny Rodryg Czyż jest radnym rok i 3 miesiące, sołtysi gościli na sesjach 2-3 razy, Burmistrz, Przewodniczący i radni dziękują sołtysom za ich ciężką pracę, pojawiają się kwiaty, wręczane są dyplomy. Zastanawia się czy za ciężką pracę nie powinniśmy pomyśleć o zwiększeniu diety dla sołtysów, zwielokrotnić ją albo podnieść. Z tego co zdążył się zorientować sołtysi dostają dietę tylko dwa razy w roku po 500 zł. Za swoją ciężką pracę otrzymują dość symboliczną kwotę. Może Burmistrz zastanowiłby się nad jej zwiększeniem lub zwielokrotnieniem.

Burmistrz Nasielska pamięta z tamtej Rady dyskusje z radnym w kwestii podniesienia diety. Gmina Nasielsk szczyli się dużą ilością sołectw. Przyjęliśmy zasadę, że najpierw było 300 zł, teraz jest 500 zł ale faktycznie tylko dwa razy w roku. Można przedyskutować wprowadzenie zmiany kwoty diety. Sąsiednie gminy wprowadziły różne kwoty, jednak najczęściej sumując te dwie diety, to są wyższe. Dziękuję za pracę sołectw do których zostali wybrani liderzy z danej miejscowości, którzy angażują się w sprawy miejscowości. Wnioski padające za poprzedniej Rady i w chwili obecnej można przedyskutować jak to rozwiązać kompleksowo. Poprzez kwestie internetowych wpłat 10% od podatku są niewielkie dla sołtysów lub ich w ogóle nie ma.

Radny Marcin Szarszewski zapytał czy jest to forma podziękowania wszystkim sołtysom czy tylko tym którzy pojawili się na dzisiejszej sesji, ponieważ treść

uchwały mówi o obecności. Czy ci którzy nie mogli dotrzeć też to podziękowanie dostaną?

Według Skarbnika Nasielska sołtysi powinni być ale uzupełnią listę o podpis. Radny Mirosław Świdorski zasugerował aby podczas wyboru kandydatów do Lwa Nasielska to ci sołtysi, którzy pełnią swoją funkcję od wielu lat wpisują się w taką działalność na płaszczyźnie samorządowej.

Burmistrz Nasielska uważa to za słuszną sugestię. Jest sołtys, który otrzymał Lwa Nasielska. Pozostaje kwestia kapituły i nie widzi przeszkód aby mieszkańcy zgłosili sołtysa do tej nagrody.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta przy 12 głosach za i 3 wstrzymujących.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 13 do protokołu)

- 3) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 14 do protokołu)

- 4) w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nasielsk w roku szkolnym 2019/2020,**

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Dariusz Sawicki przedstawił pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nasielsk w roku szkolnym 2019/2020.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 15 do protokołu)

- 5) w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Nasielsku,**

Radny Rodryg Czyż przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji powołaliśmy jednoosobową Straż Miejską a regulamin jest napisany dla co najmniej dwuosobowej Straży Miejskiej. Dlaczego nie jest to regulamin napisany dla jednej osoby? Rozumie, że chcemy tą instytucję rozwijać jednak na radach taki

regulamin może ewaluować i możemy go przegłosowywać. Regulamin powinien być dla jednoosobowej Straży Miejskiej.

Sekretarz Nasielska Marek Maluchnik nie dostrzega w tym projekcie, że jest to regulamin ustalony dla dwóch osób.

Radny Mirosław Świdorski głosował za powołaniem jednoosobowej Straży Miejskiej i chciałby wiedzieć co będzie robił strażnik, ponieważ ten regulamin tego nie gwarantuje. Wnosi aby pojawił się w nim zapis mówiący, że komendant Straży raz na pół roku składa sprawozdanie ze swojej działalności Radzie. Proponuje zrobić wpis jako punkt 5 w §4. Autorzy regulaminu mówią o strukturze organizacyjnej jednak z dalszych punktów nic nie wynika, nawet nie ma komendanta. Są tylko wypisane obowiązki komendanta. W § 5 i 6 jest możliwość zatrudnienia kolejnych pracowników. Chciałby wiedzieć jakich skoro w strukturze organizacyjnej ich nie ma.

Jak wyjaśnił Sekretarz Nasielska trudno narysować strukturę organizacyjną dla jednej osoby w postaci komendanta, dlatego takiej nie ma.

Radny Mirosław Świdorski nie mówi o szacie graficznej tylko o zapisach, paragrafach. Regulamin jest namiastką statutu tj. zasad na jakich strażnik będzie pracował. W niektórych regulaminach pisze się o pieczętkach jakie strażnik będzie używał, w naszym regulaminie nie ma o tym nawet słowa.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że zapis wynika z mocy ustawy, wpisując strażnik mówimy o komendancie.

Sekretarz Nasielska w kwestii pieczętek wyjaśnił, że funkcjonują różne rozwiązania, my przyjęliśmy takie gdzie nie umieściliśmy tego zapisu. W niektórych regulaminach jest taki zapis a w niektórych nie, jeżeli jest taka sugestia Rady, zawsze można to uzupełnić.

Radny Mirosław Świdorski w tej kwestii może przyznać rację, natomiast prosi aby w regulaminie znalazł się wpis o obowiązku składania co najmniej raz na pół roku sprawozdania. Na jego podstawie chciałby wiedzieć w odniesieniu do opinii jaką będzie miał komendant w terenie, żeby miał pewność, że podjął słuszną decyzję lub może popełnił błąd. Powinien się znaleźć zapis jakie komendant będzie miał cele i jakimi metodami będzie je realizował.

Mecenas Jacek Nieścior jest zdania, że w tym regulaminie można ująć 3 razy tyle zapisów, regulujących każdy krok strażnika i jego obowiązki, jednak tego się nie praktykuje i nie ma takiej potrzeby. Jeżeli usankcjonujemy każdy krok komendanta to będziemy musieli potem literalnie tego przestrzegać. Te zapisy są ogólnikowe, są przywołane ustawy i to wystarczy, natomiast co do zapisu radnego odnośnie składania sprawozdania przez komendanta to nie jest wskazane, ponieważ komendant powinien być na każdej sesji. Jeżeli zostanie wpisane sprawozdanie raz na pół roku a radny będzie chciał zapytać o działanie i czynności to komendant powie, że złoży sprawozdanie za pół roku. Komendant tak jak kierownicy uczestniczą w sesji i radny będzie miał możliwość zadania mu pytania a komendant będzie miał obowiązek na nie odpowiedzieć. Jeżeli radny będzie chciał pełne sprawozdanie pisemne czy słowne to nic nie stoi na przeszkodzie aby

Rada poprzez wpis do protokołu zobowiązała Burmistrza czy komendanta do takiego sprawozdania. Bardziej praktyczna będzie obecność komendanta na każdej sesji, któremu będzie można zadawać pytania.

Radny Mirosław Świdorski zapytał czy komendant w Nowym Dworze ma obowiązek składania sprawozdania.

Zgłosił wniosek o wprowadzenie do Regulaminu obowiązku składania przez komendanta Straży Miejskiej sprawozdania z działalności straży co pół roku. Wniosek uzyskał poparcie przy 7 głosach za, 5 przeciw i 3 wstrzymujących.
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 16 do protokołu)

Radny Marcin Szarszewski przypomniał kiedy powoływaliśmy Straż Miejską to Burmistrz i Sekretarz reklamowali ją jako jednostkę wspomagającą wydział środowiska, która nie będzie od mandatuowania, tylko od szczególnych zadań. Według regulaminu zadania Straży Miejskiej mają być standardowe, wynikające wprost z ustawy. Chciałby wiedzieć czy istnieje możliwość ograniczenia zadań wynikających z ustawy i tego, żeby strażnik miał zadania takie jak było to firmowane w czasie powoływania straży. Obawia się, że jeżeli znajdzie się ktoś złośliwy, zastawiający miejsca parkingowe mieszkańiec i złośliwy komendant to strażnik może tylko jeździć na interwencje parkingowe a nie do tego do czego jest powołany.

Burmistrz Nasielska - niestety nie możemy ograniczać do takich kwestii. Założenie które jest, dlatego jest przy Wydziale Ochrony Środowiska ale nie możemy ograniczać zapisów wyższego rzędu.

Radny Rodryg Czyż przypomniał, że Sekretarz mówił, że z regulaminu nie można wnioskować tego, że dotyczy on Straży Miejskiej nie jedno a wieloosobowej. Mówił minimum dwóch. Są takie punkty, które o tym świadczą, chociażby „uprawnienia i obowiązki zatrudnionych Straży Miejskiej strażników”. Jak to się ma do jednoosobowej straży? Lub „stanowiska zaszerogowania i wymagania kwalifikacyjne strażników i pracowników Straży Miejskiej wskazuje regulamin wynagradzania w Urzędzie Miejskim w Nasielsku”. Ewidentnie mówimy o co najmniej dwóch strażnikach a nie o jednym, powołaliśmy jednego strażnika.

Według Sekretarza Nasielska takie zapisy funkcjonują, w regulaminach dotyczących jednoosobowej straży, nie ma określenia, że jest to stanowisko zaszerogowania i wymagania kwalifikacyjne komendanta Straży Miejskiej wyłącznie, tylko generalnie strażników. Komendant też jest strażnikiem. Jeżeli jest to tak drastycznie bijące po oczach radnego to zawsze można to zmienić.

Jak wyjaśnił mecenas to co jest podnoszone nijak ma się do uchwały w sprawie regulaminu. Dzisiaj mamy straż jednoosobową bo jest taka potrzeba. Nie ma regulaminów, gdzie powołuje się straż jednoosobową. Na tą chwilę mamy komendant a za chwilę może się okazać, że ilość zadań jest większa i będzie potrzeba zatrudniać kolejnych strażników, regulamin organizacyjny można w każdej chwili zmieniać i dostosowywać do potrzeb. Nie należy mylić idei ze szczegółami, które nic nie wnoszą, czy to jest 1 czy 5 to nie zmieni sensu

powołania instytucji. Tworząc regulamin jednoosobowy, który trafi później do Wojewody czy na BIP to będą z nas się śmiać w kraju jako przykład humoreski, że jest regulamin dla jednoosobowego komendanta.

Może już się śmieją, że powołaliśmy jednoosobową Straż Miejską jak dodał radny Rodryg Czyż. Gdybyśmy teraz stworzyli regulamin dla 1 osoby to jego ewaluacja do kilku osób tj. kwestia jednej sesji.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Nasielsku przy 11 głosach za, 3 przeciw i 1 wstrzymującym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 17 do protokołu)

6) podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok,

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok, przy 14 głosach za i 1 wstrzymującym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 18 do protokołu)

7) w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających roku 2019.

Radny Marcin Szarszewski zgłosił zapytania do punktu 1,2 i 3 tego wykazu. W 1 jest mowa o dokumentacji przebudowy skrzyżowania i chciałby wiedzieć czy dotyczy to skrzyżowania przy stacji Orlen oraz jak ma się planowana budowa ronda do tego, że ten obszar został objęty opieką konserwatora, że ten układ urbanistyczny wydawałoby się, jest już nie do ruszenia. Czy jest sens kontynuować ten projekt oraz czy to rondo może tam powstać?

Punkt nr 2 dotyczy budowy drogi gminnej łączącą ulicę Elektronową z ul. Warszawską w Nasielsku gdzie było przeznaczone 400 tys. zł. W tym miejscu rok temu, mimo, że żadne działania chyba nie zostały podjęte, nic nie zostało wybudowane a kwota spadła do 39 tys. zł. Czy to jest błąd lub skąd to się wzięło?

Pytał również w punkcie 9 o który budynek sportowo-rekreacyjny chodzi. Dlaczego w tym wykazie nie pojawił się trwający projekt rewitalizacji skweru, tworzenie dokumentacji projektowej orz tworzenie dokumentacji projektowej placu zabaw, ponieważ to jest coś co zostało zaczęte a nie zostało skończone.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że kwota 39 tys. zł na budowę drogi gminnej łączącą ulicę Elektronową z ul. Warszawską nie jest błędem, ponieważ jest to tylko opracowanie dokumentacji projektowej, które trwa, dlatego też musi przejść na następny rok.

Budowa budynku sportowo-rekreacyjnego również dotyczy jedynie opracowania dokumentacji projektowej zgodnie z podpisanymi umowami.

Plac zabaw i rewitalizacja skweru nie muszą być w wydatkach niewygasających z uwagi na to, że jest to ujęte w przedsięwzięciach WPF, z automatu pojawia się w WPF i w roku przyszłym w wydatkach inwestycyjnych.

Wydatki niewygasające są to takie wydatki na które mamy podpisane już umowy a nie wyrobimy się z odebraniem i zapłatą w roku 2019 tych zadań. Maksymalna

data wykonania tych wydatków tj.30 czerwiec 2020 roku. Jeżeli do tego czasu nie zostaną wykonane, wchodzi do budżetu 2020 roku i są nadal kontynuowane. Jeżeli są wykonane do 30 czerwca wchodzi do budżetu jako wykonane w 2019 roku.

Jak dodał Burmistrz budowa budynku sportowo-rekreacyjnego dotyczy budowy budynku na targowicy z przeznaczeniem na siłownię. Trwają negocjacje, również z konserwatorem i z możliwością zaakceptowania tego runda, które jest planowane. Są inne przeciwwskazania m.in. jest tam dość ciasno.

Radny Dawid Domała odniósł się do punktu 8 wykazu wydatków tj. „Opracowanie dokumentacji projektowej Nasielskiego Ośrodka Kultury wraz z rewitalizacją skweru”. Zapytał czy jest już robiony projekt na drugi skwer przy ośrodku kultury?

Burmistrz Nasielska potwierdził, jest to wykonywane jedno przy drugim od razu. Radny Andrzej Pacocha zwrócił uwagę na budowę drogi gminnej łączącej ul. Elektronową z Warszawską, rozumie, że jest to przez zakład Fiabilla i jest już podpisana jakaś ugoda.

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska nie ma ugody, dokumentacja w chwili obecnej jest w linii prostej i jest spisane porozumienie, które nie jest podpisane przez wszystkie strony.

Radny Andrzej Pacocha uważa, że lepiej pomyśleć o ulicy Ogrodowej, która nie jest tylko dojazdem do szkoły ale powinna być wizytówką. Zapewne będą teraz przyjeżdżali goście do Nasielska w związku z pomnikiem więc może lepiej zrobić tą ulicę.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że przymiarki do ulicy Ogrodowej były już dwa lata temu. Proponowaliśmy mieszkania osobie która tam mieszkała, niestety nie zostało to sfinalizowane, poszła trochę inna procedura, w chwili obecnej jest już właściciel i podejrzewa, że w tym roku kwestie wyjazdu będą poprawiane bo bez tego budynku nie mogliśmy zrobić tej ulicy.

Radny Dawid Domała pytał na jakim jest etapie i czy jest zrobiony projekt odnośnie drugiego skweru w Nasielsku oraz czy mieszkańcy też będą mieli możliwość wypowiedzenia się w tym temacie?

Kierownik Radosław Kasiak poinformował, że dokumentacja projektowa jest w ostatniej fazie projektowej, jest w tej chwili w trakcie uzyskiwania uzgodnień i pozytywnej opinii u Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jeżeli taka opinia zostanie przygotowana będziemy mieli już opracowaną dokumentację.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających roku 2019 przy 14 głosach za i 1 wstrzymującym.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 19 do protokołu)

Ad.9 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Rodryg Czyż złożył na ręce Przewodniczącego Rady interpelację dotyczącą fotowoltaiki na budynku Przedszkola i Żłobka.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami wpłynęła interpelacja radnego Marcina Szarszewskiego dotycząca wprowadzenia zniżki dla rodzin wielodzietnych do części kwoty przysługującej za odbiór odpadów komunalnych oraz interpelacja radnego Rodryga Czyża dotycząca udostępnienia aneksu wraz z załącznikami oraz listę podwykonawców zgłoszonych przez firmę MABIS Sp. z o.o na wykonanie zadania „Przebudowa budynku dawnego Domu Nauczyciela przy SP Nr 1 w Nasielsku.

Ad.10 Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęły następujące pisma:

1. Mieszkanka Izabelina - prośba o zmianę przeznaczenia działek położonych we wsi Nowiny i Borkowie
2. Biuro Rady UM Zakroczym - uchwała Rady w sprawie przyjęcia stanowiska dot. trudnej sytuacji w gospodarce odpadami w Gminie Zakroczym
3. Biuro Stowarzyszenia „Metropolia Warszawa” - uchwała Zarządu Stowarzyszenia przyjmująca stanowisko w sprawie drastycznego wzrostu opłat za odpady komunalne
4. Mecenasa Sutor - petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego
5. Mieszkaniec Popowa - wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej
6. Mieszkaniec Nasielska - informacja do radnych
7. Sąd Okręgowy w Ostrołęce - prośba o przygotowanie i przeprowadzenie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego w Pułtusku
8. Mieszkaniec Nasielska - zła sytuacja w Nasielskim Budownictwie Mieszkaniowym

Ad.11 Sprawy różne.

Radny Dawid Domała pytał czy i kiedy będzie czynne lodowisko.

Kierownik Radosław Kasiak poinformował, że lodowisko jest już zmontowane i przygotowane do wykorzystywania. Planowane otwarcie jest na najbliższy piątek i od tego dnia wszyscy zainteresowani mieszkańcy będą mogli z niego korzystać.

Radny Dariusz Sawicki poinformował, że dochodzą zapytania dlaczego 500 Plus nie zostało wypłacone przed świętami, gdzie w niektórych gminach takie pieniądze były już na kontach osób zainteresowanych.

Mieszkańcy często dopytują dlaczego tak drastycznie wzrosły ceny śmieci. Prosi o oficjalną informację w tej sprawie.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że nie jest to wina gminy, gdyż już monitował Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie na koniec listopada, gdy były rozdzielane pieniądze transzami. Nie wiadomo dlaczego MUW w Warszawie nie daje od razu w całości naszego zapotrzebowania. Składamy cały czas zapotrzebowanie ile jest nam potrzebnych pieniędzy do końca roku a dostajemy ciągle za małe transze i 2-3 razy w miesiącu przychodzą decyzje o zwiększeniu planu finansowego. Nie jest tak, że jeżeli MUW prześle pieniądze do nas na konto to możemy od razu to wypłacić. Musimy to wprowadzić do budżetu, rozplanować i dopiero zrobić wypłatę. Pod koniec listopada prosiliśmy, żeby było zabezpieczenie całego grudnia. 4 grudnia przyszła połowa transzy i zostało to wprowadzone zarządzeniem na koniec miesiąca. W połowie grudnia przyszło pismo z tabelką, które teoretycznie pokazało nam zwiększenie transzy do końca roku. Wcześniej te decyzje były administracyjne i dla każdej gminy oddzielne. Takiego stylu zwiększenia planu dotacji nie widział jeszcze nigdy więc dlatego nie zostało to wprowadzone do budżetu, gdyż nie miał argumentów aby na podstawie tabeli to wprowadzić. Później przyszło pismo z MUW, że na tej podstawie możemy wprowadzić pieniądze. Dzisiaj te pieniądze zostały wprowadzone jednak nadal nie ma przekonania czy w oparciu o pismo które przysłał MUW mógł je wprowadzić. Pokaże to kontrola z Regionalnej Izby Obrachunkowej w przyszłym roku, którą mamy za 2019 rok. Wynika to z zamieszania jakie jest w MUW przez brak pracowników, osób które będą wystawiać te decyzje oraz braku długofalowego planowania przez MUW i dostawania pieniędzy od budżetu państwa. Gdyby pod koniec listopada została przysłana decyzja o zwiększeniu dotacji w całości na cały grudeń, na zabezpieczenie całego grudnia, nie byłoby problemu z wypłatą.

Często pojawiają się sygnały mieszkańców, że gmina korzysta ze zwiększonych kwot opłat za odpady i pozyskuje te środki, jak dodał radny Dariusz Sawicki. Chciałby to wyjaśnić aby uciąć pewne spekulacje.

Jak wyjaśnił Burmistrz Nasielska kwestia ustawy o utrzymaniu czystości mówi jakie środki możemy przeznaczyć i nie ma możliwości, żeby gmina z nich korzystała. Pieniądze, które spływają z opłat, muszą być przeznaczone na cele związane z odpadami. Mówi się o odbiorze odpadów komunalnych, o PSZOK, o szkoleniach, zbieraniu dzikich wysypisk, sprzątaniu terenów zaniedbanych, które są na zlecenie sprzątane. Kwota 26 zł może być zmniejszona o 10% za kompostowanie organicznych rzeczy we własnym zakresie. Jest również sankcyjny zapis w uchwale mówiący o kwocie 104 zł od osoby za odpady niesegregowane. To jest pokłosie tego, że ten rok w który wchodzimy będzie wykazywał określoną ilość odpadów komunalnych, które powinny wrócić z powrotem w recyklingu. Jeśli one nie wrócą to drugi raz poniesiemy jako gmina

opłaty i kary za to, że tych odpadów jest mniejszy procent niż zakłada ustawa. Główny problem będzie przy blokach, przy gniazdach gdzie kilkaset osób korzysta z jednego śmietnika, ponieważ tam jest odpowiedzialność zbiorowa. Jeśli ktoś nagminnie i po pouczeniu będzie źle segregował to taka decyzja będzie wydawana.

Głos zabrała dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej pani Monika Nojbert informując, że w okresie przedświątecznym miała bardzo wiele nieprzyjemnych rozmów osobistych i telefonicznych z rozgoryczonymi mieszkańcami gminy odnośnie nie wypłacenia 500 Plus przed świętami. Rozmawiała również w tej sprawie z radnymi. Jest nieprawdą, że MOPS wypłaca świadczenie wychowawcze tzw. 500 Plus nieterminowo, ponieważ zgodnie z ustawą o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci powyższe świadczenia należy wypłacać w okresach miesięcznych, do ostatniego dnia miesiąca za który dane świadczenie przysługuje. Świadczenie jest wypłacane od 2016 roku i nie zdarzyła się taka sytuacja aby nie było w terminie wypłacone. Doskonale zdaje sobie sprawę, że dla wielu mieszkańców naszej gminy, świadczenia wypłacane przez MOPS są jedynym albo głównym źródłem dochodu, dlatego za każdym razem dokłada wszelkich starań żeby te świadczenia były wypłacane jak najwcześniej. Zwyczajowo jest to 25 dzień każdego miesiąca pod warunkiem, że jest odpowiedni plan finansowy wydatków, o którym mówił Skarbnik. Trzeba pamiętać, że data wydania dyspozycji przelewu nie jest tożsama z datą zaksięgowania kwot na kontach świadczeniobiorców. Wynika to m.in. z różnych terminów sesji Elixir w poszczególnych bankach. Należy również pamiętać, że przelewy międzybankowe realizowane są wyłącznie w dni powszednie. Kiedy np. 25-ty wypada w piątek może się okazać, że ktoś świadczenie będzie miał na swoim koncie dopiero we wtorek czyli 29-tego. Nie oznacza to, że jest to nieterminowo oznacza to, że jest nadal w terminie bo miesiąc jeszcze nie upłynął. Moglibyśmy również podjąć taką decyzję, żeby był stały termin wypłat czyli np. ostatni dzień każdego miesiąca i wtedy dyspozycja z MOPS będzie ostatniego dnia ale będzie to oznaczało, że wpływ na konta poszczególnych świadczeniobiorców będzie dopiero w pierwszych dniach kolejnych miesięcy. Wtedy możemy uniknąć takich pomówień, że w ośrodku jest loteria, że raz są pieniądze wypłacane tego dnia a raz innego. Nie wie czy jest to korzystne dla świadczeniobiorców. Uważa, że ta „loteria” była bardziej korzystna bo jeżeli było to tylko możliwe pracownicy dokładali wszelkich starań, żeby te środki zostały wypłacone. Zwiększenia dotacji planu w grudniu, o czym mówił Skarbnik, Wojewoda dał dwiema decyzjami, przy czym to drugie to było pismo. Pierwsza dotacja została wprowadzona zarządzeniem przez Skarbnika i środki na kwotę 980.373,10 zł zostały wypłacone przed świętami, natomiast z uwagi na ogrom

pracy, druga decyzja Wojewody Burmistrz podjął decyzję, że będzie wprowadzona dzisiejszą sesją, pozostała kwota tj. 924.118,60 zł zostanie wypłacone dopiero dziś.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że Burmistrz w swoim sprawozdaniu wspomniał o podpisaniu aktu notarialnego na sprzedaż lokalu w Nasielsku przy ulicy Starzyńskiego. Przypomina, że jakiś czas temu na sesji podjęliśmy uchwałę odnośnie bonifikaty dla mieszkańców tego budynku. Chciałby wiedzieć ile lokali udało się w przeciągu tego okresu, z tego budynku, sprzedać dzięki wprowadzonej bonifikacie.

Pojawiła się również informacja, że pani Iwona Żyła została nagrodzona przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej, zajęła I miejsce w kategorii sport. Chciałby wiedzieć czy my jako gmina też docenimy jej działalność w przeciągu ostatnich 20 lat w dziedzinie sportu za jej osiągnięcia i wyniki.

W zeszłym roku była akcja choinka dotycząca odbierania choinek z zabudowy wielorodzinnej po której wiele osób mieszkających w budynkach jednorodzinnych pytało dlaczego takiej akcji nie przeprowadzimy dla wszystkich mieszkańców, bo wbrew pozorom mieszkańcy domów jednorodzinnych też mają z tymi choinkami problem i muszą coś z nimi zrobić.

Ostatnia sprawa dotyczy dawnego Domu Nauczyciela, gdzie nie mógł uzyskać informacji od Burmistrza na jak długi okres przedłużyliśmy realizację tego budynku. Zbliża się koniec roku, podejrzewa, że to był miesiąc i nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na interpelację, którą złożył. Jeżeli to jest koniec roku to prace tam dalej trwają i końca nie widać. Czy będzie kolejny aneks czy poprzedni opiewał jednak na dłuższy okres?

Radny Marcin Szarszewski zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady kto ustala porządek sesji ostatecznie. Czy jest to Przewodniczący Rady jako zwołujący czy nie, w nawiązaniu do ostatniej sesji, która była zwołana na prośbę Burmistrza. Czy w takiej sytuacji Burmistrz ustala porządek czy Przewodniczący Rady ma decydujące zdanie.

Jak wyjaśnił mecenas Nieścior zgodnie z ustawą o samorządzie, porządek ustala Przewodniczący, natomiast jest tryb nadzwyczajny kiedy wnioskuje Burmistrz i wtedy Przewodniczący przyjmuje porządek zgłoszony przez Burmistrza. Natomiast radni mogą zmienić porządek na posiedzeniu rady, w tym wypadku za zgodą Burmistrza.

Głos zabrał Adam z gminy Nasielsk.

Jego zdaniem ta sesja na której z biura prawnego nikogo nie było, zdaniem radnych i radnego Świderskiego z tego co pamięta nie było sesją nadzwyczajną tylko sesją zwyczajną. Była zwołana zgodnie z artykułem 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, w związku z tym powinien być porządek obrad taki jak przewiduje Statut Rady Gminy Nasielsk. Liczy, że mecenas to potwierdzi i nie będzie tutaj żadnego sporu.

Skoro Burmistrz chce odpowiadać na piśmie to prosi aby się nie dziwić w oficjalnych pismach wysłanych do mieszkańców, że ma tak dużo zapytań, skoro nie odpowiada na bieżąco, w związku z tym te pytania się powielają. Od 3 sesji próbuje zgłębić kilka tematów więc za każdym razem dopytuje.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zwięzłe, merytoryczne pytania.

Burmistrz Nasielska powiedział, że przyjmuje we wtorki cały dzień, w poniedziałki od 16.00 do 17.00 i zaprasza. Jeśli pan Adam chce zapytać o coś radnych jest to dobre miejsce. Może z panem dyskutować tyle ile sobie życzy, ponieważ niejednokrotnie jest w urzędzie do 20-21szej.

Pan Adam wielokrotnie przychodził, nawet ostatnio choćby w sprawie stadionu miejskiego, gdzie zawsze w gabinecie dochodzi z Burmistrzem do porozumienia a potem życie weryfikuje i Burmistrz naobiecował mu jak zawsze gruszek na wierzbie i stadionu nie ma, meczu gwiazd nie będzie, więc jest to gadanie o niczym i dlatego skoro Burmistrz przyjmuje wersję pisemną to niech odpisuje pisemnie, tylko rzetelnie.

Burmistrz Nasielska zauważył, że są jeszcze wydziały i bezpośrednio dyrektorzy którzy zajmują się pewnymi etapami. Otrzymując informacje od pana Adama prosił, żeby bezpośrednio skontaktował się z odpowiednimi osobami, ponieważ przed podjęciem decyzji też zasięga tej informacji.

Według pana Adama Burmistrz ma amnezję, ponieważ w gabinecie powiedział, że zorganizuje spotkanie z dyrektorem NOK i zarządcą stadionu.

Wiceprzewodniczący Rady prosił aby pan Adam nie mówił, że ktoś ma amnezję bo nie jest lekarzem, żeby tak stwierdzić. Prosił o przejście do konkretów i meritum bo jak na razie są to opowiadania co się dzieje po rozmowach z Burmistrzem. To nie jest czytanie odpowiedzi, które uzyskał od Burmistrza na sesji. Jeżeli nie jest z nich usatysfakcjonowany może wystąpić z następnymi.

Według pana Adama było to powiedziane w cudzysłowie a Wiceprzewodniczący Rady również nie jest lekarzem. Burmistrz z reguły we wtorki i poniedziałki kiedy przyjmuje jest na urlopie. Na szczęście teraz będzie Wiceburmistrz i ma nadzieję, że nie będzie tak często się urlopował i do niego dostaną się mieszkańcy.

Wraca do sprawy z przed 3 sesji, próbuje się dowiedzieć jak to było z progiem w Psucinie. Teraz Burmistrz napisał, że gmina nie poniosła żadnych kosztów. Poprosił o wszystkie dokumenty związane z progiem w Psucinie, wszystkie projekty, kosztorysy, wszystkie faktury z datami, bo rozumie, że próg nie był przenoszony i był zamontowany od razu tam gdzie powinien. Pytał o konsekwencje jeśli by tak nie było.

O decyzji lokalizacji celu publicznego z 2013 roku Burmistrz mówi, że w zasadzie nic się nie stało, potem wydał decyzję w roku 2019, że to było z naruszeniem prawa, potem SKO „uwalilo”, Burmistrz mówi, że w takim razie jest wszystko w porządku. Czy decyzja lokalizacji celu publicznego dla Jaskółowa wydana w 2013 roku była wydana z naruszeniem prawa? Prosi o odpowiedź tak bądź nie.

Burmistrz napisał, że do końca roku będzie rozliczona budowa sali gimnastycznej w Popowie Borowym włącznie z karami. Jakiej wysokości były naliczone kary i za co? Nie dostał wogóle odpowiedzi z poprzedniej sesji na pytanie co było przyczyną, że w szkole w Popowie było zimno, że dzieci marzły. Pokątnie wie co tam się stało, może Burmistrz zdemontuje, jego zdaniem skończył się gaz, po dwóch miesiącach ogrzewania budynku i czy to jest taka ekonomia, że nie mamy 20-30 tys. na remont toalet dla dzieci, które nie były remontowane od 30 lat a tutaj wydajemy kupę kasy na ogrzewanie budynku, gdzie pewnie jakiś błąd spowodował, że gmina musi drugi raz tankować zbiornik z gazem. Prosi o odpowiedź czy jest to prawda czy nie. Jeśli była inna przyczyna to chciałby wiedzieć dlaczego było zimno.

Pytał o utwardzenie terenów gminnych i Burmistrz odpisał, że wszystkie dokumenty są w teczce i może przyjść się zapoznać. Przyszedł, zapoznał się ale nie ma tam odpowiedzi, nie ma protokołów wykrytych nieprawidłowości i wszczętych postępowań w gminie Nasielsk ze szczególnym uwzględnieniem miejscowości Lelewo oraz ulicy Gajowej w Nasielsku. Prosi o te protokoły, kiedy tam były sprawdzane drogi, jak to wygląda i czy były jakieś kary, czy nie było. I nie było jeszcze innych nieprawidłowości wykrytych w Popowie Borowym w momencie kiedy była kontrolowana jego posiadłość.

Dlaczego na poprzedniej sesji zwyczajno – nadzwyczajnej z 13 grudnia nie było do mieszkańców wysyłanej informacji smsowej mimo, że o każdej sesji mieszkańcy są informowani? Mieszkańcy nie zostali poinformowani, że ta sesja będzie. Dlaczego nie było porządku zgodnego ze Statutem Rady Miejskiej? Dlaczego nie była zgodna z 32 paragrafem Statutu Rady Miejskiej?

Zapytał ile gmina Nasielsk posiada wszystkich lokali komunalnych i socjalnych.

Poinformował, że mecz gwiazd nie odbędzie się bo nie dostaliśmy stadionu.

Burmistrz odpisał odnośnie skweru Jana Pawła, że było wysłane pismo do proboszcza w celu skonsultowania przeniesienia pomnika. Kiedy konkretnie zostało wysłane i kiedy powstał projekt skweru, który uwzględniał wyniesienie tego pomnika? Czy to czasem nie było tak, że najpierw powstał projekt a później Burmistrz zaczął coś uzgadniać z proboszczem?

Dwie sesje temu była sytuacja, że był na sesji z panem Robertem Sierzputowskim i z przyczyn zawodowych musieli opuścić sesję wcześniej a kilka sesji temu była mowa o tym, że nie dyskutujemy o osobach których nie ma bo można kogoś skrzywdzić. Ich nie było a radni jednak o nich mówili bardzo warto i nikomu to nie przeszkadzało więc jak już coś mówią, że czegoś będą przestrzegać to należy przestrzegać bo tak nieładnie.

Ciesz się, że się utrzymał plan miejscowy Jaskółowa i rozumie, że utrzymał się również dzięki temu, że część uwag m.in. Stowarzyszenia i mieszkańców zostało odrzuconych, część przyjętych, o czym należy pamiętać, bo ten plan dzięki temu był dużo lepszy niż był wcześniej.

Skarbnik mówił, że jest błąd rachunkowy w budżecie i powiedział, że to tylko materiał dla radnych i nie trzeba tego korygować. Odebrał to tak, że to tylko radni i w zasadzie jak im się nie zgadza matematycznie to trudno.

Dlaczego jest tak z rejestrem umów zamieszczonych na BIP Nasielsk, że do dużej części nie ma podanych kwot tych umów, szczególnie tych dotyczących wydziału środowiska ale w innych wydziałach również jest podana nazwa firmy, numer umowy, data raz jest a raz nie ma, kwoty nie ma.

Radny Dłutowski mówił dzisiaj jak była dyskusja o szkole Nr 1 i tych nieszczęsnych łazienkach, że dyrektor nie potrafi wyasygnować tych środków a wszyscy inni potrafią. Kiedy Burmistrz będzie potrafił egzekwować konsekwencje od pracowników? Jeśli ktoś nie potrafi pracować tak jak Burmistrz sobie tego życzy i standardy przez niego przyjęte to ma cały wachlarz możliwości. Kiedy Burmistrz zacznie wyciągać konsekwencje od podwładnych?

Dzisiaj była dyskusja odnośnie kiedy Przewodniczący Komisji Infrastruktury radny Świdorski powiedział, że park jest w okręgu pana Domały w związku z tym aż wstyd prosić o kolejne środki. Czy w związku z tym nie byłoby rozsądnym aby ten park ogrodzić, zrobić szlaban, bramki, dać karty tylko mieszkańcom radnego Domały, żeby tylko oni mogli korzystać skoro to jest tylko dla nich?

Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że są to tylko przemyślenia własne i poprosił o konkretne pytania.

Pan Adam zapytał czy nie rozsądnym byłoby.

Co jest przyczyną, że kolejny rok z rzędu nie ma z NBMu dywidendy i jak Burmistrz trafnie powiedział, że nie ma dywidendy bo nie ma zysków. Co jest przyczyną, że kolejny rok z rzędu w NBMie nie ma zysków? Co się dzieje z tą spółką?

Mecenas powiedział, że nie ma sensu zmieniać regulaminu Straż Miejskiej o który wnosił radny Świdorski, że tak jest w innych gminach, że co sesja przychodzi komendant tylko, że w innych gminach jest komendant i kilku strażników. Tu będzie jeden komendant i co będzie jak tu przyjdzie na sesję to kto będzie strzegł porządku na ulicach Nasielska w tym czasie. Sesje w Nasielsku długo trwają więc 4 godziny nikt mandatów nie będzie wypisywał.

Dostaje od Burmistrza albo przedłużenia oczekiwania na odpowiedź w trybie dostępu do informacji publicznej a jak już Burmistrz łaskawie coś przyśle to jest opatrzone takim wpisem „jednocześnie informuję iż, jeżeli”, nie wie co to za składnia języka polskiego, „zamierza Pan wykorzystać uzyskaną informację w celu jej ponownego wykorzystania w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego należy zwrócić się do organu udostępniającego niniejszą informację”. W tej ustawie jest wprost napisane w art.3, że podmiotami zobowiązanymi do udostępniania lub przekazywania informacji sektora publicznego w celu ponownego wykorzystywania, zwanymi dalej „podmiotami zobowiązanymi”, są to jednostki sektora finansów publicznych w tym jednostki samorządu gminnego. Prosi aby Burmistrz nie wprowadzał mieszkańców w błąd.

Burmistrz dostał pismo, decyzję SKO. Czy nie zatrwożyło go to co SKO napisało w piśmie kierowanym do Burmistrza, cyt. ”ponadto obowiązek sporządzenia uzasadnienia wiąże się także z wyrażonym w art. 11 kpa zasadą przekonywania, która zobowiązuje organy administracji publicznej do dołożenia szczególnej staranności w uzasadnieniu swoich rozstrzygnięć oraz wyrażonym w art.8 kpa nakazem prowadzenia postępowania w taki sposób aby pogłębiać zaufanie obywateli do organów państwa. Zaufania tego nie pogłębia niewątpliwie pobieżne, lakoniczne, uzasadnienie”.

Wiceprzewodniczący Rady nie przyszedł tu wsłuchiwać artykułów, które pan Adam sobie przygotował tylko jeżeli ma jakieś pytania i spostrzeżenia do decyzji SKO to prosi o skierowanie tego na piśmie ale nie pytanie które ma pół strony albo i trzy czwarte, które czyta.

Pan Adam dodał, że Burmistrz Makowa Mazowieckiego zrobił rozeznanie swojej gminy, jak wygląda u niego gospodarka odpadami, zwrócił się do Błysku i dostał odpowiedź, że w związku z tym, że zrobił taką dużą robotę, proponują wykonanie usługi w domyśle odbierania nieczystości, cena za usługę 19 zł brutto za miesiąc

z przeliczeniem na tonę odbioru i zagospodarowania odpadów w ramach współpracy. Da się to zrobić taniej w innych gminach niż u nas, jest to tylko kwestia wpadnięcia na pomysł.

Radny Świdorski na ostatniej sesji zwyczajnej dziękował pracownikom urzędu za to, że zrobili taką super robotę i spisali zabytki gminne, jednak jak wyjaśnił nie zrobili tego pracownicy tylko firma Emart za 7.687,50 zł.

Dwie sesje temu z rozpędu podał złą kwotę za co przeprasza. Mówił, że zarządzanie stadionem w 2019 roku kosztowało gminę 190.800,00 zł przemnożył 15900 zł razy 12 miesięcy i tyle wyszło. Natomiast ta podwyżka o 5 tys. zł była od 1 czerwca. 15.900 zł zapłacała gmina od czerwca do grudnia a wcześniej to było 10.900 zł więc sumaryczne zarządzanie stadionem w gminie kosztowało gminę 149.900 zł, za wprowadzenie w błąd przeprasza.

Życzył wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

Radny Rodryg Czyż nawiązując do wypowiedzi pana Adama, nie do końca rozumie dlaczego punkt „sprawy różne” to są pytania. Czy w tym punkcie nie powinniśmy dyskutować na temat naszej gminy i spraw z nią związanych? Zwrócił się z zapytaniem do pana prawnika czy każda wypowiedź musi się kończyć pytaniem.

Mecenas Nieścior prosił aby radny Czyż nie mówił do niego panie prawniku bo źle się z tym czuje. Sprawy różne tak jak jest napisane to są sprawy różne, nie ma usankcjonowanej terminologii co należy rozumieć przez sprawy różne, można zakończyć pytaniem ale niekoniecznie. To jest wolna wola i w zależności od tego kto ma jaką inwencję, jak chce się wypowiadać, aby dotyczyło to spraw, którymi zajmuje się radny a przede wszystkim problemów mieszkańców danej gminy.

Radny Rodryg Czyż podziękował za odpowiedź, ma nadzieję, że Przewodniczący zrozumiał co pan prawnik odpowiedział, że nie trzeba kończyć wypowiedzi pytaniami w sprawach różnych.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że są komisje na które mieszkańcy mogą przyjść i tam można dyskutować do woli. Uważa, że sesja jest dla radnych od podejmowania konkretnych decyzji. Jeżeli są zapytania do Burmistrza to też powinny być konkretne a nie opowiadania dwie strony i pytanie dosłownie składające się z 4 zdań. W jego ocenie tak powinno to wyglądać. Radny może mieć inne zdanie co szanuje i zgadza się ale to Przewodniczący czy Zastępca prowadzi sesję i jeżeli ktoś nadużywa tego głosu to też nie jest to wskazane. Tak to odczuwa i tak uważa.

Radny Rodryg Czyż nie rozumie czemu boimy się przedłużania sesji. Spotykamy się po to żeby dyskutować a nie po to, żeby szybko zakończyć i przegłosować uchwały.

Pan Adam poruszył bardzo ważną rzecz, gdzie SKO wypowiedziało się w sprawie odpowiedzi Burmistrza. Również otrzymuje odpowiedzi od Burmistrza, które są nie merytoryczne. Nie złożył jeszcze do SKO w tej sprawie skargi ale jak najbardziej przychyła się do tego, ponieważ od kilku sesji próbuje uzyskać informację odnośnie podwykonawców szkoły w Popowie Borowym, sali gimnastycznej przy szkole i otrzymuje za każdym razem informacje, które nie są kompletne. Ostatnio otrzymał wyjaśnienia jacy podwykonawcy na tej inwestycji brali udział w realizacji wraz z oświadczeniami, dostał informację, że były 3 firmy podwykonawcze a dostał oświadczenia dwóch firm, z czego jedna nie jest wymieniona wśród tych 3 firm, które brały udział w realizacji i dodatkowo wstydziłaby się wysłać do kogoś mejlem oświadczenie, że ktoś mi zapłacił pieniądze. Chyba jest jakiś standard, który powinien obowiązywać wszystkich podwykonawców.

Jest też elektroniczny przebieg jak dodał Burmistrz Nasielska.

Radny Rodryg Czyż to rozumie jednak chyba mamy jakiś standardowy wniosek czy oświadczenie podwykonawcy o rozliczeniu się z podwykonawcami z płatności.

Radny Janusz Gers przysłuchując się dyskusjom poprosił Przewodniczącego, w związku z tym, że dzisiejsza sesja ma charakter uroczysty, są zaproszeni sołtysi, jest to ostatnia sesja w tym roku, aby przebiegała dalej w spokoju, potem na pewno będziemy składać sobie życzenia noworoczne, prosi żeby zabierający głos korzystali z czasu około 3 minut. My nie chcemy skracać tego bo nie chcemy dyskutować o naszych problemach ale przynajmniej uszanować to, że dzisiaj są zaproszeni sołtysi, jest to ostatnia sesja, która ma charakter nieco uroczysty więc po co nam te pyskówki i zbędne dyskusje.

Głos zabrała przedstawicielka Stowarzyszenia na Rzecz Ochrony Zwierząt Nasielsk, odniosła się do odpowiedzi Burmistrza otrzymanej w związku z wystąpieniem 30 października na Radzie, która ich zaskoczyła i zasmuciła. Ich wypowiedzi nie wiadomo dlaczego zostały zupełnie źle zrozumiane i to tylko przez naszą gminę. Komentarze w internecie były na taki sam temat jak mówiły a odpowiedź z gminy zupełnie inna. Odczytała odpowiedź ”w nawiązaniu do pani wystąpienia podczas Rady Miejskiej w Nasielsku która odbyła się w dniu 30go, poniżej przedstawiam odpowiedź Na prośbę Stowarzyszenia na Rzecz Ochrony Zwierząt Nasielsk na internetowej stronie urzędu w Nasielsku oraz na tablicy ogłoszeń umieszczone były ulotki stowarzyszenia wraz z danymi kontaktowymi.

Jednocześnie nadmieniam, iż żaden z pracowników wydziału Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich nie wykonuje telefonów do Stowarzyszenia poza urzędowymi godzinami pracy urzędu. Podkreślenia również wymaga fakt, iż żaden z pracowników urzędu nie zgłaszał kiedykolwiek pretensji do działań podejmowanych przez Stowarzyszenie”. Ani ona ani koleżanka nigdy nic takiego nie mówiły. Mówiły owszem, że telefony do nich i roszczenia są od mieszkańców naszej gminy. Stąd była ich prośba, żeby zamieścić informacje, że nie są pracownikami gminy, nie pobierają żadnych opłat. Drugie pismo cyt. „nie jest prawdą, że koszty na ochronę zwierząt uległy zmniejszeniu, wręcz przeciwnie, uległy zwiększeniu w związku z przyjęciem przepisów o sterylizacji i kastracji zwierząt właścicielskich a także pakietów na odrobaczenie, chipowanie, szczepienie”. Ani ona ani jej koleżanka nie powiedziały nigdy, że środki zostały zmniejszone, to jest zupełnie niezrozumiałe. Może chodziło o oszczędność gminy ale oszczędność gminy w sensie pozytywnym, że gmina zaoszczędza dużo pieniędzy na ich działalności, na kastracji i opiece nad zwierzętami przez Stowarzyszenie. Nie może gmina Stowarzyszeniu wytykać takich rzeczy, że pakietów na odrobaczenie, umieszczenie jednego psa w schronisku to około 2.500 zł i w to wchodzi chipowanie, sterylizacja, odrobaczenie. Tabletki na odrobaczenie kosztuje 5 zł, chipowanie 40 zł, w ich wykonaniu tj. 10 zł. Więc o jakich oszczędnościach mówimy? Prosiła o informacje z lat ubiegłych jakie gmina ponosiła koszty na ochronę zwierząt. Od 2015 roku tj. do 50 tys. zł rocznie ale 2012 i 2013 tj. 100 tys. zł, po 100 zł rocznie tylko na schronisko. To wszystko jest w papierach.

Zapytała jaka kwota została zabezpieczona w budżecie na przyszły rok na ochronę zwierząt i na program ochrony zwierząt i utrzymania czystości w gminach.

Korzystając z obecności sołtysów i problemów w naszej gminie kastracji i bezdomności powiedziała, że nie może tak być, że na początku kadencji sołtysów porozdawali ulotki, prosili o wsparcie i współpracę a jeden sołtys na stronie facebookowej sołectwa propaguje wręcz rozmnażanie zwierząt. Jest to Sołectwo Cieksyn, Borkowo tam jest najwięcej zwierząt zgłaszanych, jest też problem psów błąkających się, które sprawiają problemy. Sprawiają problemy psy jednego mieszkańca ale sołtysa już nie. Jego pies jest spuszczaony a on sam szczyli się słowami „to są psy i rządzą się swoimi prawami, sam ja sołtys nigdy nie zgadzałem się i nie zgadzam z ideą kastracji, pies musi się wybiegać”. Ale za chwilę jest tak, że gmina Nasielsk i Stowarzyszenie musi te psy odłowić. Jak dojść do tego, żeby cokolwiek w tej gminie zrozumiano?

Od 2012 roku do 2016 roku do schroniska przekazywane było odpowiednio 32,18,18,17,23 w roku 2016 psy, z czego zostało wyadoptowanych przez

Stowarzszene. Wszystkie pieniądze w kwotach 71, 45, 58, 47, 49, gmina ponosiła na opłaty do schroniska. W 2017 roku jest 125 psów ale zabezpieczonych przez Stowarzyszenie i żaden do schroniska nie trafił. Wszystkie te zwierzęta, które zostały zabezpieczone i wyadoptowane, we współpracy z gminą która pokrywała koszty kastracji, znalazły już nowe domy i nie będą się rozmnażać. W roku 2018 było 130 psów i kwota była 47 tys. zł, to wszystko poszło na opiekę weterynaryjną i pakiety. W 2019 roku do tej pory jest 150 psów, kastracji jest bardzo dużo i proszą o zgłaszanie się. Najmniej osób do darmowej kastracji swoich psów zgłosiło się z Sołectwa Ciekosyn. Prosi Sołtysów, którzy są pierwszym stopniem kontaktu z mieszkańcami, o poruszenie tej sprawy bo to nie jest ani sprawa gminy, oczywiście ustawowo jest, ani sprawa Stowarzyszenia, tylko sprawa mieszkańców. Jeżeli mieszkańcy nic nie zrobią i sołtysi nie będą w tym pomagać to żadne Stowarzyszenie ani żadna gmina nie da rady sobie z bezpańskimi zwierzętami. To są wszystkie pieniądze mieszkańców a każda złotówka jest z naszych podatków. Stowarzyszenie zaoszczędziło w ten sposób tyle pieniędzy, które są potrzebne na drogi, na przedszkola. Gwarantują, że w ten sposób, za dwa trzy lata tych psów jeżeli byłaby taka współpraca również mieszkańców, naprawdę będzie się zmniejszać. Potrzebują wsparcia mieszkańców. Życzyła szczęśliwego nowego roku i efektów ich pracy.

Głos zabrał prezes klubu Żbik Nasielsk. Podziękował Burmistrzowi za lampy na stadionie, za oświetlenie głównego boiska i ulicy Dębowej. Podziękował również radnym, Burmistrzowi i Skarbnikowi za zabezpieczenie 2 mln zł w budżecie na 2020 rok, na rozbudowę stadionu.

Chciałby sprostować wypowiedź jednego z mieszkańców a szczególnie pana Adama z sesji 28 listopada. Klub Żbik Nasielsk za jego kadencji nigdy nie dostał dotacji 366.400,00 zł jak mówił pan Adam. Klub Żbik Nasielsk za jego kadencji, a jest 5 lat prezesem, nigdy nie zarządzał stadionem. Wszystkie cyfry przedstawione przez pana Adama zostały wymyślone. Całe wystąpienie to było kłamstwo. Wprowadził całe społeczeństwo w błąd. Przytoczył drużyny o których mówił pan Adam i kwoty do których ma porównanie z pierwszej ręki, dostając rozliczenie od prezesów. Ostrowia Ostrów Mazowiecka 150 tys. zł na 7 drużyn co wychodzi 21.428 zł na jedną drużynę, koszt obiektu 0 zł. Pan Adam mówił, że klub utrzymuje stadion a tam niestety utrzymuje MOSiR, co było oczywiście kłamstwem. Liczba zawodników w klubie 150 w tym 5 trenerów, pan Adam mówił 157 tys. zł, pomylił się o 7 tys. zł. Iskra Krasne dotacja z urzędu 70 tys. na 3 drużyny, wychodzi 23 tys. na jedną drużynę rocznie, za obiekt klub płaci ok. 2500 zł rocznie, reszta po stronie urzędu plus do tego gmina zatrudnia 2 trenerów na pełen etat. Liczba zawodników 70, pan Adam mówił, że jest 25200 zł więc różnica jest spora. Korona Szydłowo 130 tys. zł dotacja z gminy na 3 drużyny co

wychodzi 43.300 zł na jedną rocznie. Koszt obiektu 0 zł a utrzymanie stadionu jest po stronie szkoły. Liczba zawodników około 70 w tym jest 3 trenerów, pan Adam wyliczył, że jest to 78 tys. zł rocznie. Pan Adam popełnił bardzo duży błąd w kwestii Narew Ostrołęka, która dostała dotację 60 tys. na jedną drużynę ponieważ posiada tylko 1 drużynę seniorską, koszt za obiekt 0 zł , utrzymanie stadionu jest po stronie MZOSTiLT, liczba zawodników 25 w tym jeden trener. Pan Adam wyliczył, że klub otrzymał 195.780 zł . Kolejna drużyna to Paw Płońsk dotacja 120 tys. zł z gminy, 8 drużyn co wychodzi 15 tys. zł na jedną, koszt obiektu 0 zł , zarządzanie stadionem po stronie MOSiR, zawodników około 180 w tym 6 trenerów, pan Adam wyliczył 15.168 zł rocznie. Kryształ Glinojek dotacja 160 tys. zł na 6 drużyn co wychodzi 26.600 zł na jedną, koszt za obiektu 0 zł , utrzymanie stadionu jest po stronie urzędu, liczba zawodników ok. 140 w tym 4 trenerów, pan Adam wyliczył 45.600 zł. Wkra Biezuń 150 tys. zł dotacji z gminy na 5 drużyn co wychodzi 30 tys. zł na jedną drużynę, koszt 0 zł , utrzymanie stadionu pan Adam wyliczył 1500 zł a tam szkoła utrzymuje stadion, że 1500 dotacji z gminy dostała Wkra Biezuń też błąd, liczba zawodników 120 w tym 3 trenerów. Sona Nowe Miasto - 85 tys. zł dotacji z gminy na 3 drużyny co wychodzi 28.300 zł na jedną, koszt obiektu 0 zł, utrzymanie stadionu jest po stronie urzędu, liczba zawodników około 70 w tym 2 trenerów. Żbik Nasielsk dotacja 173.850 zł z gminy Nasielsk na 13 drużyn piłkarskich, w tym jest boks brydż, co wychodzi najmniej bo 11.590 zł na jedną drużynę rocznie, koszt obiektu 0 zł, utrzymanie stadionu po stronie urzędu, klub nie ponosi żadnych kosztów, liczba zawodników około 300, w tym zatrudnionych jest 13 trenerów. Pan Adam, że 366 tys. zł Żbik zarabia, tyle otrzymał dotacji, co jest kłamstwem. Wszystkie wymienione kluby pobierają składki członkowskie od rodziców za treningi od 45 zł czyli klub Żbik Nasielsk do 100 zł miesięcznie. Przedstawił rozliczenie klubu gdzie cały budżet klubu na rok 2019 jest około 245 zł, na co wchodzi dotacja, składki rodziców, składki członkowskie, delikatny sponsoring. Koszt trenerów wynosi 130 tys. 13 trenerów, w tym jest wynagrodzenie, ZUS i Urzędy Skarbowe. Odkonano ponad 1300 godzin treningów rozegrano 220 meczy, transport ok.60 tysięcy, pokonano 16 tysięcy km. Opieka medyczna 7 tys., sędziowie 18 tys. zł, zakup sprzętu w tym 100 piłek 15 tys., opłata regulaminowa 10 tys., wynajęcie hali 4 tys., wpisowe na turniej 1600 zł, co dało razem 245 tys. Prosi pana Adama o sprostowanie bo naopowiadał głupot, po których było mu przykro, że jako prezes klubu jego odczucie było takie że jest złodziejem Żbika a przez 5 lat żadnej złotówki z klubu nie wziął. 366 tys. jak istnieje Żbik, nie dostał klub tyle dotacji od nikogo.

Radny Czyż co sesja pyta się o stadion i jego zarządzanie. Ostatnio była Komisja Rewizyjna, której jest członkiem, jednak nie pokazał się na niej i z tego powodu

jest mu przykro. Zrozumiałby jakby radny później się nie pokazał za dwie godziny na sesji. Komisji Rewizyjna była od tego, żeby dokładnie dowiedział się i zapoznał co było na tym stadionie robione, jako od zarządcy stadionu, ponieważ jego firma jest zarządcą i radny dokładnie mógłby się dowiedzieć co na tym stadionie się dzieje, jakie były wydatki. Radny Pietras, też się dopytywał i dowiedział się co i jak. Szkoda, że radny nie przyszedł na tą komisję.

Rozmawiał z radnym Czyżem w lato, który tłumaczył, że będzie rozmawiał z Burmistrzem aby ten umarzał podatki transportowe a te pieniądze przeznaczał na Żbik Nasielsk. Chciałby wiedzieć czy radny już w tej sprawie rozmawiał? Odpowiedź może być na piśmie, nie musi teraz odpowiadać. Było to na wspólnych kajakach które organizował Żbik Nasielsk. Życzył wszystkim wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

Radny Rodryg Czyż podziękował Wiceprzewodniczącemu, że zachował się w tak stoicki sposób i ani razu nie przerwał panu Markowi w jego wypowiedzi, która trwała około 10 minut i ani razu nie powiedział, żeby przeszedł do meritum, nie kazał zadawać pytania. Tak powinno być z wszystkimi mieszkańcami.

Pan Adam czytał dużo wszystkich wyliczeń swoich dwie sesje temu na co miał pozwolenie, przypomniał Wiceprzewodniczący Rady. Pan prezes odniósł się do tego, ponieważ ma takie prawo. Tam były zarzuty co do kwot, które pan prezes skonfrontował i dlatego miał szansę dłuższej wypowiedzi. Pan prezes nie był obecny podczas tamtej sesji.

Radny Rodryg Czyż to bardzo dobrze rozumie. Ale pan Adam też często wchodzi na ambonę po to, żeby się bronić i Wiceprzewodniczący Rady mu wielokrotnie przerywa. Pani Aldona też miała możliwość wypowiedzenia się i nikt jej nie przerywał. Podziękował jej za wystąpienie, która swoją pierwszą częścią wypowiedzi idealnie się wpisała w sytuację jaka jest w naszej gminie. Tą którą poruszył pan i radny, że zadajemy pytania a dostajemy odpowiedzi na zupełnie inne pytania. Stąd pojawia się taka sytuacja, że pan Adam po raz kolejny wchodzi i dopytuje bo odpowiedzi go nie satysfakcjonują, tak jak i panią Aldonę. Pani Aldona nie musi zadawać pytań, po to są sprawy różne żebyśmy wchodzili i mówili jakie są sprawy w naszej gminie i je poruszali. Taka była wykładnia prawnika.

Nie był na Komisji Rewizyjnej z której się wytłumaczył Przewodniczącemu Rady i Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, musiał być w szpitalu i to była dla niego sprawa ważniejsza niż spotkanie się z prezesem na Komisji Rewizyjnej a chciał być na sesji więc wrócił, nawet przeprosił bo nie zdążył się przebrać stosownie do powagi tej sesji.

Trochę źle prezes zinterpretował ich rozmowę ponieważ mówił, że podniesie rękę jeżeli będzie takie głosowanie w sytuacji, gdy któryś z przedsiębiorców nasielskich będzie chciał przeznaczyć podatki na to, żeby zasponsorować Żbika. I nie od niego miało to wyjść tylko od prezesa, żeby to poszukał tych przedsiębiorców którzy chcieliby wesprzeć Żbika.

Głos zabrał mieszkaniec Nasielska pan Jarosław.

Zapytał na kiedy planowane jest zakończenie prac dawnego Domu Nauczyciela przy Szkole Podstawowej im. Konstytucji 3 Maja.

Co jest wynikiem opóźnień? Jakie kary zostały naliczone?

Dlaczego była demontowana obróbka dachowa i zakładana inna?

Ile mieszkań komunalnych zostało sprzedanych przez ostatnie 2 lata, komunalnych i socjalnych, ze zniżką większą niż 25%?

Co z remontem Biblioteki, już dłuższy czas minął od informacji o pozyskaniu pieniędzy na termomodernizację. Kiedy zaczną się prace, czy w przypadku opóźnień nie będziemy musieli oddać tej dotacji?

Burmistrz był łaskaw utworzyć specjalną komórkę pozyskiwania środków zewnętrznych. Ile ta komórka do tej pory nas kosztowała jako podatników i ile środków pozyskała od początku swojego powstania. Prosi o nieuwzględnianie dotacji i subwencji oświatowych.

Za śmieci za wcześniejsze 2 lata zapłaciliśmy 4.740.664,32 zł, trzeba było 0,5 mln dopłacić, z czego łączna kwota była 5.214. 000 ml zł z groszami czyli było to mniej więcej 2.607.000 zł, rocznie koszt wywozu śmieci. Teraz Błysk w ramach przetargu dał nam kwotę roczną 5.805.000 zł mln, jest to wzrost o 122,7%. Skoro nastąpił wzrost kosztów wywozu śmieci o 122,7%, to dlaczego jako podatnika kosztuje to na chwilę obecną 162% więcej, gdzie dodatkowe 40% opłaty? Co się z tym dzieje, kto to wykorzystuje? Mówi o 40% w przypadku śmieci segregowanych bo w przypadku śmieci niesegregowanych ta różnica jest 425%. Co z tą nadwyżką, gdzie to idzie, jakie dodatkowe koszty wzrosły, że trzeba pobrać więcej pieniędzy oprócz tych od Błysku.

Burmistrz napisał na facebooku, że znaczący koszt podwyżek to transport. Chciałby pozyskać informacje jaka część w procentach opłaty za śmieci to właśnie transport. Prosi o udostępnienie wszelkich obliczeń i założeń jakie wykonał urząd w kwestii ceny za śmieci.

Parę dni temu był na PSZOK chcąc oddać brodzik, wiedząc, że jeszcze 2 miesiące temu takie rzeczy były przyjmowane, tym razem mu odmówiono więc prosi

radnych o zastanowienie się ilu mieszkańców zapłaci 300-400 zł za to, żeby firma Błysk odebrała od nich jeden brodzik. Ile z tych przysłowiowych brodzików wyląduje w lesie i dlaczego takich rzeczy nie można oddać na PSZOKu, jak to było do tej pory. Nie rozumie tego i chciałby wiedzieć dlaczego.

Chciałby też poznać podstawę prawną stosowania odpowiedzialności zbiorowej w budynkach wielorodzinnych w przypadku naliczenia wyższej opłaty za śmieci, której nie doczytał się w ustawie. Burmistrz wspominał, że będzie pouczał kogoś jeśli będą śmieci niesegregowane w budynkach wielorodzinnych. Kogo konkretnie? Czy wspólnotę jako organ czy zarząd wspólnoty, czy mieszkańców wszystkich ze wspólnoty? Co też będzie konkretną podstawą do naliczenia wyższej opłaty? Czy jak firma Błysk znajdzie jeden worek niesegregowany czy tych worków ma być więcej? Czy są konkretne wyznaczniki kiedy ta opłata będzie naliczona w wyższej postaci? Jest to dla niego dość niejasne bo sam był świadkiem jak ktoś do jednej ze wspólnot podjechał na rowerze, podrzucił śmieci i odjechał. Ma nadzieję, że strażnik miejski takimi sprawami też się zajmie.

Dlaczego nie ma zniżek dla rodzin wielodzietnych i seniorów, tak jak to się dzieje w innych gminach, które znalazły na to sposób, dlaczego u nas to się nie udało?

Pojawia się również wiele plotek wywozu nieczystości z terenu kościoła i parafii w Nasielsku. Czy Burmistrz zechciałby przybliżyć na jakich zasadach są traktowane takie obiekty. Czy również płacą do Błysku, czy jako firmy, czy jako wspólnoty mieszkaniowe, nie wie na jakich zasadach i chciałby się tego dowiedzieć.

W ciągu ostatniego roku mieszkańcy i cały czynnik społeczny zgłosił do urzędu wiele domniemanych, nielegalnych ujść nieczystości do rzeki Nasielnej. Chciałby się dowiedzieć ile tych nielegalnych ujść zostało zweryfikowanych, ile zostało zlikwidowanych przez urząd, ile zostało nałożonych kar, ile postępowań jest w toku?

Kiedy i w jakim trybie będzie rozpatrywany wniosek pana Mikołaja w sprawie nadania nazwy ronda? Czy Burmistrz udostępni ten wniosek wraz z uzasadnieniem do szerszych konsultacji społecznych, po wcześniejszym uzyskaniu zgody autora? Zainteresowało go ciekawe ogłoszenie pana Michała w "Życiu Nasielska".

Czy Burmistrz dostał jakąś nagrodę lub premię za pracę w ostatnim kwartale, ile ona wynosiła i za co konkretnie została przyznana?

Zapytał radnego Szaszewskiego czy na jednej z ostatnich sesji zadał pytanie dotyczącej prawnej możliwości wcześniejszego anulowania decyzji lokalizacji celu publicznego dla Jaskółowa. Czy dostał odpowiedź, jaka ona była, czy

rzeczywiście była taka jak pan prosił, tak lub nie. Czy odpowiedź była w przewidzianym terminie, jeśli nie to dlaczego.

Pomimo wcześniejszych zapewnień Burmistrza, że wszystkie decyzje były wydane zgodnie z prawem, niestety okazało się jak Burmistrz sam stwierdził, że decyzja dla Jaskółowa jednak jest niezgodna z prawem. Czy urzędnicy popełniający tak strategicznie, wadliwie prawne decyzje nie powinni dalej już przestać pracować w naszym urzędzie lub co najmniej powinni zostać zdegradowani do mniej odpowiedzialnych zadań?

Wiceprzewodniczący Rady prosił nie wychodzić tak daleko w kompetencje Burmistrza. Pan Jarosław obraża urzędników, na co nie pozwoli. To czy ktoś wadliwie coś wydał, czy jest winny czy nie, będzie określał Burmistrz, Inspekcja lub Prokurator.

Pan Jarosław odniósł się jedynie do słów Burmistrza, który stwierdził, że decyzja była niezgodna z prawem,

Według Wiceprzewodniczącego Rady pan Jarosław ma inne instancje i prosił nie nadużywać określeń i nie mówić o pracy urzędników.

Pan Jarosław używa słów które Burmistrz opublikował na BIP Nasielsk.

Wiceprzewodniczący Rady uważa, że o urzędnikach na pewno Burmistrz tak nie powiedział i prosił, żeby pan Jarosław tak dalekich wniosków nie wyciągał.

Pan Jarosław – Burmistrz określił, że była to decyzja niezgodna z prawem, wydał ją jakiś urzędnik i jakiś urzędnik się pod nią podpisał, stąd jego pytanie.

W jakim trybie została zwołana ostatnia sesja, w zwyczajnym czy nadzwyczajnym? Jeśli w zwyczajnym to czemu nie miała odpowiedniego trybu zgodnego ze Statutem.

Bardzo cieszy się, że kupiliśmy zamiatarkę w ZGKiMie, chciałby wiedzieć ile było wyjazdów wyłącznie na drogi gminne w ostatnim roku.

Ile rocznie będzie kosztował nas Strażnik Miejski? W jakim trybie wyłoniono kandydata? Czy odbył się konkurs? Ilu zgłosiło się kandydatów? Jakie dokładnie środki techniczne zapewni gmina temu strażnikowi do wykonywania zadań? Czy będzie zakupiony dron sprawdzający jakość dymu z kominów, jaką kwotę Burmistrz na to przeznaczył?

Ile rocznie będzie zarabiał wraz z dodatkami Wiceburmistrz? Jakie konkretnie zadania będzie spełniał? Z czego wynika potrzeba jego zatrudnienia?

Wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że jeszcze nie tak dawno temu, koło roku, pan Adam z Nasielska apelował, że Burmistrz powinien mieć zastępcę. Widzi wybiórczą pamięć.

Pan Jarosław nie odpowiada za słowa pana Adama.

Wiceprzewodniczącego Rady dziwi to pytanie ponieważ pan Jarosław już wiedział, gdyż był na każdej sesji z panem Adamem. Burmistrz uznał, że potrzebny mu zastępca z uwagi na dużą ilość obowiązków. Dużo mniejsze gminy mają wiceburmistrzów co nie stanowi problemu.

Burmistrz rządził rok czasu i nie radził sobie więc rozumie, że zatrudnił zastępcę, jak dodał pan Jarosław.

Według Wiceprzewodniczącego Rady nikt nie mówi, że Burmistrz nie radził sobie, to są słowa pana Jarosława, prosi aby nie insynuować.

To są jego słowa, nie insynuuje, tak rozumie jak powiedział, dodał pan Jarosław.

Czy Burmistrz wzorem innych gmin planuje utworzenie punktu konsultacyjnego dotyczącego rządowego programu „Czyste powietrze”? Czy dalej nasza gmina będzie pozbawiona takich możliwości?

Gdzie i kiedy, w jakiej formie można zgłosić zniżkę za kompostowanie odpadów o której mówił Burmistrz? Dużo się o niej mówi ale brakuje konkretów. Nie chciałby od 1 stycznia płacić więcej, w jakiej formie, gdzie, do kiedy w jakich terminach może to zgłosić.

Pytał co z ulicą Leśną, na którą w tym roku w budżecie były przewidziane najpierw 400 tys. zł, potem milion. Remont się nie zaczął, teraz znowu mamy 0,5 miliona na remont, rozumie, że koszty tego remontu spadły czy też zakres prac został ograniczony. Kiedy rozpocznie się remont tej ulicy i jak to będzie wyglądać?

Komendant policji apelował już wielokrotnie o wsparcie w postaci dofinansowania do radiowozu. Czy udało się znaleźć środki na ten cel, czy tego dofinansowania nie będzie?

Czy udało się w mijającym roku radykalnie obniżyć koszty energii elektrycznej w budynku Przedszkola i Żłobka, ile one wynosiły w mijającym roku?

Pogratulował Burmistrzowi pozyskania 3 oferentów na zarządzanie stadionem. Kiedy możemy oczekiwać rozstrzygnięcia przetargu?

Ile obecnie osób oczekuje na mieszkanie socjalne i komunalne w naszej gminie.

Dzisiaj na sesji Burmistrz wspomniał o harmonogramie prac nad nowym cmentarzem, chciałby go poznać.

Skarbnik dziś na sesji wspomniał o wzrostach podatków PIT i CIT, podatki maleją PIT i CIT, za to sumy pozyskane z tych podatków rosną.

Co się dzieje, że ostatnio w gminie mam tyle poprawek z RIO? Ostatnia sesja zwołana na specjalne potrzeby dwóch uchwał, dzisiaj znowu poprawki RIO, skąd wynika tak duża ilość pomyłek?

Mówiono, że SP Nr 1 i SP Nr 2 są takie same, porównywalne, natomiast wydaje mi się, że SP Nr1 jest dużo starsza i koszt jej utrzymania będzie dużo większy. Możliwe, że jest to przyczyna mniejszej gospodarności pani dyrektor, jak to wspomniał radny Dłutowski. Rzeczywiście zgadza się, że dawanie jednej szkole i drugiej byłoby niesprawiedliwym traktowaniem, więc może warto byłoby dać obu. Na pewno dyrekcja ze SP Nr 2 ucieszyłaby się z dodatkowych 20 tys. zł., ponieważ z pewnością ma szerokie potrzeby.

Radny Dłutowski wspomniał, że radny Domała dostał 2 mln, i jak rozumie był to skrót myślowy. Przypomniał, że radny dostał 2,35 mln. Mówiąc teraz, że radny Domała na chodnik zabierze mu pieniądze z niby jego pieniędzy, tak radny się wyraził, że to z jego okręgu. To nie jest do końca tak, bo można powiedzieć, że radny dostał większe pieniądze od radnego Domały porównując te parę tysięcy.

Chciałby wiedzieć dlaczego tak mało wydajemy na sport w odniesieniu do wypowiedzi pana Marka? Stosunkowo do ilości drużyn, do ilości osób trenujących, sekcji różnych i brydża wydajemy w stosunku do innych gmin dużo mniej. Czy sport w naszej gminie jest traktowany po macoszemu?

Podziękował radnym z klubu NSZ za zorganizowanie przepięknej uroczystości wigilijnej dla mieszkańców Nasielska w szkole „Pod Fiołkami”. Dziękuje radnym i wszystkim darczyńcom za to, że ta uroczystość mogła się odbyć.

Pogratulował panu Andrzejowi Waldemarowi Kordulewskiemu objęcia nowej funkcji. Ma nadzieję, że pomimo jego obiekcji co do potrzeby takiej funkcji w Nasielsku, będzie to nowa jakość w tym mieście.

Wiceprzewodniczący Rady odniósł się do powyżej wspomnianej kwestii wigilii, ponieważ były dwa różne posty. Najpierw była ona dla potrzebujących a później dla mieszkańców Nasielska. Ma na to dokument tj. screena. Zapytał jakim kluczem byli dobierani ci potrzebujący? Później post się zmienił „dla mieszkańców”. Informacji żadnej nie widział ani na faebooku, ani żadnych ogłoszeń nie było, choć pilnie to śledzi. Czy byli to wybrani mieszkańcy czy na zaproszenie? Najpierw spotkanie było dla potrzebujących, jednak jak patrzył byli

tam dobrze sytuowani mieszkańcy Czuje się niedoceniany bo chętnie by przyszedł i podzielił się opłatkiem.

Swego czasu głośno było mówione, że będzie rozlewany rozpuszczalnik, aceton czy jakieś inne szkodliwe rzeczy, w tej chwili jest o tym cisza. Co się takiego działo, że nagle nastąpiła cisza z tym zakładem? Nic się nie dzieje więc czy „zatroskani obywatele” odpuścili ten temat? Jest zaskoczony, że tak głośny temat a nic z tym się nie dzieje od dłuższego czasu. Ani na facebooku nie widzi żadnych wpisów, już jakoś powietrze się chyba poprawiło na tyle, że ten aceton i rozpuszczalnik nie przeszkadzają. Poprosił o odniesienie się do tego.

Pan Jarosław co do Fiabilli może mówić o swoich działaniach, który jako mieszkaniec zgłosił swoje zastrzeżenia. Była bardzo ostra dyskusja w kinie zarówno z przedstawicielami firmy, jako mieszkaniec i wiele stowarzyszeń składało uwagi, które nie zostały uwzględnione w żaden sposób przez urząd miasta. UM wypowiedział się, sprawa została zamknięta i podejrzewa, że mieszkańcy będą jeszcze składać jakieś pozwycie w tym temacie. Myśli, że jest to sprawa niewyjaśniona do końca. Co dalej z tą firmą, czemu jest cisza to raczej pytanie do urzędników którzy dla mieszkańców powinni te sprawy monitorować. Powinien zapytać Wiceprzewodniczącego Rady co z tą firmą, czy będzie czy nie będzie, czy będą rozlewać aceton czy nie.

Wiceprzewodniczący Rady pyta dlatego, iż prawie na każdej sesji pan Jarosław oraz zatroskani obywatele poruszali ten temat dlatego chciał się upewnić czy nadal jest brany pod uwagę.

Pan Jarosław prawdopodobnie jeśli zakład powstanie będzie kierował sprawę do sądu o utratę wartości majątku jako, że jest sąsiadem. Możliwe, że będzie szukał ludzi do pozwu zbiorowego. Nie podjął jeszcze ostatecznej decyzji czy warto, czy będą zainteresowani, wszystko zależy od ludzi. Czy zakład będzie rozlewał ten aceton czy nie, nie wie bo słyszał różne plotki, że coś się tam dzieje, chyba jednak nie powstanie. Czekają aż się to wyjaśni.

W kwestii wigilii nie widział dwóch postów tylko jeden, wie, że była dyskusja pod tym wcześniejszym, na której nawet odpowiadał Wiceprzewodniczącemu, życząc wesołych świąt, bez dyskusji. Warto by było zapytać organizatora jaki był klucz doboru. Nie jest w stanie rzetelnie powiedzieć a nie chciałby skłamać ponieważ był jedynie sponsorem. Wie, że były tam osoby zarówno dobrze sytuowane, sam też był na tej wigilii, nie można go nazwać potrzebującym ale jako sponsor było miło, że też w tej wigilii uczestniczył. Może te osoby dobrze sytuowane to byli po prostu sponsorzy.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim mieszkańcom Nasielska oraz całej gminy którzy wzięli udział w zeszłorocznym proteście przeciwko budowie wysypiska, stowarzyszeniom, szczególnie kierownik Strzeleckiej, kierownik Szymańskiej, radnym którzy głosowali za podjęciem tego planu mimo złych komentarzy jakie się na ten temat ukazywały. Mówiono, że jest to robione w pośpiechu i, że tyle poprawek nie zostało rozpatrzonych. Na ok. 80-ciu uwag do tego planu zostało uwzględnionych zaledwie 12-11. Dziękuję wszystkim osobom fizycznym, mieszkańcom całej gminy za sprawowanie takiego protestu, dzięki temu radnym było łatwiej później podjąć decyzję odnośnie uchwalenia planu.

Chciałby wrócić do następstwa tego, ponieważ pierwszym był etap przeciwko powstawaniu nowego wysypiska a następny etap to był okres kampanii wyborczej. Tak się działo, że był straszny nacisk na zlikwidowanie obecnego, należącego do gminy wysypiska. Pojawiały się różne komentarze na mediach społecznościowych w tej sprawie, że firma Błysk wywożąc śmieci nasze z terenu naszej gminy i miasta, wywoziła do Płońska i mieliśmy podpisaną umowę z firmą pana z Płońska, że przesortowane śmieci wracają do nas na nieckę. Wtedy niepotrzebne jego zdaniem było larum, że tiry przyjeżdżają do Jaskółowa z wyrzucaniem śmieci, sam był osobiście. Z zakładów perfumerskich towar tam nie był przywożony tylko najgorszy sort, co umożliwiała nam uzupełnianie niecki. Teraz nie możemy z tego korzystać bo będzie to kosztowało gminę prawie milion złotych, 800 czy 900 tysięcy z rekultywacją tej niecki i zakład z Płońska powiedział, skoro panowie nie chcecie naszych śmieci to my nie chcemy waszych i stąd firma Błysk teraz ma punkty RIPOKu jak nie do Płocka to do Mławy i być może stąd odległy teren i skąd ta zwyczajka w opłatach śmieciowych jest. Ten drugi protest nie był trafiony bo odbył się ze szkodą dla gminy, która jeszcze teraz za zerwanie umów będzie musiała zapłacić kilkaset tysięcy złotych, może 100-150 tys. zł, może ponad.

Wszystkim słuchaczom chciałby życzyć szczęśliwego nowego roku. Należy zakończyć ten stary rok po zgodzie a wejść w nowy rok z większym optymizmem.

Radny Michał Brodowski pogratulował dyrektor CUW i Burmistrzowi dotacji na kuchnie dla szkół tj. w SP Nr 1 w Nasielsku, w SP w Starych Pieścirogach i w SP w Cieksynie. Sama pani Magda Gesler byłaby zachwycona tym wyposażeniem, które zostało kupione za tą dotacją, po 80 tys. zł na szkołę przy wkładzie własnym 20 tys. zł czyni przyzwoitą kwotę. Życzy Burmistrzowi i radnym żeby w przyszłym roku takich dotacji otrzymywać na różne cele jak najwięcej.

Radny Andrzej Pacocha w kwestii firmy „Fiabilla” rozmawiał z mecenasem, który twierdzi, że rozważają wycofanie się z lokalizacji w Nasielsku. Chciałby wiedzieć czy Burmistrz coś wie na ten temat.

Radny Marcin Szarszewski wrócił do wcześniejszego pytania zadanego Przewodniczącemu Rady, kto układa porządek obrad. Wiemy, że to Burmistrz miał decydujące zdanie natomiast prosi Przewodniczącego Rady, żeby na przyszłość jako reprezentanta całej Rady, zawsze poprosił Burmistrza, żeby ten porządek był taki, aby radni mogli się wypowiedzieć. Nie wszyscy mają ten komfort, że już się w życiu napracowali i w tej chwili mają trochę więcej czasu, większość radnych pracuje i każdy kto chce wziąć udział w sesji musi wziąć dzień niepłatny w pracy. Z przyczyn zdrowotnych nie mógł być na tej sesji, natomiast gdyby przyjechał tutaj specjalnie na 17 minut i nie miał żadnej możliwości wypowiedzieć się, to byłby bardzo zły. Należy się szanować, swój czas i jeżeli zajdzie taka sytuacja, że ktoś się w urzędzie pomylił i trzeba było na szybko poprawiać uchwały to wszyscy jesteśmy ludźmi i możemy się pomylić, ale nie należy traktować radnych jako chłopców do głosowania.

Przewodniczący Rady powiedział, że to była sesja na wniosek Burmistrza i radni otrzymali materiały bardzo krótko przed sesją, była potrzeba podjęcia dwóch uchwał i nikt nie miał mniejszej czy większej możliwości zapoznania się, każdy miał jednakową. Przed sesją było spotkanie Przewodniczących Komisji, w którym uczestniczyło sporo osób, gdzie rozmawiał z wszystkimi radnymi. Każdy nie widział sprzeciwu, wkraść się jedynie błąd literowy w nagłówku a co do sesji była to sesja na wniosek Burmistrza i wnioskodawca ustala porządek obrad. Radny Szarszewski jak radny może w każdej chwili zabrać głos odnośnie uchwał, które były podejmowane.

Radny Marcin Szarszewski nie miał pretensji jak była powoływana tylko prosił o to, że w sytuacji kiedy będzie w przyszłości taka potrzeba, żeby zadbać o to, aby jednak radni mieli możliwość wypowiedzenia się w czasie sesji.

Głos zabrała Sołtys Sołectwa Chlebiotki pani Halina Kamińska, z uwagi na kończący się rok złożyła życzenia o następującej treści: „Kawałek nieba jest w każdym uśmiechu, w każdym życzliwym słowie i przyjaznym geście, w każdym pomocnym czynie. Kawałek rajy jest w każdym sercu, w każdym domu z chlebem i serdecznym ciepłem. Bóg włożył w swoją miłość wasze ręce jak klucz do rajy”. Życzyła wszystkim zdrowia, wielu głębokich i radosnych przeżyć, wewnętrznego spokoju, miłości, radości oraz błogosławieństwa od Bożej Dzieciny w nowym nadchodzącym roku. Życzyłaby by sobie, żeby łazienka w SP Nr 1 była wyszykowana, żebyśmy na przyszły rok uśmiechali się i sobie wzajemnie

dziękowali. 30 lat to jest trochę za długo a tam korzystają setki dzieci, kilka razy dziennie.

Wiceprzewodniczący Rady złożył wszystkim życzenia noworoczne abyśmy weszli w niego spokojem ale i z optymizmem, żeby ten rok był lepszy od mijającego, żeby otaczali nas sami dobrzy i przyjaźni ludzie wokół.

Ad.12 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania się porządku obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kordowski o godzinie 14.07 zamknął obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Rady

Jerzy Lubieniecki

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

35 Zmiana porządku obrad na wniosek Burmistrza.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 10:05:04

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr¹
do Protokołu Nr^{XIV 15}
Rady Miejskiej
dnia^{30 grudnia 2019r.}

Protokół głosowania z dnia 30-12-2019

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

2 Przedstawienie porządku obrad.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 10:05:51

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 2
do Protokołu Nr XIV/19
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019 r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

3 Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miejskiej.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 10:06:33

LICZBA UPRAWNIONYCH	15	GŁOSY ZA	15
LICZBA OBECNYCH	15	GŁOSY PRZECIW	0
LICZBA NIEOBECNYCH	0	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	0
		GŁOSY NIEODDANE	0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 3
do Protokołu Nr XIV/19
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

4 Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 10:06:56

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

1

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	PRZECIW
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 4
do Protokołu Nr XIV/13
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019 r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

11 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 10:34:59

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

3

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	PRZECIW
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	PRZECIW
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 5.....
do Protokołu Nr XIV/18
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

36 Autopoprawka do Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 10:41:23

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

3

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	PIETRAS Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 6
do Protokołu Nr XIV/113
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

28

Wniosek o wyodrębnienie 20 tys. zł z kwoty 172.200 zł pochodzącej z Działu 801 Oświata i wychowanie - pozostała działalność, na modernizację łazienek w Szkole Podstawowej Nr 1 w Nasielsku.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 10:57:19

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

5

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

9

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	PRZECIW
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	PRZECIW
5	FRONCZAK Krzysztof	PRZECIW
6	GERS Janusz	PRZECIW
7	KALINOWSKI Antoni	WSTRZYMAŁ SIĘ
8	KORDOWSKI Dariusz	PRZECIW
9	LEWANDOWSKI Jan	PRZECIW
10	LUBIENIECKI Jerzy	PRZECIW
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	PRZECIW
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	PRZECIW

Załącznik Nr ⁴.....
do Protokołu Nr XIV/13.....
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019.....

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

32

Wniosek o remont strażnicy OSP w Nunie na kwotę 50.000 zł pochodzącą z Działu 754
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75412 - Ochotnicze straże pożarne.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 11:01:26

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

5

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

8

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	PRZECIW
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	PRZECIW
5	FRONCZAK Krzysztof	PRZECIW
6	GERS Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	KALINOWSKI Antoni	PRZECIW
8	KORDOWSKI Dariusz	PRZECIW
9	LEWANDOWSKI Jan	PRZECIW
10	LUBIENIECKI Jerzy	PRZECIW
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	PRZECIW
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ

Załącznik Nr 8
do Protokołu Nr 814/19
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

27

Wniosek o modernizację chodników oraz montażu 1 lampy przy ulicy Tylnej w Nasielsku w ramach środków pochodzących z działu 600 Transport i łączność - remonty i utrzymanie dróg gminnych w kwocie 18 tys. zł oraz z Działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - dobudowa oświetlenia ulicznego w kwocie 6 tys. zł.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 11:11:26

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

5

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

10

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	PRZECIW
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	PRZECIW
5	FRONCZAK Krzysztof	PRZECIW
6	GERS Janusz	PRZECIW
7	KALINOWSKI Antoni	PRZECIW
8	KORDOWSKI Dariusz	PRZECIW
9	LEWANDOWSKI Jan	PRZECIW
10	LUBIENIECKI Jerzy	PRZECIW
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	PRZECIW
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	PRZECIW

Załącznik Nr 9
do Protokołu Nr XIV/13
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

29

Wniosek o wykonanie chodników na osiedlu Traugutta za kwotę 45 tys. zł z Działu 600 Transport i łączność - Remonty i bieżące utrzymanie dróg gminnych.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 11:17:41

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

5

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

9

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	PRZECIW
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	PRZECIW
5	FRONCZAK Krzysztof	PRZECIW
6	GERS Janusz	PRZECIW
7	KALINOWSKI Antoni	PRZECIW
8	KORDOWSKI Dariusz	PRZECIW
9	LEWANDOWSKI Jan	PRZECIW
10	LUBIENIECKI Jerzy	PRZECIW
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	PRZECIW
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ

Załącznik Nr 10
do Protokołu Nr XIV/13
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019 r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

16 Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2020 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 11:25:26

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

3

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	PRZECIW
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	PRZECIW
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 11
do Protokołu Nr XIV/18
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

17

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Nasielsk pod nazwą Nasielskie Budownictwo Mieszkaniowe Sp.z.o.o.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 11:51:39

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

4

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	PIETRAS Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 12
do Protokołu Nr XIV/13
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019 r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

18 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad na jakich sołtysom będzie przysługiwać dieta.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 11:57:39

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

3

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	WSTRZYMAŁ SIĘ
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	WSTRZYMAŁ SIĘ
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 13
do Protokołu Nr XIV/18
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

19 Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 11:59:42

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 14
do Protokołu Nr XIV/18
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

20

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Nasielsk w roku szkolnym 2019/2020.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 12:01:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 15

do Protokołu Nr XIV/15

Rady Miejskiej

dnia 30 grudnia 2019r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

37

Wniosek o wprowadzenie do Regulaminu obowiązku składania przez komendanta Straży Miejskiej sprawozdania z działalności straży co pół roku.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 12:12:11

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

7

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

5

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

3

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	PRZECIW
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	PRZECIW
8	KORDOWSKI Dariusz	PRZECIW
9	LEWANDOWSKI Jan	WSTRZYMAŁ SIĘ
10	LUBIENIECKI Jerzy	PRZECIW
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	PRZECIW
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 16
do Protokołu Nr XIV/18
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019r

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

21 Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Straży Miejskiej w Nasielsku.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 12:18:22

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

3

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	PRZECIW
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	PRZECIW
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 10
do Protokołu Nr XIV/13
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

30 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 12:19:34

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 18
do Protokołu Nr XIV/18
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019r.

XIV Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

GŁOSOWANIE

31 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających roku 2019.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-12-30 12:27:39

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 13
do Protokołu Nr XIV/19
Rady Miejskiej
dnia 30 grudnia 2019r.