

## PROTOKÓŁ nr XXVII/21

z zdalnej sesji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytej w dniu 25 marca 2021 roku pod przewodnictwem Pana Dariusza Kordowskiego - Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku.

### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady o godzinie 10.10 otworzył zdalną XXVII sesję Rady Miejskiej w Nasielsku. Stwierdził, że w sesji bierze udziału 15-tu radnych. Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza. Powitał wszystkie osoby biorące udział w sesji.

### **Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV, XXV, XXVI sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.
6. Sprawozdanie za rok 2020 z realizacji „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Nasielsk na lata 2019-2021”.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Nasielsk w 2020 roku.
8. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Nasielsku w 2020 roku.
9. **Podjęcie uchwał:**
  - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk,
  - 2) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 r.,
  - 3) w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2021 roku, określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nasielsk,
  - 4) w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/20 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 29 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025,
  - 5) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,

- 6) w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji w 2021 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Nasielsk,
- 7) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk,
- 8) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nasielsk,
- 9) w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Gminy Nasielsk na przedsięwzięcie służące ochronie powietrza na terenie Gminy Nasielsk,
- 10) w sprawie uznania petycji za niezasadną,
- 11) w sprawie uznania petycji za niezasadną,
- 12) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,
- 13) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nasielsku na rok 2021,
- 14) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku na 2021 rok,
10. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku za 2020 rok.
11. Zatwierdzenie sprawozdań z działalności Komisji Rady za 2020 rok.
12. Przyjęcie planów pracy komisji na 2021 rok.
13. Zajęcie stanowiska w sprawie zakupu na rzecz Gminy Nasielsk działki położonej w mieście Nasielsku.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

Burmistrz Nasielska prosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji zadań w ramach projektu „Dostępna Szkoła-innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”, w punkcie 9 ppk.15.

Radny Rodryg Czyż prosił o udzielenie głosu mieszkańcom na sesji.

**Rada Miejska wprowadziła proponowany projektu uchwały do porządku obrad przy 14 głosach za.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 1 do protokołu)*

**Rada Miejska przyjęła porządek obrad po zmianach 14 głosami za, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)*

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV, XXV, XXVI sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.
6. Sprawozdanie za rok 2020 z realizacji „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Nasielsk na lata 2019-2021”.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Nasielsk w 2020 roku.
8. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Nasielsku w 2020 roku.
9. **Podjęcie uchwał:**
  - 1) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk,
  - 2) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 r.,
  - 3) w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2021 roku, określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nasielsk,
  - 4) w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/20 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 29 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025,
  - 5) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
  - 6) w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji w 2021 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Nasielsk,
  - 7) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk,
  - 8) w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nasielsk,
  - 9) w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Gminy Nasielsk na przedsięwzięcie służące ochronie powietrza na terenie Gminy Nasielsk,
  - 10) w sprawie uznania petycji za niezasadną,
  - 11) w sprawie uznania petycji za niezasadną,
  - 12) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,
  - 13) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nasielsku na rok 2021,

- 14) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku na 2021 rok,
- 15) w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji zadań w ramach projektu „Dostępna Szkoła-innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”.
10. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku za 2020 rok.
11. Zatwierdzenie sprawozdań z działalności Komisji Rady za 2020 rok.
12. Przyjęcie planów pracy komisji na 2021 rok.
13. Zajęcie stanowiska w sprawie zakupu na rzecz Gminy Nasielsk działki położonej w mieście Nasielsku.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

**Ad.3 Przyjęcie protokołu z XXIV, XXV, XXVI sesji Rady Miejskiej.**

**Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół z XXIV sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu)*

**Rada Miejska przyjęła protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Nasielsku przy 14 głosach za i 1 nieoddanym.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu)*

**Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół z XXVI sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu)*

**Ad.4 Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.**

Wiceprzewodniczący Rady w okresie między sesjami Rady uczestniczył w obchodach Żołnierzy Wyklętych w Popowie Borowym, w spotkaniu w bibliotece Uniwersytet III Wieku – otwarcie siedziby, przygotowanie materiałów na sesję.

**Ad.5 Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.**

Burmistrz poinformował, że sprawozdania z pracy wydziałów będą dostępne na facebooku oraz stronie urzędu. Uczestniczył w uroczystościach żołnierzy niezłomnych, bieżąca praca związana z funkcjonowaniem gminy.

**Ad.6 Sprawozdanie za rok 2020 z realizacji „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Nasielsk na lata 2019-2021”.**

**Sprawozdanie za rok 2020 z realizacji „Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Nasielsk na lata 2019-2021” zostało przyjęte bez uwag.**

**Ad.7 Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Nasielsk w 2020 roku.**

**Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Nasielsk w 2020 roku została przyjęta bez uwag.**

**Ad.8 Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Nasielsku w 2020 roku.**

Radny Mirosław Świdorski podziękował za otrzymane sprawozdanie.

Radny Rodryg Czyż przypomniał, że tematem przewodnim powołania strażnika było to, że jest on niezbędny do interwencji pracowników wydziału środowiska w zakresie zanieczyszczenia powietrza przez piece. Chciałby wiedzieć ile było wspólnych interwencji i ile udało się wyciągnąć konsekwencji poprzez pouczenie mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że jeśli tego typu interwencje były, zostały ujęte w sprawozdaniu.

Jak powiedział Burmistrz najczęściej jest to kwestia pouczeń, chociaż zdarzają się również sytuacje mandatowe, głównie w zakresie wyrzucania śmieci w niedozwolonych miejscach. Jest do rozważenia kwestia odpowiednich urządzeń do kontroli. W chwili obecnej odbywa się to na zgłoszenie. Interwencje strażnika są prowadzone na bieżąco.

Radny Mirosław Świdorski poprosił o rozszerzenie działań które znajdują się pod pojęciem „inne”, na następną sesję.

Radny Rodryg Czyż zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu nie ma informacji dot. wspólnych interwencji odnośnie piecy, o które pytał powyżej, która powinna być na pierwszym miejscu.

Burmistrz powiedział, że głównym tematem były śmieci, oddziaływanie strażnika jest jeszcze prewencyjne.

Radny Janusz Gers chciałby wiedzieć czy radny Czyż współpracował i prosił o jakąś interwencję strażnika. Osobiście zwracał się o takie interwencje, które zawsze były skuteczne.

Radny Rodryg Czyż nie powoływał Straży Miejskiej, żeby go obsługiwała tylko powołał ją Burmistrz, po to, żeby wspierała wydział środowiska w walce z mieszkańcami zanieczyszczającymi powietrze. Nie potrzebuje Straży Miejskiej, potrzebował jej Burmistrz żeby móc wprowadzać takie procedury czyli wstrzymywać, pomagać pracownikom wydziału środowiska w wyciąganiu konsekwencji wobec takich osób. Osobiście nie zgłaszał się do strażnika z prośbą o żadną interwencję.

Burmistrz też nie powoływał żadnego strażnika, żeby go obsługiwał. Radny Gers skorzystał i zgłosił kwestie które wymagały interwencji strażnika i pracownika

urzędu. Dzięki temu w okręgu radnego kwestie porządku i śmieci zostały załatwione.

**Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Nasielsku w 2020 roku zostało przyjęte.**

Wobec wątpliwości mieszkańca radca prawny wyjaśniła, że sprawozdanie nie musi być podawane pod głosowanie, jest przedkładane Radzie.

#### **Ad.9 Podjęcie uchwał:**

1) w sprawie zmiany **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk**, Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu)*

2) w sprawie zmiany **Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 r.**, Wiceprzewodniczący Rady cieszy się z wygospodarowanych środków, ze zmniejszenia o 6 mln zł długu, z rozbudowy kanalizacji, przebudowy ulic, modernizacji placu zabaw przy szkołach w Dębinkach i Budach Siennickich, ze wszystkich inwestycji, które ułatwią życie mieszkańcom gminy.

Radny Michał Brodowski pytał na jakim odcinku będzie przebudowa ulicy Krupka w Nasielsku oraz jaki zakres prac obejmuje jak również czy jest szansa na dofinansowanie tego zadania.

Z informacji jakie posiada Skarbnik Nasielska ma być to odcinek łączący drogę wojewódzką do mostku. Jesteśmy w trakcie uzupełniania umowy na dofinansowanie przebudowy tej drogi z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 900 tys. zł.

Burmistrz dodał, że jest kwestia odcinka do modernizacji od ronda przez mostek do Nowej Wsi. W kwestii dotacji zastanawiamy się nad dopisaniem jeszcze krótkiej ulicy.

Kierownik Wydziału Inwestycji, Zamówień Publicznych i Programów Strukturalnych Radosław Kasiak poinformował, że planowana do przebudowy jest ulica Krupki na odcinku drogi od ul. Kościuszki do mostu na ul. Podmiejskiej. Jest to odcinek o łącznej długości ok. 800 m. W ramach tego zadania przewidziane jest wykonanie takich prac jak: remont istniejącej zniszczonej nawierzchni na odcinku ul. Krupki oraz wykonanie nowej nawierzchni asfaltowej na odcinku najbardziej nieutwardzonym ulicy Krupki, planowana szerokość jezdni to 5 m, wykonanie odwodnienia oraz wykonanie remontu istniejących chodników na odcinku utwardzonym.

Radny Michał Brodowski podziękował Burmistrzowi za zabezpieczenie środków w budżecie na to zadanie.

Radny Rodryg Czyż w imieniu rodziców i dzieci SP Nr 1 podziękował za wygospodarowanie w budżecie środków na remont łazienek. W budżecie

pojawiały się dodatkowe środki na kanalizację wieś, jest również kwota na projekt ul. Ogrodowej oraz środki na ul. Bursztynową w Pieścirogach, pieniądze na ul. Krupka, na ścieżkę rowerową, są środki na projekt budynku wielorodzinnego w Chrcynnie oraz zabezpieczone środki na kontenery tymczasowe dla mieszkańców. Jest również kompleksowa realizacja przyszłolnych boisk sportowych, na które prawdopodobnie uda się uzyskać dofinansowanie. Cieszy kwota 500 tys. zł dofinansowanie dla mieszkańców na wymianę piecy. Są środki na zabezpieczenie i remont domu modlitwy w Mazewie Dworskim.

Radny Rafał Dłutowski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest dużo inwestycji, których nie było w budżecie przyjmowanym na rok 2021. Jest to spowodowane dobrym wykonaniem budżetu za 2021, za co należą się podziękowania przy absolutorium dla Skarbnika i Burmistrza. Jest dużo inwestycji w różnych okręgach dla różnych grup wiekowych, zawodowych.

Radny Mirosław Świdorski zwrócił uwagę, że wolne środki pozwalają na nowe planowanie budżetu i zostaną one tak podzielone aby mieszkańcy wszystkich okręgów mogli z nich skorzystać.

Radny Andrzej Pacocha chciałby wiedzieć które odcinki chodników oraz dróg będą wykonywane w ramach zabezpieczonej w budżecie kwoty na ten cel.

Burmistrz dopiero będzie przeglądał i ustalał wszystkie chodniki i drogi, bazując na ZGKiM.

Radny Marcin Szarszewski zwrócił uwagę na zbyt niską kwotę 200 tys. zł przeznaczoną w budżecie na wykonanie całej ul. Bursztynowej. Chciałby wiedzieć który odcinek będzie modernizowany i jak wyjaśnił Burmistrz będzie remontowany odcinek od ul. Kolejowej do Złotej.

Radny Mirosław Świdorski ma nadzieję, że kwota przeznaczona na modernizację wybranych odcinków dróg zostanie przeznaczona na wszystkie okręgi.

Radny Rafał Dłutowski dodał, że z informacji które posiada, dyrektor SP Nr 1 zakupiła materiały na remont łazienek za 50 tys. zł co daje łączną sumę 100 tys. zł ze środkami przeznaczonymi w budżecie na ten cel, za co podziękował pani dyrektor.

Radny Rodryg Czyż prosił aby Burmistrz modernizując wybrane odcinki dróg pamiętał o mieszkańcach osiedla Traugutta, o co wnioskował już kilka razy. Zwrócił również uwagę prosząc o wyjaśnienie, na kwotę 40 tys. zł na koncepcję kompostowni w Jaskółowie.

Burmistrz Nasielska rozmawia z gminą Wieliszew szukając rozwiązań aby kwestia cen odpadów komunalnych nie wzrastała. Jednym z najdroższych są odpady biodegradowalne, dlatego próbujemy przygotować ekonomiczną, skuteczną koncepcję aby odpady biodegradowalne trafiały do Jaskółowa i nie powodowała podwyżki cen odpadów. Mamy możliwość przerabiania na własnym terenie.

Radny Krzysztof Fronczak podziękował za liczne inwestycje, które znalazły się w budżecie, życząc ich realizacji.

Radny Rodryg Czyż przypomniał kiedy Wiceprzewodniczący Rady dziękował za zmniejszenie o 6 mln długu, co nie jest prawdą, ponieważ Skarbnik nie wykorzystał jeszcze limitu obligacji co nie znaczy, że zmniejszył dług. Pytał również czy Burmistrz nie boi się wchodzić po raz drugi w te same „buty” w kwestii kompostowni, ponieważ my tam mieliśmy już wysypisko, dot. innych odpadów, co nie zakończyło się dobrze.

Skarbnik Nasielsk wyjaśnił, że zmniejszyliśmy dług co obrazuje załącznik WPF, gdzie wprost jest napisane, że 6 mln jest zdjęte z długu. Nie wie czemu radny myśli inaczej, być może myśli, że jeżeli podjęliśmy uchwałę o zaciągnięciu długu na 17,4 mln zł to go wykorzystamy. Mamy opcje zwiększenia długu po raz kolejny o 6 mln zł ale w tej chwili ten dług jest zmniejszony i planujemy na ten rok wypuścić obligacje w wysokości 6 mln zł a nie 12 mln zł.

Radny Rodryg Czyż pytał czy my od 12 mln zł nie limitowanych obligacji płaciliśmy w tym momencie jakieś odsetki, bo jeżeli nie płaciliśmy to nie był to dług a jeżeli płaciliśmy to Skarbnik go zmniejszył nie zaciągając obligacji.

Skarbnik Nasielska wyjaśnił, że planowany a wykonany dług to są dwie różne sprawy. W momencie podjęcia uchwały o zaciągnięciu obligacji na 17,4 mln zł ten dług jest wpisywany w WPF, planowany. Musimy go wpisać, dług wykonany to co innego, więc w tej chwili zmniejszamy dług o 6 mln zł co obrazuje tabela WPF. Odsetki nie są płacone dopóki tych obligacji nie wyemitujemy więc ten dług nas nic nie kosztuje. W WPF musi być wpisany jako dług, ponieważ jest planowany do zaciągnięcia długu. Jeżeli teraz w uchwale budżetowej zdejmujemy przychody z emisji obligacji to z automatu dług się zmniejszy.

Radny Rodryg Czyż – spłaciliśmy dług którego nie zaciągnęliśmy i od którego nie płaciliśmy odsetek. Dla niego to nie jest dług, ponieważ jeżeli to jest dług, który jest w naszych planach, to nie jest to dług. Dług jest wtedy spłacony kiedy fizycznie spłacamy do banku zaciągnięte zobowiązania. Jeżeli mamy w planach zaciągnięcie czegoś od czego nie płacimy odsetek to nie jest to dług.

Skarbnik Nasielska dodał, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych mamy obowiązek w przypadku planowania wpisać to jako dług. Publikowane posty na facebooku Aktywny i Czysty Nasielsk czy PiS Nasielsk jest wpisywana kwota z WPF z kolumny 6, tam było wpisywane dodatkowo te 6 mln. Idąc tokiem rozumowania radnego to powinniśmy tych 12 mln zł wogóle nie wpisywać do kwoty długu gminy dlatego, że on nie jest zaciągnięty na chwilę obecną.

Radny Rodryg Czyż zgadza się, że jeżeli nie zaciągnęliśmy długu to po co go wpisywać. Skarbnik powinien wytłumaczyć radnym, że jest to wpisany dług ale nie zrealizowany i my od tego nie płacimy żadnych odsetek i nie ponosimy z tego tytułu żadnej odpowiedzialności, dopiero wtedy kiedy z tego skorzystamy, dlatego mówienie, że spłacamy dług, którego nie zaciągnęliśmy a jest w planach mija się z prawdą.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że jest przygotowywana koncepcja, po jej wykonaniu będą konkretne rozmowy. Mamy swój obiekt i musimy działać na rzecz naszych mieszkańców, żeby obniżyć koszty odpadów komunalnych. To jest

jedna ze ścieżek, która spowoduje, że będziemy konkurencyjni i będziemy mieli własną firmę, która będzie świadczyła tego typu usługi.

Radnego Mirosława Świdorskiego cieszy fakt, że w zmianach budżetowych jest 1,5 mln zł na budowę boisk wielofunkcyjnych. Chciałby wiedzieć czy istnieje lista rankingowa dot. kolejności wykonywanych zadań i jakie argumenty przemawiają, żeby w pierwszej kolejności robić boisko tu a nie gdzie indziej.

Jak wyjaśnił Burmistrz składamy na wszystkie boiska na które mamy dokumentację, jeśli otrzymamy dofinansowanie będziemy robić wszystkie.

Radny Andrzej Pacocha pytał czy będą to boiska pełnowymiarowe, na którym kluby sportowe będą mogły rozgrywać rozgrywki.

Jak wyjaśnił Wiceprzewodniczący Rady będą to boiska do wykorzystania dla szkół, niepełnowymiarowe, boiska wielofunkcyjne podchodzące pod Orliki.

Radny Dawid Domała zauważył w zmianach do uchwały budżetowej jest mnóstwo dobrych zaplanowanych inwestycji, m.in. modernizacja wybranych odcinków dróg, które ma nadzieję będą podzielone od faktycznych potrzeb. Jest również m.in. ujęta kwota na modernizację chodników i ma nadzieję, że w ramach tej kwoty zostanie naprawiony chodnik przy ul. Tylnej, o który zabiega od dłuższego czasu. Pogratulował budżetu, który popiera.

Jak wyjaśnił Burmistrz przy w/w chodniku są kwestie nieuregulowanego stanu prawnego własności, które są prostowane i ma nadzieję, że uda się ten odcinek wykonać wraz z oświetleniem i miejscami parkingowymi.

Radny Dawid Domała chciałby wiedzieć czy kwestie własnościowe są już regulowane. Odniósł się również do kwoty na montaż Pumptracków przy SP nr 2 tj. kolejna fajna inwestycja dla młodych ludzi oprócz lodowiska, które w tym roku było nieczynne.

Burmistrz wyjaśnił, że jesteśmy blisko sfinalizowania kwestii przy ul. Tylnej. Dyrektor SP nr 1 znalazła 50% środków na udział w remoncie łazienek a dyrektor SP Nr 2 wnioskuje na początku okresu zimowego o nie otwieranie w tym roku lodowiska do czego się przychylił, ze względu na obostrzenia.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że pumptrack nie jest na stałe i można go przenosić w różne miejsca.

Radny Marcin Szarszewski odniósł się do przebudowy ul. Bursztynowej w Nowych Pieścirogach, mówiąc, że Sołectwo Nowe Pieścirogi przeznaczyło 43 tys. zł funduszu sołectkiego na zakup kostki celem utwardzenia tej ulicy, następnie była działania pani sołtys w tym kierunku, która wysłała do Burmistrza wniosek z prośbą o przebudowę w/w ulicy z podpisami mieszkańców. Jest tam 60 z podpisów mieszkańców z fragmentu, którego Burmistrz nie chce modernizować oraz 20 podpisów z fragmentu który został wybrany do modernizacji. Fragment, który ma być modernizowany ma długość ok. 200 metrów a fragment, który ma nie być modernizowany około 270 m. Przy odcinku który ma być modernizowany jest 11 domów i zameldowane 44 osoby a przy tym, który ma nie być modernizowany 21 domów i 80 osób zameldowanych. Intencją sołectwa było modernizacja całej ulicy do czego Burmistrz nie chce się przychylić, dlatego

zwrócił się z prośbą o zagwarantowanie w budżecie kwoty na przebudowę całej ulicy. W przeciągu 2 lat na modernizację dróg w poszczególnych okręgach przeznaczono ok. 670 tys. zł, w okręgu nr 7 jeszcze żadnej drogi nie utwardzono. Kwota 250 tys. zł jest zbyt niska na to zadanie. Z podatku od nieruchomości w Nowych Pieścirogach wpływa kwota ok. 500 tys. zł, nie wliczając Pitów. W ciągu 5 lat będzie to kwota 2,5 mln zł a na modernizację dróg jest wydawane 250 tys. tj. ok 10%.

**Zgłosił wniosek formalny o zdjęcie 400 tys. zł z zadania modernizacja wybranych odcinków dróg gminnych i przeniesienie tej kwoty na zadanie pn. Budowa ul. Bursztynowej w Nowych Pieścirogach.**

Po zdjęciu tej kwoty na modernizację wybranych odcinków dróg gminnych zostanie 2 318 500, w roku 2019 na to zadanie zostało wydane 1 745 000 zł, w roku ubiegłym 1 140 000 zł. Z pozostałej po przeniesieniu w/w środków kwoty Burmistrz spokojnie będzie mógł realizować to zadanie.

Wiceprzewodniczący Rady pytał panią prawnik czy jest możliwość głosowania w/w wniosku przed podjęciem uchwały i uzyskał potwierdzenie prawnika, która dodała, że po przegłosowaniu wniosku należy przegłosować uchwałę uwzględniającą ten wniosek.

Radny Rafał Dłutowski dodał, że nie tylko pani sołtys Pieścirogów i radny chodzili przy inwestycji o której mówił radny Szarszewski, ale również radni z sąsiednich okręgów. Zawsze można powiedzieć dlaczego 250 a nie 400 lub 500, w terenach wiejskich jeśli są robione drogi to zazwyczaj opiewają na takie kwoty. Są też inne okręgi ale od czegoś trzeba zacząć a liczba podpisów nie jest metodą wyboru od której strony ma być robiona droga.

**Wniosek radnego Marcina Szarszewskiego nie uzyskał poparcia przy 5 głosach za, przeciw i 1 wstrzymującym.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)*

Radny Krzysztof Fronczak odniósł się do podziału środków na modernizację wybranych odcinków dróg gminnych jak również do dofinansowania na ścieżkę rowerową. Pytał również czy będą likwidowane fundusze sołeckie.

Skarbnik wyjaśnił, że dopóki nie będzie podjęta uchwała o rezygnacji z realizacji funduszu sołeckiego przez Radę to taki fundusz będzie funkcjonował. Uchwała dot. likwidacji funduszu powinna się pojawić do końca marca. Fundusz na kolejny rok będzie funkcjonował z uwagi na brak w/w uchwały. W kwestii dofinansowania w zeszłym roku dostaliśmy ok 250 tys. zł na wydane ok. 1 mln zł.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Nasielsk na 2021 rok.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)*

- 3) w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2021 roku, określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nasielsk,

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Dariusz Sawicki przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2021 roku, określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nasielsk.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

- 4) w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/20 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 29 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Janusz Gers przedstawił pozytywną opinię komisji do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/20 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 29 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

- 5) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Janusz Gers przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

- 6) **w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji w 2021 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Nasielsk,**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rafał Dłutowski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji w 2021 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Nasielsk.**

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

- 7) **w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk,**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk.**

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

- 8) **w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nasielsk,**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nasielsk.**

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu.)

- 9) **w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Gminy Nasielsk na przedsięwzięcie służące ochronie powietrza na terenie Gminy Nasielsk,**

Kierownik Wydziału Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich Jadwiga Szymańska poinformowała, że zgodnie z pismem Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie wniosło właściwie żadnych uwag, oprócz tych kosmetycznych. Jest w kontakcie z urzędem ochrony praw konsumenta z który ma uzgodnione zmiany tj. zmiana § 20 dot. terminu obowiązywania rozporządzenia należy usunąć i dołożyć §21 „Pomoc o której mowa w §20 jest udzielana do 31 grudnia 2023 roku.” Uzgodnienia są mejlowe i telefoniczne, jeśli wyślę drobną zmianę, jest pozytywna opinia urzędu ochrony praw konsumenta.

Radny Rafał Dłutowski pytał czy rolnicy, którzy będą chcieli skorzystać z tej formy dofinansowania będzie to zaliczone do pomocy de minimis i otrzymał potwierdzenie kierownik Szymańskiej.

Radny Mirosław Świdorski rozumie, że po roku 2023 Burmistrz będzie się starał znaleźć w budżecie środki przeznaczone na ten cel, co potwierdził Burmistrz.

Radny Rodryg Czyż w 2019 roku rozpoczął dyskusję na sesjach odnośnie dofinansowania, które dziś będzie głosowane. W 2019 roku po raz pierwszy złożył interpelację z prośbą o wygospodarowanie w budżecie środków na dotowanie wymiany piecy przez mieszkańców. Składał również na sesjach w tej sprawie wnioski, w zeszłym roku w imieniu Klubu Radnych złożył uchwałę napisaną przez mieszkańców, z prośbą o jej dalsze procedowanie. Mimo, że Burmistrz mówił, że nie wzorował się na uchwale proponowanej przez mieszkańców to porównując je w 80% widzi ich wpływ na to co stworzył Burmistrz. Odczytuje to jako odroczone w czasie sukces osobisty. Został przedłużony termin składania wniosków przez gminy do programu Czyste powietrze. Dodatkowo jest 100 mln zł na to, żeby gminy skorzystały w sensie reklamy i edukacji mieszkańców oraz na punkty konsultacyjne w urzędach, które za każdy złożony wniosek będą otrzymywały z tej puli pieniędzy zwrot kosztów. Wiceprzewodniczący Rady uważa, że każdy z radnych widział problem zanieczyszczenia powietrza w gminie nie tylko radny Czyż. Każdy o tym problemie rozmawiał, podziękował Burmistrzowi za przeznaczenie 500 tys. zł a nie 200 tys. zł o które wnioskował klub NSZ i ma nadzieję na kontynuację programu w latach kolejnych.

Kierownik Jadwiga Szymańska dodała, że uchwała jest przygotowana po zakończeniu inwentaryzacji i analizie jej wyników. Treść uchwały, która musi być zaopiniowana przez Ministerstwo Rolnictwa jak i UOKiK musi mieć taki kształt i nie można nikogo wykluczyć. Burmistrz wystąpił do Wojewódzkiego Funduszu z prośbą o podpisanie porozumienia na utworzenie punktu konsultacyjnego.

Burmistrz przypomniał kiedy była możliwość pozyskiwania środków z WFOŚ na wymianę piecy, zawsze z tych środków korzystaliśmy. Mówił o inwentaryzacji piecy i składanych wnioskach. Gorzej jest z kwestią gazyfikacji, ponieważ podmioty wycofują się, ma nadzieję, że jest to stan przejściowy. W zeszłym roku zostały podane wszystkie osoby chętne do podłączenia, jednak prawdopodobnie podmiot, który to wykonuje nie posiada środków na tą inwestycję. Pamięta naciski radnych i mieszkańców o wymianę piecy.

Przewodniczący Rady powiedział, że przy inwentaryzacji pieców, rolą sołtysa było dotarcie do każdego mieszkańca z deklaracją, celem przedstawienia źródeł ciepła. Po tym wszystkich procedura jest przygotowany projekt uchwały.

Radny Rafał Dłutowski uważa, że to, że zajmujemy się kwestią dofinansowań wymiany piecy wynika z pojawieniem się w budżecie wolnych środków.

Radny Dariusz Sawicki dodał, że jeżeli tych pieniędzy nie ma bo każdy chce podzielić tą pulę na swój okręg, przedszkole w jego okręgu to jedna z dużych

inwestycji , które będzie działało na kilka okręgów wyborczych. Ma nadzieję, że Burmistrz o okręgu nr 8 będzie pamiętał, podziękował za projektu uchwały w sprawie piecy.

Radny Rodryg Czyż uważa, że podjęcie tej uchwały spowoduje, że każdy okręg wyborczy z tego skorzysta.

Radny Mirosław Świdorski dodał, że liczy się kolejność składanych wniosków i może się okazać, że nie z każdego okręgu mieszkańcy zdążą złożyć wniosek.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Gminy Nasielsk na przedsięwzięcie służące ochronie powietrza na terenie Gminy Nasielsk (szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)**

**10) w sprawie uznania petycji za niezasadną,**

Petycja dot. polityki zarządzania konfliktem interesów, jak poinformował Wiceprzewodniczący Rady.

Radny Mirosław Świdorski zwrócił się do autora petycji, informując, że ta petycja nie jest zdecydowanie autorem tego pana, który ją wniósł, ponieważ tego typu petycje były już rozpatrywane w innych gminach w sposób w jaki będzie ona rozpatrzona w naszym przypadku. Kwestie konfliktu interesu reguluje ustawa o samorządzie gminnym, ustawa o pracownikach samorządowych, ustawa o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby zajmujące funkcje publiczne a także kodeks karny.

Radny Rodryg Czyż dodał, że zarówno radni jak i mieszkańcy widzą jakie są powiązania, wpływ wewnętrznych interesów.

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie uznania petycji za niezasadną przy 12 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymujących.**

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

**11) w sprawie uznania petycji za niezasadną,**

Jak poinformował Wiceprzewodniczący Rady jest to petycja od Komitetu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie uznania petycji za niezasadną przy 14 głosach za i 1 głosie nieoddanym.**

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

**12) w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością,**

Jest to petycja mieszkańca Nasielska.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.**

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

**13) w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nasielsku na rok 2021,**

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nasielsku na rok 2021.**

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

**14) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku na 2021 rok,**

**Radny Rodryg Czyż zgłosił wniosek o zajęcie się przez Komisję Rewizyjną weryfikacją łącznika między ulicą Elektronową a ulicą Warszawską pod kątem potrzeby realizacji i ekonomicznego uzasadnienia tej inwestycji.**

W przypadku, gdy mamy w niedalekiej odległości od tego łącznika ulice Marszałka Piłsudskiego i ul. Ogrodową którą można utwardzić.

Wniosek dot. analizy potrzeby wykonania łącznika pomiędzy ul. Warszawską i Elektronową pod kątem ekonomicznej opłacalności w przypadku gdy mamy już w niedalekiej odległości 2 drogi, ul. Piłsudskiego i Ogrodową, którą z tych funduszy moglibyśmy wyremontować, utwardzić oraz ze względu na potrzeby naszych mieszkańców.

Radny Mirosław Świdorski dodał, że na każdej sesji można złożyć taki wniosek i jeśli sesja wyrazi taką zgodę to komisja poszerza swój plan pracy o ten wniosek, co było praktykowane w poprzedniej kadencji.

Radny Janusz Gers przypomniał, że na Komisji Rewizyjnej nie było tak, że radni odrzucili od razu składane przez radnego Czyża propozycje, tylko dyskutowano o tym, że sprawa na razie jest wyciszona z uwagi na spór o grunt, dlatego nie rozumie dlaczego radny składa ponownie ten wniosek. Sprawy nie są wyjaśnione, było to dyskutowane na komisji, gdzie doszliśmy do wniosku, że na razie nie należy się tą sprawą zajmować.

Radny Rodryg Czyż dodał, że ta sprawa jest dalej aktywna, Burmistrz powiedział, że jak tylko Wojewoda odpowie na odwołanie mieszkańców w sposób negatywny, rozpoczyna inwestycję.

Radny Mirosław Świdorski uważa powyższy wniosek za słuszny, ponieważ ta inwestycja budzi wiele kontrowersji a komisją merytoryczną która może przeprowadzić analizę stanu faktycznego jest Komisja Rewizyjna.

**Rada Miejska negatywnie zaopiniowała w/w wniosek radnego Rodryga Czyża przy 5 głosach za, 9 przeciw i 1 nieoddanym.**

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

Radny Tomasz Pietras chciałby zgłosić wnioski do planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że radny może złożyć wniosek na każdej sesji.

Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku na 2021 rok przy 11 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym i 2 nieoddanych.

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

**15) w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji zadań w ramach projektu „Dostępna Szkoła-innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”.**

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Hanna Pietrzak wyjaśniła, że udało się pozyskać środki dla naszych szkół w ramach projektu „Dostępna szkoła” w wysokości 1,5 mln zł, bez 30 tys. zł, które zasilą SP Nr 1 i Nr 2, SP w Ciekusynie, SP w Pieścirogach. Będą to środki przeznaczone w 3 obszarach, największa część środków trafi na niwelowanie problemów architektonicznych pod kątem niepełnosprawności tj. podjazdy, wózki, windy. Środki zasilą również pomoc dla tych dzieci jak i nauczycieli o możliwość sfinansowania studiów pod kątem niepełnosprawności, godziny dla dzieci np. psychologa. Projekt tej uchwały jest potrzebny do podpisania umowy, która będzie podpisana prawdopodobnie w poniedziałek. Będziemy pierwszą gminą w Polsce, która ją podpisze, jedynie 12 samorządów udało się pozyskać te środki.

Wiceprzewodniczący Rady pogratulował pozyskania środków na to zadanie.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji zadań w ramach projektu „Dostępna Szkoła-innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia”.**

(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

Burmistrz również podziękował zespołowi i dyrektorom za zaangażowanie w ten projekt a szczególnie chciałby wyróżnić panią Kingę Majchrzak, która spinała te wszystkie tematy i zasługuje w najbliższym czasie na nagrodę.

**Ad.10 Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku za 2020 rok.**

Radny Rodryg Czyż uważa Komisję Rewizyjną za jedną z ważniejszych, która zajmuje się weryfikacją pracy Burmistrza i podległych mu jednostek. W jego ocenie w naszej gminie ta komisja nie funkcjonuje, jest to komisja papierowa, stworzona po to, żeby była a nie po to żeby działała. Tematy i pytania, które były na komisji analizowane były wspólnie podjęte i zaakceptowane na początku roku przez całą radę. W trakcie roku okazało się, że jedynie 2 osoby z Komisji Rewizyjnej dopytywały a pozostałe osoby dopytywały pytających czy zadają dobre pytania. Nie wie czy tak powinna działać Komisja Rewizyjna i czy ma wogóle funkcjonować w naszej gminie. Nic dobrego z tej komisji nie wynika. Radni kwestionowali również w późniejszym okresie przyjęty wspólnie plan

pracy. Prosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i uzyskanie od Burmistrza odpowiedzi na pytania zadane na komisji we wrześniu, na które nie otrzymał odpowiedzi. Odpowiedzi otrzymane z komisji z lipca były niewyczerpujące i nie mógł ich doszczegółowić, ponieważ nie zostało zorganizowane kolejne spotkanie, na którym można by było ponownie omówić odpowiedzi Burmistrza. Współpraca Komisji Rewizyjnej w ogóle się nie układa. Prosił aby Przewodniczący Komisji w uwagach zawartych w sprawozdaniu z komisji zmienić uwagę pierwszą, ponieważ nie zgłosił takiej nieprawidłowości, że brak jest odpowiedzi pisemnych na jego pytania, ponieważ brak jest w ogóle odpowiedzi pisemnych. Burmistrz deklarował odpowiedzi w formie pisemnej na jego zapytania jednak odpowiedzi ustne również mogą być.

Radny Dariusz Sawicki nie rozumie radnego Czyża, które jeszcze niedawno bardzo chwalił Burmistrza a teraz mówi, że Komisja Rewizyjna nie działa więc coś tu jest nie tak. Radny Czyż powinien się zdecydować o co mu chodzi.

Burmistrz dodał, że na część odpowiedzi na pytania radny Czyż nie jest usatysfakcjonowany i pewnie nie będzie. Na zadawane pytania są odpowiedzi w formie ustnej czy pisemnej, jednak niesatysfakcjonujące radnego. Nie jest w stanie odpowiedzieć tak jak by chciał radny.

Radny Michał Brodowski zachęca do zajrzenia do protokołów z których wynika, że odpowiedzi padały. Wszyscy członkowie komisji zadawali pytania i nie jest prawdą, że tylko radny Czyż i drugi radny zadawali pytania.

Radny Rodryg Czyż przypomniał, że z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej umówiliśmy się, że uzyskamy odpowiedzi na pytania zadane pytania na wrześniowej komisji na które do tej pory nie uzyskał odpowiedzi mimo wielu próśb dlatego nie rozumie czemu Przewodniczący Komisji twierdzi, że były na nie odpowiedzi. Dbą o całą gminę i stara się, żeby wszyscy mieszkańcy byli zadowoleni z pracy radnych. Pochwalił zmiany w uchwale budżetowej i prosił o nie mieszkanie do tego komisji rewizyjnej, która jest odrębną jednostką i zajmuje się czymś innym. Powiedział, że Burmistrz dobrze rozporządził teraz środkami, gdzie znalazło się wiele pożytecznych i potrzebnych inwestycji.

**Sprawozdanie zostało przyjęte.**

#### **Ad.11 Zatwierdzenie sprawozdań z działalności Komisji Rady za 2020 rok.**

Sprawozdania z działalności Komisji Rady za 2020 rok zostały przyjęte.

#### **Ad.12 Przyjęcie planów pracy komisji na 2021 rok.**

Plany pracy komisji na 2021 rok zostały przyjęte.

#### **Ad.13 Zajęcie stanowiska w sprawie zakupu na rzecz Gminy Nasielsk działki położonej w mieście Nasielsku.**

Radny Rodryg Czyż powiedział, że były pewne wątpliwości w tej sprawie podczas Komisji Infrastruktury, ponieważ tworzy się uskok i zapytał Burmistrza czy ten podział nie będzie miał konsekwencji co do innych działek oraz, drugie

pytanie czy mieszkańcy otrzymają odszkodowanie za działki w ciągu 14 dnia od uprawomocnienia się decyzji Starosty Nowodworskiego.

Burmistrz wyjaśnił w kwestii uskoku, że z obydwu działek jest właściciel przy drodze. Jedna działka została wykupiona w całości, dlatego jest ten uskok, dlatego, że została działką nienormatywną i z mocy ustawy podlega wykupowi a druga działka tylko te poszerzenie. Właściciel działki skierował wniosek o jej wykup dlatego sprawa ta została przekazana Komisji. Na drugie pytanie Burmistrz odpowiedział, że odszkodowania będą wypłacone zgodnie z decyzją. Radny Rodryg Czyż dopytał, którą działkę w całości wykupiła gmina, ponieważ byłaby nienormatywna po podziale.

Burmistrz nie pamięta numeru ale chodzi o działkę przy skrzyżowaniu do ulicy Krupki.

Przewodniczący Rady dopytał czy działka ta jest potrzebna gminie na cele drogowe.

Burmistrz wyjaśnił, że była robiona dokumentacja i wszystkie podziały są wyczerpujące potrzeby danej drogi.

Przewodniczącemu Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski przedstawił negatywną opinię komisji dot. wykupu działki przez gminę.

**Rada Miejska po reasumpcji negatywnie zaopiniowała stanowisko w sprawie zakupu na rzecz Gminy Nasielsk działki położonej w mieście Nasielsku przy 10 głosach przeciw, 1 za, 2 wstrzymujących i 2 nieoddanych.**  
(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr do protokołu)

#### **Ad.14 Interpelacje i zapytania radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił że, interpelacje i zapytania radnych zostały zamieszczone na BIP urzędu.

#### **Ad 15. Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.**

Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, iż wpłynęły 43 pisma które są dostępne w Biurze Rady.

#### **Ad.16 Sprawy różne.**

Radny Mirosław Świdorski zapytał o gratyfikacje dla sołtysów na Święta Wielkanocne, uregulowanie rzeki Nasielskiej oraz o sprzątnięcie ulic przed świętami przez zamiatarkę.

Burmistrz oznajmił, iż sołtysi dostaną gratyfikacje za wykonywaną pracę przy następnym spotkaniu. W sprawie uregulowania rzeki Nasielskiej wydział ponowi monit w tej sprawie. Rozmawiał z panią dyrektorem w sprawie zamiatarki ale najpierw trzeba zebrać piach przy krawężnikach ręcznie, przekaże sugestie dot. wyjazdu zamiatarki przed świętami.

Wiceprzewodniczący Rady prosił aby Burmistrz nie zamykał targowisk w

związku z panującymi obostrzeniami. Burmistrz odpowiedział jeżeli, nie będzie obligatoryjnego przymusu zamknięcia targowisk zostaną one otwarte z zachowaniem reżimu sanitarnego.

Radny Dariusz Sawicki poprosił także o oczyszczenie z piasku dróg z rejonu Starych Pieścirogów, drugie pytanie dotyczyło postępu prac przy budowie Przedszkola i Żłobka oraz o gazyfikację rejonu Pieścirogów, jak również o uregulowanie sprawy dot. deklaracji na odpady w rejonie.

Burmistrz wyjaśnił, że piasek który naniosły samochody z budowy przedszkola został sprzątnięty przez wykonawcę, wydział będzie wnioskował do powiatu i województwa o sprzątnięcie dróg. Co do budowy przedszkola był pewien problem z fundamentami który został już rozwiązany. Jeżeli chodzi o informację dotyczące gazyfikacji trudno jest określić kiedy nastąpi ze względu na centralizację ale gmina będzie monitorować w tej sprawie.

Radny Dawid Domała zapytał na jakim etapie jest projekt Skweru im. Jana Pawła II. Burmistrz nie wie kiedy powstanie projekt skweru ze względu na różne uwzględnienia dot. konserwatora oraz przesunięcia związane z pandemią. Wiceprzewodniczący Rady również popiera jak najszybsze powstanie tej inwestycji.

Radny Rodryg Czyż zadał pytanie w imieniu mieszkańca, czy do Urzędu Miejskiego wpłynęły jakieś dokumenty dotyczące otwarcia sortowni odpadów w Pieścirogach lub innej instalacji odpadów w Kosewie, drugie pytanie dotyczyło znalezienia środków w budżecie na osiedle Traugutta. Następne pytanie dot. montażu lampy na ulicy pomiędzy ul. Bema a ul. Traugutta.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że w budżecie są przeznaczone środki na montaż oświetlenia.

Jeżeli chodzi o lampę Burmistrz wyraził zgodę i poprosił o kontakt z Kierownikiem Kasiakiem i Wydziałem Inwestycji, nie wiadomo czy będą środki w budżecie na osiedle Traugutta. Jeżeli chodzi o sortownię w Pieścirogach, nie wie czy coś wpłynęło i trzeba sprawdzić to w wydziale czy gmina jest gdzieś stroną w tym temacie.

Radny Dariusz Sawicki monitoruje sprawę sortowni odpadów przemysłowych na terenie GSu i w razie jakiś problemów mieszkańcy mają je zgłaszać. Na tą chwilę nie podstaw do żadnych obaw.

Jak dodał Burmistrz jest to teren przemysłowy i dlatego nie wpłynęło do gminy żadne pismo w tej kwestii.

Radny Szarszewski dodał w sprawie gazociągu, że od ponad roku jest realizowany projekt gazyfikacji Starych i Nowych Pieścirogów. Sprzeciw dwóch mieszkańców na przeprowadzenie gazu pod ich terenami spowodował przeprojektowanie oraz oczekiwanie na uzgodnienia z drogami wojewódzkimi, również pandemia sprawia, że to się przedłuża. Po uzyskaniu uzgodnień z

Mazowieckim Zarządem Dróg oraz wykonaniu kosztorysów i otrzymaniu dokumentacji projektowej będzie można zgłosić projekt do PSGAS w celu rozpisania przetargu.

Burmistrz dodał, że gmina wyraziła zgodę na położenie gazu w drogach gminnych.

Radny Andrzej Pacocha w lutym br. składał interpelację w której był 3 zapytania, jedno dotyczyło przydrożnego krzyża, który stał przy rondzie Ks. Śniegockiego, z otrzymanej odpowiedzi Zarządu Dróg Wojewódzkich wynika, że nie ma przeszkód aby go postawić poza pasem drogowym. Natomiast na dwa kolejne zapytania odnośnie chodnika na ulicy Sikorskiego w Siennicy i o ulicę Leśną w Ciekusynie, czy jest szansa otrzymania projektów tych dwóch inwestycji.

Burmistrz sprawdzi tą kwestie w wydziale.

Radny Marcin Szarszewski odczytał 3 pytania od Radnego Tomasza Pietras, których nie jest w stanie ich zadać z uwagi na problemy techniczne. Pierwsza sprawa dotyczy odświeżenia Baszty, jeżeli jest taka możliwość. Druga sprawa to sprostowanie, gdzie Radny Pietras potwierdza, że zamiatarki w Warszawie nie potrzebują wstępnego oczyszczenia, więc nie ma sensu angażować do tego pracowników i wydawać dodatkowych środków. Trzecia sprawa tj. apel do pani Prezes NBM, aby przed rozpoczęciem realizacji projektu kompostowni mogła się spotkać z członkami komisji gospodarki i środowiska i przybliżyć bardziej temat.

Burmistrz przypomniał, że w sprawie odświeżenia Baszty były już prowadzone rozmowy. Co do drugiej sprawy, zaznaczył, że w Warszawie zapewne inaczej to wygląda, ponieważ u nas jest jeszcze dużo terenów rolniczych i dróg nieutwardzonych. Sprzęt który wyjeżdża w teren bez możliwości podczyszczenia ręcznego przy tak dużych ilościach składowanego piasku, zamiatarka nie funkcjonuje tak jak powinna.

Odnośnie trzeciego pytania o spotkanie z Panią Prezes NBM oznajmia, że przygotowują koncepcję aby spotkać się z Radnymi i to przedyskutować i wtedy odbędzie się spotkanie.

Przewodniczący Rady Jerzy Lubieniecki dodał, że obecnie na terenie Nasielska odbywa się układanie światłowodu i firmy wykonawcze przygotowują dokumentację z którą zgłaszają się do Urzędu po otrzymanie decyzji i prosi aby służby Urzędu przed wydaniem decyzji dokładnie sprawdziły dokumentację.

Radny Marcin Szarszewski, podziękował radnym, którzy poparli wniosek o realizacji przebudowy ulicy Bursztynowej w całości. Prosił również o informację kto zabiegał o ulicę Bursztynową.

Burmistrz wyjaśnił, że o ww. ulicę zabiegała Pani Sołtys, Pan Dariusz Sawicki oraz kilku Radnych, a nie tylko on sam. Dodał również, że większość Radnych patrzy na całą Gminę.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał radnego Czyża odnośnie wpisu na Facebooku swojej żony - Czy udzielając odpowiedzi dotyczyło ono nagród SP ZOZ. Czy radny popiera te nagrody?

Radny Czyż odpowiedział, że pełna treść wypowiedzi jest na Facebook'u, jeśli Wiceprzewodniczący Rady nie jest w stanie wywnioskować odpowiedzi, jakie jest jego zdanie z jego zachowania na sesjach i Komisji Rewizyjnej, to jest mu przykro.

Wiceprzewodniczący Rady ponowił pytanie czy radny Czyż jest za tymi nagrodami. Chciałby również wiedzieć czy radny Czyż sprawdził jakiej wysokości są podatki w sąsiednich gminach?

Radny Rodryg Czyż jak tylko został radnym, pierwszą rzeczą jaka zwróciła jego uwagę było to, że nasza gmina nie podnosi podatków, wtedy usłyszał odpowiedź, że Gmina Nasielsk jest na tyle bogata, że nie musi ich podnosić. Od początku jego zdaniem dobrze się prosperuje, kiedy podatki się podnosi w sposób minimalny aby nie obciążać budżetu rodziny. Nasza gmina zrobiła to w sposób drastyczny podnosząc podatki najpierw o 50%, następnie o „naście” procent.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił własne wyliczenia. Zwrócił się z kolejnym pytaniem do Radnego Czyża, czy wie ile wynosi podatek w Zakroczymiu od gruntów? Oznajmia, że w Nasielsku jest to 35 groszy, w Nowym Dworze Mazowieckim jest to kwota 50 gr, w Pułtusku 49 gr, w Zakroczymiu 50 gr, w Pomiechówku 52 gr, w Wieliszewie 43 gr i w Serocku 40 gr. Odniósł się do podatków pod zbiornikami wodnymi za 1 ha, gdzie w Serocku jest to kwota 4,99zł, w Wieliszewie 4,55zł, w Zakroczymiu 4,60zł, w Pułtusku 4,80zł, w Nowym Dworze Mazowieckim 4,86zł, w Nasielsku 4,75zł. Dalej bierze pod uwagę grunty, które nie są objęte obszarem rewitalizacji o których mowa w przepisach na metr kwadratowy. W Serocku jest to kwota 2,95zł, w Wieliszewie 3zł, w Pomiechówku 3,28zł, w Zakroczymiu 3zł, w Pułtusku 3,09zł, w Nowym Dworze Mazowieckim 3,15zł, w Nasielsku 0,35 gr. oraz dodał, że wielkiej różnicy w stosunku do sąsiednich gmin nie ma. Następnie zwrócił się z kolejnym pytaniem odnoszącym się do zarzutu, że Pan Burmistrz nie robi nic na zewnątrz i, że żadnych efektów nie widać. Zapytał Radnego Czyża, czy wie ile ma np. Serock, albo Wieliszew, albo Zakroczym czy Pomiechówek wodociągu? I ilu ludzi z nich korzysta? Poinformował, że Serock ma 222,5 km wodociągu z którego korzysta 95,6% mieszkańców, Gmina

Wieliszew ma 112,8 km wodociągu z którego korzysta tylko 73% gmin, gdzie ma wodociąg północny. Zakroczym ma 154 km wodociągu z którego korzysta 86% gminy, Pomiechówek 123,8 km, z którego korzysta 88,4% mieszkańców gminy. Nasielsk ma 355,8 km wodociągu z którego korzysta 92,5% mieszkańców. Tyle pieniędzy jest włożonych w ziemi ale nikt o tym nikt głośno nie mówi. Mamy 51,1 km kanalizacji, gdzie Pomiechówek, który jest bardzo przez wszystkich chwalony ma 34 km, Zakroczym 14,2km kanalizacji, Wieliszew ma więcej bo 68%, a Serock ma 75%. Odniósł się do wypowiedzi Radnego Czyża o długu oznajmiając, że Skarbnik zmniejszył dług o 6 000 000 zł oraz, że zadłużenie Serocka wynosi 25 118 850 zł 66 gr, czyli na 1 mieszkańca wypada 1660zł, Wieliszew 26 445 621zł 32 gr, czyli na 1 mieszkańca 1810 zł, Zakroczym 12 330 197zł 71 gr, czyli 2088zł na 1 mieszkańca, Pomiechówek 47 480 699zł, czyli 5223zł na 1 mieszkańca, Nasielsk 26 272 141zł, czyli 1351zł na mieszkańca. Jeżeli chodzi o infrastrukturę, to zawsze wszyscy chwalą Pomiechówek, jednak zważywszy na gigantyczny dług tej gminy nie wypada aż tak kolorowo. Dostęp do sieci wodociągowej w Zakroczymiu 86%, w Nasielsku 92,5%, w Pomiechówku 88,4%, w Serocku 98%, natomiast długość tej sieci wodociągowej to 154km w Zakroczymiu, 355,8 km w Nasielsku, 123 w Pomiechówku, 222,5 km w Serocku. Następnie podaje przychodnie prywatne i państwowe: w Zakroczymiu jest 1 i przypada na nią 6000 osób; w Nasielsku jest 8 przychodni i przypada na jedną niecałe 2500 osób; w Pomiechówku są 3 przychodnie i przypada na jedną 3000 osób; w Serocku są 3 przychodnie i przypada na jedną 5000 osób. Podsumowując prosi Radnych aby nie gloryfikować innych samorządów, tylko spojrzeć ile w naszej gminie jest zrobione. Należy poczekać i dać działać, jeżeli jest tak źle, są tak wysokie podatki to czemu dużo ludzi się tu sprowadza? Czemu założyciele Aktywnego i Czystego Nasielska wprowadzili się do Nasielska? Pewnie były tanie działki i niskie podatki i nadal są niskie względem innych.

Radny Janusz Gers, odniósł się do nagród, które zostały przeznaczone dla pracowników Urzędu Miejskiego, że są sprzeczne. Dla przykładu podaje 2 jednostki samorządowe tj. MOPS oraz SP ZOZ. Dodał, że nie wszyscy wiedzą ile sił i zdrowia poświęcili pracownicy SP ZOZ aby otrzymać akredytację, że pracują po 7:35 w normatywnym czasie pracy, a spędzali po 12 godzin, aby wszystkie dokumenty zrobić, aby ośrodku zdrowia podległe SP ZOZ zostały wyposażone w niezbędny sprzęt. Dodał również, że pracownik, który jest wynagradzany zostaje zmotywowany do dalszej pracy. Następnie odniósł się do nagród przyznanych pracownikom Opieki Społecznej, dodaje, że pracownicy opieki mają wyjątkową sytuację oraz niekiedy ciężkie warunki pracy w różnym

otoczeniu, jednak mimo wszystko muszą o tych ludzi zadbać. Dziwi się niektórym radnym, którzy sprzeciwili się przyznania nagród oraz, że nagrody należą się wszystkim tym, którzy dobrze wykonują swoją pracę.

Dyrektor MOPS Monika Nojbert powiedziała, że temat nagród jest bardzo przykry. Ma wrażenie, że skoro radni są przeciwni przyznaniem dla pracowników Opieki Społecznej nagrodom to nie wszyscy wiedzą jak w ogóle funkcjonuje Ośrodek Pomocy i na czym ta praca polega. Nie będzie mówiła jak trudna jest ta praca, ponieważ jest to każdego subiektywna opinia. Ludzie dzwonią do MOPSu i zgłaszają, że np. ktoś leży na ulicy albo, że nie ma komu rozpaść w piecu i nie ma takiej sytuacji, aby żadnej ze zgłaszanych spraw nie załatwić, kiedy ktoś dzwoni i potrzebuje pomocy. Zawsze w takiej sytuacji na miejsce jedzie Pani Dyrektor lub ktoś z pracowników Opieki Społecznej, następnie podejmowane są odpowiednie działania i starają się robić wszystko, aby w każdej dziedzinie społecznej życia naszych mieszkańców zaspokoić na tyle, ile to jest możliwe. Niestety prawda jest taka, że wszyscy i być może większość radnych też traktują pomoc społeczną jak piąte koło u wozu przez to co mówią, że oceniają czy komuś można przyznać nagrodę, czy nie i jest to bardzo krzywdzące, dlatego, że pomoc społeczna z zasady zysku nie przynosi niestety. Pracuje już w MOPS 20 lat i nie zdarzyło się jej przyjść do radnych i prosić w ciągu roku o zwiększenie budżetu, ponieważ np. dała podwyżki pracownikom i nie starcza teraz środków. Z tego powodu zostały przyznane premie i nagrody, co dopuszcza regulamin wynagradzania w Ośrodku Pomocy Społecznej. Ważne w tym wszystkim jest racjonalne gospodarowanie budżetem. MOPS w Nasielsku pozyskuje środki finansowe z budżetu państwa i to nie tylko na zadania obligatoryjne, ale także fakultatywne i tak np. w roku 2020 pozyskał 366 138zł, z czego to były środki pozyskane z budżetu państwa, z czego na płace wydane było ok. 248 000zł. Jej pracownicy pracują na najwyższym poziomie kiedy jest pandemia oraz kiedy pandemii nie było. Ośrodek Pomocy Społecznej z zasady zysku nie przynosi, jednak stara się dysponować budżetem i pozyskiwać pieniądze, że zdarzało się, że na koniec roku często do budżetu gminy pieniądze z budżetu MOPS wracają. Da w tym roku podwyżkę pracownikom, nie będzie nagród, premii tylko jeżeli rząd skończy realizację programów albo obniży procent na obsługę świadczeń to może się zdarzyć, że w ciągu roku przyjedzie do Rady bo zabraknie na wynagrodzenia.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że dane które wcześniej podał są za 2019 roku. Przytacza kolejne porównania Pomiechówka i Nasielska, że w Pomiechówku został wybudowany nowy ośrodek z kinem, gdzie odbyły się 3 imprezy. W tym czasie w Nasielsku odbyło się 50 różnego rodzaju imprez. Pochwalił cały zespół NOK na czele z dyrektorem Markiem Tycem.

Burmistrz Bogdan Ruszkowski powiedział, że dla każdego z nas kwestia pieniędzy jest to bardzo drażliwy temat. Zasygnalizował również o poszukiwaniu nowych pracowników/opiekunów do MOPS-u. Zdaje sobie sprawę, że ludzie uciekają do Warszawy, ze względu na lepsze zarobki. Jako szef będzie przyznawał swoim pracownikom nagrody i informował o tym jawnie mieszkańcom. Powiedział również, że łatwo jest krytykować, choć dobrze, że jest i ona, bo z niej można zawsze wyciągnąć jakieś wnioski. Zaznaczył, że pewnych osób już nie słucha i nie będzie słuchał, ponieważ te osoby zawsze będą negować. Ma bardzo dobry zespół. Podziękował wszystkim radnym, sołtysom, osobom na etatach za współpracę oraz pracownikom urzędu za dobrą pracę. Przy czym podkreślił, że za złe rzeczy będzie karał pracowników i inne jednostki.

Radny Mirosław Świdorski, powiedział, że pieniądź był, jest i będzie zawsze tematem drażliwym, budzącym wiele kontrowersji. Wspomniał również o nagrodach dla pracowników MOPS-u. Pochwalił wszystkich pracowników oraz Panią Dyrektora Monikę Nojbert, która jest dobrym dyrektorem, ale też i dobrym człowiekiem.

Pani Dyrektora MOPS poinformowała o naborze na wolne stanowisko-pracownika socjalnego, na którego nikt się nie zgłosił. Odniosła się do nagród i zarobków swoich pracowników i uważa, że powinny być one dużo większe.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Dyrektora Monice Nojbert za współpracę i otwartość. Zwrócił się do Burmistrza o rozbudowę ośrodka zdrowia, jeśli będzie możliwość jakiegoś dofinansowania.

Dyrektor Monika Nojbert poprzez swoją wypowiedź wcześniejszą nie oczekiwała podziękowań. Odniosła się do nieprawdziwych wypowiedzi niektórych mieszkańców dot. kolidacji rodzinnych pracownika MOPS z Burmistrzem.

Głos zabrał Radny Pan Rodryg Czyż, który odniósł się do nagród dla pracowników MOPS-u. Powiedział, że nieprawdą jest, iż jacyś radni źle się wypowiadali w tym temacie mówiąc, że nagrody dla MOPS były niesłuszne. Głos na chwilę zabrała Pani Dyrektora Monika Nojbert, która odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Rodryga. Trwała dyskusja w tej kwestii. Odniosł się również do wcześniej wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady odnośnie podatków.

Wiceprzewodniczący Rady przytoczył radnemu Czyżowi jego wcześniejsze wypowiedzi, po czym między panami rozgorzała dyskusja. Poruszony był między innymi temat podniesionych podatków. Radny Rodryg Czyż prosił, żeby

Wiceprzewodniczący, nie przeinaczał jego wypowiedzi i pytał czemu jest poruszane Stowarzyszenie.

Radny Mirosław Świdorski poprosił, aby zająć się sprawami gminnymi, a nie wzajemnymi przytykami.

Burmistrz odniósł się do słów radnego Czyża. Powiedział, że nie musi tak o niego dbać, bo da sobie radę sam i robi to od wielu lat. Dlaczego tak nisko ocenia radnych. Zaznaczył również, że każdy radny został wybrany przez mieszkańców. Jako Burmistrz jest organem wykonawczym, a radni są organem uchwałodawczym.

Radny Dawid Domała, odniósł się jako również pracownik NOK-u, do słusznie przyznanych nagród. Powiedział, że dyrektor NOK Marek Tyc, powinien dostać za swoją ciężką pracę trzy takie nagrody.

Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Michałowi Brodowskiemu, który zwrócił uwagę do radnego, aby nie używał słów typu „ubezwłasnowolniony”.

Wiceprzewodniczący Rady złożył wszystkim życzenia świąteczne, do których dołączył się również Burmistrz.

Na koniec radny Janusz Gers zaapelował do wszystkich mieszkańców, aby się szczepili i zachowywali szczególne środki bezpieczeństwa.

#### **Ad.17 Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania się porządku obrad XXVII zdalnej sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Wiceprzewodniczący Rady o godzinie 14.05 zamknął obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

Protokołowała  
Joanna Lachendrowicz

Wiceprzewodniczący Rady  
Dariusz Kordowski

## GŁOSOWANIE

37

Wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez gminę Nasielsk do realizacji zadań w ramach projektu "Dostępna szkoła"-innovacyjne rozwiązanie w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia".

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 10:16:15

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

14

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

1

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	NIEOBECNY
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 1  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej  
data 25 marca 2021 r.

## GŁOSOWANIE

33 Zmiana porządku obrad na wniosek Burmistrza.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 10:16:58

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

14

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

1

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	NIEOBECNY
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 2  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Prezydium Miejskiej  
dnia 25 marca 2021 r.

# Protokół głosowania z dnia 25-03-2021

Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXVII

## GŁOSOWANIE

3 Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

TYP GŁOSOWANIA	<b>Jawne</b>	DATA GŁOSOWANIA	2021-03-25 10:17:50
LICZBA UPRAWNIONYCH	<b>15</b>	GŁOSY ZA	<b>15</b>
LICZBA OBECNYCH	<b>15</b>	GŁOSY PRZECIW	<b>0</b>
LICZBA NIEOBECNYCH	<b>0</b>	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	<b>0</b>
		GŁOSY NIEODDANE	<b>0</b>

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

### UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Zadanie Nr 3  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej  
dnia 25 marca 2021

## Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXVII

## GŁOSOWANIE

4 Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 10:18:46

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	NIE ODDAŁ GŁOSU
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 4  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej  
dnia 25 marca 2021r.

## GŁOSOWANIE

5 Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 10:19:23

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 5  
do Protokołu Nr xxvii/21  
Rady Miejskiej  
data 25 marca 2021

## Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXVII

## GŁOSOWANIE

11 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 10:34:59

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 6  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej  
dnia 25 marca 2021

## GŁOSOWANIE

39

Wniosek o zdjęcie kwoty 400 tys. zł z modernizacji wybranych odcinków dróg gminnych z przeznaczeniem na zadanie pn. "Przebudowa ulicy Bursztynowej w Nowych Pięścirogach".

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:16:57

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

5

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

9

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	PRZECIW
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	PRZECIW
5	Fronczak Krzysztof	PRZECIW
6	Gers Janusz	PRZECIW
7	Kalinowski Antoni	PRZECIW
8	Kordowski Dariusz	PRZECIW
9	Lewandowski Jan	PRZECIW
10	Lubieniecki Jerzy	PRZECIW
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	PRZECIW
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ

Załącznik Nr 7  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej,  
dnia 25 marca...

## Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXVII

## GŁOSOWANIE

12 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2021 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:21:50

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 8  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej,  
dnia 25 marca

## GŁOSOWANIE

13

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2021 roku, określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:24:30

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 9  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej,  
dnia 25 marca

## Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXVII

## GŁOSOWANIE

14

Pojęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/191/20 Rady Miejskiej w Nasielsku z dnia 29 października 2020 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2021-2025.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:26:12

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 10  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej,  
dnia 25. marca.....

## GŁOSOWANIE

15

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:27:58

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 11  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej,  
dnia 25 marca

## GŁOSOWANIE

16

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji w 2021 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:29:16

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 12  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej  
dnia 25 marca 2021

## GŁOSOWANIE

17 Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:30:15

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr ..... 13 .....  
do Protokołu Nr ..... XXVII/21 .....  
Rady Miejskiej,  
dnia ..... 25 ..... marca 2021 .....

## GŁOSOWANIE

18

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:31:14

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr .....<sup>14</sup>.....  
do Protokołu Nr .....<sup>XXVII/27</sup>.....  
Rady Miejskiej  
dnia .....<sup>25</sup>.....<sup>marca</sup>.....<sup>2021</sup>.....

## GŁOSOWANIE

19

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych ze środków budżetu Gminy Nasielsk na przedsięwzięcie służące ochronie powietrza na terenie Gminy Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:50:44

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 15  
do Protokołu Nr XXVII/27  
Rady Miejskiej  
dnia 25 marca 2021

## GŁOSOWANIE

20 Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji za niezasadną.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:53:52

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

1

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	Świdorski Mirosław	PRZECIW

Załącznik Nr 16  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej  
dnia 25. marca 2021

## Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXVII

## GŁOSOWANIE

21 Podjęcie uchwały w sprawie uznania petycji za niezasadną.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:55:18

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

14

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	NIE ODDAŁ GŁOSU
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 17  
do Protokołu Nr XXVI/21  
Rady Miejskiej  
data 25 marca 2021

## Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXVII

## GŁOSOWANIE

22 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji zgodnie z właściwością.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:56:09

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 18  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej  
dnia 25. marca 2021

## Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXVII

## GŁOSOWANIE

23 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Nasielsku na rok 2021.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 11:57:05

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIWI

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 18  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej,  
dnia 25 marca 2021

## GŁOSOWANIE

40

Wniosek o wprowadzenie do planu pracy Komisji Rewizyjnej punktu dotyczącego analizy potrzeby budowy łącznika pomiędzy ulicą Elektronową i ulicą Warszawską pod kątem ekonomicznej opłacalności oraz ze względu na potrzeby mieszkańców.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 12:05:29

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

5

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

9

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

1

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	PRZECIW
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	PRZECIW
5	Fronczak Krzysztof	PRZECIW
6	Gers Janusz	PRZECIW
7	Kalinowski Antoni	PRZECIW
8	Kordowski Dariusz	PRZECIW
9	Lewandowski Jan	PRZECIW
10	Lubieniecki Jerzy	PRZECIW
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	NIE ODDAŁ GŁOSU
13	Sawicki Dariusz	PRZECIW
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świderski Mirosław	ZA

Załącznik Nr 20  
do Protokołu Nr XXVII/21  
Rady Miejskiej,  
data 25 marca 2021

## Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku Nr XXVII

## GŁOSOWANIE

24

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej w Nasielsku na 2021 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 12:06:36

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

1

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

2

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	PRZECIW
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	NIE ODDAŁ GŁOSU
12	Pietras Tomasz	NIE ODDAŁ GŁOSU
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	WSTRZYMAŁ SIĘ
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr ...XXVII/21  
do Protokołu Nr ...XXVII/21  
Rady Miejskiej  
dnia .....25. marca

## GŁOSOWANIE

38

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Nasielsk do realizacji zadań w ramach projektu "Dostępna Szkoła-innowacyjne rozwiązania w kreowaniu przyjaznej przestrzeni edukacyjnej z uwzględnieniem potrzeb uczniów oraz otoczenia"

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 12:14:22

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	ZA
2	Czyż Rodryg	ZA
3	Domala Dawid	ZA
4	Dłutowski Rafał	ZA
5	Fronczak Krzysztof	ZA
6	Gers Janusz	ZA
7	Kalinowski Antoni	ZA
8	Kordowski Dariusz	ZA
9	Lewandowski Jan	ZA
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	ZA
12	Pietras Tomasz	ZA
13	Sawicki Dariusz	ZA
14	Szarszewski Marcin	ZA
15	Świdorski Mirosław	ZA

Załącznik Nr XX 22  
do Protokołu Nr XXVII  
Rady Miejskiej,  
dnia 25. marca 2021

## GŁOSOWANIE

28 Zajęcie stanowiska w sprawie zakupu na rzecz Gminy Nasielsk działki położonej w mieście Nasielsku.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2021-03-25 12:32:56

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

1

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

10

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

2

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	Brodowski Michał	PRZECIW
2	Czyż Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	Domała Dawid	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	Dłutowski Rafał	PRZECIW
5	Fronczak Krzysztof	PRZECIW
6	Gers Janusz	NIE ODDAŁ GŁOSU
7	Kalinowski Antoni	PRZECIW
8	Kordowski Dariusz	PRZECIW
9	Lewandowski Jan	PRZECIW
10	Lubieniecki Jerzy	ZA
11	Pacocha Andrzej	NIE ODDAŁ GŁOSU
12	Pietras Tomasz	PRZECIW
13	Sawicki Dariusz	PRZECIW
14	Szarszewski Marcin	PRZECIW
15	Świdorski Mirosław	PRZECIW

Załącznik Nr .....23.....  
do Protokołu Nr .....XXVII.....  
Rady Miejskiej,  
dnia .....25. marca 2021.....