

## PROTOKÓŁ nr VIII/19

sesji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytej w dniu 27 czerwca 2019 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku pod przewodnictwem Pana Jerzego Lubienieckiego - Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku.

### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady o godzinie 10.00 otworzył VIII sesję Rady Miejskiej w Nasielsku. Poinformował, że w sesji bierze udział 15-tu radnych co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał Burmistrza Nasielska, Skarbnika Nasielska, Sekretarza Nasielska, Biuro obsługi Rady, mecenasa, kierowników wydziałów, dyrektorów jednostek oraz wszystkich mieszkańców przybyłych na sesję.

### **Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.
6. **Raport o stanie Gminy Nasielsk za rok 2018:**
  - a) debata nad raportem,
  - b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nasielska wotum zaufania.
7. **Sprawozdanie z działalności finansowej i gospodarczej gminy za 2018 r. i rozpatrzenie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nasielska z tego tytułu:**
  - 1) Odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Nasielska sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok.
  - 2) Przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii dotyczącej wykonania budżetu gminy Nasielsk za 2018 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Nasielska.
  - 3) Odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nasielska.
  - 4) opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok,

- 5) Debata budżetowa.
- 6) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nasielska absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2018 rok.

#### **8. Podjęcie uchwał:**

- 1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok,
- 2) w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Nasielsk instrumentem płatniczym,
- 3) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nasielsku za 2018 rok,
- 4) w sprawie przyjęcia raportu o sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nasielsku,
- 5) w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego,
- 6) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie miasta Nasielska oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 1353/2 i 1353/3,
- 7) w sprawie nadania nazwy ulicy,
- 8) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk,
- 9) w sprawie określania szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 10) w sprawie utworzenia Straży Miejskiej w Nasielsku.

#### **9. Interpelacje i zapytania radnych.**

10. Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.

11. Sprawy różne.

12. Zamknięcie obrad.

Radny Rodryg Czyż odniósł się do projektu uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk, ponieważ otrzymał tylko wybrane strony z tej uchwały, chciałby wiedzieć czy pozostali radni również otrzymali taką wersję? Czy tak miało być, że radni mieli otrzymać tylko wybiórcze strony? Jeżeli tak to rozumie, że tak miało być, jeżeli nie proponuje przenieść uchwałę na kolejną sesję.

W ostatnim tygodniu na komisjach było wiele pytań do Burmistrza w kwestii uchwały w sprawie utworzenia Straży Miejskiej, który był nieobecny i radni nie otrzymali informacji na te pytania. Zapytał czy Burmistrz dziś odpowie na pytania i wtedy dopiero podejmiemy uchwałę czy przełożymy ją na kolejną sesję, żeby na komisjach tą sprawę omówić?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przy procedowaniu uchwały o Straży Miejskiej Burmistrz udzieli wyjaśnień radnym, natomiast projekt uchwały

w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk wszyscy radni otrzymali w takiej samej formie jak radny Czyż i w trakcie procedowania uchwały kierownik Wydziału Środowiska ją omówi, co powinno wystarczyć.

**Porządek obrad został przyjęty 14 głosami za przy 1 wstrzymującym.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 1 do protokołu)*

#### **Ad.3 Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miejskiej.**

Protokół z VI sesji Rady Miejskiej został przyjęty jednogłośnie.

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)*

#### **Ad.4 Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami Rady.**

Przewodniczący Rady od poprzedniej sesji uczestniczył w dyżurze oraz pracach komisji, ponadto brał udział w przygotowaniu materiałów na sesję.

#### **Ad.5 Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami Rady.**

Burmistrz Nasielska poinformował, że od ostatniej sesji miała miejsce bieżąca praca wydziałów, ponadto brał udział w następujących wydarzeniach:

- zakończenie roku szkolnego w Szkole Podstawowej Nr 2 w Nasielsku, na którym pożegnano panią dyrektor odchodzącą na emeryturę,
- podpisanie umowy w Kuratorium Oświaty na modernizację stołówek w 3 placówkach,
- wizyta w WFOŚiGW na temat pozyskiwania środków,
- wskazanie granic z geodetą w Jackowie,
- posiedzenie Spółdzielni „Nasielszczanie”,
- rozmowy w Płocku odnośnie inwestycji związanych z kwestią modernizacji linii przesyłowych na pasie drogowym,
- podpisanie umowy na wykonanie drogi w Paulinowie.

#### **Ad.6 Raport o stanie Gminy Nasielsk za rok 2018.**

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z zapisem art. 28 aa ustęp 1 ustawy o samorządzie gminnym wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Burmistrz Nasielska zadośćuczynił temu obowiązkowi przedkładając w dniu 31 maja 2019 roku „Raport o stanie gminy Nasielsk za 2018 rok”. Wszyscy radni otrzymali wspomniany dokument. Raport ten został również opublikowany na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Nasielsku dla zapoznania się przez wszystkich zainteresowanych.

Zgodnie z ustępami 4-8 przywołanego artykułu ustawy rada gminy rozpatruje raport o stanie gminy podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi, czyli w naszym przypadku na dzisiejszej sesji. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

W debacie mogą również zabierać głos mieszkańcy gminy, ale jedynie ci mieszkańcy, którzy zgłoszą do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami odpowiedniej liczby mieszkańców – w przypadku Gminy Nasielsk jako gminy liczącej do 20 tysięcy mieszkańców liczba ta wynosiła 20 osób. Zgłoszenie można było składać najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiany raport o stanie gminy. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszenia. Maksymalna liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15 osób, chyba że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.

W przypadku mieszkańców ustawodawca nie przewidział, iż mogą oni zabierać głos bez ograniczeń czasowych, w związku z czym dla sprawności procedowania i przebiegu debaty zasadne jest ustalenie ram czasowych na wystąpienie każdego z mieszkańców. Zaproponował, aby każdy ze zgłoszonych mieszkańców miał 3 minuty na wystąpienie.

Radny Rodryg Czyż uważa, że 3 minuty to jest zdecydowanie za mało, ponieważ jeśli ktoś się przygotował na ta debatę to powinien mieć możliwość w każdym jej momencie zabrać głos i wypowiedzieć swoje zdanie. Mieszkańcy powinni być traktowani na takich samych zasadach czasowych jak radni.

Jak wyjaśnił Sekretarz Nasielska ustawa mówi wyraźnie, że tylko radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych, jeżeli nie ma takiego zapisu wobec mieszkańców, jest konieczność ustalenia jakiegoś czasu, nie pokrywa się to z uprawnieniami radnych.

Radny Mirosław Świdorski szukając konsensusu proponuje aby radni tak jak mieszkańcy mieli możliwość 5 minutowej wypowiedzi.

Według Przewodniczącego Rady działamy przy wypowiedzi radnego Mirosława Świdorskiego niezgodnie z ustawą, który jest w błędzie.

Radny Andrzej Pacocha zapytał czy ustawa narzuca ramy czasowe dla mieszkańców?

Sekretarz Nasielska wyjaśnił, że tak jak przez chwilę odczytał Przewodniczący Rady zapis ustawowy mówi, że radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych, identycznego zapisu nie ma w stosunku do mieszkańców czyli oznacza to, że jest przeciwnie. Jakies ramy trzeba określić jednak nie ma wskazówki czy to będą 3, 5 czy 10 minut.

Mecenas Agnieszka Wolińska wyjaśniła, że wprowadzony nowy artykuł nie wprowadza limitu czasowego dla wystąpień mieszkańców, jednak sesja ma jakieś ramy czasowe i należy ją sprawnie przeprowadzić. Poza tym jest kilka osób, które zgłosiły się do wystąpień nad raportem, co wynika ze Statutu i uprawnień Przewodniczącego Rady do organizowania i prowadzenia sesji, że ramy czasowe dla wystąpień w tej debacie można określić. Robi to przewodniczący ewentualnie jeśli radni mają inne wnioski można ustalić inny czas. Nie jest to zabronione, jest dopuszczalne, żeby zachować porządek na sesji. Jeżeli będzie potrzeba zabrania głosu, Rada może zdecydować o jego dodatkowym udzieleniu.

Radny Rodryg Czyż nie wyobraża sobie mierzenia czasu mieszkańcom, żeby nie przekroczyli 3 minut. Proponuje zawrzeć debatę w ramach czasowych i przeznaczyć na nią 3 godziny. W tym czasie wszyscy będą mogli swobodnie się wypowiedzieć. Prosi o potraktowanie sugestii jako wniosku formalnego.

Radny Mirosław Świdorski chciałby wiedzieć czy będzie to łamaniem prawa jeśli radni zdecydują sami, że będą traktowani tak jak mieszkańcy i ograniczymy się do 5 minut? Jest to wniosek formalny, który za zgodą rady można przegłosować.

Zdaniem mecenas Agnieszki Wolińskiej będzie to naruszeniem przepisów, ponieważ ustawa gwarantuje każdemu radnemu zabranie głosu bez ograniczeń czasowych a takie wyłączenie innych radnych w drodze głosowania i skrócenia tego czasu jest niezgodne z ustawą. Przepisy nie przewidują, że w inny sposób radni mogą to zmienić, tak jak przy innych okolicznościach. Radni nie mogą postanowić o skróceniu czasu swoich wypowiedzi.

**Wniosek Przewodniczącego Rady aby każdy ze zgłoszonych mieszkańców miał 3 minuty na wystąpienie uzyskał poparcie przy 9 głosach za, 5 przeciw i 1 wstrzymującym.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu)*

**Wniosek radnego Rodryga Czyża o ustalenie czasu wystąpień mieszkańców i radnych do 3 godzin nie uzyskał poparcia przy 5 głosach za i 10 przeciw.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu)*

Radny Rodryg Czyż chciałby aby ze sprawozdania z sesji było jasno napisane, że radni ograniczyli głos mieszkańców podczas debaty o stanie gminy. Zapytał czy można cedować swój czas na głos mieszkańca lub głos mieszkańca na głos innego mieszkańca? Czy można to kumulować?

Przewodniczący Rady nie wie skąd taka forma wypowiedzi radnego, ponieważ nie ma takiego zapisu w Statucie. Znosi się, że ta dyskusja przed rozpoczęciem merytorycznej dyskusji będzie dłużej trwała. Zapytał po co tracimy cenny czas?

Radny Rodryg Czyż nie uzyskał odpowiedzi na wyżej zadane pytanie czy można kumulować głos czy też nie. Jest 5 mieszkańców, każdy może mieć czas na oddanie głosu 3 minuty. Jeżeli 4 rezygnuje to czy jeden może wystąpić 15 minut?

Według Przewodniczącego Rady nie ma skumulowania.

Radny Rodryg Czyż – nie ma też napisane, że nie można.

Według Przewodniczącego Rady w momencie kiedy radny Rodryg Czyż będzie siedział na jego miejscu i prowadził sesję, będzie podejmował różne decyzje, takie jakie będą wygodne .

Poprosił zarówno radnych, jak i mieszkańców o rzeczowe i konkretne wystąpienia oraz o nie zadawanie w trakcie debaty pytań Burmistrzowi, gdyż przepisy art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym dotyczące raportu o stanie

gminy i debaty nad raportem nie przewidują udziału w debacie organu wykonawczego gminy.

#### **a) debata nad raportem**

Burmistrz Nasielska poinformował, że został przygotowany raport, z którym zostali zapoznani radni. Odda głos osobie, która go przygotowywała. Jest to osoba, która z zewnątrz spojrzała na Gminę Nasielsk. Jest to ważne spojrzenie, dlatego ta forma, pracownicy uczestniczyli w przygotowywaniu tego raportu ale opracowała to osoba z zewnątrz, robiąc zestawienia.

Pan Krzysztof Choromański Prezes Zarządu Biura Konsultacyjnego „Kobiko” poinformował, że materiał jest obszerny. Raport został oparty o wzór przygotowany przez Związek Miast Polskich. Tak jak była mowa na wstępie, chodziło o obiektywne spojrzenie i z dostępnych na rynku wzorów ten wydaje się najbardziej obiektywny. Współpracuje ze Związkiem Miast Polskich od wielu lat i tam stosowane narzędzia mają za swój cel przygotowanie obiektywnych dokumentów. Pojawił się całkiem nowy wymóg legislacyjny, ustawy. Układ raportu i jego poszczególne części są oparte na wzorze Związku Miast Polskich, które są w pełni zgodne z zapisami ustawowymi. Pewnym uzupełnieniem w stosunku do minimalnego zakresu, który został określony w ustawie jest analiza, która jest przeprowadzona w oparciu o zestawienie generowane w Monitorze Rozwoju Lokalnego czyli jest to obiektywne narzędzie Związku Miast Polskich, gdzie bez żadnej ingerencji w ten materiał, można te wyliczenia posprawdzać. Każdy może wejść na stronę Związku Miast Polskich i wprowadzić te same parametry, które wprowadził uzyskując wyniki. Na stronie 10 raportu jest ogólny wskaźnik rozwoju gminy Nasielsk, dane tam dostępne to są lata 2013-2017. Ma nadzieję, że będzie to standard według którego kolejne analizy będą przygotowane dla Nasielska. Ten monitor służy temu, żeby wyłapać pewne negatywne tendencje, które pojawiają się w rozwoju danego miasta i gminy. Wykres obrazuje, że w całym pięcioleciu ogólna kondycja gminy jest mierzona tymi wskaźnikami, na tle grupy porównawczej. Często porównujemy się z sąsiadami, miejscowościami, nie da się porównywać tego co się dzieje w Nasielsku z tym co się dzieje w Warszawie. Tutaj są dobrane gminy, które według metodyki opracowanej przez środowisko akademickie zostały zaliczone do grupy podobnych gmin. Na tle tych gmin sytuacja Nasielska jest relatywnie dobra a najważniejsze jest to, że z roku na rok ta sytuacja się poprawia biorąc pod uwagę 3 wymiary tj. wymiar gospodarczy, społeczny i środowiskowy. Patrząc na to wszystko sytuacja się poprawia co szczególnie widać w latach 2015-2017.

Przewodniczący Rady poinformował o rozpoczęciu debaty. Jako pierwsi zabiorą głos radni Rady Miejskiej w Nasielsku. Poprosił o zgłaszanie się.

Radny Marcin Szarszewski zapytał jak ma wyglądać debata skoro nie można zadawać pytań Burmistrzowi? Czy zadajemy je komuś, czy też są to odczucia?

Według Przewodniczącego Rady są odczucia własne i wypowiedzi, odnośnie raportu.

Radny Marcin Szarszewski analizując raport miał odczucie, że jest to raport o stanie gminy czyli sukces goni sukces. Same miejscowości porównawcze, cieszą oko, że wyglądamy dobrze jednak nie wie jaki ma sens porównywanie nas do miejscowości które są oddalone o 400-500 kilometrów, kiedy sąsiedzi nam uciekają. W kwestii rzetelności tego raportu brakowało i mogło by się znaleźć w przyszłych raportach tj. m.in. np. napisana kwota dofinansowania, natomiast żeby to było bardzo rzetelne to brakowało informacji o jaką sumę kwot w całym roku się ubiegaliśmy i jaki procent z tego otrzymaliśmy. To by coś zobrazowało, wiedzielibyśmy jak bardzo pracowita jest gmina. Sama informacja o kwocie pozyskanych środków na inwestycje niedużo nam daje. Pytanie o ile zabiegaliśmy. Są ujęte budżety sołeckie wszystkie zrealizowane na jaką kwotę, brakowało informacji, których budżetów nie udało się zrealizować. Tabela na stronie 16 gdzie są wymienione 4 inwestycje gminne, są bez podania kosztu. Skoro rok się skończył to powinniśmy wiedzieć ile to kosztowało.

Radny Rodryg Czyż ma podobne odczucia jak przedmówca. Oprócz sukcesów naszej gminy w tej debacie powinniśmy zawrzeć też porażki. Nie ma tu informacji o nieudanej inwestycji w Popowie Borowym, o Jaskółowie, o kryzysie finansowym NBM. Rzetelność tej debaty i tego zestawienia jest nikła. Autor raportu mówi, że powołaliśmy referat do pozyskiwania funduszy jednak nie ma nic czy ten referat w tym roku już coś dla naszej gminy pozyskał. Raport jest za 2018 rok jak wyjaśnił autor projektu.

Radny Rodryg Czyż – jeżeli jest to za 2018 rok to czy w tym roku udało się coś temu referatowi pozyskać? Jeżeli chwalimy się czymś co nie było w 2018 roku to czemu się tym chwalimy? Kolejna rzecz na którą zwrócił uwagę to są inne istotne działania Burmistrza. Chwalimy Burmistrza, że powołał Gminną Radę Sportu, która w 2018 roku spotkała się 3 razy. Raz po to, żeby rozdzielić pieniądze z korkowego, drugi raz aby omówić kwestie dotyczące budowy hali sportowej w Budach Siennickich i trzeci raz gdzie ustalano stawki opłaty za korzystanie ze Stadionu Miejskiego.

Radny Rafał Dłutowski pogratulował całemu urzędowi i poprzedniej radzie, pracownikom, wydziałowi za zadanie przed jakim stanęliśmy tj. budowa kanalizacji w centrum Nasielska, gdzie za 9 mln zł udało się to wykonać z dofinansowaniem i drugie zadanie tj. budowa sali w Popowie Borowym. Uważa, że ta budowa to nie jest porażka. Jeszcze 5 lat temu jeżeli ktoś by powiedział, że będzie budowana to naprawdę radny by się cieszył. Przez wiele lat walczono o tą salę a że wyszło nie do końca bezpośrednio z naszej winy to tak czasami jest. Te dwie inwestycje są powodem do sukcesu.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że raport zawiera w sobie wiele cennych informacji typu ilość zabytków, kierunki rozwoju. Porównując założenia

dotyczące recyklingu odbieranych nieczystości udało się przekroczyć wskazany poziom na rok 2018 bo z 30 osiągnęliśmy 42% , natomiast jeśli chodzi o odpady niebezpieczne, mieszane budowlane niestety plan zakładał 50 a zrealizowaliśmy na poziomie 38%. Należy zrobić coś w tym kierunku.

Radny Andrzej Paocha odniósł się do wypowiedzi radnego Rafała Dłutowskiego, ponieważ więcej niż 5 lat temu był pomysł budowy sali gimnastycznej w Popowie Borowym przez Burmistrza Grzegorza Arciszewskiego, to było więcej niż 5 lat temu.

Radny Marcin Szarszewski w kwestii budowy sali w Popowie uważa, że należy budować jak najwięcej obiektów sportowych, jednak zwrócił uwagę na niedecyzyjność w gminie. Radni otrzymali niedawno diagnozę organizacyjno – finansową szkół prowadzonych przez Gminę Nasielsk, która sugeruje, że Szkołę w Popowie powinniśmy albo zamknąć albo ograniczyć do klas I-III. Jeżeli są takie diagnozy i przewidywania to czemu inwestujemy w takie budynki? Każda inwestycja powinna być poprzedzona jakąś diagnozą i stwierdzeniem, że ma sens. Żeby się nie okazało, że będziemy mieli salę przy nieużytkowanym budynku szkoły.

Radny Andrzej Paocha zwrócił uwagę na brak sprawozdania finansowego ZGKiM w raporcie, które powinno też być umieszczony jako zakładowi podległemu urzędowi.

Radny Rodryg Czyż – w uchwałach wymienionych w tej debacie jest jedna dotycząca ścieżki rowerowej w miejscowości Jaskółowo. Dlaczego ta uchwała została uchwałą intencyjną? W uchwale jest wyraźnie powiedziane, że jej wykonanie powierza się Burmistrzowi. Dlaczego nie została zrealizowana? Przewodniczący Rady wyjaśnił, że była to uchwała intencyjna i zostały postawione znaki, skończył się ruch samochodów ciężarowych. Zapytał czy rowerem nie można tam jechać bez realizacji tej uchwały intencyjnej? Na czym polega ścieżka rowerowa? Jest tam utwardzony teren i ograniczenie znaków, żeby nie było kolizji.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy Przewodniczący Rady mówi o znakach ostrzegawczych dla kierowców, że może się tam pojawić rowerzysta, który będzie przejeżdżał przez drogę? Tam nie ma żadnych znaków informacyjnych, że jest ścieżka rowerowa.

Radny Marcin Szarszewski słyszał, że jest tam żółty znak ostrzegawczy „Uwaga rower”, natomiast nie ma znaku informującego o tym, że jest tam wytyczona ścieżka rowerowa.

Według Przewodniczącego Rady jeżeli nie ma to prawdopodobnie będzie.

Radny Marcin Szarszewski popiera radnego Rafała Dłutowskiego i chwali budowę kanalizacji w centrum miasta.



Przewodniczący Rady widzi, że radni uważnie teraz śledzą raport tak jakby udawać wrażenie, że są nieprzygotowani. Na śledzenie raportu był czas w domu a teraz jest czas debaty nad nim. Trzy godziny miały być opiewane nad debatą i okazuje się, że teraz jest brak pytań. W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu spośród radnych, należy przejść do zabierania głosu przez mieszkańców Gminy Nasielsk, którzy złożyli swoje pisemne zgłoszenia. W terminie określonym ustawowo, tj. najpóźniej w dniu poprzedzającym sesję – do środy 26 czerwca br. zgłoszenia dokonało 5 mieszkańców Gminy Nasielsk. Wszystkie te zgłoszenia spełniały wymogi formalne, w związku z czym zgłoszeni mieszkańcy mogą zabrać głos podczas debaty. Mieszkańcy będą zabierali głos w kolejności złożonych zgłoszeń. Będą to w kolejności:

1. Pan Adam Mikucki,
2. Pan Robert Sierzputowski,
3. Pan Jarosław Ruciński,
4. Pan Marcin Tracz,
5. Pan Andrzej Wójciak.

Pan Adam Mikucki zapytał czy Przewodniczący Rady przeczytał raport skoro gani radnych za to, że teraz go przeglądają i uzyskał potwierdzenie Przewodniczącego Rady. Chciałby wiedzieć czy w raporcie coś zaciekało Przewodniczącego Rady, czy dowiedział się czegoś ciekawego o gminie? Twórca raportu mówi, że raport jest obiektywny, zrobiony przez zewnętrzną firmę tylko, że sąsiednie gminy zrobiły taki raport same. Jak raport może być obiektywny jeśli się ma płatnika? Ktoś płaci - ktoś wymaga. Pół godziny debatowaliśmy nad tym ile czasu mieszkańcy mogą zabierać głos, gdzie stało na 3 minutach. Oglądał sesję z Wieliszewa gdzie ta sama kancelaria prawna, ta sama ustawa a inni mieszkańcy nie mieli ograniczeń czasowych, wypowiadali się ile chcieli. Zapytał do kogo ma kierować wątpliwości do raportu?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że można się wypowiedzieć w sprawie raportu a do zadawania pytań jest ostatni punkt sprawy różne.

Pan Adam Mikucki dodał, że jest to debata nad raportem. Komu personalnie może zgłosić uwagi do raportu, żeby potem egzekwować odpowiedzi?

Ma pan wypowiedzieć swoje zdanie na temat raportu jak wyjaśnił Przewodniczący Rady.

Pana Adama Mikuckiego na stronie 10 raportu dziwią wskaźniki gdzie jest wzrostowa tendencja, chciałby wiedzieć co ona przedstawia? Co mierzyliśmy? Co przedstawiają wykresy? Skalę porównawczą mamy do miast Szprotawa gdzie jest wysypisko, być może dlatego porównanie do Gminy Nasielsk.

Pan Krzysztof Choromański wyjaśnił, że ograniczył się do jednej krótkiej wypowiedzi, że te wskaźniki, mierniki zostały opracowane przez niezależne środowisko akademickie. Trudno wskazać bardziej niezależną instytucję samorządową niż związek Miast Polskich. Omówienie każdego wskaźnika z osobna zajęłoby dużo czasu. To są dostępne dane statystyczne i wskaźniki, które

są w systemie administracji publicznej. Zostały stworzone obiektywne wskaźniki, które mierzą poziom rozwoju w poszczególnych gminach. Klucz doboru tych gmin, jak mówił już wcześniej, był taki żebyśmy nie porównywali jak mówią amerykańskie jabłki i pomarańcze. Tutaj mamy takie wskaźniki które są porównywane w określonej grupie. Poszczególne słupki oznaczają tyle, że na tle tej grupy porównawczej czyli na tle gmin wiejskich o umiarkowanej funkcji rolniczej gmin miejsko – wiejskich, taka grupa została wyszczególniona przez profesorów, którzy zajmują się rozwojem społeczno – gospodarczym w Polsce. Na tle tej grupy relatywna pozycja Nasielska na dzisiaj jest niezła i wzrasta na tle tych poszczególnych podmiotów. Mówił, że nie można porównywać Nasielska z Warszawą chociażby na ilość dostępnych środków i zadań do realizacji, nie można się też porównywać z miastami na prawach powiatów z typową gminą wiejską, których w okolicy jest sporo. Nie ma takiego układu specyficznego, który jest w Nasielsku tzn. nie ma struktury wydzielonego miasta z infrastrukturą i koniecznością pełnienia funkcji pewnego ośrodka rozwoju lokalnego. Śledząc debaty nie docenia się, że wiele gmin w okolicy nie ma takiego luksusu, że mają po środku swojej gminy centrum, które świadczy usługi. To kosztuje dlatego porównujemy np. ze Szprotawą ale w tej grupie są gminy które nie są tak daleko np. Tłuszcz, Ryki.

Według pana Adama Mikuckiego Ryki są 150 km stąd a Zakroczym 15 km od nas.

Pan Krzysztof Choromański uważa Ryki za bardzo dobry przykład, ponieważ jest to mniej więcej ta sama odległość od Warszawy jak Nasielsk. Miał dużo radości będąc fanem Nasielska i gminy kiedy zobaczył, że w oparciu o te obiektywne wskaźniki na bazie dostępnych danych dla 5 lat, w ciągu tego okresu sytuacja w Nasielsku się poprawia. Nie zna lepszego, obiektywnego wskaźnika.

Pan Adam Mikucki dalej nie dowiedział się jakie są to konkretne wskaźniki, co porównaliśmy i nie wie dlaczego się tak trzymamy gmin miejsko – wiejskich będących tak daleko od nas. Podawał przykład Zakroczymia, który jest sąsiednią gminą i do niego mogliśmy się porównać. Na stronie 12 raportu jest bardzo ważne zdanie tj. „ w grupie porównawczej w wymiarze gospodarczym Nasielsk lokuje się w czołówce analizowanych gmin, zarówno pod względem wartości bezwzględnej wskaźnika jak i pod względem jego dynamiki wzrostu”. Pierwsza część w grupie porównawczej, jak się porównamy do jakiejś gminy miejsko – wiejskiej innej to będziemy najlepsi. Równajmy do lepszych żebyśmy byli lepsi, jak będziemy równać do słabszych to będziemy zawsze słabsi. Na stronie 16 raportu jest tabelka „wykonanie wydatków inwestycyjnych/ majątkowych” czyli wydatków dokonanych. Jest tam ujęta budowa sali gimnastycznej w Popowie Borowym, której koszt wynosi 1.968.000,00 tys. zł, jednak z tego co wie wydaliśmy w zeszłym roku 1.350.000, ponieważ budowa została wstrzymana. Kolejna rzecz to dofinansowanie około 1 mln zł na fotowoltaikę. Czy nie wiemy ile dostaliśmy tego dofinansowania aby pisać, że było to około? To świadczy o rzetelności tego dokumentu, skoro w tak poważnym dokumencie,

w czymś co pokazujemy mieszkańcom za cały poprzedni rok, podajemy wartości około. Na stronie 18 zaciekały prognozowane dochody budżetu na przyszłe lata. W 2019 roku dochody ogółem ponad 82 mln zł a od 2020 do 2030 równo 80 mln. Nie będziemy się rozwijać? Staniemy w miejscu? Na stronie 29 jest napisane, że plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego zalicza się do infrastruktury transportu lotniczego w województwie lotnisko w Nasielsku. W zeszłym roku rozmawiając z Burmistrzem o wysypisku dowiedzieliśmy się, że to nie jest lotnisko tylko lądowisko, które regulują zupełnie inne ustawy. Strona 32 mówi o programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy, gdzie celem wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowego zasobem gminy Nasielsk na lata 2014-2019 jest zaspokojenie potrzeb najuboższych mieszkańców gminy Nasielsk, jak najubożsi dostawali wszyscy wiemy. Str. 41 tj. wykonanie uchwał, to o czym mówił radny Rodryg Czyż, gdzie jest uchwała intencyjna, co znaczy uchwała intencyjna, gdzie jest to sklasyfikowane, jaki przepis kpa o tym mówi, czy uchwał intencyjnych nie należy wykonywać? Nie ma czy została zrealizowana czy nie, mieszkańcy nie wiedzą. Str. 55 to chyba powielenie błędu ze strony 16 tj. dofinansowanie około miliona. Błąd na początku powielamy wielokrotnie dalej w dokumencie. Rozpatrujemy rok 2018 gdzie na str. 64 Rada działalności pożytku publicznego Gminy Nasielsk Zarządzeniem nr 36/19 Burmistrza Nasielska z dnia 18 lutego 2019 roku. Rozmawiamy o 2018 a zarządzenie jest z 2019 roku. Jakie one miały znaczenie w roku 2018 jak ich nie było? Strona 65 inwestycje, OZE na obszarze Gminy Nasielsk, Leoncin oraz Winnica wysokość pozyskanych środków 2064.154,79 zł na lata 2014-2020. Ile pozyskaliśmy w roku 2018? To jest podane za 3 gminy a my rozpatrujemy raport Gminy Nasielsk. Jaka jest realna kwota dla tej gminy? Nie dla wszystkich trzech. Strona 72 - gmina w rankingach, konkursach, publikacjach tutaj nic nie ma o gminie, chwalimy się zdjęciami pana Andrzeja Zawadzkiego, który wygrał w konkursie, chwalimy się jednym z sołectw a gdzie jest Burmistrz? Na którym miejscu był w rankingu pereł samorządu? Na którym miejscu jest gmina w rankingu pereł samorządu? To powinno być w raporcie a nie czy pan Zawadzki robi dobre zdjęcia.

Następnie głos zabrał pan Robert Sierzputowski, który przygotowywał się kilka godzin do wystąpienia.

Powiedział, że dopuszczenie do głosu mieszkańców w jednej z najważniejszych z sesji dotyczącej udzielenia Burmistrzowi absolutorium świadczy, że odgrywamy ważną rolę w strukturze samorządu terytorialnego. Nie jest to nowością, ponieważ nauka administracji od dawna podkreśla ważną rolę społeczeństwa w tej strukturze. Rozliczanie działalności organu, któremu powierzyliśmy zarządzanie naszym miastem i naszą gminą – jest jednym z naszych uprawnień, ale i obowiązków.

Przy pomocy zgromadzonych środków pieniężnych w budżecie Burmistrz kreuje kierunki w jakich rozwija się nasza gmina. Ale gmina to nie ten budynek, w którym się znajdujemy. Gmina to ludzie. Gmina Nasielsk to prawie dwudziestotysięczna grupa mieszkańców, którzy mają swoje oczekiwania i spostrzeżenia jak pieniądze m.in. z ich podatków są wydawane.

Nie jest z wykształcenia ekonomistą, aby oceniać wykonanie budżetu. Zresztą liczby, które można znaleźć na kilkudziesięciu stronicowym wykazie w BIP nie są czytelnie przedstawione. Przeglądając ten dokument można odnieść mylne wrażenie, że niektóre pozycje są ze stawką zerową. Czasami brak jest odniesienia czy stawka za usługę jest miesięczna czy roczna. Dzisiejsza dyskusja jest poświęcona „Raportcie o stanie gminy za 2018 rok”, który również przeczytał. I już na samym początku zaświeciła mu się czerwona lampka. Znowelizowana ustawa o samorządzie gminnym wprowadziła obowiązek, aby Burmistrz taki raport corocznie przedstawiał. Jest jednak przekonany, że intencją ustawodawcy nie była chęć nabicia kasy zewnętrznym firmom. Może warto, aby w przyszłości taki dokument był opracowany nie poprzez firmę komercyjną, za której usługę zapłaciliśmy my mieszkańcy, a poprzez podległe Burmistrzowi kadry. Jest przekonany, że powołany zespół pracowników UM do jego opracowania zrobiliby to profesjonalnie, a może nawet i lepiej. Wiele gmin tak zrobiło i ich raporty są dużo bardziej czytelniejsze i zawierają więcej danych. Polecił raporty np. z Pułtuska czy Wieliszewa, która są bardzo dokładnie opisane.

Z przedstawionego raportu możemy wywnioskować, że nie jest dobrze z demografią w naszej gminie. Ten aspekt nie był w ogóle poruszany przez radnych. W stosunku do ubiegłego roku przybyło zaledwie 7 osób (dla porównania w sąsiednim, prężnie rozwijającym się Wieliszewie 729 osób czy dużo mniejszym Pomiechówku 40 osób). Przyczyn pewnie jest dużo, ale jedną z nich jest stagnacja w rozwoju naszego miasta i brak rozwoju w kierunku, aby miasto było przyjazne dla młodych ludzi. Dużo osób migruje z naszego miasta przez co najprawdopodobniej społeczeństwo się starzeje. Widać to po zamkniętych lokalach, tablicach w oknach „do wynajęcia”. Obrazy te są znane z filmów o wymierających miastach. Rolą radnych jest się zastanowienie się dlaczego tak jest, jakie uchwały podjąć, aby ten stan zmienić. Często słyszy i wie, że radnym leży na sercu, żeby Nasielsk się rozwijał aby nikt nie musiał migrować. Jest przykładem, że powrócił do Nasielska po 20 latach. Z raportu nie wynika ile osób mamy w wieku produkcyjnym, a ile w wieku przed i poprodukcyjnym. Za to możemy wysnuć wniosek, że jesteśmy liderem w wymiarze gospodarczym. Może warto zastanowić się aby Nasielsk podzielić na miasto i gminę. Być może wtedy fundusze inaczej by się rozwijały. Sam wniosek nie jest problemem, ponieważ potrzebne jest tylko kilka podpisów. Być może radni podejmą kiedyś taką dyskusję aby się nad tym zastanowić. Uważa,

że poprzez brak pozyskiwania funduszy unijnych jesteśmy daleko za liderami. Nie znalazł w raporcie danych dotyczących zamówień publicznych, znalazł je na BIP UM w Nasielsku. Wykaz dotyczy kilkunastu ogłoszonych zamówień publicznych w 2018 r. m.in. budowy przydomowych oczyszczalni, zarządzania stadionem miejskim, zadań związanych z uzdatnianiem wody i odnawialnymi źródłami energii, modernizacją drogi w Krzyczkach i corocznego przetargu na dowożenie uczniów do szkół. Był również przetarg dotyczący kanalizacji i na budowę słynnej sali w Popowie Borowym. Ubolewa, że na większość tych inwestycji, a zwłaszcza na salę w Popowie Borowym nie udało się pozyskać dofinansowania. Być może przyczyną było to, że Burmistrz rozpoczął prace budowlane i dopiero złożył wniosek na dofinansowanie, który został odrzucony, podobna sytuacja była podczas budowy sali w Budach Siennickich. Szkoda, bo budujemy obiekty sportowe, potrzebne młodzieży, ale jednak za własne pieniądze i to nie małe, bo kwota dofinansowania miała wynieść ok. 1 mln zł. Drogi budowane w 2018 r. za ponad 2 mln zł, ale z dofinansowaniem zewnętrznym wynoszącym niecałe 5 %. Ubolewa, że w raporcie nie ma podziału na wpływy z podatków od mieszkańców miasta Nasielska i mieszkańców gminy. Ciekawe mogłyby być dane dotyczące kwot wydanych na drogi w sołectwach i np. dróg na osiedlu Krupka. Nie od dziś wiadomo, że drogi w wielu wsiach są dużo lepszej jakości niż te gdzie mieszka zdecydowanie więcej ludzi.

Z tego powodu nie uważa abyśmy byli liderami gospodarczymi w naszym mieście, a tylko do sąsiednich miejscowości powinniśmy się odnosić, ma odmienne zdanie niż autor projektu. Zauważył jednak pewien progres, ponieważ przez pierwsze półrocze tego roku jest już ogłoszeń 10 (zamówień publicznych), a dotyczą budowy lub przebudowy czyli większych inwestycji. Ma nadzieję, że również progres będzie widoczny w pozyskiwaniu dofinansowania na te inwestycje, o których była mowa na sesjach np. WTZ, dom nauczyciela czy stadion. Ma nadzieję, że podległe Burmistrzowi kadry w tym kierownik Kasiak, sprosta zadaniu w zakresie pozyskania funduszy zewnętrznych. Fajnie by było gdybyśmy rozwijali się w pozyskiwaniu m.in. funduszy o czym mówił Burmistrz podczas swojej kampanii wyborczej.

Nie zrozumiałem jest wniosek z raportu mówiący o zrównoważonym i stabilnym rozwoju naszej gminy. Mówi to w kontekście często podnoszonego argumentu, że na nic nie ma pieniędzy. Według raportu nawet finanse lokalne, bez podnoszenia podatków lokalnych zwiększyły swój obszar najwięcej. Poprosił Skarbnika o przemyślenie swojej prośby do radnych czy w przyszłości musimy te podatki podnosić. Po co ruszać coś jeżeli to przynosi największy wzrost określony przez autorów raportu.

Według osób piszących raport, problemem jest liczba mieszkańców, którzy dojeżdżają do pracy, z czym się zgadza. Gmina jest duża, rozproszona i od kiedy

pamięta taki stan rzeczy był (poza latami komuny, gdy w naszym mieście były zakłady pracy). Może warto popracować nad planem komunikacji, aby mieszkańcy z odległych miejsc naszej gminy mieli możliwość dojazdu do lekarza, urzędu czy stacji PKP. Może warto popracować nad MPZP, których jest brak, przeznaczając tym samym tereny położone np. blisko dworców kolejowych pod zabudowę.

Od momentu kiedy zaczął zwiedzać naszą gminę zastanawia się nad ilością sołectw. Dlaczego w naszej gminie jest ich tak dużo, co powoduje uplasowanie nas jako jedną z największych ilości w Polsce pod tym względem. Przy czym z raportu możemy wywnioskować, że sołectwa są mało liczne. Może warto zastanowić się nad ich scaleniem?

Raport pokazuje walory przyrodnicze naszej gminy, której prym wiedzie rzeka Wkra wokół, której rozwija się turystyka. Jednocześnie w raporcie możemy przeczytać, że blokadą rozwoju turystyki jest brak odpowiedniej infrastruktury ochrony środowiska. Czy jest mowa o zatruwającej rzekę Wkrę Nasiołce? Niestety z raportu tego się nie dowiedział. Natomiast przeczytał, że sieć kanalizacyjna nie obejmuje większości gminy i prawie wszyscy mieszkańcy gminy oraz część mieszkańców miasta ma z tym problem. XXI wiek – jak to kilka sesji wcześniej jedna z mieszkanek podsumowała rury odprowadzane do rzeki w naszym mieście.

Zatrważające są dane z raportu dotyczące działalności wydziału środowiska w zakresie likwidacji dzikich wysypisk. Załedwie 4 interwencje w roku 2018 i 1 sprawa prowadzona z urzędu. Nie uważa tak jak Burmistrz mówił w filmie, że „lasy mamy czyste”. Jest problem i nie zaczaruje Burmistrz swoim wystąpieniem rzeczywistości. Podejmowane działania, na które podkreślił słowo zezwala prawo są katastrofalne. Z raportu nie wiemy ile interwencji w 2018 r. zostało zgłoszonych do Policji.

Zmartwił bardzo przedstawiony stan infrastruktury sportowej. Na papierze nawet ładnie to wygląda. Stadion, płyta główna, boczna, bieżnia, skatepark – tylko czy Burmistrz i panowie radni są zadowoleni ze stanu technicznego z jakości tych miejsc?

Nierozwiązane koszty energii elektrycznej w przedszkolu i dziwny podział na oddział przedszkolny i żłobkowy, który najprawdopodobniej doprowadzi do wypłaty odszkodowań podmiotom, które są w sporze prawnym z gminą, to kolejne niegospodarne działania. Kilkutysięczne odszkodowania nie wypłaci Burmistrz, ale my wszyscy – mieszkańcy. Tych informacji oraz sum niestety w raporcie nie ma.

Nie ma również informacji w raporcie w sprawie wydatkowania pieniędzy na broszurę (książeczka z kampanii wyborczej – koszt 11 tys. zł). Pytał kilka miesięcy temu Burmistrza, ale uzyskał odpowiedź, która mija się

z obowiązującymi przepisami kodeksu wyborczego. Pytanie dotyczyło wykorzystania filmu i zdjęć z gazetki w kampanii wyborczej. Odpowiedź brzmiała, że każdy może te materiały wykorzystać. Materiały są oznaczone logo Nasielska i były opłacone z naszych pieniędzy w 2018 roku. Tymczasem wyjaśnienia PKW w specjalnych komunikatach jak i przepisy kodeksu wyborczego jasno wskazują, że materiały wyborcze powinny mieć oznaczenie komitetu, od którego pochodzą (art. 109), a wydatki związane z wyborami są ponoszone przez komitety wyborcze (art. 126). Burmistrz Nasielska nie mógł wydać zgody na publikację tych materiałów, bo złamałby przepisy ustawy. Dlaczego jako strażnik naszych pieniędzy wykorzystał kilkadziesiąt tysięcy złotych w celu własnej promocji? Czy pełnomocnik finansowy wpłacił do kasy UM pieniądze za wykorzystanie w spotach KWW Mała Ojczyzna tych materiałów? Chciałby jeszcze zapytać czy operator drona, który kręcił na zlecenie UM film promocyjny, posiadał aktualne świadectwo kwalifikacji operatora bezzałogowego statku powietrznego używanego w celach innych niż rekreacyjne lub sportowe? Jest to dokument wymagany i wydawany przez Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

Chciałby jeszcze zwrócić uwagę i zapytać o nadzór i rozliczenie rządowego programu budowy Stref Aktywności, które również są ujęte w raporcie. Program ten przewidywał wariant rozszerzony czyli z uwzględnieniem: siłowni plenerowej, strefy relaksu, sprawnościowego placu zabaw oraz ogrodzenia terenu wraz z zagospodarowaniem zieleni. W specyfikacji do zamówienia jest zapis: dosianie trawy, wykonanie nasadzeń z roślin ozdobnych (podana nawet jest ich ilość). Był tam dziś rano i nie zauważył nowej roślinności. Czy jest dostępny protokół z odbioru prac? Czy zbudowana w Nasielsku przy SP Nr 2 strefa aktywności ma zrealizowane wszystkie zamierzenia, które zostały nałożone na wykonawcę? Nie widział jak w Ciekosynie została zbudowana siłownia, dlatego nie będzie jej oceniał. Koszt dwóch inwestycji to 140 tys. zł, tymczasem w gazetce jest kwota o 40 tys. mniejsza – łączne koszty miały wynieść 100 tys. zł. Skąd wynika ta różnica? Czy wynika ona z unieważnionych dwóch przetargów i konieczności zlecenia prac firmie prywatnej? Poprosił radnych z Komisji Rewizyjnej, aby również sprawdzili ten temat.

Kolejną sprawą jest niezrozumiały brak odpowiednich środków finansowych w 2018 roku i w latach poprzednich na oczyszczanie naszego miasta. Zadanie to jest jedno z pierwszych jakie Burmistrz ma w swoich obowiązkach wymienionych w ustawie o samorządzie gminnym. Tymczasem większy nacisk kładzie na trzecie od końca zadanie jakim jest promocja gminy mówiąc, że trzeba zatrudnić więcej osób do tego celu, gdy tymczasem do sprzątnięcia naszego miasta jest zatrudnionych zaledwie trzech pracowników. Prawda sama się obroni i gdy będą czyste ulice, równe chodniki i kolorowe kwietniki nie trzeba będzie,

aby fotograf robił Burmistrzowi zdjęcia. Zapewnił Burmistrza, że wyborcy to docenią.

W raporcie jest mowa o jednostkach OSP. Zupełnie się na tym nie zna, natomiast zna zasady planowania, którymi zajmuję się zawodowo. Jak można przeznaczyć sprzęt dla jednostki, której działalność jest zawieszona? Jako jedyna spośród nasielskich jednostek nie brała ona w 2018 roku udziału w akcjach ratowniczo – gaśniczych, a mimo to nie przeszkodziło Burmistrzowi aby w grudniu 2018 roku przekazać sprzęt warty ponad 6 tys. zł. Czy ten sprzęt nie powinien trafić do jednostek, które wyjeżdżają do pożarów i wypadków? Tę konkretną jednostkę powinno się wspierać i motywować, aby była dopisana do gotowości bojowej. Jest to przykład złego planowania, niegospodarności i wydania środków budżetowych wbrew zasadom celowości i oszczędności. Nie wymienia nazwy jednostki, aby nie skłócać druhów OSP. W raporcie najprawdopodobniej jest błąd w sumowaniu tych jednostek, ponieważ OSP Nasielsk jest wymieniona dwukrotnie co jest mało istotne.

Nie ulega wątpliwości, że Burmistrz uzyska wymagającą ilość głosów w sprawie absolutorium. Po przeczytaniu protokołu z Komisji Rewizyjnej, która powinna wnikliwie skontrolować wykonanie budżetu i zadań, które były z nim związane, tylko radny Czyż próbował dociekać problemów związanych z działalnością finansową organu wykonawczego. Prosił aby pamiętać, że przy urnie wyborczej głos decydujący mają mieszkańcy. Prosił aby jego wystąpienia nie odbierać jako krytyki, ale jako motywacji do pracy i uwzględnienie głosu tych wyborców, którzy na pana nie głosowali.

Mieszkaniec gminy Pan Jarosław Ruciński przypomniał, że autor raportu powiedział, że obiektywne wskaźniki statystyczne zostały ujęte, więc w ich myśl razem z koniem ma 3 nogi. Patrząc na to co było wzięte pod uwagę to Szprotawa aż kole w oczy, ponieważ jest to gmina, która zmaga się z wieloma problemami i rzeczywiście na tle takiej gminy wypadniemy dobrze. Raport posiad ogromną ilość błędów merytorycznych, gdzie ich część została już wymieniona. Przedstawione są różnego rodzaju wykresy demograficzne czy rozwoju, które w żaden sposób nie są wyjaśnione. Obrazy graficzne nic nie wnoszą. W raporcie są uwzględnione rzeczy, które dzieją się w 2019 roku co jest niezrozumiałe. Błędów merytorycznych w postaci błędnych danych finansowych jest wiele. Czy w związku z umową jaką zawarliśmy z autorem raportu są przewidziane kary umowne? Chciałby zobaczyć umowę.

Mieszkaniec gminy Pan Andrzej Wójciak odniósł się do podnoszonych kwestii porównań z innymi gminami. Nie wie czemu panowie często uciekają w stronę Warszawy z porównaniami gmin sąsiednich, nie porównując nas np. do Świercz czy Winnicy. Osobom, które dociekają dlaczego takie a nie inne grupy porównawcze zostały wybrane wyjaśnił, że jest podział wykonany przez system analiz samorządowych, tj. organizacja, instytucja powołana przez Związek



Miast Polskich, która od lat 90-tych zajmuje się monitorowaniem aktywności i porównywaniem samorządów pod względem rozwoju w oparciu o obiektywne dane na współpracy ze środowiskami akademickimi. Jest szereg czynników w skład których wchodzi m.in. liczba wyjeżdżających do pracy najemniej i do rdzenia ośrodka funkcyjnego miejskiego obszaru funkcjonalnego w wieku produkcyjnym powyżej 50 na tysiąc mieszkańców, czy liczba sprowadzających się z miejskich obszarów funkcjonalnych do obszaru zewnętrznego. Dlatego Pomiechówek czy Wieliszew mogą być porównywane do siebie ale nie do Nasielska, który jest za daleko, ma za mało mieszkańców pracujących w Warszawie, ma za dużo obszarów wiejskich i za dużo zatrudnionych w sektorze publicznym. Często słyszy jak ponownie pięknie mówią o wsi tylko w tych porównaniach, które skutecznie zapominają, że ta wieś wokół Nasielska funkcjonuje. Bardzo wygodnie się jeździ po nasielskich asfaltowych drogach na terenie gminy, ponieważ ich sieć jest rozległa i w ostatnim czasie jest imponujący postęp ale trzeba było mieszkać przez ten okres trochę dłużej, żeby zauważyć w jakim stanie byliśmy kilka lat temu a w jakim stanie jesteśmy dzisiaj. Nikt nie pyta skąd te drogi się wzięły i dlaczego są w takim a nie innym stanie mimo, że wygodnie się po nich jeździ. W kwestii raportu chciałby zgłosić spostrzeżenia na przyszłość, ponieważ zabrakło informacji o tym jakie mamy zabezpieczenie najważniejszych kwestii dla mieszkańców a które w debacie publicznej nie są poruszane, chodzi o bezpieczeństwo wodne, zapewnienie mieszkańcom podstawowej wody, żeby nie była brudna jak w sąsiednich gminach. I żeby woda płynąca z wodociągów była zapewniana mieszkańcom cały czas, ponieważ są obszary w naszej gminie, które w tej kwestii kuleją. W latach 90-tych gdy poprzedni system upadł i budowaliśmy Nasielsk i społeczeństwo Polskie od nowa, to był tylko jeden obszar zawodociągowany w gminie Nasielsk i był to obszar Nuny gdzie zarządca był kumoterem władz i tylko dlatego Nuna została zwodociągowana. Cały postęp, który się odbył, cała sieć wodociągów i kanalizacji została wykonana po latach 90-tych, gdzie wychodziliśmy z ustroju komunistycznego jako Polska B, mimo, że mieszkamy blisko Warszawy.

Radny Rodryg Czyż podkreślił bardzo istotną rzecz, o której mówił pan Andrzej Wójciak, ponieważ mamy teraz bardzo trudny okres suszy w kraju a mieszkańcy pozwalają sobie na podlewanie działek. Zapytał czy gmina nie powinna wystąpić z apelem do mieszkańców o zaprzestanie tego procederu?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że tego typu ogłoszenia istnieją m.in. w rozwieszonych sklepach. Mieszkańcy terenów wiejskich wiedzą o tym.

Radny Rodryg Czyż uważa, że nie do wszystkich one docierają. W mieście mieszkańcy o tym nie wiedzą, ponieważ wieczorami praktycznie nie leci woda z kranów.

Chciałby wiedzieć dlaczego autor raportu nie podpisał się pod nim?

Odczytał jedno zdanie z raportu dotyczące wykresów o brzmieniu „wzrost jest zwłaszcza wyraźny w ostatnim roku dla którego są dostępne dane, gdzie wykresy dotyczą kilku lat”. Czy autor nie miał dostępu do danych z poprzednich lat tylko do ostatniego roku?

Wiceprzewodniczący Rady odniósł się do wcześniejszych zapytań, czemu wykonanie raportu zostało zlecone firmie zewnętrznej. Uważa, że gdyby robili to pracownicy gminy również było by posądzenie, że zrobili to nierzetelnie lub przeinaczyli niektóre liczby i fakty. Jeżeli zrobiła to firma zewnętrzna to też jest źle ponieważ gmina za to zapłaciła. Uważa jednak, że był to dobry krok, ponieważ raport robiła osoba nie związana z tutejszą gminą. Odnosząc się do problemów wodnych, gmina powinna zastanowić się nad większym zbiornikiem retencyjnym aby na czas susz i innych wydarzeń losowych, miała zapewnioną wodę. Należy się nad tym pochylić, ponieważ nie ma czegoś takiego na terenie gminy a klimat jest coraz cieplejszy i może nam grozić w pewnym momencie, brak wody.

Radny Krzysztof Fronczak zwrócił się z prośbą do Burmistrza i radnych, z szacunkiem dla 44 małych miejscowości, liczących poniżej 200 mieszkańców „a inne niż Nasielsk, bardziej znaczące demograficznie ośrodki, są stosunkowo nieliczne, są to Nowe Pieścirogi, Mogowo, Stare Pieścirogi i Ciekosyn”, odczytał z raportu, na stronie 28 również w strefie intensywnego rozwoju osadniczo – usługowego i produkcyjnego w oparciu o ukształtowanie ośrodki miejskie, posiadające korzystne położenia miejscowości rozwoju obejmują następujące jednostki osadnicze: miasto Nasielsk, Mazewo Włociańskie, Kosewo, Stare Pieścirogi, Nowe Pieścirogi, Mogowo, Siennica i Pniewo. Z całym szacunkiem dla tych małych miejscowości gdzie np. w Popowie szkoła powinna być ograniczona do klas 1- 3 jak mówił wcześniej radny Marcin Szarszewski, jednak była taka potrzeba gdzie w bólach tworzy się sala gimnastyczna i wszystko wskazuje na to, że od 1 września dzieci będą z niej korzystały, o tych miejscowościach, które są bardziej znaczące demograficznie nie możemy zapominać a na pewno liczba mieszkańców będzie miała wpływ na lepszą punktację wniosków o które zapewne w przyszłości będziemy zabiegać. Na przykład w Pieścirogach przedszkole czy sala gimnastyczna są zbyt małe z lat 60 tych i rozbudowa szkoły powinna być wzięta pod uwagę. Jeżeli taki wniosek złożymy to liczba uczniów korzystających z tego obiektu ma duże znaczenie w ocenie wniosków.

Ja zauważył radny Mirosław Świdorski pierwszy raport, o którym mówi znowelizowana ustawa, przygotowała firma zewnętrzna, jednak prosi aby następny raport wykonała firma wewnętrzna aby zobaczyć jak nasi pracownicy spojrzą na pewne kwestie i jak je oceniają, aby mieć skalę porównawczą. Niektóre z uwag przedmówców uważa za zasadne i w opracowaniu następnego raportu powinny zostać uwzględnione.

Przewodniczący Rady dodał, że jest to pierwszy raport po znowelizowaniu ustawy, możemy wspólnie popracować nad następnym aby robiły to wydziały urzędu i być może będzie wtedy bardziej wiarygodny czy bardziej przyjazny i lepiej oceniany.

Radny Janusz Gers odniósł się do wypowiedzi pana Roberta Sierzputowskiego odnośnie straży pożarnej, tj. że Burmistrz źle podzielił sprzęt. Jest strażakiem ponad 30 lat wyjaśniając, że tego sprzętu nie dzielił Burmistrz tylko Zarząd Miejsko – Gminny OSP, którego prezesem była pani Renata Włodarska.

W kwestii reportera, który korzystał z drona nie wie czy miał uprawnienia czy też nie, jednak na jednej z sesji czy komisji pan Adam Mikucki też się pochwalił, że korzystał z drona i chciałby wiedzieć czy miał do tego stosowne uprawnienia.

Radny Krzysztof Fronczak poinformował, że jedna z osób wypowiadających się wcześniej, użyła sformułowania, że na terenie gminy Nasielsk mamy kilka dworców. Było to zapewne przejęzyczenie, ponieważ dworzec mamy tylko jeden w Nasielsku, który znajduje się w Mogowie, pozostałe są to 4 przystanki kolejowe.

Radny Rodryg Czyż wyjaśnił radnemu Rafałowi Dłutowskiemu swoją intencję mówiąc o porażce sali gimnastycznej w Popowie Borowym. Nie chodziło o sam pomysł wybudowania tam sali gimnastycznej ale to w jaki sposób zostało to zrealizowane czyli brak dofinansowania o którym mówiliśmy w kampanii wyborczej i tego jak to się odbywa tj. czas realizacji tej inwestycji.

Przewodniczący Rady poinformował, że zakończono debatę nad „Raportem o stanie gminy Nasielsk za 2018 rok”. Zgodnie z art. 28aa ustęp 9 po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania.

Radny Rodryg Czyż przypomniał, że nie zostały udzielone odpowiedzi na dwa pytania do autora raportu, min. dlaczego raport nie został podpisany oraz drugie dotyczące str.11 zdanie, które wcześniej czytał.

Autor raportu wyjaśnił, że w raporcie są odwołania do obowiązków ustawowych i żaden oficjalny format dokumentu nie wymaga podpisania tego dokumentu. Na podstawie przedstawionych materiałów Burmistrz przyjął raport i na wstępie tego raportu były materiały źródłowe przekazane przez pracowników gminy. Część pracy miała charakter „audytu”, ponieważ nie może pracować na swoich dokumentach. Dlatego podkreślił rolę osób, które są na miejscu, tj. Burmistrza, który jest zobowiązany do przedstawienia raportu i pracowników, którzy wykonali bardzo solidną pracę. Te zmiany, wzrost pozycji Nasielska nie odbywałyby się gdyby nie ciężka ich praca. Bierze pełną odpowiedzialność za wszystkie błędy pojawiające się w raporcie.

Odczytane przez radnego powyżej zdanie wskazuje na ostatni rok, dla którego są dostępne dane. Statystyka publiczna funkcjonuje w ten sposób, że to na czym dzisiaj możemy pracować tj. rok 2017. Pozostałe dane wcześniejsze są dostępne. Natomiast rok 2018, 2019 będzie dostępny za jakiś czas. Oczywiście jeśli mówimy o danych które pozwalają rankingować Nasielsk, żeby przeprowadzić miarodajną analizę, musimy mieć porównywalne dane z innych gmin. I one w postaci porównywalnej zweryfikowanej z jednej strony przez statystykę publiczną, dlatego odwołuje się do materiałów, które z niej pochodzą. Ostatnie dane na których można było budować wskaźniki, które są w monitorze rozwoju lokalnego są dla roku 2017. Z tego zdania nie wynika, że wcześniejsze lata nie są dostępne. Tam jest podana informacja, że są dostępne od roku 2013 a w tym zdaniu wskazano na to, że rok 2017 tj. rok, w którym te dane są dostępne jako rok ostatni.

Radny Rodryg Czyż rozumie to zdanie inaczej.

**b) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nasielska wotum zaufania.**

Przewodniczący Rady Poprosił Sekretarza Nasielska o odczytanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nasielska wotum zaufania.

Sekretarz Nasielska Marek Maluchnik odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nasielska wotum zaufania.

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nasielska wotum zaufania przy 10 za, 4 przeciw i 1 wstrzymującym.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu)*

**Ad. 7 Sprawozdanie z działalności finansowej i gospodarczej gminy za 2018 r.i rozpatrzenie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nasielska z tego tytułu:**

- 1) Odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Nasielska sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok.**

Pozytywną opinię RIO odczytał Skarbnik Nasielska Rafał Adamski.

- 2) Przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii dotyczącej wykonania budżetu gminy Nasielsk za 2018 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Nasielska.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Brodowski poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie wykonania budżetu gminy Nasielsk za 2018 rok i wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Nasielska, z którą zapoznał.

**3) Odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nasielska.**

Skarbnik Nasielska odczytał pozytywną opinię RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nasielska.

**4) opinie Komisji Stałych Rady Miejskiej w Nasielsku w sprawie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok,**

Pozytywne opinie do sprawozdania finansowego z wykonania budżetu za 2018 rok przedstawili: przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak, przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Antoni Kalinowski, przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rafał Dłutowski, przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Dariusz Sawicki, przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski, przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Janusz Gers.

**5) Debata budżetowa.**

Radny Mirosław Świdorski przypomniał, że dokonując oceny wykonania budżetu należy porównać prowizorium do ostatecznego wykonania budżetu. W każdym budżecie bardzo zwraca uwagę na różnice pomiędzy dochodami a wydatkami bieżącymi co świadczy o możliwościach gminy. Porównując kwoty dochodów bieżących i wydatków wychodzi na to, że nasza sytuacja finansowa nie jest zła. Nie będzie oceniał realizowanych inwestycji, zwraca jedynie uwagę na czynnik różnicy między dochodami i wydatkami bieżącymi.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy jeżeli nie podjęlibyśmy żadnych inwestycji i byli in plus to czy radny Mirosław Świdorski również byłby zadowolony z wykonania budżetu?

Radny Mirosław Świdorski wyjaśnił, że analizujemy to co było w prowizorium w stosunku do tego co zostało wykonane. Wykonanie było dużo wyższe niż na etapie prowizorium, natomiast zwraca uwagę na kondycję finansową gminy, gdzie ten czynnik tj. różnica między dochodami a wydatkami, który świadczy o niezłej kondycji naszej gminy. Nie analizuje inwestycji tylko zwraca uwagę na pewne fakty.

**6) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Nasielska.

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok przy 12 głosach za, 2 przeciw i 1 wstrzymującym.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu)*

**7) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nasielska absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2018 rok.**

Z projektem uchwały zapoznał Skarbnik Nasielska.

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nasielska absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2018 rok przy 11 głosach za, 3 przeciw i 1 wstrzymującym.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu)*

Burmistrz Nasielska podziękował za udzielenie absolutorium oraz za wszystkie pojawiające się uwagi. Zawsze można pewne rzeczy wykonać lepiej i są popełniane błędy, które chce eliminować. Doświadczenie pracowników i wsparcie Rady jest bardzo ważne. Samorząd jest jego życiem i chciałby wykonywać swoje zadania jak najlepiej. Liczy na dalszą jeszcze lepszą współpracę z Radą Miejską.

*Nastąpiła 10-cio minutowa przerwa.*

*Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady.*

#### **Ad.8 Podjęcie uchwał:**

**1) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok,** Radny Rodryg Czyż pytał czy powstaje projekt ścieżki rowerowej oraz czy udało się pozyskać pod nią tereny, pod którą ten projekt zostanie stworzony. Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że w tym budżecie nie były przesuwane środki na ścieżkę rowerową.

Radny Rodryg Czyż pytał z uwagi na pojawiające się informacje w kwestii terenów.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań wyłącznie do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak odczytał pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 8 do protokołu)*

**2) w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Nasielsk instrumentem płatniczym,**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Krzysztof Fronczak odczytał pozytywną opinię do projektu uchwały.

Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Nasielsk instrumentem płatniczym.

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 9 do protokołu)*

**3) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nasielsku za 2018 rok,**  
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Janusz Gers przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nasielsku za 2018 rok.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 10 do protokołu)*

**4) w sprawie przyjęcia raportu o sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nasielsku,**  
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Janusz Gers przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia raportu o sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nasielsku.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 11 do protokołu)*

**5) w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego,**  
Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Janusz Gers przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 12 do protokołu)*

**6) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie miasta Nasielska oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 1353/2 i 1353/3,**

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie miasta Nasielska oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. Nr 1353/2 i 1353/3.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 13 do protokołu)*

**7) w sprawie nadania nazwy ulicy,**  
Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 14 do protokołu)*

**8) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk,**

Radny Rodryg Czyż chciałby wiedzieć kto jest autorem regulaminu? Odniósł się do zapisu § 10 ust.4 regulaminu, który mówi, że kosze uliczne w miejscach publicznych muszą być zamontowane na stałe według następujących zasad. Czy wszystkie kosze zamocujemy na stałe, zgodnie z tym regulaminem?

Kierownik Jadwiga Szymańska wyjaśniła, że jeżeli jest taki punkt to kosze powinny być mocowane na stałe. Często mimo mocowania leżą na ulicy, szczególnie po imprezach nocnych, czym stanowią niebezpieczeństwo. Jeżeli nie byłyby mocowane to nagminnie byłyby niszczone. W regulaminie zmienia się częstotliwość odbioru odpadów segregowanych, nie zmienia się częstotliwość odpadów zmieszanych, nie zmienia się częstotliwość dla zabudowy wielorodzinnej. Zmienia się wyłącznie częstotliwość odbierania odpadów segregowanych. Do tej pory odpady segregowane odbierane były dwa razy w miesiącu, gdzie w obecnym regulaminie jest zapis, że papier i plastik będą odbierane raz w miesiącu, natomiast szkło raz na dwa miesiące. Jest to podyktowane małą ilością szkła, gdzie worki są oddawane niepełne. Gmina opracowuje specyfikację istotnych warunków zamówienia, gdzie wiemy, że obecne ceny 9 i 18 zł za odpady od osoby nie uda się utrzymać. W sąsiednich gminach te ceny są już o wiele wyższe. Gmina ma umowę z firmą Błysk - Bis do końca roku. Obniżenie częstotliwości wpłynie na cenę. Gmina jest trudna z uwagi na dużą liczbę sołectw i kolonii. Gniazda selekcyjne w mieście są dostępne dla wszystkich mieszkańców. Odpady selektywne można również oddać na PSZOK.

Radny Tomasz Pietras pytał czy kosze są montowane do kostki i uzyskał potwierdzenie kierownik Jadwigi Szymańskiej.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rafał Dłutowski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 15 do protokołu)*

**9) w sprawie określania szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rafał Dłutowski przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały.



**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określania szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 16 do protokołu)*

#### **10) w sprawie utworzenia Straży Miejskiej w Nasielsku.**

Radny Rodryg Czyż przypomniał kiedy Burmistrz na komisjach mówił, że powołuje Straż Miejską, żeby wspomagała urząd w sprawdzaniu czy mieszkańcy dobrze selekcionują śmieci. Strażnik miał być po to, żeby wystawiać mandat, ponieważ pracownicy urzędu mogliby to robić sami jednak nie mogą nakładać mandatów. Czyli powołujemy straż, żeby karać mieszkańców. Na kolejnych spotkaniach Burmistrz mówił, że powołuje Straż Miejską tylko w celach prewencyjnych a nie w celu karania mieszkańców. Poprosił aby Burmistrz przedstawił jak to będzie wyglądało. Burmistrz wspominał, że chce zawęzić obowiązki strażnika tylko do dbania o środowisko i czystość w gminie. To wiązałoby się z zawężeniem obowiązków w odniesieniu do ustawy o straży miejskiej. Co w sytuacji kiedy podczas urlopu strażnika nie będzie go przez miesiąc?

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że przy kontrolach będzie pracownik wydziału i strażnik w funkcji komendanta. Będzie to kwestia edukacji i pouczenia, jednak w ostatecznych tematach, gdzie nie będzie można dotrzeć i wyjaśnić, będzie to kwestia mandatowa. Podczas zwolnienia lekarskiego czy urlopu strażnika, to go nie będzie. Po podjęciu uchwały będzie chciał zobaczyć jak to funkcjonuje. Obecna sytuacja dotycząca utrzymania czystości jest zła i musi znaleźć rozwiązanie, które ją poprawi. Według jego oceny wejście w drogę Straży Miejskiej poprzez edukację i informowanie, poprawi sytuację. Jeśli nie będzie możliwości egzekwowania w formach o których mówił powyżej, to konsekwencją będzie mandat.

Jak zauważył radny Mirosław Świdorski, z uchwały wynika, że powołujemy Straż Miejską. Czy to jedno stanowisko będzie typowo do egzekwowania ustawy o utrzymaniu czystości czy jeśli mieszkaniec, jeśli samochód stanie w złym miejscu, będzie miał prawo zwrócić uwagę? Czy jeśli na terenie gminy będzie się działo coś niebezpiecznego czy będzie musiał ingerować i podejmować działania ponieważ powołujemy Straż Miejską?

W budżecie jest przeznaczona kwota 40 tys. zł na funkcjonowanie straży, którą zmianę budżetową radni poparli jednogłośnie, natomiast pytań odnośnie funkcjonowania straży jest wiele. Mieszkańcy boją się, że będzie to Straż Miejska, która tak jak w latach poprzednich skupi się jedynie na wystawianiu mandatów a nie na prewencji.

Dla Burmistrza Nasielska nie było łatwą decyzją pomysł utworzenia straży, ze względu na historię. Jak prawnie zabezpieczyć, żeby ta osoba nie interweniowała ze względu na natłok i zakres czynności, które wpisze, będzie

rozmawiał z biurem prawnym, żeby kwestie związane z ruchem drogowym i bezpieczeństwem jednak nadal spoczywały na policji. Dla jednego strażnika będzie ogrom pracy związanej z ustawą o utrzymaniu czystości, na której chciałby się skupić. Musi to obwarować prawnie, ponieważ jeżeli będzie jakieś zgłoszenie to policja może odesłać do Straży Miejskiej. Chce, żeby działania skupiły się tylko na ustawie o utrzymaniu czystości. Jeżeli nie będzie mógł wyegzekwować, że będzie działało, to będzie się zwracał do Rady o być może jej rozwiązanie. Szuka rozwiązań, żeby poprawić sytuację jeśli chodzi o czystość, o egzekwowanie ustawy, która kuleje a my wszyscy za to płacimy. Te osoby, które nie dostosowują się, wyrzucają śmieci w różnych miejscach co obrazują zdjęcia, których nie może upublicznić, policja ma natłok prac związany ze swoimi działaniami i chciałby aby można była na miejscu, bardzo szybko wyegzekwować kwestie śmieci. Sygnały radnych i mieszkańców będą brane pod uwagę.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że Burmistrz z pewnością ma jakieś swoje przemyślenia i chciałby wiedzieć czy zatrudniona osoba, będzie wybrana w formie konkursu?

Burmistrz Nasielska będzie się starał wybrać osobę w formie konkursu.

Radny Janusz Gers uważa, że straż jest potrzebna. Za przykład podał tereny Wkry w Borkowie gdzie niedawno była sprawa przestawiania pojemników gminy z góry na dół. Burmistrz zgłosił to na policję, która stwierdziła, że ma natłok pracy. Radny wraz z Przewodniczącym Rady udali się w teren. Taki strażnik z pewnością by tą sprawę wyjaśnił na miejscu. Radny zaobserwował, że właściciele kajaków, którzy korzystają z naszego terenu gminnego, potrafią przyjechać np. z Błędowa gdzie nie ma pojemników na śmieci, tam wyławiają swoje kajaki, przyjeżdżają samochodem z workami śmieci bo w Borkowie takie pojemniki są, zapełniają pojemniki workami z kajaków, biorą kajaki które spłynęły do Borkowa i odjeżdżają. Płaci za to gmina, policja tego nie załatwi, strażnik z pewnością w formie pouczenia by pomógł. W środę zostały wyczyszczone pojemniki a w niedzielę nie było już gdzie kłaść śmieci. Przywiozły to kajaki z okolicznych miejsc, gdzie są organizowane spływy. Zasadne jest aby strażnik w tej kwestii zrobił porządek.

Radny Marcin Szarszewski pytał czy Burmistrz planuje wyposażenie strażnika w kamerę, którą miałby cały czas przy sobie? Policjanci czy urzędnicy chodzą na interwencję parami a tu będzie jedna osoba, i żeby się nie okazało, że ten strażnik będzie pomawiany i nie będzie mógł się bronić, bo nie będzie miał żadnego raportu.

Burmistrz Nasielska nie przewiduje kamery, strażnika będzie wspierał pracownik wydziału ochrony środowiska.

Radny Rodryg Czyż pytał czy też będzie Burmistrz wysyłał pracownika ochrony środowiska na interwencję w przypadku przewinień związanych z ruchem drogowym?

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Janusza Gersa w kwestii przywożonych śmieci, nie wyobraża sobie takiej sytuacji, pytając czy kajakarze na kajakach

wożą worki ze śmieciami czy wyrzucają śmieci które mieli w kajakach podczas spływu i wyrzucili do kosza swoje śmieci?

Burmistrz Nasielska chciałby aby strażnik nie interweniował odnośnie kwestii komunikacyjnych, tylko policja. Takie zgłoszenia będzie odsyłał na policję. Strażnik będzie tylko do kwestii związanych z ustawą o utrzymaniu czystości.

Radny Janusz Gers wyjaśnił, że przyjeżdża właściciel przyczepką z kajakami, wylawia je z rzeki, bierze worek i z każdego kajaka wyjmuje śmieci i z workiem wrzuca do naszych pojemników.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy nasi mieszkańcy, którzy spływają kajakami do innych miejscowości również mają zabierać śmieci i u nas je zostawiać czy mogą je zostawić w miejscu gdzie spłynęli kajakiem?

Radny Janusz Gers uważa, że ten kto prowadzi działalność powinien mieć zabezpieczone miejsce do składowania śmieci, ponieważ śmieci są z jego kajaka.

Radny Marcin Szarszewski chciałby wiedzieć czy interwencje związane ze środowiskiem z ustawą o utrzymaniu czystości czy tylko śmieci czy też kontrola kto czym pali, jaka klasa pieca?

Burmistrz Nasielska podejrzewa, że też kwestie związane z ochroną środowiska, kwestia czystości i w tym temacie też. Jeżeli będzie sygnał w kwestii piecy ale tylko związane z ochroną środowiska, nie kwestie ruchu drogowego.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego Mirosław Świdorski zapoznał z pozytywną opinią do projektu uchwały.

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Straży Miejskiej w Nasielsku przy 12 głosach za, 1 przeciw i 2 głosach wstrzymujących.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 17 do protokołu)*

#### **Ad. 9 Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Marcin Szarszewski złożył interpelację w sprawie możliwości zmiany regulaminu udzielania zamówień publicznych.

#### **Ad.10 Informacja dotycząca pism wpływających do Rady Miejskiej.**

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że do Rady wpłynęły następujące pisma:

1. Mieszkaniec Popowa Borowego - list otwarty dot. zaniepokojenia sposobem prowadzenia ostatniej sesji RM
2. Biuro Rzecznika Praw Dziecka - prośba o poinformowanie o dalszych ustaleniach i decyzjach dot. bezpiecznej drogi dzieci ze wsi Jackowo Dworskie do szkoły
3. Burmistrz Nasielska - prośba o analizę zakupu kolekcji artefaktów z okresu średniowiecza
4. Mieszkańcy ul. Owocowej - do wiadomości petycja w sprawie montażu oświetlenia ul. Owocowej w miejscowości Nasielsk
5. Mieszkanka Nasielska - prośba o możliwość połączenia asfaltem lub kostką brukową części ulicy Juliana Tuwima do ulicy Bajkowej

6. Radny Rodryg Czyż, Andrzej Pacocha, Tomasz Pietras - zgłoszenie powstania klubu radnych
7. Rada Miejska Góra Kalwaria - stanowisko RM w sprawie trudnej sytuacji dotyczącej gospodarki odpadami w gminie Góra Kalwaria, potrzeby pilnych zmian ustawowych dot. gospodarki odpadami, regulacji prawnych
8. Burmistrz Nasielska - prośba do RM o zajęcie stanowiska w sprawie zasadności przygotowania uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w mieście Nasielsku
9. Nasielsk Baszta Team - objęcie patronatem biegu z okazji wybuchu II wojny światowej
10. Radny Rodryg Czyż, Andrzej Pacocha, Tomasz Pietras, Marcin Szarszewski - zgłoszenie powstania klubu radnych

Ponadto zapoznał z prośbą Burmistrza do Rady Miejskiej o zajęcie stanowiska w sprawie zasadności przygotowania uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w mieście Nasielsku.

Odczytał również pismo Burmistrza Nasielska o analizę zakupu kolekcji artefaktów z okresu średniowiecza.

Wiceprzewodniczący Rady uczestniczył w Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego, na której złożył wniosek o przeznaczenie tej działki na budowę placu zabaw, parku linowego i parkingu i strefy rekreacji w tym miejscu.

Radny Mirosław Świdorski poinformował, że chodzi o teren znajdujący się naprzeciwko DPSu. Teren jest wyrównany, wykoszony i w nieobowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego były to tereny przeznaczone pod turystykę i rekreację i takimi powinny pozostać. Komisja wypracowała stanowisko, że dobrym rozwiązaniem jest, żeby powstał tam plac zabaw. Jadąc od strony Pieściróg gdyby powstało tam centrum handlowe to mocno by przysłańało nasz piękny kościół w związku z powyższym nie ma takiej potrzeby. Uważa, że jest to piękne miejsce, patrząc perspektywicznie kiedy wcześniej trwały rozmowy i samorząd dochodził z księdzem do porozumienia i na terenie parku przy kościele miał powstać amfiteatr, kładka i to byłby piękny teren. Być może należałoby uregulować rzekę Nasielną i byśmy organizowali spływy kajakowe od strony DPSu. Odczytał wniosek komisji która negatywnie odniosła się do możliwości sprzedaży tej działki, nie widząc zasadności przygotowania uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Nasielsku oznaczonej w ewidencji gruntów nr 604/2.

**Wniosek o zasadność przygotowania uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w mieście Nasielsku, nie uzyskał poparcia przy 14 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 18 do protokołu)*

Radny Mirosław Świdorski podziękował za zajęcie stanowiska. Prosił Burmistrza aby poszły za tym pewne działania, dziś zrobiliśmy pierwszy krok a za tym powinny iść następne.

Radny Mirosław Świdorski przypomniał, że na Komisji Infrastruktury i Porządku Publicznego również rozmawiano na temat zakupu kolekcji artefaktów z okresu średniowiecza i radni chcieliby wiedzieć jaka jest wizja, koncepcja wykorzystania zakupionych przedmiotów historycznych. Gdybyśmy zdecydowali się na zakup to powinni to oglądać wszyscy a nie po to, żeby leżało w magazynie. Są osoby, które również posiadają pewne artefakty ale nie wie czy będą chciały je sprzedać. Czy zaczynamy etap tworzenia muzeum i zaczynamy skupywać? Jakim kluczem będzie to kupowane? W jakim kierunku to z zmiernia i jak to będzie wyglądało przyszłościowo?

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że kolekcja jest w małej salce Biblioteki i dzieci oraz młodzież oglądały te rzeczy. Pan Suwiński pomału kończy swoje działania związane z budową, ponieważ to wszystko robił sam ręcznie. To są kwestie odtworzeniowe związane z historią Nasielska. Jest pytanie czy mamy to zwrócić panu Suwińskiemu czy też zachowujemy w Bibliotece a później mogłoby być udostępnione w szkołach czy w obiekcie który będziemy odtwarzać przy kinie czy przy szkole. Są to dość cenne rzeczy i to ma wartość, można to jeszcze zlecić z ramienia gminy do wyceny, tylko należy rozważyć czy w ogóle podejmujemy działania w tym kierunku czy nie. Jeżeli będzie zgoda Rady to będziemy się zastanawiać jaka jest wartość kolekcji, którą należy zweryfikować. Aby przybliżyć te kwestie można zaprosić pana Suwińskiego i dyrektora Biblioteki aby bliżej omówili temat.

Wiceprzewodniczący Rady uważa, że pan Suwiński jako nasielszczanin bardzo chętnie by tą kolekcję u nas zostawił, żeby służyła w przyszłości, więc warto.

Radny Andrzej Pacocha chciałby wiedzieć kto będzie się zajmował konserwacją w razie zakupu? Jest tam wiele elementów metalowych i za dwa trzy lata może okazać się że to wszystko zardzewieje.

Burmistrz Nasielska scedowałaby to na dyrektora Biblioteki, który zlecałby specjalistycznej firmie, za co trzeba by było zapłacić.

Radny Krzysztof Fronczak w kwestii poprzedniego głosowania uważa, że na tak dużej działce sama lokalizacja rekreacji nie jest dobrym pomysłem z uwagi na bliskie sąsiedztwo ronda i smog. Uważa, że należy podzielić ten teren.

Radny Rafał Dłutowski zapytał czy głosujemy wniosek o zakup kolekcji czy możliwość negocjacji?

Upoważnienie do podjęcia negocjacji jak wyjaśnił Wiceprzewodniczący Rady.

Radny Mirosław Świdorski dodał, że z dokumentów czytanych na komisji wynikało, że negocjacje już trwały i pierwsza kwota wyjściowa była w granicach 70 tys. zł i spotkano się na 50 tys. zł.

Burmistrz nie brał udziału w negocjacjach. zaproponował przesunięcie tej kwestii pod obrady komisji.

Radny Mirosław Świdorski uważa wniosek za słuszny. Na komisji poznamy szczegóły, koncepcję przyszłościową.

**Zgłosił wniosek o wycofanie pisma i skierowanie go do merytorycznej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu na które zostaną zaproszeni wszyscy radni.**

Radny Janusz Gers mając na uwadze to, że w przyszłości jest planowana rozbudowa kina i ośrodka kultury uważa, że kolekcjonowanie takich rzeczy jest zasadne. Gdyby w tym powiększonym budynku wygospodarowano salę, która posiadałby takie eksponaty gdzie ludzie często odwiedzają kino. Mieliby szerszą możliwość zapoznania się z historią naszej ziemi. Jeśli jest to w Bibliotece niewiele osób to widzi.

Radny Andrzej Pacocha zapytał czy radny Janusz Gers widział tą kolekcję?

Radny Janusz Gers uważa, że warto ją zobaczyć i ocenić oraz podjąć stosowną decyzję. Należy umieścić ją w miejscu ogólnodostępnym.

**Wniosek radnego Mirosława Świdorskiego uzyskał jednogłośnie poparcie.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 19 do protokołu)*

#### **Ad.11 Sprawy różne.**

Pan Adam Mikucki – Przewodniczący Rady po debacie nad raportem o stanie gminy wygłosił swoje zdanie na temat autora raportu tj. „zewnątrzy, rzetelny, nie związany z gminą wykonawca raportu”. Czy oby na pewno nie związany z gminą wykonawca raportu? Czy pan Choromański nie współpracował wcześniej z gminą? Czy firma Kobico, biuro konsultacyjne wcześniej z gminą nie współpracowała? Czy jest to zupełnie dla gminy ktoś obcy?

- Radny Gers odnośnie raportu powiedział, że z czytaniem średnio u nas w gminie a w raporcie wprost przeciwnie coraz lepiej więc albo radny nie przeczytał albo raport przekłamuje.

- Radny Janusz Gers zadał pytanie, że nie ma uprawnień do latania dronem. Pan Robert Sierżputowski zacytował wprost przepis ustawy, który mówi, że osoba, która komercyjnie lata dronem czyli pobiera z tego tytułu wynagrodzenie potrzebuje mieć stosowne uprawnienia i zgodę. Lata dronem, jednak robi to hobbystycznie i pro bono nie zarabiając na tym.

- zaskoczył go wynik głosowania nad uchwałą o powołaniu Straży Miejskiej gdzie był przekonany, że co najmniej czterech radnych będzie przeciwnych, myślał o Przewodniczącym Lubienieckim, panu Fronczaku, panu Kalinowskim i panu Świdorskim, czyli osobach które kilka lat wcześniej głosowały za likwidacją Straży Miejskiej. Nie wie co się stało, że teraz zmieniły zdanie.

- Burmistrz mówił, że strażnik miejski będzie działał zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i będzie pilnował czystości. Wydaje się jednak, że strażnik głównie będzie działał zgodnie z ustawą o strażach gminnych. Burmistrz mówił, że kwestii komunikacyjnych strażnik podejmować nie będzie, że to robi policja.

Art. 11 tej ustawy mówi, że do zadań straży należy w szczególności:

1)ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych;

2)czuwanie nad porządkiem i kontrola ruchu drogowego - w zakresie określonym w przepisach o ruchu drogowym;

Czy radni uchwałą lub Burmistrz rozporządzeniem mogą ograniczać wachlarz ustawy? Jeśli ograniczymy to czy ten strażnik dalej jest strażnikiem miejskim? Czy w jakiejś innej gminie tak to funkcjonuje?

- radni głosowali nad wykonaniem budżetu i nadal ciekawi w budżecie prąd w przedszkolu.

- W gminie funkcjonuje „Życie Nasielska” i w jego sprawozdaniu jest napisane, że NOK jest wydawcą czasopisma samorządu gminnego „Życie Nasielska”. Nakład dwutygodnika wynosi 2 tys. sztuk , w roku 2018 wydano 26 numerów gazety i sprzedano 38.859 egzemplarzy, gazeta jest sprzedawana na terenie całej gminy Nasielsk w 29 punktach handlowych. 52 tys. nadruku, 38 tys. sprzedano gdzie jedną trzecią wyrzuciliśmy do kosza. Czy nie jest to marnotrawstwo i nie powinniśmy ograniczyć wydruku?

- Burmistrz odpowiedział na część pytań z sesji 23 maja, na część sam sobie zadał pytanie i sobie odpowiedział i dalej oczekuje odpowiedzi na część pytań. Na pytanie dotyczące utworzenia ścieżki rowerowo – pieszej w Jaskółowie, pytał jakie Burmistrz podjął czynności, ponieważ drugi punkt uchwały nakazywał Burmistrzowi podjęcie wszelkich możliwych czynności celem utworzenia tej ścieżki. Pytanie brzmiało jakie przez rok i miesiąc podjął Burmistrz czynności. Do tej pory odpowiedzi nie ma a Burmistrz napisał, że jest tam postawiony znak. Jest tam znak A 24 który mówi, że ostrzega przed miejscem w którym rowerzyści wyjeżdżają z drogi dla rowerów, umieszcza się go przed przejazdem dla rowerzystów na drogach o dopuszczalnej prędkości powyżej 60 km/h. Czy Burmistrz kiedykolwiek jechał z taką prędkością w tym terenie? Albo oznakujmy to poprawnie lub wykonajmy uchwałę tak jak być powinna. Nie otrzymał również odpowiedzi na pytanie dotyczące budowy sali gimnastycznej w Popowie Borowym. Część odpowiedzi dostał, natomiast nie dostał na podpunkty mówiące o tym czy ktoś poniesie konsekwencje, jakkolwiek karę wśród urzędników i kooperantów oraz czy ktoś widział kierownika budowy od czasu wznowienia robót. Nie otrzymał odpowiedzi i zapytał Przewodniczącego Rady czy może zobowiązać Burmistrza, żeby znowu nie musiał tyle czekać na odpowiedź.

- w sprawozdaniu NBM do budżetu jest punkt wykup nakładów poniesionych na budowę bloku socjalnego w Chrcynnie, plan 534 tys. zł został zrealizowany w 100%, chciałby wiedzieć co to oznacza? Gmina wykupiła budynek socjalny w Chrcynnie wybudowany przez gminę, jak rozumieć ten zapis?

- Burmistrz na którejś z komisji mówił, że radnym przedstawi niezwłocznie audyt. Radni go nie widzieli, audyt jest podobno z roku 2018, kiedy Burmistrz zamierza radnym przedstawić to opracowanie?

Burmistrz Nasielska odpowie na piśmie.

Pan Robert Sierzputowski odniósł się do radnego Dłutowskiego i Świdzkiego w kwestii ścieżek rowerowych. Od kilku tygodni Stowarzyszenie Nasielsk

Baszta Team organizuje wycieczki po mieście, które cieszą się dużym zainteresowaniem. Tego typu wycieczki od kilku lat są organizowane przez Bibliotekę Miejską, jednak ciągle tych bezpiecznych miejsc do jeżdżenia jest mało. Chciałby wiedzieć jakie działania podjęli radni, żeby ta ścieżka powstała, na pewno radny Dłutowski mówił o tym w kampanii wyborczej.

Radny Rafał Dłutowski wyjaśnił, że jest przygotowana dokumentacja projektowa za którą głosował, która została wprowadzona do budżetu i jako radny tyle mógł zrobić. Jeżeli będzie możliwość dofinansowania i Burmistrz złoży stosowany wniosek będzie głosował za tym aby to zadanie było w budżecie. Posiada dokumentacje z roku 2017 lub 2018.

Pan Robert Sierzputowski rozumie, jednak dokumentacja projektowa jest od wielu lat. Zachęca, żeby to wreszcie powstało i nie przechodziło w lata kolejne.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że od dawna jest wniosek u Wojewody i czekamy na udostępnienie gruntów po czym niezwłocznie będziemy składać wniosek wspólnie z Gminą Winnica i Pułtuskim. Zwracał się ponadto do pani poseł Anity Czerwińskiej o interwencje u Wojewody Mazowieckiego w sprawie gruntów. Pani poseł miała udzielić odpowiedzi przez radnego Andrzeja Pacocha jednak do tej pory taka odpowiedź nie wpłynęła. Czy sprawa utknęła w martwym punkcie i została zapomniana? Pytał o to publicznie na spotkaniu w Przedszkolu pod Fiołkami.

Radny Andrzej Pacocha nie był świadkiem tej rozmowy. Te pytania należy kierować do Burmistrza, który jest gospodarzem.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał panią poseł, która powiedziała, że zainterweniuje i przez radnego Pacochę udzieli odpowiedzi, spotkanie było w marcu.

Według pana Andrzeja Paochy pani poseł na pewno dotrzyma słowa.

Pan Robert Sierzputowski służy pomocą, jeżeli jest potrzeba pokazania ile osób jest zainteresowanych.

Zapytał radnego Antoniego Kalinowskiego o jeden z punktów programu wyborczego dotyczący zbiorników retencyjnych o których wspomniał pan Dariusz Kordowski. Stowarzyszenia Aktywny i Czysty Nasielsk pokazywało na mapie gdzie w Nasielsku mamy te zbiorniki, których jest bardzo mało. Radny Antoni Kalinowski w kampanii mówił o melioracji, nie wie czy jest możliwa melioracja z pól, żeby spływała do zbiorników retencyjnych, chciałby wiedzieć czy jest taka możliwość i czy radny widzi jakąś możliwość, propozycję czy może radny już coś wypracował przez te kilka miesięcy, żebyśmy odzyskiwali opadającą wodę, nie tylko żeby spływała do rzeki.

Radny Antoni Kalinowski wyjaśnił, że z melioracji nie ma wiele wody. Jeśli wiosną czy jesienią są nadwyżki wody podczas opadów to są niektóre rowy pogłębione i woda odchodzi do rzeczek i strumyków. Nie ma potrzeby budowania takich zbiorników.



Jak dodał radny Mirosław Świdorski temat zbiorników retencyjnych jest modny, wszystkie media o tym mówią. Trzeba najpierw wskazać teren na utworzenie takiego zbiornika.

Pan Robert Sierzputowski zdaje sobie z tego sprawę jednak problem jest i radni powinni na komisji ten temat poruszyć.

Odnosił się do uśmiechu radnego Dłutowskiego podczas jego poprzedniego wystąpienia, jego subiektywna ocena na temat raportu była poprzedzona kilkoma wypowiedziami panów w czasie komisji i m.in. tym jak wyglądają drogi w gminie a jak na poszczególnych sołectwach. Dziwi uśmiech radnego, jeżeli radny ma jakieś uwagi do jego wypowiedzi to proszę powiedzieć a nie się ironicznie uśmiechać bo to nie przystoi funkcji. Chciałby wiedzieć dlaczego radny śmiał się ironicznie podczas jego wypowiedzi? Wycofał pytanie.

- w kwestii finansów straży wyjaśnił, że się na tym nie zna, jednak jest pełen uznania wszystkim druhom, którzy się poświęcają w akcjach gaśniczych natomiast. Również jest odpowiedzialny za środki budżetowe jednak nie wyobraża sobie, żeby można było przeznaczyć pieniądze dla instytucji, która od 2 lat jest wyłączona z gotowości i działalności bojowej. Za finanse nie odpowiada pani Renata Włodarska, za finanse jednostki budżetowej jest odpowiedzialny Burmistrz. Przytoczył pismo otrzymane od Burmistrza Nasielska, że nakład finansowy jaki poniosła gmina na utrzymanie tej konkretnej jednostki wyniósł ponad 120 tys. zł.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że w chwili obecnej OSP Jaskółowo, zgłosiła się, dzięki temu, że została doposażona, jeszcze nie w takiej formie, że jest w wykazie bojowym, tylko jeśli są osoby najczęściej w weekendy, robią to najczęściej społecznie, zgłaszają się do PSP i jeżeli jest możliwość, mają komplet osób, PSP dysponuje tą jednostką, Jednostka w Jaskółowie od wielu lat funkcjonuje, miała problemy i z samochodem i główny temat osób które tam funkcjonują, kwestia czasu pracy. Wszystko robiliśmy aby ta jednostka znowu zafunkcjonowała i już jesteśmy spięci, że ta jednostka chodzi. Nie chodzi o to, żeby ta jednostka funkcjonowała tylko o bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Chciałby żeby szły jeszcze większe środki na straże bo one są za małe ale jednostki, które są chciałby, żeby były wszystkie ujęte w wykazie bojowym i wszystkie brały udział. Podczas pożaru w Ciekosynie każda pomoc była przydatna i ochotnicy wykonują ogromną pracę dlatego nie zgadza się wypowiedzią pana Sierzputowskiego, że nie powinniśmy dofinansowywać i wzmacniać tych jednostek właśnie powodując to, żeby te jednostki były w wykazie bojowym i wyjechały i funkcjonowały.

Pan Robert Sierzputowski był jedną z osób, która współprowadziła kampanię wyborczą pani Renaty Włodarskiej i podziękował radnym, że zagłosowali przeciwko wykupie gruntu przy DPSie, ponieważ sprawa ta ciągnęła się podczas kampanii wyborczej. Program autorski który przedstawiła pani Renata, spot dotyczący placu zabaw na tym terenie pamięta jak była wypowiedź z urzędu, że jest już przygotowany projekt na ten teren. Prosił aby Burmistrz trzymał się tych

punktów które przedstawił w czasie kampanii wyborczej za które mieszkańcy zagłosowali i podziękowali oddając swój głos.

Burmistrz Nasielska został wybrany przez mieszkańców ale radni też i jeśli ma jakieś pismo, chce się skonsultować z radnymi dlatego zostało złożone pismo o zakup i z taką sugestią radni wyszli. Nie chce żeby ktoś mu zarzucał, że rządzi jednoosobowy. Na tym polega demokracja, że nie tylko jako Burmistrz został wybrany ale radni też. Chce uwzględniać głos radnych, mieszkańców, sołtysów, żeby to było jak najbardziej demokratycznie. Podejmowane przez niego decyzje związane z pewnymi działaniami muszą być zaakceptowane przez radę. Czym więcej dyskusji na komisjach z radnymi tym decyzja bardziej konkretna a nie tylko jego subiektywna ocena.

Pan Robert Sierzputowski przeprosił, ponieważ źle zrozumiał wniosek myśląc, że Burmistrz go złożył.

- pytał o rozmowę odbytą wcześniej na Komisji Infrastruktury dotycząca bezpieczeństwa. W czerwcu Burmistrz miał dać odpowiedź na pytanie dotyczące bezpieczeństwa, chodziło o ulokowanie przejść dla pieszych m.in. koło cmentarza, koło kościoła, poprawy tego bezpieczeństwa, Burmistrz w czerwcu miał dać odpowiedź co się uda zrobić.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że pewne działania zostały podjęte w kwestii chodników. Sugestie pana Sierzputowskiego i osób, które zgłaszały i radni z tego terenu w kwestii poprawy bezpieczeństwa poprzez przebudowę chodników te działania już podjęto.

Pan Robert Sierzputowski w imieniu kolegi zapytał jakie działania są podjęte przez gminę w zakresie wykonania postanowień Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zarządzenia środków związanych z wystąpieniem grypy ptaków. Rozporządzenie to nakłada na hodowców obowiązek odosobnienia drobiu lub innych ptaków w gospodarstwie, w tym gołębi w szczególności w zamkniętych obiektach budowlanych lub innych miejscach w sposób uniemożliwiający kontakt z drobiem lub innymi ptakami utrzymywanymi w innych gospodarstwach. Ponadto nakazuje hodowcom zgłaszanie do Powiatowego Lekarza Weterynarii miejsc z którymi jest utrzymywany drób. Czy gmina podjęła jakieś czynności dotyczące hodowców gołębi, żeby nie latały nad dachami.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zapytanie mejlowe w tej kwestii.

Pan Robert Sierzputowski zadał kolejne zapytanie od tego samego mieszkańca, tj. kiedy są planowane prace związane z utwardzeniem i oświetleniem i skanalizowaniem ulic Orzeszkowej, Sezamkowej, Bakaliowej i Dębowej?

W imieniu Stowarzyszenia Aktywny i Czysty Nasielsk podziękował Burmistrzowi za pozytywny odzew na apel, w którym chcemy zorganizować bieg z okazji 80 tej rocznicy wybuchu II wojny światowej. Chcemy obiec gminę w kilometrażu 80 kilometrów. Zachęcił do udziału w biegu i kibicowania w dniu 1 września.

- kierownik Jadwidze Szymańskiej zgłoszono jakiś czas temu problem z rurami wychodzącymi do Nasiołki, co się udało w tej sprawie rozwiązać, czy te rury zostały zlikwidowane?

Burmistrz Nasielska podziękował za inicjatywę i zaangażowanie w tym temacie panu Sierżputowskiemu. Jest to konstruktywne działanie i jeszcze raz dziękuje za ich podjęcie.

Kierownik Jadwiga Szymańska wyjaśniła, że rzeka Nasielna nie stanowi własność Gminy Nasielsk, rury które są wyprowadzone do rzeki zgłosiliśmy do Wód Polskich, które są właścicielem rzeki, wie, że były inspekcje i przegląd rzeki pod kątem tych rur. Gmina zwróciła się również do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który również podjął działania. Nie odpowie jakie to były działania obydwu instytucji, ponieważ taka informacja nie wpłynęła, natomiast z tego co wiadomo większość tych rur są to rury odprowadzające wody deszczowe, jednak prawdopodobnie właściciele nieruchomości podpinali się ze ściekami kanalizacyjnymi nielegalnie. Jest wykonana kanalizacja w centrum miasta i wszystkie powpinane osoby będą bardzo wnikliwie sprawdzone, budynek po budynku tak jak było napisane na stronie internetowej i facebooku, że jest czas do 1 sierpnia, żeby mieszkańcy się powpinali do kanalizacji. Na pewno każdego mieszkańca sprawdzimy i każdego mieszkańca będziemy przymuszać, żeby był przyłączony do kanalizacji, co jest zgodne z przepisami.

Radny Dawid Domała jakiś czas temu złożył interpelację i zapytanie odnośnie umiejscowienia placu zabaw, jednak nie uzyskał konkretnej odpowiedzi. Na komisji głosował za tym miejscem przy DPSie na plac zabaw. Wszyscy radni byli zgodni do lokalizacji tak jak i podczas dzisiejszego głosowania. Sugestia, że jest to miejsce nadające się pod ten plac zabaw daje do myślenia Burmistrzowi, że odpowiedź na jego zapytanie powinna być, że to miejsce jest słuszne. Do tej pory nie otrzymał odpowiedzi. Jest to idealne miejsce na plac zabaw.

Radny Rafał Dłutowski przypomniał, że działamy na podstawie nowego Statutu gminy, którego jeden z zapisów mówi, że radny jest członkiem co najmniej 3 komisji stałych, natomiast nie wszyscy radni należą do 3 komisji stałych. Jest również zapis, że w skład komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów radnych, o ile zostały utworzone. Jest to odpowiedni moment na podjęcie odpowiednich działań.

Radny Rodryg Czyż poprosił o przygotowanie na najbliższą sesję uchwały, która powoła jednego z członków Klubu Radnych na członka komisji Skarg Wniosków i Petycji.

- Ponadto pytał o czy powstaje projekt ścieżki rowerowej na dalszy odcinek, jeżeli nie to czy jest zasadne, żeby powstawał jeżeli nie mamy terenów na których tą ścieżkę możemy wykonać.

- Został ogłoszony przetarg na wykonanie boiska i zaplecza w miejscowości Dębinki. Czy jest to fopa ze strony urzędu, że zamieścił do przetargu

pozwolenie na budowę, które już wygasło czy jest to przemyślana decyzja i będziemy realizowali tą inwestycję bez pozwolenia na budowę?

- otrzymał sprawozdanie z wydziałów i Burmistrz nie wszystko odczytał na początku sesji a jest tam informacja na temat „Nasielski Rower Miejski”. Czy zasadne jest powstanie w gminie takiej inicjatywy, gdzie nie ma ścieżek rowerowych?

- żadna z firm, która zgłosił się do przetargu na dowóz dzieci, nie spełnia finansowych obwarowań, zapytał czy Burmistrz unieważni przetarg i ogłosi nowy czy wybierze firmę, która dała najniższą ofertę?

Burmistrz Nasielska nie miał jeszcze dokumentów dotyczących tego przetargu więc nie odpowie jakie podejmie działania.

Było zapotrzebowanie w kwestii rowerów miejskich i wydział przygotowywał rozeznanie. Jest zainteresowanie, żeby skomunikować się z Pieścirogami w formie rowerów i z rzeką Wkrą i na podstawie tego ale drogami publicznymi nie ścieżkami rowerowymi, na normalnych zasadach ruchu.

Na boisko Dębinkach było załączone pozwolenie na budowę jako pogładowe bo jest to na zgłoszenie, te prace polegają, jeśli co to odpowie na piśmie, na kostce wjazdowej na trawiastym terenie związanym z tym a nie na całości tej inwestycji. Dlatego tylko zgłoszenie a pogładowo dla firmy, która będzie zainteresowana, żeby wiedziała jak całość wygląda.

Na ścieżkę, jest przygotowany odcinek od Poniat do cpnu. Wojewoda przekazał nam i na tym przekazanym terenie zrobiliśmy dokumentację. Był u wojewody i widzie, że radni korzystają z okazji spotkań z panią poseł też sugerowali wsparcie tych tematów. Rozmawiał z Wójtem gminy Winnica gdzie tak się umawialiśmy, że będziemy gminą prowadzącą dla gmin Leoncin i Winnica w kwestii odnawialnych źródeł energii a Winnica będzie składała wnioski budowy ścieżki. Na razie mamy tylko odcinek od cpnu do Poniat i mówimy o odcinku od Winnicy do Poniat. Takie były ustalenia z poprzednim wójtem a obecny wójt również podjął to działanie i w tej formie chce współpracować. Chodzi o to, żebyśmy się spięli od stacji do Pułtuska. Kwestia bardziej potrzebnego odcinka kolei wąskotorowej która jeszcze przez Wojewodę nie została przekazana tj. odcinek od cpnu w mieście do stacji. Zastanawia się czy nie wejść w ścieżkę przy drodze wojewódzkiej jak się nie uda zrobić tej.

Mieszkaniec gminy pan Jarosław Ruciński powiedział, że w kwestii podziału środków między OSP pan Gers stwierdził, że to prezes zarządu gminnego. Niestety się mylił, ponieważ Komendant Powiatowy w NDM napisał, że nie informowali prezesów zarządów gminnych, ponieważ doszli do porozumienia, że informacje będą przekazywane bezpośrednio do jednostek. Więc to nie zarząd a PSP przydzielała.

- kwestię rowerów uważa za bardzo dobry pomysł ale doszły niepokojące informacje ponieważ wie, że gmina ma przeznaczyć na rowery prawie 60 tys. zł

Jednak nie bardzo rozumie, ponieważ gmina kupuje rowery i jakaś firma będzie korzystać z ich wynajmowania, poprosił o przybliżenie tej kwestii, chciałby wiedzieć jaką umowę zaproponowano?

- nie rozumie również kwestii progu zwalniającego w Psucinie, że najpierw próg został zamontowany niezgodnie z obowiązującym projektem, potem został stworzony projekt zamienny a następnie ten próg został przeniesiony na projekt pierwotny. Po co był projekt zamienny i wydane pieniądze?

- na czym polega coaching na który wydajemy ponad 38 tys. zł, jest to coaching z panią Iwoną Wróblewską zawarty na 6 miesięcy?

- skąd wzięła się obniżka ceny kamienicy, którą planuje sprzedać gmina? Czy została wykonana ponowna dodatkowa jej wycena i stąd obniżka ceny?

- raport o stanie gminy pozostawia wiele do życzenia, cyfry, liczby się nie zgadzają, jest wiele błędów merytorycznych ile za to zapłaciliśmy i czy jakieś kary umowne, czy będziemy żądać bonifikaty od wykonawcy?

- jaka jest przyszłość Spółdzielni Nasielszczenie? Czy będzie się dalej rozwijać, jakie są na nią pomysły i co się z nią będzie działo?

- czy gmina złożyła wniosek na projekt Napoleon, będziemy czy sobie odpuszczamy?

- na poprzedniej sesji oraz w trybie dostępu do informacji publicznej pytał na czym polegają badania organoleptyczne o których wspomniano w komentarzach na facebooku i różnych pismach. Otrzymał odpowiedź, że takich badań się nie robi. Jest zmieszany ponieważ w piśmie z 2018 roku było wspomniane o takich badaniach, prosi o uściślenie czy takie badania się odbywają czy nie?

- w raporcie było wspomniane, że odbywają się konsultacje społeczne, których u nas brakuje oraz brakuje debaty co było można zauważyć na debacie nad raportem gdzie 3 minuty, na szczęście Przewodniczący Rady pozwolił na więcej.

- Przewodniczący Rady w Radiu dla Ciebie powiedział, że istnieją 4 osoby dezorganizujące sesję i dlatego trzeba było wprowadzić zmiany w regulaminie i statucie. Chciałby wiedzieć jakie 4 osoby miał na myśli Przewodniczący Rady i w jaki sposób dezorganizowały sesję i dlaczego nie zgłosił tego do odpowiednich organów?

Pan Andrzej Wójciak jako mieszkaniec, który obserwuje sesje od dłuższego czasu osobami, które dezorganizują sesje i robią typową przedszkolną pyskówkę gdzie nie ma to charakteru sesji tylko jest to pan Adam Mikucki, Jarosław Ruciński, Robert Sierzputowski i Marcin Tracz. Od kilku miesięcy te sesje nie mają poważnego charakteru właśnie przez taki 4 osoby.

Zwrócił się z prośbą do radnych ubiegającą wydarzenia, które mogą nastąpić pod koniec roku. W roku 2018 przed świętami firmie Błysk skończył się limit na składowanie śmieci na wysypisko, które obsługuje ta firmę. W związku z tym zostały wstrzymane odbiory śmieci z domów jednorodzinnych. Prosi aby radni wzięli pod uwagę, wie, że temat śmieci i wysypiska jest tematem drażliwym ponieważ została zasiana wokół takiej inwestycji ogromna histeria i panika

natomiast jest zdania, że gminne a nie międzygminne składowisko odpadów które mogłoby na pewien czas te odpady przechować gdyby wystąpiła taka sytuacja jak pod koniec zeszłego roku. Bardzo odciążała by gospodarstwa domowe i sprawiła więcej komfortu przed świętami. Pod koniec tego roku nie było ciekawie i uważa, że głównie jest to wynikiem tego że gminnego składowiska odpadów u nas nie ma.

Radny Janusz Gers poinformował, że pan Jarosław Ruciński jest w błędzie ponieważ jak sobie wyobraża, że komendant PSP dzieli gminnymi pieniędzmi burmistrza? Pan Ruciński napisał do kogoś sms, przeczytał go przy mównicy i publicznie oświadcza. Radny oświadcza, że tak nie jest. Prosił o zostawienie straży pożarnych w spokoju. To są Stowarzyszenia apolityczne, są od ratowania i pomagania nie należy wykorzystywać tego politycznie, skłóćcie je, Zarządu Miejsko - Gminnego już nie ma przez politykę prowadzoną w taki sposób jak prowadzicie. Co sesja coś się nie podoba w strażach, zaprosił do strażnic, bo według was w tych strażach nic nie ma. Skłócone są niejedne jednostki tylko dlatego, że jest prowadzona polityka i straże są wykorzystane. Kiedyś wszyscy się spotykali i szanowali, teraz nawet nie mamy Zarządu Miejsko – Gminnego.

Przewodniczący Rady odniósł się do specyfikacji następnych usług przez firmę sprzątającą śmieci. Chciałby aby rozważono możliwość wzięcia pod uwagę sprzątania gniazd na terenie gminy. Należy wziąć pod rozwagę koszty jakie ponosi gmina z takimi gniazdami. Firma Błysk jedzie w poniedziałek zbierając śmieci zmieszane, podjeżdżając do gniazda nie weźmie kosza w którym są np. butelki plastikowe. Przyjeżdżając następnie po papier w którym znajdują się różne inne odpady i też tego nie zabierają. Przyjeżdżając po szkło i inne odpady segregowane zgłasza to do pani kierownik, która następnie zgłasza to do dyrektora ZGKiM i na koszt gminy i mieszkańców zakład sprząta gniazda, przywożąc odpady na PSZOK gdzie następuje segregacja i zabiera firma. Czy nie jest zasadne przy specyfikacji nie korzystanie z usług przy gniazdach przez tą firmę. Po przejechaniu śmieciarki firmy obraz nie ulega zmianie.

Na przyszłość jeżeli panowie zawiadamiacie nadrzędne media, że jest taka nieprawidłowość na terenie Gminy Nasielsk to prosi o powiadomienie ponieważ jest to zaskakujące. Nie miał czasu, pan nie miał kamery, najpierw TVP Info teraz Radio dla Ciebie prosił o powiadomienie że takie coś złożyliście, żeby mógł się przygotować i odnieść. Odpowiedział tak i zdania nie zmieni a jak panowie jeszcze gdzieś złożyli doniesienie to poprosił o poinformowanie, żeby mógł się przygotować na wypowiedź.

Radny Mirosław Świdorski – wraz z raportem o stanie gminy radni otrzymali diagnozę organizacyjno – finansową szkół prowadzonych przez gminę Nasielsk. Przeczytał ten raport, w którym jest wiele zaleceń i chciałby wiedzieć czy któreś z nich będą realizowane? Warianty poprawy gminy są różne łącznie z likwidacją i łączeniem szkół, czy jakieś działania w tym kierunku będą szły?

Jak wyjaśnił Skarbnik Nasielska zostało to przedstawione radnym ponieważ w roku ubiegłym były rozmowy, że coraz więcej za płacimy szkoły i chcieliśmy

żeby zrobiła to niezależna firma specjalizująca się w takich raportach. Zwracano uwagę na zmianę okręgów i połączenie szkół w Nasielsku. Zasadne jest zorganizowanie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu celem omówienia raportu. To od radnych zależy co chcieliby z niego wdrożyć.

Po to była robiona diagnoza aby z niej skorzystać a nie tylko po to, żeby zrobić jak zauważył radny Mirosław Świdorski.

Radny Rodryg Czyż wysłuchał odpowiedzi Burmistrza odnośnie ścieżek rowerowych i chciałby wiedzieć kiedy ruszy ich realizacja?

Burmistrz Nasielska nie wie kiedy to nastąpi.

Radny Rodryg Czyż zapytał czy zasadne jest robienie kolejnych projektów, żeby odłożyć je na półkę?

Ruszyła realizacja związana z przebudową chodników w Nasielsku i w sprawozdaniu mowa jest o ulicy Kościelnej i Warszawskiej, realizowane przez jedną firmę. Nie wie czy ta sama firma wykonuje ulicę Folwark i uzyskał potwierdzenie Burmistrza Nasielska. Czy tych 3 inwestycji nie powinniśmy połączyć i ogłosić przetargu? Czy nie byłoby to zasadne aby uzyskać jak najlepszą ofertę? Burmistrz mówił, że jakaś oferta była ale została wybrana najmniejsza ale jak rozumie nie w formie przetargu tylko zapytania.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że ustawodawca każe ustawa o zamówieniach publicznych najlepsza była to pierwsza, która mówiła o odrzuceniu teraz ustawa wręcz każe dzielić niektóre zamówienia. Te zamówienia robimy kompleksowo robiąc rozeznanie cenowe do podmiotów. W Nasielsku mamy 3 firmy, które świadczą tego typu usługi i to jest dobre jeśli najniższą cenę dają nasze firmy. Kiedyś jedynie z Płońska wygrała firma w rozeznaniach cenowych. Przy rozeznaniach cenowych ceny nie są złe. Możemy kiedyś skumulować i ogłosić przetarg. Według niego ta ścieżka jest dobra i daje spore oszczędności a w dodatku wykonują to firmy z naszego terenu, dając najniższą cenę.

W kwestii ścieżki rowerowej musimy mieć dokumentację ponieważ jeśli pojawi się jakikolwiek wniosek, na który czekamy z Gminą Winnica, to możemy go złożyć. Jeżeli nastąpi nabór wniosków a zacznie robić dokumentację to może zapomnieć o tym wniosku. Składając wniosek o dofinansowanie to najczęściej albo zgłoszenie albo pozwolenie na budowę musi być. Jeżeli składamy wniosek a nie mamy pozwolenia na budowę taki wniosek jest odrzucany.

Wiceprzewodniczący Rady podziękował za chodnik na ulicy Folwark, który ułatwi mieszkańcom poruszanie się. W budżecie są przeznaczone środki na plac zabaw i chciałby aby z tych środków zaczęto robić projekt aby dopiąć wszystkie sprawy ponieważ wiadomo, że w tym roku nie uda się tego zrobić ale żeby na następny rok te sprawy były przygotowane i żeby z Kurią dojść do porozumienia w sprawie dalszych terenów żeby zacząć powoli o tym myśleć ponieważ przyjdzie rok następny i nadal nie będziemy mieć dokumentacji, pozwoleń czy porozumień. Chciałby tego uniknąć w przyszłości.

Burmistrz Nasielska – cały czas zastanawiamy się i radni sygnalizują jednak my szukamy tych tematów, żeby były zadania wykonywane jak najlepiej i jak

najtaniej. Ogłoszony był przetarg, gdzie nikt się nie zgłosił na remont budynku przy szkole, który zostanie ogłoszony ponownie. Jest kwestia placu zabaw i podejrzewa, że w rozeznaniu cenowym lub w formie przetargu zostanie to ogłoszone. Rozmawiał z firmą projektową i jesteśmy w stanie zrezygnować i jeżeli ktoś jest w stanie taniej zrobić nam to, niestety z projektantami też idzie do sądu ze względu na wykonywaną pracę i nie prześwietli projektanta czy jest dobry. Rozeznanie robimy gdzie robił, jakie prace wykonywał co też bierzemy pod uwagę a nie tylko najniższą cenę. Jego zadaniem jest aby prace wykonane były jak najtaniej i jak najlepiej co jest trudno pogodzić jednak zdarza się. Czasami trafiają się firmy, które wykonują zadanie bardzo profesjonalnie i dość tanio a nie raz odwrotnie. Jeżeli macie państwo kogokolwiek takiego, takich projektantów czy w formie przetargu czy rozeznania cenowego to ich zaprasza do współpracy. Przy drogowych tematach nie ma takiej firmy, która dobrze robi projekt. Jedna firma zapłaciła odszkodowanie za wykonanie projektu którego nie zrobiła lub zrobiła źle. Tylko, że to jest czas. Mieszkańcy tego nie widzą, radni mając większe rozeznanie patrzą na to inaczej. Przygotowanie terenu i dokumentacji tj. ok dwóch lat. Jeśli dochodzi decyzja środowiskowa tj. 3 lata. To nie jest tak jak pytał pan Czyż dlaczego robimy jak będzie to leżało w szufladzie, musimy w szufladzie mieć część takich projektów żeby w momencie pojawienia się naboru wniosków i tak ma za mało tych projektów, żeby móc aplikować o środki. Jeżeli będziemy aplikować bez dokumentacji to wniosek ma małe szanse.

Wiceprzewodniczący Rady prosi o zrobienie ulicy Dębowej. Wielu naszych małych mieszkańców m.in. piłkarzy Żbika szkoda tych ludzi, samochodów kiedy jest błoto i kurz. Prosi o środki z oszczędności z przetargów przeznaczenie na remont tej ulicy. Przyjeżdżające drużyny chwalą budynek jednak narzekają na dojazd. Prosi o zrozumienie o poparcie tego projektu.

Burmistrz Nasielska wyjaśnił, że na tą ulicę jest wykonana dokumentacja od Chrcynna aż do ulicy Dębowej i zastanawia się jeśli będzie możliwość ogłoszenia przetargu chociaż na ten odcinek bo będziemy próbować składać wniosek. Nic nie obiecuje ale zobaczymy wiele osób to zgłaszaj a jednak tych dróg mamy dużo.

Radny Rodryg Czyż – Burmistrz poruszył kwestię projektów do szuflady i chciałby przypomnieć wypowiedzi Burmistrza odnośnie dwóch inwestycji. Pierwsza z nich to są Budy Siennickie gdzie powstał projekt według którego była realizacja i terminy były przeciągnięte dość długo w związku ze zmianami ustaw a drugi projekt to sala w Popowie Borowym i rozbudowa gdzie wcześniej powstał projekt, który poszedł do szuflady i nie został zrealizowany. Jest to podwójne wydawanie pieniędzy.

Odnośnie placu zabaw ma propozycję stworzenia koncepcji, która byłaby podstawą do zrobienia projektu i oferty na ten projekt. Będzie to dość duża inwestycja i taka koncepcja, która byłaby zawarta w odpłatności, mogłaby



przyczynić się do tego ,że pomyłka przy wyborze firmy, która by stworzyła projekt byłaby minimalna.

Burmistrz Nasielska dodał, że radny Czyż właśnie powiedział jak to wygląda. Stary projekt który był, nastąpiła masa zmian przepisów prawa, nowy projekt- błąd projektanta. Koncepcja przy kinie – wygrywa inna firma, która nie rysowała tej koncepcji gdzie koncepcja jest przerysowywana przez nową firmę, która wygrała przetarg. Można zarzucić, że wydał na koncepcję środki, którą w projekcie nie są realizowane.

Radny Dawid Domała cieszy się, że nasielskie firmy wykonują nasielskie chodniki. Mamy dwie czy trzy duże firmy, które się tym specjalizują, chodniki zostały podzielone na dwie firmy. Chciałby zwrócić uwagę na niewielki odcinek chodnika przy ulicy Tylnej od restauracji Kartoflisko do skrzyżowania sklepu Pepco. Jest to chodnik który leży kilkadziesiąt lat, jest niedoświetlony. W odpowiedzi na złożone pismo nie otrzymał odpowiedzi, że ten chodnik będzie naprawiany jednak ma nadzieję, że w niedalekiej przyszłości ten chodnik będzie wzięty pod uwagę. Jest to miejsce w centrum miasta gdzie w dni targowe jest mocno uczęszczany.

W kwestii projektu uważa, że przy tak poważnej inwestycji jaką jest rewitalizacja skweru w centrum Nasielska, Burmistrz powinien ogłosić przetarg jawny, wysłać minimum 10 zapytań mejlowych do firm np. z Warszawy a nie jak ostatnio poszły tylko 3 zapytania. Sprawdził stronę tej firmy, która nie działa a ostatni wpis na facebooku firmy był projekt naszego cmentarza za Zespołem Szkół Zawodowych w 2018 roku. Wcześniejsze wpisy to głównie projekty budynków m.in. Biblioteka w Nowym Dworze Mazowieckim, restauracje w Arkadii. Wątpi, żeby to była firma na tyle odpowiednia, ma nadzieję, że będzie się mylił. Nie widział, żeby ta firma projektowała jakieś przestrzenie, place czy skwery. Liczy, że ten wybór będzie trafny a skwer będzie cieszył nie tylko mieszkańców miasta ale i całej gminy. Przy takich poważnych inwestycjach powinny być ogłaszane przetargi, żeby wybrać solidną i sprawdzoną firmę.

### **Radny Andrzej Pacocha zgłosił wniosek o zabezpieczenie kwoty 50 tys. zł na dofinansowanie do radiowozu dla nasielskiego Komisariatu Policji.**

Dwa przetargi na inwestycje zostały rozstrzygnięte gdzie z drogi na Kędzierzawice zostały środki więc z tych środków.

Radny Marcin Szarszewski nie wie jak wygląda sytuacja z cedowaniem tych środków które zostają z przetargów, jednak w uchwale budżetowej której zmianę dziś głosowano cały czas jest 1 mln zł na budowę skweru gdzie wiadomo, że w tym roku nie będziemy tego robić. Czy te środki będą przenoszone? Jest również dokumentacja NOK gdzie było zabezpieczone 250 tys. zł a zamówienie poszło za 147 tys. zł, czyli 100 tys. zł powinno zostać. Jeżeli te pieniądze są transferowane i zabezpieczane to gdzieś powinny one być.

Radny Rafał Dłutowski na jednej z komisji mówił, że oszczędności z przetargów powinny zostać przekazane na inwestycje do okręgów radnych którzy nie mieli w budżecie nic zrobione.

Radny Krzysztof Fronczak chciałby poznać zdanie Burmistrza w kwestii dofinansowania samochodu dla policji.

Burmistrz Nasielska negatywnie się w tej kwestii już wypowiadała.

**Wniosek radnego Andrzeja Pacochy nie uzyskał poparcia przy 5 głosach za, 8 przeciw i 2 wstrzymujących.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 20 do protokołu)*

Radny Mirosław Świdorski powiedział, że mogą być składane różne wnioski, które są sugestią do realizatora budżetu, który może je uwzględnić lub nie. Jeżeli dzisiaj nawet wniosek by przeszedł a Burmistrz ze Skarbnikiem nie widzą możliwości przesunięcia to i tak tego wniosku by nie zrealizował. Tak mówi prawo, Burmistrz realizuje uchwały a nie wnioski.

Radny Marcin Szarszewski w kwestii skweru podał wcześniej deklaracja, że gdyby znalazła się firma, która zrobi to taniej to pomyślelibyśmy o jakiejś zmianie. Znalazł 6 firm, u których na stronie jest informacja, że robiły m.in. skwer. Przedstawił sprawę telefonicznie z propozycją wyceny i otrzymał 3 odpowiedzi a czwarta ma być jutro. Na kwoty 72 tys. zł brutto, 85 tys. zł i 122 tys. zł brutto. Po wpłynięciu czwartej propozycji prześle informacje do kierownika inwestycji celem zastanowienia się co z tym zrobić. Widać, że te kwoty są zdecydowanie niższe niż ta wybrana. Sugeruje, że regulamin udzielania zamówień publicznych gdzie złożył interpelację o jego uszczelnienie coś z tym trzeba zrobić. Prosił aby się temu przyjrzeć działaniom wydziału inwestycji, żeby nie było sytuacji, że pieniądze są wydawane w nadmiernym stopniu. Mamy przykład progę zwalniającego w Psucinie gdzie przychodziła mieszkanka prze 3 sesje prosząc o przełożenie progę gdzie na ostatniej sesji usłyszeliśmy, że już nie trzeba go przekładać bo został zrobiony projekt zamienny. Wczoraj ten próg został przełożony więc po co robiliśmy projekt zamienny?

Pan Adam Mikucki przypomniał, że na Komisji Budżetu i Finansów koronnym argumentem było powołanie Straży Miejskiej bo nie radzimy sobie jako urząd z interwencjami w sprawie śmieci. Pozwolił sobie zweryfikować te dane, gdzie mówiono, że jest ich tak dużo, w 2018 roku takich interwencji urząd zgłosił 6 na policję, dwa mandaty, dwa pouczenia, jedno nie wykrycie sprawcy, jedno brak dowodów a w roku 2019 nie było żadnych zgłoszeń. Najuczciwiej powiedzieć mieszkańcom to co wczoraj powiedział Skarbnik Nasielska na komisji, że powołujemy Straż Miejską po to żeby mandaty wpływały do gminy, bo taka jest prawda a nie, że chcemy móc to kontrolować.

Przewodniczący Rady został wywołany przez pana Jarosława Rucińskiego odnośnie tych czterech osób gdzie odpowiedział pan Andrzej Wójciak wymieniając 4 nazwiska tj. pana Mikuckiego, pana Rucińskiego, pana Tracza i

pana Sierzputowskiego. Rozumie 3 nazwiska jednak pana Roberta Sierzputowskiego na sesji od marca zeszłego roku widzi po raz drugi, więc ma nadzieję, że Przewodniczący Rady nie jego miał na myśli. Jeżeli Przewodniczący Rady ma pretensje, że zakłóca w jakiś sposób prowadzenie sesji to należy to zgłosić na policję bo jest to przestępstwo nikomu nie wolno tego robić.

Zapytał ile kosztował raport o stanie gminy?

Pan Andrzej Wójciak poruszył sprawę wysypiska w Jaskółowie, żeby nie było międzygminne tylko gminne gdzie w razie awarii moglibyśmy przywozić śmieci. Pan Wójciak jest urzędnikiem samorządowym i powinien wiedzieć, że nie wolno śmieci komunalnych przywozić do Jaskółowa bo nie ma tam możliwości ich składowania w związku z tym przywożenie ich byłoby przestępstwem. Liczy, że gmina tego robić nie będzie.

Radni przegłosowali zatwierdzenie budżetu gdzie było napisane, że Przedszkole i Żłobek sumarycznie zużyły prądu w tym roku za 294 tys. zł, w zeszłym roku było to 365 tys. zł. Jeden z zatroskanych obywateli pytał o to gdzie dyrektor Centrum Usług Wspólnych odpisała, że w roku 2018 było to 199 tys. zł więc różnica około 100 tys. zł a w roku 2017 251 tys. zł czyli 140 różnicy. Skąd wynikają te rozbieżności? Czy to dalej ma tak wyglądać?

Skarbnik Nasielska na wczorajszej Komisji Budżetu i Finansów powiedziała, że wpłynęła bardzo dobra oferta na obsługę systemu rowerów, dopytując ile tych ofert wpłynęło Skarbnik nie umiał odpowiedzieć czy jest więcej niż jedna. Kiedy zapytał dlaczego jest bardzo dobra Skarbnik powiedział, że Burmistrz tak mu przekazał. Dlaczego ta oferta jest taka bardzo dobra? Co w niej jest lepszego niż w innych ofertach i ile tych ofert wpłynęło? Z ilu wybieraliśmy? Ma nadzieję, że z więcej niż jednej.

Czy naprawa w Popowie została już zakończona? Czy idziemy już dalej z kalendarzem budowy czy kalendarzem naprawy tej sali?

Burmistrz Nasielska w kwestii rowerów prosił o udzielenie odpowiedzi przez kierownika Wydziału Administracji i Nadzoru Krzysztofa Millera a reszta na piśmie bo z panem Mikuckim nie chce dyskutować.

Kierownik Krzysztof Miller cieszy się, że pan Jarosław Ruciński pomysł rowerów uważa, za genialny. Gmina płaci za kompleksową obsługę tj. za 6 miesięcy kompleksowego wynajmu 20 rowerów. W tym jest serwis i bieżące naprawy oraz części zamienne, rower siedmiobiegowy z personalizacją graficzną, lokalizację w zależności od potrzeby, utrzymanie systemu informatycznego w tym aplikacji mobilnej i strony www w wersji polskiej i angielskiej, zapewnienie zgodności RODO plus regulamin, mycie rowerów, ubezpieczenie OC, wyznaczenie obszaru działania systemu stref parkowania i zwrotu plus projekty graficzne, biuro obsługi klienta 24 godziny na dobę, projekt strony www, transport, montaż na poszczególnych stacjach. Koszt całości tj. 59.900 zł. Umowa jest tak skonstruowana, że chcemy to podzielić na dwa lata. Po sesji zostanie podpisana umowa i od 18 lipca usługa zostanie

uruchomiona która będzie trwała do 31 października. Następnie rowery będą magazynowane i od 15 maja do 31 lipca będzie kontynuacja tej usługi. Firma to Orange i Ruwi to są podmioty z którymi podpiszemy umowę .Odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy Orange, którzy przedstawili ofertę na usługę następnie po spotkaniu wysłał 3 zapytania do 3 firm, które świadczą podobne usługi chociażby w Nowym Dworze Mazowieckim jednak nie otrzymał żadnej informacji ani telefonu czyli żadnej oferty. W tej chwili jest jedna oferta.

Radny Mirosław Świdorski z informacji jakie dotarły na sesji wynika, że za pierwsze pół godziny dla osoby, która zdecyduje się na ten środek lokomocji, będzie bezpłatnie natomiast powyżej tego czasu będzie płacił. To będzie zysk firmy. Skąd taka inicjatywa?

Kierownik Krzysztof Miller potwierdził. Dochodziły sygnały od mieszkańców, żeby coś takiego uruchomić. Po spotkaniu z firma Orange Burmistrz doszedł do wniosku, że jest to zasadne.

Radny Mirosław Świdorski zapytał czy rzeczywiście dochodziły do urzędu sygnały, że są mieszkańcy, którzy nie mają rowerów i chętnie by chcieli skorzystać z przemieszczania się rowerowego pod warunkiem, że będą mogli wypożyczyć?

Kierownik Krzysztof Miller potwierdził. Mówiono, że fajnie byłoby stworzyć wypożyczalnię działającą np. w NDM. W celu rozwoju turystyki trzeba od czegoś zacząć a taka wypożyczalnia rowerów jest wstępem do ocenienia jak to funkcjonuje i czy to u nas zadziała.

Radny Mirosław Świdorski - jeżeli były sygnały, że jest potrzeba to chyba zadziała

Kierownik Krzysztof Miller - to możemy stwierdzić po okresie realizacji a nie przed. To, że jest potrzeba na wiele rzeczy jest potrzeba a czy to się przyjmie w 100% nie odpowie. Potrzeba jest, takie sygnały są a jak to wyjdzie będziemy mogli ocenić po a nie przed.

Pan Andrzej Wójciak odniósł się do wypowiedzi pana Adama Mikuckiego, ponieważ nie powiedział ani słowa o wysypisku i ani słowa o Jaskółowie. Mówił o składowisku odpadów gdziekolwiek w gminie, nie w tamtej konkretnej lokalizacji, to sobie pan Mikucki dopowiedział. Tyle rzeczy panowie z własnej niewiedzy sobie dopowiadacie, racjonalizujecie, próbujecie stworzyć jakiś spójny obraz, często wychodzą z tego jakieś spiski, konspiracje. Na poprzedniej sesji już prosił aby wyrażać się precyzyjnie w sprawach urzędowych aby używać definicji słów występujących w słowniku. Pan Mikucki powiedział, że pół godziny dzisiaj debatowaliśmy nad tym czy mieszkańcy mogą zabrać głos w debacie i ile czasu. 25 minut to nie pół godziny ale rozumie potrzebę wyolbrzymiania sytuacji. To jest wasze paliwo, które was napędza. Przykre jest, że cynicznie wykorzystujecie do tego rzeczy takie jak debata, wolność słowa, ekologia, że te tematy się u was przejawiają tylko i wyłącznie w sposób

cyniczny. Zwrócił się do pana Roberta Sierzputowskiego mówiąc, że pozostaje otwarty do debaty, szkoda tylko, że nie pan odwagi spojrzeć mi w oczy.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę do mieszkańców aby nawzajem się szanowali. Uczestniczył w towarzystwie pana Adama Mikuckiego w wielu posiedzeniach u Wojewody, u Marszałka, w Legionowie, w powiecie w Nowym Dworze Mazowieckim. Czy tam obowiązuje inna kultura na sali plenarnej?

Pan Adam Mikucki w powiecie nigdy w żadnym spotkaniu z Przewodniczącym Rady nie uczestniczył, chyba, że w Legionowie, był razem na wielu innych i w każdym była możliwość wypowiedzenia się. Nawet u Wojewody mógł się wypowiadać kilkakrotnie. Problemy takie jak teraz i reakcje mieszkańców są spowodowane tym, że jak zostaje wywołane nazwisko jednego z mieszkańców, który chce adwoce odpowiedzieć to mu się nie chce udzielić głosu albo jest strofowany, że ma być pytanie, choć jesteśmy w punkcie sprawy różne, różne to znaczy pytanie i odpowiedzi, wnioski, przemyślenia różne. Dlatego są takie reakcje. W tamtych powiatach tak nie jest. Przewodniczący Rady uczestniczył w powiecie w Legionowie, wypowiedział się na koniec i nikt nie przerywał, nikt nie mówił, że ma 3 minuty i jeden raz. Tak jak radni zaproponowali trzyminutowe wystąpienia mieszkańców o problemie gminy za cały 2018 rok, dobrze, że nie przerywali i dali każdemu z mieszkańców się wypowiedzieć. Sama propozycja spłylenia debaty do 3 minut gdzie było tylko 5 mieszkańców, gdyby to było po 20 minut na cały rok to jest tak dużo? Dlatego są takie reakcje. Przewodniczący Rady mówił wcześniej o Radiu dla Ciebie, patrząc w jego stronę, że chciałby mieć informację jak będzie do niego dzwonił jakiś redaktor, nie miał z tym nic wspólnego. Być może redaktor śledził wypowiedzi facebookowe i tak to się odbyło a takie insynuowanie na odległość jest bezproduktywne.

Przewodniczący Rady w NDM mógł obserwować zachowanie pana Mikuckiego gdzie Przewodniczący zwrócił mu uwagę i do końca sesji pan nie zabrał głosu, można o pewną kulturę?

Radny Andrzej Paocha zapytał czy kwota 60 tys. zł za rowery jest za 6 miesięcy czy dwa lata?

To jest 6 miesięcy w rozbiu na dwa lata jak wyjaśnił kierownik Krzysztof Miller. Pierwsza część w tym roku, gdzie będziemy jeździć od 18 lipca do 31 października, potem będzie przerwa zimowa i w przyszłym roku od 15 maja rozpoczniemy kolejny cykl.

Radny Michał Brodowski otrzymał list od mieszkańca Nasielska z pomysłem upamiętnienia nadania praw miejskich miastu Nasielsk, tablicą pamiątkową. Za dwa lata będzie bardziej okrągła rocznica więc wtedy można coś takiego zrobić i aby nie obciążać budżetu gminy zaproponował aby rodni złożyli się sami na taką tablicę być może razem z radnymi powiatowymi, żeby upamiętnić kadencję i nadanie praw miejskich, które miało miejsce w 1386 roku.

Mieszkaniec gminy pan Andrzej Zawadzki wyjaśnił, że jest to symboliczna data ponieważ nie ma dokumentów o nadaniu praw miejskich. Jest za tym aby zakupić artefakty o których była mowa wcześniej, tylko należy pamiętać że nie

są to historyczne zbiory. Ciągłe słyszy się o skwerze a ten skwer to jest historyczny rynek. Prosi aby wziąć takich projektantów aby odsłonili rynek, drzewa też są potrzebne. Nie otrzymał odpowiedzi dotyczącej lodowiska a zbliża się zima a to jest potrzebne dzieciom.

Radny Marcin Szarszewski w kwestii wywozu śmieci i oferty, którą w przyszłym roku dostaniemy chciałby wiedzieć czy gdyby oferta była bardzo niekorzystna tj. bardzo duże środki to czy Burmistrz zastanawiał się czy od pewnego poziomu dofinansowywać mieszkańców za wywóz śmieci?

Burmistrz Nasielska nie ma takiej możliwości.

Radny Mirosław Świdorski uważa, że przedmówca poruszył bardzo istotny temat, zastanowiłby się szerzej czy nie wziąć przykładu z NDM i nie stworzyć własnego przedsiębiorstwa, które świadczyłoby te usługi. Teraz kiedy ceny będą tak galopowały, należałoby się zastanowić czy nie stworzyć własnej firmy.

Radny Rodryg Czyż w związku z często pojawiającą się sprawą audytu NBM, zapytał czy radni mieliby możliwość zerknięcia w ten audyt.

Próg zwalnający w Psucinie, rozumie, że projekt pierwotny powstał z kosztów sołeckich, projekt zamienny na pewno był finansowany przez gminę i ktoś na ten projekt wyraził zgodę i podjął taką decyzję, że musi być. Czy te osoby decyzyjne poniosą konsekwencje tej sprawy? Rozumie, że projekt pierwotny był dobrze zrobiony a projekt zamienny nie miał racji bytu.

Może warto zrobić sondaż wśród mieszkańców w kwestii rowerów miejskich w przyszłości i zapytać czy taka inwestycja będzie miała zainteresowanie.

Radny Marcin Szarszewski popiera wypowiedzi przedmówców i inicjatywy w kwestii wykonania ulicy Dębowej i Stadionu, popiera zrobienie koncepcji na plac zabaw, również pomysł aby pieniądze z oszczędności zainwestować w regiony które w tym roku nic jeszcze nie dostały, m.in. w Pieścirogach nic się nie wydarzyło więc chodnik przy ul. Diamentowej jest mało wymagającą inwestycją, nie wymagającą dużych nakładów finansowych. Prosi o rozpatrzenie możliwości wybudowania tego chodnika.

#### **Ad.12 Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania się porządku obrad VIII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kordowski o godzinie 14.50 zamknął obrady VIII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Rady

Jerzy Lubieniecki

# Protokół głosowania z dnia 27-06-2019

VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

2 Przedstawienie porządku obrad.

TYP GŁOSOWANIA

**Jawne**

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 10:07:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

**15**

GŁOSY ZA

**14**

LICZBA OBECNYCH

**15**

GŁOSY PRZECIW

**0**

LICZBA NIEOBECNYCH

**0**

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**1**

GŁOSY NIEODDANE

**0**

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

### UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr .....  
do Protokołu Nr .....  
Rady Miejskiej  
dnia ..... 27 czerwca 2019 r.





## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

3 Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 10:08:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 2  
do Protokołu Nr VIII/119  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019 r.



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

32 Wniosek o ustalenie czasu wystąpień mieszkańców do 3 minut.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 10:21:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

9

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

5

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	PRZECIW
3	DOMAŁA Dawid	PRZECIW
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	PRZECIW
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	PRZECIW
15	ŚWIDERSKI Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ

Załącznik Nr 3  
do Protokołu Nr VIII/18  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

33

Wniosek o ustalenie czasu wystąpień mieszkańców do 3 godzin.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 10:23:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

5

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

10

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	PRZECIW
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	PRZECIW
5	FRONCZAK Krzysztof	PRZECIW
6	GERS Janusz	PRZECIW
7	KALINOWSKI Antoni	PRZECIW
8	KORDOWSKI Dariusz	PRZECIW
9	LEWANDOWSKI Jan	PRZECIW
10	LUBIENIECKI Jerzy	PRZECIW
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	PRZECIW
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	PRZECIW

Załącznik Nr 4  
do Protokołu Nr VIII/19  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019.



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

8 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nasielska wotum zaufania.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 11:34:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

4

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	PRZECIW
3	DOMAŁA Dawid	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	PRZECIW
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	PRZECIW
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 5.....  
do Protokołu Nr VIII/19.....  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019.





## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

15

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy za 2018 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 11:46:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

2

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	PRZECIW
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 6  
do Protokołu Nr VIII/13  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019 r.



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

16

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nasielska absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2018 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 11:48:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

3

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	PRZECIW
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	PRZECIW
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 7  
do Protokołu Nr VIII.119  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

17 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Nasielsk na 2019 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 12:19:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 8  
do Protokołu Nr VIII/19  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

18

Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Nasielsk instrumentem płatniczym.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 12:20:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 8  
do Protokołu Nr VIII/19  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019r.





## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

19

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nasielsku za 2018 rok.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 12:21:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 10  
do Protokołu Nr VII.18  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019r.



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

20

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia raportu o sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nasielsku.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 12:23:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr .....  
do Protokołu Nr VIII/13.....  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019r.....



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

21 Podjęcie uchwały w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 12:24:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr .....12.....  
do Protokołu Nr .....VIII.13.....  
Rady Miejskiej  
dnia .....27 czerwca 2019.....



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

22

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie miasta Nasielska oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. nr 1353/2 i 1353/3.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 12:25:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr .....  
do Protokołu Nr .....  
Rady Miejskiej  
dnia ..... 27 czerwca 2019r.





## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

23 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 12:26:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 14  
do Protokołu Nr VIII 119  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019r.



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

24 Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nasielsk.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 12:34:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 15  
do Protokołu Nr VIII/19  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019r.



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

25

Podjęcie uchwały w sprawie określania szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 12:35:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr 16  
do Protokołu Nr VIII/18  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019r.



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

26

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Straży Miejskiej w Nasielsku.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 12:51:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

12

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

1

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	WSTRZYMAŁ SIĘ
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr .....  
do Protokołu Nr .....  
Rady Miejskiej  
dnia ..... 27 czerwca 2019 r.





## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

34

Wniosek o zasadność sprzedaży działki.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 13:00:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

0

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

14

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

1

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	PRZECIW
2	CZYŻ Rodryg	PRZECIW
3	DOMAŁA Dawid	PRZECIW
4	DŁUTOWSKI Rafał	PRZECIW
5	FRONCZAK Krzysztof	WSTRZYMAŁ SIĘ
6	GERS Janusz	PRZECIW
7	KALINOWSKI Antoni	PRZECIW
8	KORDOWSKI Dariusz	PRZECIW
9	LEWANDOWSKI Jan	PRZECIW
10	LUBIENIECKI Jerzy	PRZECIW
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	PRZECIW
13	SAWICKI Dariusz	PRZECIW
14	SZARSZEWSKI Marcin	PRZECIW
15	ŚWIDERSKI Mirosław	PRZECIW

Załącznik Nr 18  
do Protokołu Nr VIII/19  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019r.



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

35

Wniosek o przekazanie wniosku do Komisji Oświaty.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 13:11:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

15

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

Załącznik Nr .....<sup>18</sup>  
do Protokołu Nr .....<sup>VIII 18</sup>  
Rady Miejskiej  
dnia .....<sup>27 czerwca 2019</sup>



## VIII Sesja Rady Miejskiej w Nasielsku

## GŁOSOWANIE

36

Wniosek o zabezpieczenie kwoty 50 tys. zł na dofinansowanie zakupu radiowozu dla Komisariatu Policji w Nasielsku.

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2019-06-27 14:22:00

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

5

LICZBA OBECNYCH

15

GŁOSY PRZECIW

8

LICZBA NIEOBECNYCH

0

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

0

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	PRZECIW
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DLUTOWSKI Rafał	PRZECIW
5	FRONCZAK Krzysztof	PRZECIW
6	GERS Janusz	WSTRZYMAŁ SIĘ
7	KALINOWSKI Antoni	PRZECIW
8	KORDOWSKI Dariusz	PRZECIW
9	LEWANDOWSKI Jan	PRZECIW
10	LUBIENIECKI Jerzy	PRZECIW
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	PRZECIW
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ

Załącznik Nr 20  
do Protokołu Nr VIII/13  
Rady Miejskiej  
dnia 27 czerwca 2019

