

## PROTOKÓŁ Nr LVII/23

z sesji Rady Miejskiej w Nasielsku odbytej w dniu 3 kwietnia 2023 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nasielsku pod przewodnictwem Pana Jerzego Lubienieckiego - Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku.

### **Ad.1 Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady o godzinie 10.00 otworzył LVII sesję Rady Miejskiej w Nasielsku. Powitał wszystkie osoby w niej uczestniczące. Stwierdził, że w sesji bierze udział 13-tu radnych.

### **Obecni Radni:**

1. Brodowski Michał
2. Czyż Rodryg
3. Dłutowski Rafał
4. Domała Dawid
5. Fronczak Krzysztof
6. Gers Janusz
7. Kalinowski Antoni
8. Kordowski Dariusz Piotr
9. Lewandowski Jan
10. Lubieniecki Jerzy
11. Pacocha Andrzej
12. Sawicki Dariusz
13. Świdorski Mirosław

### **Ad.2 Przedstawienie porządku obrad.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał:
  - 1) w sprawie rozpatrzenia wniosku (rozwój kolei),
  - 2) w sprawie rozpatrzenia wniosku (szkolenie Burmistrza),
  - 3) w sprawie rozpatrzenia wniosku (zabezpieczenie kwoty w budżecie),
  - 4) w sprawie rozpatrzenia wniosku (zbadanie przez Komisję Rewizyjną przetargów),
  - 5) w sprawie rozpatrzenia wniosku (szkolenie dla radnych),
  - 6) w sprawie rozpatrzenia wniosku (wpisanie do statutu kar dla urzędników)
4. Zamknięcie obrad.

Radny Andrzej Pacocha wnioskował o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu „Likwidacja Straży Miejskiej w Nasielsku”.

Wnioskodawcy sesji tj. radni: Dariusz Kordowski, Jan Lewandowski, Krzysztof Fronczak i Janusz Gers nie wyrazili zgody na zmianę porządku obrad.

**Rada Miejska przyjęła porządek obrad sesji przy 11 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 1 do protokołu)*

### **Ad.3 Podjęcie uchwał:**

#### **1) w sprawie rozpatrzenia wniosku (rozwój kolei),**

Radny Andrzej Pacocha w części popiera wniosek mieszkańca, ponieważ na jednej z wcześniejszych sesji proponował kwotę 100 tys. zł na kancelarię prawną i projektanta, który by się przyjrzał proponowanej rozbudowie sieci kolejowej w naszej gminie. Mimo, że radni nie wyrazili na to zgody, uważa, że należy podejść do tego dwutorowo, ponieważ jeżeli nie uda się powstrzymać na tym odcinku przebudowy, to trzeba uzyskać jak największe korzyści z mającej przebiegać linii kolejowej. Wniosek mieszkańca w dużej części jest uzasadniony.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Kordowski uważa, że wniosek jest nie na miejscu, ponieważ wielu mieszkańców w całej Polsce mogą stracić swoje domy i dobytek a mieszkańiec zachwala pomysły, ponieważ jego to nie dotyczy.

Burmistrz Nasielska dodał, że są zbierane podpisy aby zablokować ten temat. Jak wiadomo żadne argumenty techniczne czy merytoryczne nie będą brane pod uwagę, tylko względy polityczne. Około 7 mln zostało przeznaczone na firmę projektową, która jest finansowana również z naszych podatków. Firma nie brała pod uwagę wcześniejszych sugestii mieszkańców i osób mieszkających na tej trasie. Nie jest dobrym rozwiązaniem wyciąganie od mieszkańców 100 tys. zł na rzecz, która będzie tylko złożona a nie będzie brana pod uwagę, dlatego zwracał się do wszystkich osób, żeby zadziałać w kwestii politycznej. Jeśli jest politycznie naznaczone, że CPK ma powstać, poprzez tworzenie portu, to teren północnego Mazowsza dużo straci ze względu na lotnisko w Modlinie. Wnioskodawca proponuje wydanie kolejnych pieniędzy naszych mieszkańców, które można przeznaczyć na lepsze cele. Jeśli nie będzie brany pod uwagę czynnik społeczny i podpisy mieszkańców to inwestycja zostanie zrealizowana bez konsultacji.

Proponowane i konsultowane zmiany dot. tej linii zostaną przekazane, tak jak poprzednio, jednak one nie zostały wzięte pod uwagę. Nie zatrzymamy tego jako radni, mieszkańcy, były wyliczenia techniczne mówiące o czasie, dużych kosztach. Będą rozpatrywane szczegóły gdzie, jak i ile wydać pieniędzy. Prawdopodobnie przy wyborach parlamentarnych wszystko się rozstrzygnie, ponieważ żadna z innych partii nie planuje tej inwestycji w takim rozdaniu poza jedną, która chce zbudować centralny port komunikacyjny nie patrząc na czynniki które my jako mieszkańcy Nasielska wskazaliśmy, koszty społeczne rodzin które tracą dorobek życia nie jest brany pod uwagę, został tylko czynnik społeczny i polityczny.

Radny Andrzej Pacocha nie zgadza się z przedmówcami. Jego zdaniem bardzo ważne jest przeanalizowanie przebiegu nowo projektowanej trasy przez profesjonalistów. Linie kolejowe to najbardziej ekologiczny transport, cała Unia Europejska stawia teraz na ekologię. Z Warszawy do Gdańska trudno będzie

dojechać samochodem bez jednej czy dwóch przesiadek i większość osób będzie chciała jednak jechać pociągami. Z Nasielska jeżeli nie będzie przystanku to też będzie utrudnione bo mieszkańcy Nasielska będą musieli jechać do Warszawy, żeby przesiąść się i pojechać do Gdańska.

Przewodniczący Rady przypomniał, że radny Pacocha preferował zatrudnienie profesjonalistów. Dał pod rozwagę czy radny uważa, że obecni projektanci nie są fachowcami

Burmistrz Nasielska – nie trzeba być profesjonalistą, żeby wiedzieć, że pociąg który będzie jechał ponad 200km/h nie będzie się tu zatrzymywał, jedyne argumenty które padały, że będzie odciążona linia nr 9 i wtedy będzie więcej pociągów mogło kursować na trasie Nasielsk-Warszawa. I tj. logiczny argument ale że pociąg jadąc z taką prędkością będzie się zatrzymywał na każdej stacji to dziwny argument. Nikt nie zgłaszał, że to obłożenie linii jest niewystarczające dla naszych mieszkańców. Nawet poprzez modernizację linii nr 9 jest możliwość dołożenia dodatkowej ilości pociągów. Formalnie za pas, który jest na terenie gminy Nasielsk, samorząd powinien otrzymywać ok. 9 mln zł podatków, otrzymujemy za grunty, które są poza tym pasem zabudowanym 401 tys. zł. Dodatkowy pas, który będzie wydzielony, tam są podatki rolne, pod. od nieruchomości, ten pas znowu zostanie wyjęty spod opodatkowania samorząd straci następne środki. Część mieszkańców zostaje w kleszczach między jednymi a drugimi torami. Na odcinku który jest modernizowany szybka kolej zyskuje minutę. Ileś tragedii ludzkich, ileś wywłaszczeń, strata samorządu w finansach i jedna minuta na terenie gminy Nasielsk. W całości mówi się od 7 do 10 minut. Nie potrzeba brać ekspertów tylko wystarczy z tego zrezygnować i wejść na warianty proponowane przez samorządowców i ekspertów, którzy poparli te wnioski. Wydajemy ogromne pieniądze na ekspertów którzy wyliczają wszystkie rzeczy, zostali wybrani w przetargu, PLK SA zleciała prace za które zapłaciło ponad 7 mln zł.

Radny Andrzej Pacocha dodał, że nawet Prezydent Legionowa i Wójt Wieliszewa stwierdzili, że ta firma jest profesjonalna tylko, że reprezentuje interes PKP a nie gminy Nasielsk i może coś przeoczyć. Z punktu widzenia Nasielska może być bardzo potrzebne.

Radny Rodryg Czyż uważa, że prawdopodobnie nie jesteśmy w stanie podważyć profesjonalizmu osób, które przygotowują tą trasę kolejową ale radny Pacocha chciał zwrócić uwagę na coś innego, ponieważ ci ludzie chcą to zaprojektować jak najlepiej ale nie znają aspektów infrastruktury drogowej naszej gminy i przynależności szkolnej i radny Marcin Szarszewski na konsultacjach bardzo słusznie zauważył, że brak w jednym miejscu wiaduktu spowoduje, że dzieci które w tym momencie przynależą do szkoły w Starych Pieścirogach, do szkoły będą jechały przez Nasielsk i chodzi o zatrudnienie kogoś kto przyjrzy się naszej infrastrukturze drogowej i spowoduje takie decyzje, wpłynie w taki sposób na projektantów, że oni to zauważą i naniosą w swojej dokumentacji.

Radny Jan Lewandowski w kwestii wiaduktów na przykładzie jego miejscowości, dodał, że pierwsze konsultacje na odcinku Studzianki-Budy Siennickie, gdzie nie było w planie wiaduktu, mieszkańcy się zorganizowali i składali uwagi w konsultacjach i przy obecnych konsultacjach wiadukt jest w planach. Zachęca wszystkich do składania uwag w kwestii kolei.

Burmistrz Nasielska – czy będzie uwzględnione czy nie tj. druga rzecz. Wiadukty i rozwiązania linii 6 i 4 są wyjątkowo niekorzystne dla Nasielska, zostały naniesione na mapy poprzez Urząd Miejski, z takim pismem będzie jechał żeby nie blokować i nie utrudniać mieszkańcom funkcjonowania i odciążyc tą linię. Drogi przytorowe w formie asfaltowej na całych odcinkach są też wrysowane, nie ma jeszcze narysowanych działek dojazdowych ale z mocy prawa dojazd do działki musi być zapewniony. Jest przygotowane pismo mówiące o tym, żeby działki nienormatywne i nie tylko, takie które są w kleszczach o bardzo małej powierzchni a jeszcze się łapią jako normatywne ale nie nadają się do uprawy, żeby podjąć do wykupu, jest przygotowane pismo mówiące o tym, żeby dołożyć rolnikom na wymianę gruntów tzn. jeśli można sprzedać z dopłatą działkę z jednej strony torów i nie przejeżdżać na uprawę na drugą a dostać dopłatę do zakupu z drugiej strony, nie wie czy takie grunty będą ale tak się czyni, żeby rolnicy mieli ekonomiczność. Część rolników ze względu na linie kolejowe musi zrezygnować ze swojej produkcji rolnej, musi szukać innego zawodu. Mieszkańcy Nasielska na tej inwestycji tylko tracą.

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku przy 10 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymujących.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)*

**2) w sprawie rozpatrzenia wniosku (szkolenie Burmistrza),**

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku przy 11 głosach za i 2 wstrzymujących.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 3 do protokołu)*

**3) w sprawie rozpatrzenia wniosku (zabezpieczenie kwoty w budżecie),**

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku przy 10 głosach za i 3 wstrzymujących.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 4 do protokołu)*

**4) w sprawie rozpatrzenia wniosku (zbadanie przez Komisję Rewizyjną przetargów),**

**Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku przy 9 głosach za, 1 wstrzymującym i 3 nieoddanych.**

Po reasumpcji głosowania na prośbę radnego Rodryga Czyża Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku przy 9 głosach za, 2 przeciw, 1 wstrzymującym i 1 nieoddanym.

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 5 do protokołu)*

**5) w sprawie rozpatrzenia wniosku (szkolenie dla radnych),  
Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 6 do protokołu)*

**6) w sprawie rozpatrzenia wniosku (wpisanie do statutu kar dla urzędników)**

**Rada Miejska jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku.**

*(szczegóły głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu)*

#### **Ad.4 Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania się porządku obrad LVII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku Wiceprzewodniczący Rady o godzinie 10.30 zamknął obrady LVII sesji Rady Miejskiej w Nasielsku.

Protokołowała

Joanna Lachendrowicz

Przewodniczący Rady

Jerzy Lubieniecki

# Protokół głosowania z dnia 03-04-2023

Sesja Nr LVII

## GŁOSOWANIE

2 Przedstawienie porządku obrad.

TYP GŁOSOWANIA

**Jawne**

DATA GŁOSOWANIA

2023-04-03 10:03:33

LICZBA UPRAWNIONYCH

**15**

GŁOSY ZA

**11**

LICZBA OBECNYCH

**13**

GŁOSY PRZECIW

**1**

LICZBA NIEOBECNYCH

**2**

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

**1**

GŁOSY NIEODDANE

**0**

## KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE

### UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	NIEOBECNY
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	NIEOBECNY
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA

## Sesja Nr LVII

## GŁOSOWANIE

3 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.(rozwój kolei)

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2023-04-03 10:24:18

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

13

GŁOSY PRZECIW

1

LICZBA NIEOBECNYCH

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

0

**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	NIEOBECNY
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	NIEOBECNY
15	ŚWIDERSKI Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ

## Sesja Nr LVII

## GŁOSOWANIE

4 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.(szkolenie Burmistrza)

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2023-04-03 10:25:09

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

11

LICZBA OBECNYCH

13

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

2

GŁOSY NIEODDANE

0

**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	PIETRAS Tomasz	NIEOBECNY
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	NIEOBECNY
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA



## Sesja Nr LVII

## GŁOSOWANIE

5 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.(zabezpieczenie kwoty w budżecie)

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2023-04-03 10:26:13

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

10

LICZBA OBECNYCH

13

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

3

GŁOSY NIEODDANE

0

**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	WSTRZYMAŁ SIĘ
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	WSTRZYMAŁ SIĘ
12	PIETRAS Tomasz	NIEOBECNY
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	NIEOBECNY
15	ŚWIDERSKI Mirosław	WSTRZYMAŁ SIĘ

**GŁOSOWANIE**

6 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.(zbadanie przez Komisję Rewizyjną przetargów)

TYP GŁOSOWANIA	<b>Jawne</b>	DATA GŁOSOWANIA	2023-04-03 10:28:55
----------------	--------------	-----------------	---------------------

LICZBA UPRAWNIONYCH	<b>15</b>	GŁOSY ZA	<b>9</b>
LICZBA OBECNYCH	<b>13</b>	GŁOSY PRZECIW	<b>2</b>
LICZBA NIEOBECNYCH	<b>2</b>	GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ	<b>1</b>
		GŁOSY NIEODDANE	<b>1</b>

**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

**UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	PRZECIW
3	DOMAŁA Dawid	WSTRZYMAŁ SIĘ
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	PRZECIW
12	PIETRAS Tomasz	NIEOBECNY
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	NIEOBECNY
15	ŚWIDERSKI Mirosław	NIE ODDAŁ GŁOSU

## Sesja Nr LVII

## GŁOSOWANIE

7 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.(szkolenie dla radnych)

TYP GŁOSOWANIA

Jawne

DATA GŁOSOWANIA

2023-04-03 10:29:51

LICZBA UPRAWNIONYCH

15

GŁOSY ZA

13

LICZBA OBECNYCH

13

GŁOSY PRZECIW

0

LICZBA NIEOBECNYCH

2

GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ

0

GŁOSY NIEODDANE

0

**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

## UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	ZA
13	SAWICKI Dariusz	NIEOBECNY
14	SZARSZEWSKI Marcin	ZA
15	ŚWIDERSKI Mirosław	NIEOBECNY
		ZA

**GŁOSOWANIE**

8 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.(wpisanie do statutu kar dla urzędników)

<b>TYP GŁOSOWANIA</b>	<b>Jawne</b>	<b>DATA GŁOSOWANIA</b>	2023-04-03 10:31:01
-----------------------	--------------	------------------------	---------------------

<b>LICZBA UPRAWNIONYCH</b>	<b>15</b>	<b>GŁOSY ZA</b>	<b>13</b>
<b>LICZBA OBECNYCH</b>	<b>13</b>	<b>GŁOSY PRZECIW</b>	<b>0</b>
<b>LICZBA NIEOBECNYCH</b>	<b>2</b>	<b>GŁOSY WSTRZYMUJĄCE SIĘ</b>	<b>0</b>
		<b>GŁOSY NIEODDANE</b>	<b>0</b>

**KWORUM ZOSTAŁO OSIĄGNIĘTE**

**UPRAWNIENI DO GŁOSOWANIA**

LP	NAZWISKO I IMIĘ	GŁOS
1	BRODOWSKI Michał	ZA
2	CZYŻ Rodryg	ZA
3	DOMAŁA Dawid	ZA
4	DŁUTOWSKI Rafał	ZA
5	FRONCZAK Krzysztof	ZA
6	GERS Janusz	ZA
7	KALINOWSKI Antoni	ZA
8	KORDOWSKI Dariusz	ZA
9	LEWANDOWSKI Jan	ZA
10	LUBIENIECKI Jerzy	ZA
11	PACOCHA Andrzej	ZA
12	PIETRAS Tomasz	NIEOBECNY
13	SAWICKI Dariusz	ZA
14	SZARSZEWSKI Marcin	NIEOBECNY
15	ŚWIDERSKI Mirosław	ZA