

**UCHWAŁA NR XXII/215/20
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 26 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miejska w Nasielsku uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Nasielska z dnia 6.11.2020 roku, w sprawie braku transkrypcji na profilu Facebook Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej


Jerzy Lubieniecki

Uzasadnienie

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 6.11.2020 r. wpłynęła skarga mieszkańca Popowa Borowego.

W skardze skarżący zwraca się z prośbą o ukaranie Burmistrza naganą z wpisem do akt, w związku z brakiem transkrypcji dla osób niesłyszących na oficjalnym profilu Facebook Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Miejskiej, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 12.11.2020 r. Na posiedzeniu komisja zapoznała się z dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień skarżącego.

Po dokonanej analizie komisja ustaliła, iż przedmiotowa skarga jest bezzasadna z uwagi na fakt, iż Urząd Miejski nie ma obowiązku dokonania transkrypcji nagrań video które nie zostały przez niego lub na jego rzecz wytworzone albo przez niego nabyte. Ponadto nagrania zamieszczone na Facebook Urzędu Miejskiego w Nasielsku, które zostały stworzone i opublikowane przez urząd w dniu rozpatrywania skargi posiadały już transkrypcję.

W związku z powyższym uznano skargę za bezzasadną, dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej

[Podpis]
Jerzy Młotkiewicz