

**UCHWAŁA NR XXIII/230/20
RADY MIEJSKIEJ W NASIELSKU**

z dnia 30 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza

Na podstawie Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Rada Miejska w Nasielsku uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Nasielska w sprawie niegospodarnego zarządzania mieniem gminnym a konkretnie środkami finansowymi.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej**

Jerzy Lubjaniecki

Uzasadnienie

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za pośrednictwem Rady Miejskiej w Nasielsku w dniu 30.11.2020 r. wpłynęła skarga mieszkańca Popowa Borowego.

W skardze skarżący zwraca się z prośbą o ukaranie Burmistrza Nasielska karą nagany z wpisaniem do akt osobowych oraz obniżeniem wynagrodzenia o 20% na okres 12 miesięcy za niegospodarne zarządzanie mieniem gminnym a konkretnie środkami finansowymi, który w ramach bieżącego utrzymania dróg zlecił wykonanie w miejscowości Studzianki na odcinku 210 metrów drogi o nawierzchni z mieszkanek mineralno-bitumicznych asfaltowych.

W toku rozpatrywania przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działająca w imieniu Rady Miejskiej, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w dniu 14.12.2020 r. Na posiedzeniu komisja zapoznała się z dokumentacją oraz wysłuchała wyjaśnień skarżącego.

Po dokonanej analizie komisja ustaliła, iż przedmiotowa skarga jest bezzasadna z uwagi na fakt, iż Burmistrz Nasielska zlecając wykonanie drogi w w/w miejscowości działał w granicach przepisów prawa, jak również zadanie zostało wykonane na drodze gminnej. Z ustaleń komisji wynika również, że fundusz sołecki Sołectwa Studzianki został przeznaczony na wykonanie w/w drogi.

W związku z powyższym uznano skargę za bezzasadną, dlatego też podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie: - zgodnie z art.239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Jerzy Karwowski