

ŚROW.6220.11.2021.IB.28

DECYZJA Nr 15/2022
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r, poz. 1029, zwanej dalej „ustawą ooś”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 kwietnia 2021r. firmy Photon Energy Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanej przez pełnomocnika

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 3 MWp zlokalizowanej w miejscowości Kątne* w wariantcie Inwestora i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 3 MWp zlokalizowanej na działce o nr ew. 151 w miejscowości Kątne, gmina Nasielsk.

Instalację fotowoltaiczną będą tworzyć:

- konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych, wbijane bezpośrednio w ziemię, z możliwością dodatkowego kotwienia,
- ogniwa fotowoltaiczne o mocy jednostkowej od 300 do 800 Wp każdy w ilości do 10000 szt.,
- skrzynki łączące („combiner boxes”) /rozdzielnice,
- kontenerowe inwertery centralne o mocy jednostkowej od 800-3000 kW, w ilości do 4 szt.,
- inwertery decentralne o mocy jednostkowej od 36 – 300 kW, w ilości do 85 szt.,
- kontenerowe lub zabudowane stacje transformatorowe wraz z aparaturą sterującą i układem pomiarowo-rozliczeniowym w ilości do 5 szt. o powierzchni zabudowy do 35 m2 każda,
- sieci i przyłącza umożliwiające przekazanie wyprodukowanej energii do sieci,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- przenośny kontener na części zapasowe,
- ogrodzenie do wysokości 2,2 m,
- inne niezbędne do funkcjonowania przedsięwzięcia urządzenia infrastruktury w tym: urządzenia monitoringu elektrowni, systemy ochrony obiektu, tj. kamery monitoringu wizyjnego, systemy alarmowe oraz kontroli dostępu.

Zgodnie z informacjami zawartymi w kip, teren planowanej inwestycji obejmuje powierzchnię całej przedmiotowej działki (ok. 3,62 ha), która zostanie ogrodzona w związku z realizacją inwestycji. Planowana inwestycja zostanie zrealizowana na gruntach klasy RIVb oraz RV.

Na planowaną Inwestycję polegającą na budowie elektrowni fotowoltaicznej na powierzchni do 3,62 ha wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną składać się będą panele fotowoltaiczne ustawiane w rzędach na stelażach. Powierzchnia zajmowanych rzędów z panelami fotowoltaicznymi odpowiadać będzie powierzchni niezbędnej do instalacji mocy do 3 MWp, wysokość konstrukcji nie będzie przekraczała 5,5 m n.p.t.

Dojazd do elektrowni fotowoltaicznej będzie odbywał się po istniejących drogach, ponadto na terenie przedsięwzięcia planuje się wykonanie drogi technologicznej oraz placu manewrowego. Teren inwestycji zostanie ogrodzony. Po zamontowaniu wszystkich urządzeń elektrowni fotowoltaicznej obszar zajmowanej nieruchomości, w tym również teren pod panelami stanowić będzie teren zieleni, stanowiący powierzchnie biologicznie czynną.

Działka inwestycyjna nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

1.2. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

- 1.2.1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z usunięciem wierzchniej warstwy gruntu należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 1.2.2. Przed rozpoczęciem robót oraz w ich trakcie należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.3. Wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie;
- 1.2.4. Przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 1.2.5. Korony, pnie oraz korzenie drzew znajdujących się w sąsiedztwie realizowanych prac budowlanych, miejsc poruszania się ciężkiego sprzętu budowlanego oraz tras dowożenia materiałów budowlanych zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego. Zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew;
- 1.2.6. Na placu budowy stosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, np. lampy sodowe lub LED. Lampy powinny bezwarunkowo posiadać szczelne obudowy;

- 1.2.7. Wierzchnią warstwę gleby zdejmować jednokierunkowo. Zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmac, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji;
- 1.2.8. Do obsiania terenu lub nasadzeń w granicach inwestycji wykorzystać rodzime nektarodajne gatunki roślin dostosowane do lokalnych warunków, kwitnące w różnych etapach sezonu wegetacyjnego;
- 1.2.9. Koszenie trawy na terenie farmy fotowoltaicznej rozpoczynać od centrum farmy w kierunku jej brzegów; Koszenie realizować w okresie od 1 października do 1 marca.
- 1.2.10. Prace budowlane należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym;
- 1.2.11. Należy zabezpieczyć otwory w drzwiach i ścianach budynku stacji transformatorowej, w tym w szczególności wszelkie otwory wentylacyjne.
- 1.2.12. Należy pozostawić prześwit wielkości minimum 20 cm pomiędzy ogrodzeniem a powierzchnią gruntu;
- 1.2.13. Dolną krawędź ogrodzenia należy wykonać w taki sposób, by nie posiadała ostrych krawędzi ani wystających elementów;
- 1.2.14. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne;
- 1.2.15. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych należy prowadzić przy zastosowaniu wody, bez detergentów;
- 1.2.16. Pod transformatorem należy umieścić szczelną misę olejową, będącą w stanie zmagazynować 100% oleju, wykonaną z takich materiałów, aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego.
- 1.2.17. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego;
- 1.2.18. Pojazdy i sprzęt tankować poza terenem inwestycji, w specjalnie do tego przeznaczonych miejscach; w razie konieczności tankowania sprzętu budowlanego na terenie budowy wykorzystać maty absorbujące i zachować należyłą ostrożność;
- 1.2.19. Na etapie realizacji i eksploatacji, teren przedmiotowego przedsięwzięcia wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
- 1.2.20. Na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
- 1.2.21. Prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (posadowienie konstrukcji), posadowieniem stacji transformatorowych oraz ewentualnym układaniem okablowania prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych w sposób zabezpieczający ewentualne wykopy przed napływem wód opadowych;
- 1.2.22. Zaplecze budowy wyposażyć w szczelne, bezodpływowe, zbiorniki na ścieki bytowe, systematycznie opróżniane w celu nie dopuszczenia do ich przepełnienia, a zgromadzone w ich obrębie ścieki wywozić przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków.

- 1.2.23. Wodę na etapie budowy na cele socjalne pracowników dostarczać w pojemnikach lub butelkach z zewnątrz;
 - 1.2.24. Odpady magazynować w sposób selektywny w zamykanych i szczelnych kontenerach i pojemnikach, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
 - 1.2.25. Odpady powstające podczas eksploatacji w wyniku prowadzonych prac konserwacyjnych przekazywać do zagospodarowania uprawnionej firmie serwisowej.
 - 1.2.26. Prace budowlane prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.
 - 1.2.27. Bazy materiałowo/transportowe oraz zaplecze budowy, powinny być odpowiednio zabezpieczone przed dostępem osób trzecich;
 - 1.2.28. Zabezpieczyć materiały pyliste przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały sypkie), a zaplecza budowy utrzymywać w należytym porządku.
 - 1.2.29. Zachować odległość inwestycji względem zabudowań mieszkalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami, ze szczególnym uwzględnieniem odległości od budynków stacji transformatorowej;
 - 1.2.30. Prowadzić roboty zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp;
- 1.3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1,**
- 1.3.1. Ogrodzenie terenu inwestycji wykonać z materiałów azurowych, bez podmurówki lub z podmurówką niewystającą ponad powierzchnię terenu z minimum 20 cm prześwitem pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia a powierzchnią terenu/podmurówką;
 - 1.3.2. Na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.
 - 1.3.3. wszelkie otwory w drzwiach i ścianach transformatora, w tym przede wszystkim otwory wentylacyjne, należy zasłonić siatką o oczkach nie przekraczających 1 cm średnicy;
 - 1.3.4. transformatory zlokalizować w obrębie kontenerowych stacji transformatorowych, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową, wykonaną z materiałów olejoodpornych wodoodpornych, której pojemność umożliwi zmagazynowanie 100% oleju z transformatora.
 - 1.3.5. budynki farmy oraz jego ogrodzenie należy pomalować w stonowanych odcieniach (np. szarości, zieleni);
- 2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

UZASADNIENIE

W dniu 20 kwietnia 2021r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek firmy Photon Energy Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanej przez pełnomocnika _____, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek spełniał wymogi art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Przystępując do rozpatrzenia wniosku, na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019

roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz.1839), czyli zaliczane jest do inwestycji, dla którego obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Z uwagi na powyższe pismem z dnia 11 maja 2021r. Burmistrz Nasielska zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego zadania, realizując tym samym dyspozycję art. 64 ustawy *o oś.*

W dniu 20 maja 2021r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie, pismem znak WA.ZZŚ.1.435.1.110.2021.MZ wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia odpowiednich warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wskazane przez organ opiniujący obostrzenia, Burmistrz Nasielska uwzględnił wszystkie, uznając je za zasadne wobec możliwych do wystąpienia oddziaływań na środowisko oraz adekwatne do skali i charakteru planowanej inwestycji. Stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie zostało uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim dnia 27 maja 2021r. wydał opinię sanitarną znak ZNS.712.13.2021 w której stwierdził możliwość odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, postanowieniem z dnia 16 czerwca 2021r. znak WOOŚ-I.4220.751.2021.BS, wyraził stanowisko, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na konieczność określenia odpowiednich warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunki określone w ww. postanowieniu zostały uwzględnione w pkt. 1.2.10, 1.2.12. – 1.2.16 sentencji niniejszej decyzji.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy *o oś.* oraz biorąc pod uwagę postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie, Burmistrz Nasielska w dniu 24 czerwca 2021r. wydał postanowienie Nr 29/2021, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu na zgodny z zapisami art. 66 ustawy *o oś.*

Działając zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy *o oś.*, w dniu 26 lipca 2021r. Burmistrz Nasielska wydał postanowienie Nr 48/2021, którym zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu *o oś.*

W dniu 18 listopada 2021r., Wnioskodawca przedłożył kompletny raport *o oś.* Tym samym ustąpiła przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania. W związku z powyższym Burmistrz Nasielska postanowieniem nr 106/2021 z dnia 29 listopada 2021r. podjął zawieszony postępowanie administracyjne.

W przedmiotowej sprawie, zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Warszawie oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nie stwierdzili konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy ooś nie dokonuje się uzgodnienia raportu ooś z ww. organami.

W dniu 31 marca 2022r. wpłynęło do organu postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-I.4221.307.2021.AST, w którym organ uzgadniający uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Postanowienie zostało uwzględnione w całości w pkt. 1.2.1. – 1.2.9 niniejszej decyzji.

Burmistrz Nasielska w niniejszej decyzji uwzględnił wszystkie wskazania i zalecenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie określone w postanowieniu z dnia 16 czerwca 2021r oraz postanowieniu z dnia 31 marca 2022r. oraz wskazania i zalecenia Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie.

W przedłożonym raporcie ooś Inwestor, w celu dokonania wyboru rozwiązań najbardziej korzystnych z punktu widzenia ochrony środowiska dla planowanego przedsięwzięcia w pierwszej kolejności dokonał oceny skutków wynikających z niepodjęcia przedsięwzięcia (wariant 0), następnie porównał dwa alternatywne warianty jego realizacji pod względem oddziaływania na środowisko, bezpieczeństwa pracy oraz bezpieczeństwa zdrowia i życia ludzi.

Rozpatrywane warianty przedsięwzięcia stanowią:

- wariant 0 – brak inwestycji – ocena skutków dla środowiska w przypadku nie podjęcia przedsięwzięcia;
- wariant 1 – wariant realizacyjny preferowany przez Inwestora;
- wariant 2 – wariant alternatywny (zmiana skali przedsięwzięcia);
- wariant 3 – wariant alternatywny (zmiana skali przedsięwzięcia, związana z wykorzystaniem modułów o mniejszej mocy jednostkowej).

Inwestor nie przewiduje realizacji inwestycji w innej lokalizacji. Z tego powodu rozważane warianty planowanego przedsięwzięcia dotyczyły głównie skali planowanego przedsięwzięcia.

Wariant polegający na nie podejmowaniu przedsięwzięcia skutkował będzie pozostawieniem terenu w stanie istniejącym. Nie nastąpią zmiany w użytkowaniu terenu, niepodjęcie realizacji przedsięwzięcia pozwoli na uniknięcie krótkotrwałych uciążliwości związanych z etapem budowy, likwidacji przedsięwzięcia.

Inwestor, za wariant alternatywny nr 1 uznał wariant zakładający zmianę skali przedsięwzięcia – budowę elektrowni fotowoltaicznej o mniejszej mocy całkowitej. Wariant ten wiąże się z wykorzystaniem technologii tożsamej z wariantem realizacyjnym oraz zmniejszeniem powierzchni niezbędnej pod przedsięwzięcie.

Realizacja elektrowni o mniejszej mocy rozpatrywana jest w przypadku przyznania przez operatora sieci elektroenergetycznej mniejszej mocy przyłączeniowej niż pierwotnie wnioskowana. Nie jest to wariant preferencyjny z uwagi na niewykorzystanie pełni potencjału lokalizacji. Może stać się wariantem realizacyjnym w przypadku, gdy operator sieci elektroenergetycznej wyda mniejsze niż wnioskowane warunki przyłączenia do sieci.

W ramach 2 wariantu alternatywnego, Inwestor rozpatrywał możliwość zmiany skali przedsięwzięcia związanej z wykorzystaniem modułów fotowoltaicznych o mniejszej mocy

jednostkowej (poniżej 300 Wp). Wariant ten wiąże się z dzierżawą dodatkowych gruntów, obniżeniem kosztów inwestycji związanych z technologią, instalacją większej ilości modułów.

Wykorzystanie modułów o niższej mocy jednostkowej jest rozwiązaniem tańszym z punktu widzenia dostępnych rozwiązań technologicznych, jednocześnie wymagającym zagospodarowania większej powierzchni w celu uzyskania wnioskowanej mocy całkowitej instalacji do 3 MWp. Wariant ten jest mniej korzystny dla środowiska z uwagi na wyłączenie większej powierzchni bez wniesienia dodatkowych korzyści związanych z produkcją większej ilości energii.

Po analizie wariantu polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia, wariantu alternatywnego oraz realizacyjnego uznano, że najbardziej korzystnym dla środowiska jest wariant realizacyjny. Obszar, na którym planuje się realizację elektrowni fotowoltaicznej aktualnie wykorzystywany jest jako tereny rolnicze.

Racjonalizacja zużycia energii, surowców i materiałów wraz ze wzrostem udziału wykorzystywanych zasobów odnawialnych jest zgodna z założeniami polityki energetycznej kraju oraz dążeniem do minimalizacji emisji gazów cieplarnianych oraz zanieczyszczeń powietrza. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, każda prowadzona działalność powinna być prowadzona w sposób niepowodujący degradacji naturalnych walorów przyrodniczych środowiska. Lokalizacja inwestycji stanowi rozwiązanie optymalne zarówno pod względem ekologicznym, ekonomicznym jak i społecznym. Przedstawiony wariant spełnia warunki, które uwzględniają ochronę środowiska naturalnego. Zasięg oddziaływania omawianego przedsięwzięcia w proponowanym wariantcie będzie się mieścić w granicach przedmiotowej działki i będzie ograniczony do terenu zajętego przez moduły fotowoltaiczne i towarzyszącą im infrastrukturę.

Po zapoznaniu się z wariantami przedsięwzięcia oraz dokonaniu oceny ich środowiskowych, społecznych i ekonomicznych uwarunkowań, organ podzielił argumentację przytoczoną w raporcie i wybrał do realizacji wariant przedstawiony przez Inwestora.

Burmistrz Nasielska w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego przeanalizował dokumentację w sprawie i stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie dla którego zgodnie z zaświadczeniem znak: ZPN.6727.2.131.2021.MZ nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony jest o około 9 km od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Przez obszar inwestycji i w jej pobliżu nie przebiegają korytarze ekologiczne o znaczeniu ponadlokalnym. Najbliższy korytarz tego typu znajduje się w odległości 7,4 km na zachód - Dolina Wkry KPnC-6. Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenach rolnych nałożono warunek określony w pkt. 1.2.1. Kontrola terenu pod nadzorem przyrodniczym przed przystąpieniem do prac przygotowawczych pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie oraz wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych

ustawą o ochronie przyrody. Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora.

Warunki określone w pkt. 1.2.2 – 1.2.4. ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym zapobiegnie niepokojeniu ptaków mogących gniazdować na analizowanym terenie, a także ograniczy ich śmiertelność (pkt. 1.2.10)

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleni znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, w pkt. 1.2.5 wprowadzono warunki w zakresie postępowania z drzewami. Warunki te mają na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleni, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym. Warunek 1.2.6. ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką. Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Warunek 1.2.8. postawiono w celu uatrakcyjnienia terenu farmy dla owadów, których rozwój uzależniony jest od obecności roślin nektarodajnych. Odśrodkowe koszenie ma na celu odstraszenie i przepędzanie drobnych zwierząt na czas prac ogrodniczych. Późne koszenie, po okresie kwitnienia, ma na celu umożliwienie swobodnego rozsiewania się gatunków roślin występujących na terenie farmy. Warunek dotyczący powłok antyrefleksyjnych nałożono w celu ograniczenia liczby ewentualnych kolizji ptaków z panelami fotowoltaicznymi.

Warunek wskazany w pkt. 1.2.11 uniemożliwi zajmowanie obiektu przez chiropterofaunę. Sposób montażu siatki ogrodzeniowej (określony w pkt. 1.2.12) ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnych zwierząt. Ponadto, odpowiednie wykonanie dolnej krawędzi ogrodzenia pozwoli zabezpieczyć je przed możliwością skaleczenia (pkt. 1.2.13).

Środowisko przyrodnicze terenu planowanej inwestycji można uznać za względnie ubogie, gdyż pozostaje pod dominującym wpływem intensywnej działalności rolniczej i leśnej. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna ma zająć część pól, poza miejscami występowania siedlisk naturalnych, lasów lub seminaturalnych łąk, będących siedliskami przyrodniczymi Natura 2000.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami wyznaczonych korytarzy ekologicznych. Analizowana inwestycja została zaplanowana w miejscu o umiarkowanych walorach przyrodniczych oraz krajobrazowych. Wiąże się ona z niewielkim wpływem na środowisko przyrodnicze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na tereny sąsiednich działek, nie będzie zatem wywierało wpływu na siedliska leśne i możliwości gniazdowania ptaków poza działką inwestycyjną.

Skala przedsięwzięcia, jak również jej ograniczone oddziaływanie wyklucza wystąpienie znaczącego negatywnego wpływu na krajobraz oraz środowisko przyrodnicze. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w istotny sposób do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, a także nie wpłynie znacząco na siedliska przyrodnicze oraz walory przyrodnicze.

Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji oraz jego otoczenia oraz brak występowania obszarowych form ochrony przyrody uznano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie miało

negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Po analizie dokumentacji stwierdzono również, iż zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045.

Przeprowadzona analiza zgromadzonego materiału potwierdziła, że treść przedłożonego raportu oś jest zgodna z art. 66 ustawy oś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na to środowisko wziął pod uwagę i w pełnym zakresie uwzględnił uwarunkowania oraz ustalenia, zawarte w raporcie i określił na ich podstawie:

- 1) rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji decyzji);
- 2) warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji);
- 3) wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś (pkt 1.3 sentencji decyzji);
- 4) brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś (pkt 2. sentencji niniejszej decyzji).

Analiza zebranej w sprawie dokumentacji pozwoliła rozpoznać skalę i charakter przedsięwzięcia oraz wielkość i rodzaj generowanych przez nie oddziaływań i uciążliwości. Ustalenie środowiskowych uwarunkowań dla tego przedsięwzięcia poprzez określenie warunków jego realizacji, późniejszej eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś, zdaniem organu zapobiegnie występowaniu lub ograniczy skalę negatywnych oddziaływań na środowisko.

Określone w niniejszej decyzji warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i poszanowania środowiska naturalnego, oparte są także na wiedzy organu. Uwzględniając te fakty zaproponowane uwarunkowania można motywować w przedstawiony poniżej sposób:

W celu ograniczenia oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne nałożono na Inwestora warunek wskazany w pkt. 1.2.28 sentencji niniejszej decyzji.

Ze względu na skalę i charakter planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

W celu minimalizacji oddziaływania inwestycji na środowisko i zapewnienia prowadzenia właściwej gospodarki wodnościekowej, wprowadzono warunki wskazane w pkt. 1.2.15 – 1.2.23 oraz w pkt 1.3.4 sentencji niniejszej decyzji.

Realizacja i eksploatacja projektowanej inwestycji będzie źródłem oddziaływań akustycznych. Hałas emitowany w trakcie prowadzenia prac będzie zjawiskiem okresowym i odwracalnym. W celu zminimalizowania oddziaływań w pkt. 1.2.26 sentencji niniejszej decyzji zaproponowano odpowiednie warunki.

W celu uniknięcia lub ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji – związanego z powstawaniem na etapie realizacji i eksploatacją odpadami – Inwestor winien racjonalnie prowadzić gospodarkę odpadami, poprzez wypełnienie warunków wskazanych w pkt. 1.2.24 i 1.2.25 sentencji niniejszej decyzji.

Kontrola terenu pod nadzorem przyrodniczym przed przystąpieniem do prac przygotowawczych pozwoli ograniczyć do minimum szkody wśród gatunków podlegających ochronie oraz wyegzekwować stosowanie przepisów prawa z zakresu ochrony gatunkowej. Działania wskazane w pkt. 1.2.1 – 1.2.4 sentencji niniejszej decyzji ograniczą ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

Warunek określony w pkt. 1.2.6 ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką.

W celu zapobiegnięcia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby (humus) określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi (pkt. 1.2.7). Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzonych prac.

Zalecany sposób odśrodkowego koszenia (określony w pkt. 1.2.9 sentencji decyzji) ma na celu odstraszenie i przepędzanie drobnych zwierząt na czas prac ogrodniczych. Późne koszenie, po okresie kwitnienia, ma na celu umożliwienie swobodnego rozsiewania się gatunków roślin występujących na terenie farmy.

Sposób montażu siatki ogrodzeniowej wskazany w pkt. 1.2.12 – 1.2.13 i w pkt. 1.3.1 ma na celu umożliwienie swobodnego przemieszczania się przez teren farmy drobnym zwierzętom (małym ssakom, gadom i płazom).

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej wskazanych w pkt. 1.2.14 i pkt.1.3.2 zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu (dotyczy ornitofauny) i ograniczy liczbę ewentualnych kolizji ptaków z panelami fotowoltaicznymi.

Zasłonięcie wszystkich otworów w drzwiach i ścianach obiektów projektowanych na terenie elektrowni, a przed wszystkim wszystkich otworów wentylacyjnych ma na celu uniemożliwienie nietoperzom zajmowanie tych miejsc ze względu na możliwość porażenia ich prądem lub spowodowania przez nie awarii (pkt.1.3.3).

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200017268969 Nasielna.

Dla JCWP Nasielna stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 lit. a tiret pierwsze Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny określono jako dobry, ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów

środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego lub ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne.

Ze względu na rodzaj instalacji, a także jej realizację w centralnej części Polski, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

W pkt. 2 sentencji niniejszej decyzji organ odstąpił od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko.

W dniu 18 czerwca 2021r. orz 5 lipca 2021r. do organu wpłynął wniosek GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego o dopuszczenie organizacji społecznej do postępowania administracyjnego w charakterze uczestnika na prawach strony w niniejszym postępowaniu. Pismem z dnia 15 lipca 2021r. organ powiadomił wnioskodawcę, że postanowieniem nr 29/2021 z dnia 24 czerwca 2021r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, w związku z czym zastosowanie będzie miał art. 44 ust. 1 ustawy ooś, wobec czego GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego została dopuszczona na prawach strony do toczącego się postępowania administracyjnego. W piśmie poinformowano również, aby przystąpić do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, niezbędne jest przedłożenie przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a w chwili udzielania odpowiedzi, organ nie był w posiadaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 2 grudnia 2021r. organ poinformował GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego dopuszczoną do postępowania administracyjnego w charakterze uczestnika na prawach strony o dostarczeniu przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W piśmie poinformowano również, że w dniu 18 listopada 2021r. złożony został w tut. organie raport o oddziaływaniu na środowisko w/w przedsięwzięcia i wskazano możliwość zapoznania się z nim.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Burmistrz Nasielska prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty na tablicy ogłoszeń w siedzibie Burmistrza Nasielska oraz na tablicy ogłoszeń sołectwa Kątne. Obwieszczenia zamieszczane były również w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nasielsku.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8, 9 i 16 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu, o którym mowa w art. 63 ust. 1 oraz o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach a także raporcie ooś zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z art. 30 ustawy oos organ zapewnił w ramach przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy oos organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania tej decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i postanowienia, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia tych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczone były na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Nasielsku, tablicy ogłoszeń sołectwa Kątne, w miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Nasielsku. Burmistrz Nasielska obwieszczeniem z dnia 4 kwietnia 2022r., wyznaczył 30-dniowy termin udziału społeczeństwa w terminie od 14 kwietnia 2022r. do 13 maja 2022r. W przewidzianym na to terminie nie wpłynęły już do organu żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, Burmistrz Nasielska zawiadomieniem z dnia 16 maja 2022r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa wyznaczył siedmiodniowy termin dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na cele i podmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność i spójność całej sieci.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ

mgr Bogdan Ruskowski

Otrzymują:

1. _____ – pełnomocnik firmy Photon Energy Polska Sp. z o.o.
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów

Zgodnie z art. 1 ust.1. pkt a i art.6 ust.1 pkt 1
ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie
skarbowej (Dz.U. 2021r., poz.1923 z późn. zm.)
pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji
w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych)

ŚROW.6220.11.2021.IB.28

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022r., poz. 1029)

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie działki nr ewid. 151 w miejscowości Kątne w gminie Nasielsk i w ramach jej realizacji planowana jest budowa paneli słonecznych, które będą produkować energię elektryczną.

Panele słonecznych zostaną zlokalizowane na powierzchni do 3,62ha, na terenach będących glebami ornymi o średniej (lepszey i gorszej) jakości oraz słabe, na gruntach klasy RIV oraz RV. Okoliczny teren charakteryzuje występowanie rozproszonej zabudowy mieszkaniowej, pola uprawne oraz zabudowa przemysłowa, położona w odległości ok. 200 m na północny-zachód od omawianego terenu. Najbliższe sąsiedztwo działki inwestycyjnej wyróżnia udział lasów oraz niewielkie zadrzewienia śródpolne.

Wyprodukowana przez panele energia zostanie wprowadzona linii energetycznej średniego napięcia wskazanej przez operatora.

Instalację fotowoltaiczną będą tworzyć:

- konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych, wbijane bezpośrednio w ziemię, z możliwością dodatkowego kotwienia,
- ogniwa fotowoltaiczne o mocy jednostkowej od 300 do 800 Wp każdy w ilości do 10000 szt.,
- skrzynki łączące („combiner boxes”) /rozdzielnice,
- kontenerowe inwertery centralne o mocy jednostkowej od 800-3000 kW, w ilości do 4 szt.,
- inwertery decentralne o mocy jednostkowej od 36 – 300 kW, w ilości do 85 szt.,
- kontenerowe lub zabudowane stacje transformatorowe wraz z aparaturą sterującą i układem pomiarowo-rozliczeniowym w ilości do 5 szt. o powierzchni zabudowy do 35 m2 każda,
- sieci i przyłącza umożliwiające przekazanie wyprodukowanej energii do sieci,
- przyłącze elektroenergetyczne,
- przenośny kontener na części zapasowe,
- ogrodzenie do wysokości 2,2 m,
- inne niezbędne do funkcjonowania przedsięwzięcia urządzenia infrastruktury w tym: urządzenia monitoringu elektrowni, systemy ochrony obiektu, tj. kamery monitoringu wizyjnego, systemy alarmowe oraz kontroli dostępu.

Na planowaną Inwestycję składać się będą panele fotowoltaiczne ustawiane w rzędach na stelażach. Powierzchnia zajmowanych rzędów z panelami fotowoltaicznymi odpowiadać będzie powierzchni niezbędnej do instalacji mocy do 3 MWp, wysokość konstrukcji nie będzie przekraczała 5,5 m n.p.t.

Inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarowych form ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony jest o około 9 km od granic nieruchomości, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja. Przez obszar inwestycji i w jej pobliżu nie przebiegają korytarze ekologiczne o znaczeniu ponadlokalnym. Najbliższy korytarz tego typu znajduje się w odległości 7,4 km na zachód - Dolina Wkry KPnC-6. W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z raportem o oś, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w ww. zakresie zostaną dotrzymane.



BURMISTRZ
mgr Bogdan Ruszkowski