



Warszawa, dnia 2 grudnia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.133.2022.AST.3

URZĄD MIEJSKI W NASIELSKU
Wpłynęło dnia 02. 12. 2022
Nr 10576 zał. 82
BIURO OBSŁUGI INTERESANTA

Burmistrz Nasielska

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm., zwanej dalej „k.p.a.”), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą składającej się z farmy fotowoltaicznej o całkowitej łącznej mocy farmy do 2 MW zlokalizowanej w Krzyczki Pieniążki, gmina Nasielsk, powiat nowodworski, działka numer 93,*

uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) przed rozpoczęciem robót oraz w ich trakcie należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce. Przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu teriologii i herpetologii z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 2) wszystkie wykopy zabezpieczyć płotkami zapobiegającymi wpadaniu do nich niewielkich rozmiarów gatunków zwierząt m.in. ssaków owadożernych, gadów i płazów. Wykopy należy regularnie kontrolować do czasu ich zasypania, a w przypadku stwierdzenia w nich poszczególnych osobników należy je ewakuować poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych. Ogrodzenie nie powinno być niższe niż 40 cm. Podana wysokość musi zostać zastosowana na całej długości, także na wszelkich połączeniach z obiektami inżynierskimi oraz w miejscach przebiegu po stromych skarpach wykopu. Ogrodzenie powinno być poddawane kontroli a wszelkie ubytki lub uszkodzenia umożliwiające przedostanie się zwierząt uzupełniane lub naprawiane na bieżąco;
- 3) przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
- 4) prace budowlane podjąć w okresie poza lęgowym (tj. od 1 września do 1 marca) lub pod nadzorem przyrodniczym w przypadku realizacji prac ziemnych w okresie lęgowym;

- 9) wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, nadmiar zdeponować do późniejszego wykorzystania;
- 10) po zakończeniu prac montażowych na terenie objętym przedsięwzięciem należy wprowadzić roślinność miododajną tworzącą tzw. łąkę kwietną;
- 11) ogrodzenie terenu inwestycji wykonać z materiałów ażurowych, bez podmurówki lub z podmurówką niewystającą ponad powierzchnię terenu z minimum 20 cm prześwitem pomiędzy dolną krawędzią ogrodzenia a powierzchnią terenu/podmurówki;
- 12) na panelach fotowoltaicznych należy zastosować powłoki antyrefleksyjne.

II. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

Burmistrz Nasielska pismem z dnia 6 lipca 2022 r., znak: ŚROW.6220.1.2022.IB.20, data wpływu do tutejszego organu w dniu 11 lipca 2022 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą składającej się z farmy fotowoltaicznej o całkowitej łącznej mocy farmy do 2 MW zlokalizowanej w Krzyczki Pieniążki, gmina Nasielsk, powiat nowodworski, działka numer 93.*

Przy ww. wniosku Burmistrza Nasielska przedłożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 stycznia 2022 r., raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja przedmiotowej inwestycji. Ww. dokumentację uzupełniono pismami Burmistrza Nasielska w dniach 9 sierpnia 2022 r. oraz 23 września 2022 r.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o całkowitej mocy do 2 MW zlokalizowanej w miejscowości Krzyczki Pieniążki. Przewiduje się budowę do 16 rzędów stołów na których ułożone będą moduły fotowoltaiczne. Moduły będą ułożone horyzontalnie po cztery sztuki lub po pięć sztuk. W skład całego przedsięwzięcia wchodzi również instalacje elektryczne, kontenerowe stacje transformatorowe, słupy elektryczne, skrzynki przyłączeniowe, linie kablowe i światłowodowe oraz ewentualnie maszty odgromowe. Łączna powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 2,72 ha.

Inwestycja zlokalizowana jest w granicach Nasielsko – Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 25 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. Nr 91, poz. 2457, ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem Nr 25”) w zakresie ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz Rozporządzeniem Nr 25 na terenie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje szereg zakazów, w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (§ 3 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Nr 25).

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony o ok. 6,5 km w kierunku południowym od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wkry KPnC-6), zlokalizowany jest w odległości ok. 6,6 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji¹.

Zgodnie z dokumentacją do sprawy przedmiotowa działka stanowi użytki PsIV (pastwisko trwałe) oraz RIVa i RIVb (grunty orne). Projektowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w odległości ok. 20 m od rowu melioracyjnego, który znajduje się na północ od inwestycji. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję w większości są to grunty orne, na którym uprawia się zboża. W centralnej części działki znajduje się dawne siedlisko, które otoczone jest zaroślami. Z prowadzonymi uprawami związane są segetalne zbiorowiska chwastów polnych takich jak: wyka czteronasienna *Vicietum tetrasperme*, mak piaskowy *Papaveretum argemones*, żóltlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*, włośnica zielona *Galinsoga-Setarietum*, jasnota *Lamium* sp., przetacznik polny *Veronica arvensis*. Z gatunków towarzyszących stwierdzono: stokłosa żytnia *Bromus secalinus*, czerwiec roczny *Scleranthus annuus*, przetacznik polny *Veronica arvensis*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, fiołek polny *Viola arvensis*, nawrot polny *Lithospermum arvense*, wyki – kosmata *Vicia vilosa* i wąskolistna *Vicia angustifolia*, skrzyp polny *Equisetum arvense* i szczaw polny *Rumex arvense*. W południowo-wschodniej części działki stwierdzono zbiorowisko traw pastewnych złożone z gatunków takich jak kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, życica trwała *Lolium perenne*, wiechliny- łąkowej *Poa pratensis* i zwyczajnej *Poa trivialis* oraz kostrzewy łąkowej *Festuca pratensis*. W pobliżu rowu melioracyjnego (północno-zachodnia część działki) stwierdzono zarośla dzikiego bzu *Sambucus nigra* oraz tzw. czyżnie *Rubus fruticosus-Prunetum spinosa*.

Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała występowanie 14 gatunków ssaków w tym gatunki objęte ochroną takie jak łasica pospolita *Mustela nivalis*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, kret *Talpa europaea* oraz jeż *Erinaceus* sp.

Na badanym terenie stwierdzono występowanie 48 gatunków ptaków, w tym 11 gatunków prawdopodobnie wyprowadzających lęgi na terenie inwestycji. Są to przedstawiciele gatunków: dzwonek *Chloris chloris* (gatunek objęty ochroną ścisłą), kopciuszek *Phoenicurus ochruros* (gatunek objęty ochroną ścisłą), kos *Turdus merula* (gatunek objęty ochroną ścisłą), kuropatwa *Pedrix pedrix*, łożówka *Acrocephalus palustris* (gatunek objęty ochroną ścisłą), mazurek *Passer montanus* (gatunek

¹ <http://mapa.korytarze.pl/>

objęty ochroną ścisłą), muchołówka szara *Muscicapa striata* (gatunek objęty ochroną ścisłą), piecuszek *Phylloscopus trochilus*, skowronek *Alauda arvensis* (gatunek objęty ochroną ścisłą), słowik szary *Luscinia luscinia* (gatunek objęty ochroną ścisłą), szczygieł *Carduelis carduelis* (gatunek objęty ochroną ścisłą).

W czasie prowadzonych prac terenowych odnotowano obecność 2 gatunków płazów objętych ochroną częściową (ropucha szara *Bufo bufo* oraz żaba wodna *Pelophylax kl. esculentus*) oraz 2 gatunków gadów również objętych ochroną częściową (jaszczurka zwinka *Zootoca vivipara* oraz jaszczurka żyworodna *Lacerta agilis*).

Przeprowadzona inwentaryzacja na terenie działki ew. nr 93 oraz w buforze 100 m wykazała cztery gatunki trzmieli takie jak: trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*. Ich występowanie powiązane jest z poszukiwaniem pokarmu lub przemieszczaniem się z innych sąsiednich obszarów.

Analizując ograniczenia wynikające z utworzenia na danym terenie obszaru chronionego krajobrazu stwierdzić należy, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń ROŚ nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w Nasielsko-Karniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu w zakresie art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 r. poz. 916, ze zm., zwanej dalej „uoop”), tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – inwestycja z zastosowaniem warunków określonych w opinii nie będzie naruszała zakazu;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w związku z danymi przedstawionymi w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przy zastosowaniu działań minimalizujących planowana inwestycja nie będzie oddziaływać znacząco na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – istniejącej roślinności wysokiej nie można traktować jako zadrzewień śródpolnych, nadwodnych lub przydrożnych, gdyż nie zostały one ukształtowane/posadzone w celu pełnienia funkcji glebowo-, wodno- lub wiatrochronnej;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – inwestycja nie jest związana z wydobywaniem skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – planowane prace nie powodują trwałej zmiany ukształtowania terenu;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – inwestycja nie zmieni w sposób trwały stosunków wodnych;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – na analizowanym terenie brak jest naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – zgodnie z art. 3 pkt 1 prawa budowlanego (Dz. U. 2021 r. poz. 2351, ze zm.) na terenie przedsięwzięcia obiektami budowlanymi są stacje transformatorowe.

Zostaną one zlokalizowane w odległości większej niż 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych.

W ramach przedmiotowej inwestycji, zaplanowano usunięcie zieleni i utwardzenie powierzchni przewidzianej pod działalność, terenów mogących stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstąpienie od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż przedmiotowe zezwolenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop. W odniesieniu do **niszczenia siedlisk** lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku lub żerowania ptaków, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody zastosowanie mają przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leżą w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynikają z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) są niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwiają, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Jednakże, w przypadku naruszenia zakazu dotyczącego niszczenia **gniazd ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 ustawy** (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W związku z sąsiedztwem cieką, w celu ochrony zwierząt i uniemożliwienia im przemieszczania się na teren inwestycji wskazano konieczność zastosowania tymczasowego wygradzenia.

Powierzchnia ziemi, siedlisko życia wielu organizmów może zostać zanieczyszczona płynami eksploatacyjnymi, w tym substancjami ropopochodnymi wyciekającymi z maszyn i urządzeń

Przedsięwzięcie nr 1

budowlanych. Tego typu sytuacje należy eliminować poprzez odpowiednią organizację zaplecza oraz zaopatrzenie zaplecza budowy w odpowiednie ilości sorbentów.

W celu zapobieżenia utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi. Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzonych prac.

Stworzenie nowych miejsc mogących w przyszłości stanowić potencjalnie siedliska (miejsca schronienia, żerowania, rozrodu) dla lokalnej drobnej fauny przyczyni się do utrzymania lub zwiększenia różnorodności biologicznej. W celu uatrakcyjnienia terenu dla owadów, których rozwój uzależniony jest od obecności roślin nektarodajnych.

Pozostawienie prześwitu pod trwałym ogrodzeniem działki umożliwi swobodną migrację drobnych zwierząt przez teren inwestycji.

Zastosowanie modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, czyli tzw. olśnieniu ornitofauny, jak również efektowi imitacji lustra wody.

W ww. zakresie

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Z tego względu, inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność, ustalone cele działań ochronnych oraz nie zagrozi realizacji tych działań oraz nie wpłynie na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łąkowe (nie znajdują się na terenie inwestycji, ani w jej sąsiedztwie) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Dodatkowo przyjmuje się, że zdefiniowane w toku procedury oceny oddziaływania inwestycji na środowisko działania minimalizujące, zagwarantują prowadzenie prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie m.in. przepisów z zakresu obszarów chronionych i ochrony gatunkowej.

w art. 72 ust. 1 ustawy

W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu; spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Zgodnie z raportem o oś, na etapie eksploatacji inwestycji standardy jakości środowiska w ww. zakresie zostaną dotrzymane. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Ze względu na

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem należącym do Inwestora;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt

lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w ramach decyzji następczej zgodnie z art. 142 k.p.a.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Arkadiusz Siembida
/podpisano elektronicznie/

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Arkadiusz Siembida
Data: 2022.12.02 12:30:56 CET

Równocześnie Regionalny Dyrektor prosi o poinformowanie stron przedmiotowego postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia. Jednocześnie informuje, że postanowienie jest zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>).

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

