

ŚROW.6220.27.2019.IB.30

Decyzja Nr 41/2023

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022r., poz. 2000, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 września 2019r. firmy MB SUN 2 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

orzekam

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie wolnostojącej farmy fotowoltaicznej Jackowo Dworskie, o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą zapewniającą poprawną pracę oraz zabezpieczającą mienie**, zlokalizowanego na terenie działki nr ewid. 52/4 obręb Jackowo Dworskie.

UZASADNIENIE

W dniu 26 września 2019r. do Burmistrza Nasielska wpłynął wniosek firmy MB SUN Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie wolnostojącej farmy fotowoltaicznej Jackowo Dworskie, o mocy do 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą zapewniającą poprawną pracę oraz zabezpieczającą mienie**, zlokalizowanego na terenie działki nr ewid. 52/4 obręb Jackowo Dworskie. Ze względu na braki formalne wniosku, Burmistrz Nasielska w dniu 09 października 2019r. wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia. W dniu 22 listopada 2019r wniosek został uzupełniony i spełniał wymogi art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Na podstawie charakterystyki planowanego zadania zawartej w karcie informacyjnej załączonej do wniosku, dokonano kwalifikacji inwestycji odnośnie zaliczenia jej do odpowiedniej grupy przedsięwzięć. Stwierdzono, że planowane zadanie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71), czyli zaliczane jest do inwestycji, dla której obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając uwarunkowania środowiskowe, a także biorąc pod uwagę charakter oraz lokalizację przedsięwzięcia Burmistrz Nasielska w dniu 02 marca 2020r. wydał postanowienie nr 11/2020 którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś.

W dniu 16 marca 2020r. do organu wpłynęło odwołanie od ww. postanowienia Burmistrza Nasielska nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wraz z ustaleniem zakresu raportu oddziaływania na środowisko. Jednakże w myśl art. 143 Kodeks postępowania administracyjnego, wniesienie zażalenia nie wstrzymuje z mocy prawa wykonania postanowienia. Następnie, postanowieniem Nr 15/2020 z dnia 21 kwietnia 2020r. Burmistrz Nasielska zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu ooś.

Zgodnie z art. 63 usta. 5a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1029 ze zm. zwanej dalej „ustawą oos”) jeżeli w terminie 3 lat od dnia zawieszenia postępowania, strona nie złoży raportu oos, żądanie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uważa się za wycofane.

W przedmiotowej sprawie, w terminie 3 lat od dnia doręczenia postanowienia zawieszającego postępowanie ww. raport nie został złożony. Tym samym, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane, a tut. organ postanowieniem Nr 34/20232 z dnia 2 maja 2023r. podjął zawieszzone postępowanie, by móc wydać rozstrzygnięcie je kończące.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe w całości lub części, organ administracji publicznej wydaje decyzję umarzającą postępowanie odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy.

Bezprzedmiotowość postępowania w całości skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w całości w trybie art. 105 § 1 Kpa.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczono

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Burmistrza Nasielska do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



BURMISTRZ
mgr Bogdan Ruszkowski

Otrzymują:

1. _____ – pełnomocnik firmy MB SUN 2 Sp. z o.o.
2. _____ strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Chemików 6, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów