

Nasielsk, dnia 28 lipca 2021r.

ŚROW.6220.15.2021.IB.14

DECYZJA Nr 29/2021

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2021r. poz. 735) oraz art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 247 ze zm. zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku firmy Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, reprezentowana przez pełnomocnika [imię] z dnia 7 maja 2021r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla polegającego na „**Budowie Telekomunikacyjnego Obiektu Budowlanego, operatora telefonii komórkowej Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. BT 14095 NASIELSK 2 położonej w miejscowości Nasielsk, ul. Przemysłowa 19, gm. Nasielsk, pow. nowodworski, woj. mazowieckie, dz. nr ew. 454, obręb ewidencyjny Nasielsk, jednostka ewidencyjna 141404_4**”.

umarzam postępowanie.

UZASADNIENIE

W dniu 17 maja 2021r firma Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o. – reprezentowanej przez Pełnomocnika [imię] wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 73 ust. 1 ustawy ooś, w dniu 17 maja 2021r. wszczęto postępowanie administracyjne. Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Nasielska.

W dniu 28 maja 2021r. Burmistrz Nasielsk zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Mazowieckiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie postanowieniem z dnia 14 czerwca 2021r. znak WA.ZZŚ.1.435.1.121.2021.WR umorzył w całości postępowanie jako bezprzedmiotowe. Po analizie przedłożonych dokumentów organ stwierdził że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do grupy inwestycji wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 7 i § 3 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Rady Ministrów w dnia 9 listopada 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie pismem z dnia 23 czerwca 2021r. znak ZS.7040.254.2021 wyraził opinię, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 lub § 3 rozporządzenia

Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zatem przeprowadzenie procedury jest bezpodstawne.

W dniu 30 czerwca 2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOS-I.4220.861.2021.AST odmówił zajęcia stanowiska w sprawie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy o os uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla:

1. planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
2. planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora Polkomtel Infrastruktura Sp. z o. o. o numerze BT14095 NASIELSK 2, zlokalizowanej w miejscowości: Nasielsk, ul. Przemysłowej 19 na działce o nr ew. 454. W skład ww. stacji wchodziła będzie wieża stalowa o wysokości ok. 56,45 m. Na maszcie zainstalowany będzie system antenowy, natomiast u podnóża wieży, na zaprojektowanych do tego celu rusztach, umieszczone będą urządzenia zasilające - sterujące. W skład systemu antenowego wchodziło będzie 14 anten sektorowych:

- a) 4 anteny sektorowe typu BSA1041 pracujące w paśmie częstotliwości 900 MHz, o mocy pojedynczej anteny – 7221W dla anten pracujących w azymutach 80° i 260°; 6711W dla anteny pracującej w azymucie 170° oraz 7047W dla anteny pracującej w azymucie 260°; wszystkie ww. anteny będą posiadały tilt, czyli pochyleniu wiązki promieniowania, w granicach 0°-10°;
- b) 2 anteny sektorowe typu BSA1074 pracujące w pasmach częstotliwości 1800 MHz i 2600 MHz o mocy pojedynczej anteny – 14609W dla anteny pracującej w azymucie 60° i tilcie, czyli pochyleniu wiązki promieniowania, w granicach 1°-9° oraz 14285W dla anteny pracującej w azymucie 180° i tilcie, czyli pochyleniu wiązki promieniowania, w granicach 1°-8°;
- c) 2 anteny sektorowe typu BSA1086 pracujące w pasmach częstotliwości 1800 MHz i 2600 MHz o mocy pojedynczej anteny – 1240W dla anteny pracującej w azymucie 300° i tilcie, czyli pochyleniu wiązki promieniowania, w granicach 2°-12° oraz 5288W dla anteny pracującej w azymucie 300° i tilcie, czyli pochyleniu wiązki promieniowania, w granicach 2°-12°;
- d) 3 anteny sektorowe typu BSA1081 pracujące w paśmie częstotliwości 2100 MHz, o mocy pojedynczej anteny – 5698W dla anteny pracującej w azymucie 60°; 5092W dla anten pracujących w azymutach 180° i 300° wszystkie ww. anteny będą posiadały tilt, czyli pochyleniu wiązki promieniowania, w granicach 0°-6°;
- e) 3 anteny sektorowe typu BSA1074 pracujące w paśmie częstotliwości 2600 MHz, o mocy pojedynczej anteny – 19898W dla anten pracujących w azymutach 60°, 180° i 300° wszystkie ww. anteny będą posiadały tilt, czyli pochyleniu wiązki promieniowania, w granicach 1°-9°.

Biorąc pod uwagę charakter przedmiotowego przedsięwzięcia należałoby rozważyć jego kwalifikację do § 2 ust. 1 pkt 7 lit. b i c rozporządzenia Rady Ministrów lub kwalifikację do § 3 ust. 1 pkt 8 lit. g ww. rozporządzenia.

W przedłożonej dokumentacji zostały przeprowadzone obliczenia odległości miejsc dostępnych dla ludności (wyznaczonych na podstawie istniejącego zagospodarowania terenu) od środka elektrycznego anteny, wzdłuż jej głównej wiązki promieniowania. Z przeprowadzonych obliczeń wynika, że wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania anteny, w odległości do 70 m od jej środka elektrycznego, nie znajdują się miejsca dostępne dla ludności.

Wobec powyższego oraz po przeanalizowaniu informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, tutejszy organ uznał, że brak jest podstaw do tego, aby planowaną inwestycję uznać za przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec tego nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w sytuacji gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe w całości lub części, organ administracji publicznej wydaje decyzję umarzającą postępowanie odpowiednio w całości albo w części.

W związku z powyższym, że przedmiotowa inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy o oś, a tym samym brak jest przesłanek prawnych do wydania przez organ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Burmistrz Nasielska orzeka jak w sentencji.

Z up. BURMISTRZA
Jadwiga Szymańska
mgr Jadwiga Szymańska
KIEROWNIK WYDZIAŁU
Środowiska i Rozwoju Obszarów Wiejskich

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Kielecka 44 za pośrednictwem Burmistrza Nasielska w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

1. _____ pełnomocnik Polkomtel Infrastruktura Sp. z o.o.
2. strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów
3. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa

